

Exploring the Interaction Effect of Achievement Goal Orientation and Grit on College Students' Academic Procrastination Behavior

Eun Cheol Lee* · Jung Soo Han**
(BaekSeok University) · (BaekSeok University)

Abstract

Purpose of Study : The purpose of this study was to explore the interactive effects of achievement goal orientation and grit on college students' academic procrastination.

Research content and methods : The study selected measurement tools for academic procrastination, achievement goal orientation, and grit to explore the interaction effect of achievement goal orientation and grit on college students' academic procrastination behavior and created an online questionnaire. Next, the survey was conducted on 139 students at University A in Chungnam Province. The collected data were subjected to descriptive statistical analysis and bivariate correlation analysis to verify the normality of the data and multicollinearity between factors. Next, multiple regression analysis (stepwise selection) was performed to explore the effects of achievement goal orientation and grit on academic procrastination behavior, and hierarchical regression analysis was performed to explore the interaction effect of achievement goal orientation and grit on academic procrastination behavior. The results of the data analysis are as follows. First, academic procrastination behavior had a negative effect at the highest level of grit's academic persistence. Next, performance-approach goal orientation and performance-avoidance goal orientation of achievement goal orientation had an effect. Second, the interaction between the subfactors of achievement goal orientation and grit on academic procrastination behavior appeared in all subfactors. Grit was found to have an interactive effect regardless of the type of achievement goal orientation.

Conclusion and Recommendations : This study explored the interaction effect of achievement goal orientation and grit on college students' academic procrastination behavior. Considering the results of this study, it is suggested to provide support for controlling the level of grit by predicting academic procrastination behavior through an investigation of the types of learners' achievement goal orientation.

Key Words

Academic Achievement, Academic Procrastination Behavior, Achievement Goal Orientation, Grit, Interaction Effect

대학생의 학업지연 행동에 대한 성취목표지향성과 그릿의 상호작용 효과 탐색

이은철* · 한정수**

(백석대학교) · (백석대학교)

논문 요약

연구 목적 : 본 연구의 목적은 대학생의 학업지연 행동에 대해 성취목표지향성과 그릿의 상호작용 효과를 탐색하는 것이다.

연구 내용 및 방법 : 본 연구는 대학생의 학업지연 행동에 대한 성취목표지향성과 그릿의 상호작용 효과를 탐색하기 위해서 학업지연 행동, 성취목표지향성, 그릿의 측정도구를 선택해서 온라인 설문지를 제작하였다. 다음으로 연구 대상을 충남 소재 A대학의 재학생 139명에게 설문을 조사하였다. 수집된 자료는 자료의 정규성과 요인 간의 다중공선성을 검증하기 위해서 기술통계분석과 이변량 상관분석을 수행하였다. 다음으로 학업지연 행동에 대한 성취목표지향성과 그릿의 영향을 탐색하기 위해서 다중회귀 분석(단계적 선택)을 수행하였고, 학업지연 행동에 대한 성취목표지향성과 그릿의 상호작용 효과를 탐색하기 위해서 위계적 회귀분석을 수행하였다. 자료의 분석 결과는 다음과 같다. 첫째, 학업지연 행동은 그릿의 학업적 끈기가 가장 높은 수준에서 부정적인 영향을 주었다. 다음으로 성취목표지향성의 수행접근목표지향성과 수행회피목표지향성이 영향을 주었다. 둘째, 학업지연 행동에 대한 성취목표지향성의 하위요인들과 그릿의 상호작용은 모든 하위요인에서 나타났다. 그릿은 성취목표지향성의 유형에 관계 없이 모두 상호작용 효과가 있는 것으로 나타났다.

결론 및 제언 : 본 연구는 대학생의 학업지연 행동에 대한 성취목표지향성과 그릿의 상호작용 효과를 탐색하였다. 본 연구 결과를 고려할 때, 학습자들의 성취목표지향성의 유형 조사를 통해서 학업지연 행동을 예측하여 그릿의 수준을 조절하는 지원을 제공할 것을 제안한다.

《주제어》

학업성취, 학업지연 행동, 성취목표지향성, 그릿, 상호작용 효과

□ 2024년 8월 22일 접수, 2024년 9월 28일 심사완료, 2024년 9월 29일 게재확정

* 주 저 자 : 백석대학교 사범학부 교수, lecl3981@bu.ac.kr

** 교신저자 : 백석대학교 컴퓨터공학부 교수, jshan@bu.ac.kr

I. 들어가는 말

우리나라는 2014년부터 2019년까지 67%에서 69%의 높은 고등교육기관 진학률을 나타내었고, 2020년은 71%, 2021년 72%, 2022년 73.8%, 2023년 76.2%의 높은 고등교육기관 진학률을 나타내고 있다(한국교육개발원, 2023). 이와 같이 높은 진학률은 고등교육기관에서 다수의 학생들이 교육을 받고 있음을 의미한다. 고등교육기관은 사회가 요구하는 역량을 준비시키는 역할과 함께 구성원들의 학문적 성취 및 자아실현을 기회를 제공하고 있다. 이와 같은 고등교육기관은 일반적으로 대학을 통해서 운영되고 있다. 이에 대학에서 학업을 통해서 자신의 진로를 위해서 준비하고, 역량을 갖추는 것은 매우 중요한 과업이라고 할 수 있다(이기준·박성호·강성국·최기성, 2016)

학생들이 성공적으로 과업을 수행하기 위해서 성실하고 적극적인 학업의 참여가 필요하다. 그러나 다양한 요인들이 학업 수행을 저해하고 있는데, 특별히 학업지연 행동은 대학생들의 성공적인 학업 수행을 저해하는 요소로 대두되고 있다(서미옥, 2015) 이에 학업 상황에서 학업지연을 발생시키는 원인에 대해서 선행연구들을 통해서 다양한 요소들이 발견되고 있다. 먼저 학습자 내부 특성에 의해서 발생하는 원인에 대해서 시간관리 실패와 학습의욕 부족, 낮은 학업 자신감, 완벽주의 성향 등이 있으며, 학습자 외부의 특성은 어려운 교과내용이나 과제 내용, 많은 양의 과제, 팀 활동의 부족, 학업 보다는 놀이에 더 많은 시간을 사용하는 경우를 제시하고 있다(서미옥, 2014). 이와 함께 강압적인 부모양육태도(Wu·안도희, 2022)나 학습몰입 수준이 낮거나(박영순, 2020), 성취목표지향성 중 수행회피 성향이 높은 학생들의 경우 학업지연 행동이 높게 나타나는 것으로 보고하고 있다(박상현·함정민·손원숙, 2016). 선행연구들은 학업지연 행동에 대해 영향을 주는 요인을 탐색하거나(이경호, 2010), 관계적인 구조를 탐색하고(09), 종단적인 변화를 살펴보는 연구(박상현, 2017)를 수행하였다. 이와 같은 연구들을 통해서 학업지연 행동과 관련되어 성취목표 지향성과 자기효능감, 학습 몰입의 영향이 주요한 것으로 보고되고 있다. 특별히 성취목표지향성의 수행회피목표는 학업지연행동에 정적인 관계가 있으며, 학업지연 행동을 예측하는 주요 변인으로 보고 되고 있으며(김현진·전중희, 2014), 학습몰입 수준이 높은 학습자는 학업지연 행동 수준이 낮은 것으로 보고되고 있다(송윤희, 2012).

선행연구들은 학업지연 행동을 예측할 수 있는 다양한 변인들에 대해 탐색하였다. 그러나 학업지연 행동에 대한 처치를 위한 시사점을 얻을 수 있는 연구들은 부족한 것으로 판단된다. 학업지연 행동의 처치를 위해서 주요한 영향을 주는 변인들을 탐색하는 것도 중요하지만 학업지연 행동을 조절할 수 있는 요인들을 탐색하는 것도 필요하다. 예를 들면 성취목표 지향성의 수행회피목표 요인과 상호작용하여 영향력을 감소시킬 수 있는 요소를 탐색하거나

학업지연 행동에 부적 관련이 있는 숙달목표와 상호작용해서 부적인 영향을 증가시킬 수 있는 요소를 탐색한다면 학업지연 행동을 조절하는 방안을 마련하는데 기여를 할 수 있다.

이에 본 연구는 학업지연 행동에 대해 성취목표지향성과 그것의 상호작용 효과를 검증하고자 한다. 본 연구에서 성취목표지향성과 그것의 상호작용효과를 검증하고자 하는 이유는 다음과 같다. 학업지연 행동에 성취목표 지향성과 함께 영향을 주는 요인은 자기효능감과 학습몰입이다. 그것은 자기효능감과 학습몰입의 특성이 포함되어 있으며, 이와 함께 학업성취 수준을 예측하는 주요 변인으로 보고되고 있기 때문이다. 이에 그것의 조절을 통해서 학업지연 행동을 조절할 수 있을 것으로 판단된다. 이에 본 연구는 학업지연행동에 대해 성취목표지향성의 숙달목표, 수행접근목표, 수행회피목표의 하위요인과 그것의 상호작용 효과를 검증하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 학업지연 행동과 성취목표지향성, 그것의 개념과 특성

1) 학업지연

학업지연 행동은 학업상황에서 지연행동이 나타나는 것을 의미한다. 이에 학업지연 행동의 이해를 위해서 지연행동에 대해 먼저 살펴보고자 한다. 지연행동은 자신이 해야 할 과업에 대해서 비합리적으로 회피하고 미루는 행동을 하는 것을 의미한다. 지연행동은 자신의 신체와 경제 그리고 신상에도 피해가 나타나도록 한다. 이와 함께 자신이 소속된 공동체와 사회에도 지연행동으로 인해서 피해가 나타나는 경우도 빈번하다. 이에 지연행동의 원인과 예방을 위한 방안에 대한 다양한 논의가 있다(서미옥, 2014).

이러한 지연행동은 학업 상황에서도 빈번하게 나타난다. 학업상황에서 나타난 지연행동에 대해 학업지연 행동이라고 명명하고 있다. 학업지연 행동은 일반적인 지연행동과 유사하게 자신이 수행해야 할 과업에 대해 비합리적인 이유로 회피하고 미루는 행동을 의미한다. 예를 들면 과제의 양이 많다는 이유로 과제 제출이 가까워지고 있음에도 과제를 수행하지 않거나, 교과목의 내용이 어렵다는 이유로 시험 기간이 얼마 남지 않았음에도 시험공부를 하지 않고 미루는 행동을 의미한다. 이와 함께 동료가 마음에 들지 않는다는 이유로 팀 과제와 활동을 회피하거나, 자신을 존중해 주지 않는다는 이유로 팀에서 자신이 해야 하는 역할을 수행하지 않는 것을 의미한다(서미옥, 2014). 이처럼 학업지연 행동은 학업성취를 위해서 수행해야 할 다양한 과업에 대해서 회피하거나 미루는 행동으로 정의할 수 있다(Wu·안

도희, 2022).

학업지연 행동을 유발하는 원인은 많은 경우 비합리적인 요소에 의해서 발생한다. 막연하게 과제가 많다고 느끼거나, 교과 내용이 어렵다고 인식하는 경우에 나타난다. 학습자 개인의 성향이 완벽주의를 가지고 있어서 학업성취를 완벽하게 할 수 없다고 확신하면 수행 자체를 회피하는 행동이 나타나기도 한다(서미옥, 2014). 이와 함께 자존감이 낮아서 팀에서 자신의 역할을 충분히 수행하지 못할 것이라는 판단이 될 때 학업지연 행동이 나타나기도 하며, 성취목표지향성 동기 중에서 수행회피목표 지향성 수준이 높은 경우 학업지연 행동이 높게 나타나기도 한다(박상현·함정민·손원숙, 2016). 이처럼 학업지연 행동은 학습자 외적인 것에 대한 학습자의 비합리적인 판단과 학습자의 개인 내적인 요소가 결합되어 나타나는 것으로 판단할 수 있다. 이에 학업지연 행동의 예방과 지도를 위해서 학습자의 행동을 조절할 수 있는 요소들을 탐색하는 것은 매우 큰 시사점을 얻을 수 있을 것으로 기대한다.

2) 성취목표지향성

인간의 모든 행동은 촉발하는 힘에 의해서 시작되며, 목적성을 가지고 있다. 이를 동기라고 명명한다. 학습도 인간의 행동에 포함된다. 이에 학습도 동기에 의해서 시작되며 유지된다고 할 수 있다. 이와 같이 학습 상황에서 나타나는 동기를 학습 동기로 정의하고 있다. 학습 동기도 학습 행동을 촉발하는 힘과 관련된 유형이 있고, 학습 행동의 목적성을 설명하는 유형이 있다. 성취목표지향성은 학습 행동의 목적성과 관련된 학습 동기 유형이다(이은철, 2018).

성취목표지향성은 학습자가 학습행동을 하는 목적과 관련되어 있다. 다시 말하면 학습자가 공부를 왜 하는지와 관련된 동기가 성취목표지향성이며, 학습자가 공부의 목적을 무엇을 선정하느냐에 따라서 학습 상황이 달라지는 것으로 제안하고 있다. 성취목표지향성은 학습자의 공부의 목적에 따라서 숙달목표지향성, 수행접근목표지향성, 수행회피목표지향성으로 구분하고 있다. 먼저 숙달목표지향성은 학습하는 것 자체를 목적으로 공부를 하는 것이다. 성적과 칭찬은 중요하지 않고, 오직 새로운 것을 배우고, 내가 부족하거나 모르는 것을 숙달시키는 것을 목표로 하기 때문에 공부에 대해 몰입이나 집중력이 매우 높으며, 학습의 과정에서 실패를 하거나 자신의 부족함이 들어나도 포기하지 않고 끝까지 도전에서 성취하는 특성을 가지고 있다. 이에 숙달목표지향성을 가진 학습자들은 학업성취 상황에서 매우 높은 수준의 성취를 나타낸다. 둘째로 수행접근목표지향성은 학습하는 것 자체보다는 높은 성과를 통해서 자신의 뛰어난 모습을 보여주는 것을 목표로 한다. 수행접근목표지향성은 칭찬을 받고, 다른 친구들보다 공부를 잘한다는 칭찬을 듣고 싶어 한다. 이에 공부를 매우 열심히 하며, 높은 성과를 내기 위해서 지속적인 노력을 한다. 다만 실패할 수 있는 도전적인 과제나

난이도가 높은 공부는 피하는 경향을 보인다. 이와 함께 학업 상황에서 실패를 경험하면 수행회피목표지향성으로 전환되는 경향이 나타나며, 지속적인 성취를 위해서 바람직한 성향은 아니라고 할 수 있다. 마지막으로 수행회피목표지향성은 자신의 무능함이 나타나는 것이 두려워서 수행을 고의적으로 회피하는 경향이 나타난다. 예를 들면 자신이 공부를 못하는 학생이라는 것을 친구들이 알지 못하도록 시험 기간에 청소를 하거나 다른 일들에 집중을 하면 시험 공부를 회피한다. 이후에 시험성적이 낮게 나왔을 때 청소를 하거나 다른 일을 하면서 시험 공부를 못했기 때문에 시험성적이 낮게 나온 것이라고 핑계를 한다. 이처럼 수행회피목표지향성은 자신의 무능함을 숨기기 위해서 의도적으로 학업지연 행동을 보이는 성향을 의미한다(이은철, 2021).

성취목표지향성의 숙달목표지향성은 학업지연 행동이 나타나기 매우 어려운 성향이라고 할 수 있으며, 수행접근목표지향성은 자신의 목표를 성취하기 위해서 의도적으로 학업지연 행동을 하지 않는 성향이라고 한다면, 수행회피목표지향성은 자신의 무능함을 숨기기 위해서 의도적으로 학업지연 행동을 하는 성향이라고 할 수 있다.

3) 그릿

그릿은 학업성취에 영향을 미치는 심리적이며 정의적인 요인으로 제시되고 있다. 특별히 그릿은 장기목표와 관련되어 있는 것으로 보고되고 있다. 학업성취와 관련된 요인들은 많은 경우 단기적 목표에 초점이 맞추어져 있다. 그 이유는 공교육 기관에서의 학업성취는 학기 중에 이루어지는 중간고사와 기말고사, 수행평가 상황에서 나타나기 때문에 목표를 성취하기 위한 기간이 단기간이기 때문이다. 그러나 그릿은 몇 개월처럼 단기간이 아닌 장기적인 목표를 세우고, 장기 목표를 성취하기 위해서 나타나는 정의적인 특성으로 정의할 수 있다. 따라서 그릿은 장기적인 목표를 성취하기 위해서 어려운 상황에서도 포기하지 않고, 다양한 조건들을 견뎌내며, 성취를 위한 행동을 지속하는 특성으로 정의할 수 있다(임현희·조한익, 2018).

그릿의 가장 큰 특징은 장기적인 목표가 성취될 때까지 노력과 흥미, 관심을 지속하는 것이다. 특정 목표를 성취하기 위해서 장기간 동안 관심과 흥미를 유지하며, 열정을 나타내는 현상이 나타난다. 다시 말하면 그릿이 높은 학습자는 매우 긴 시간 동안 자신이 세운 목표를 성취하기 위해서 흥미, 관심, 노력, 열정을 유지한다는 것이다. 이에 장기적인 목표를 성취하기 위해서 단계적으로 구성한 단기 목표가 성취되었어도, 다음 단계의 단기 목표의 성취를 위해서 노력과 흥미, 관심과 열정을 유지한다는 것이다. 이에 학업 상황에서 지속적인 성취 행동이 유지되는 것이 그릿의 가장 큰 특징이다(Akos & Kretchmar, 2017).

이에 그릿은 장기 목표의 성취를 위해서 과정 중에 나타나는 어려움과 고통, 고난, 문제

들 앞에서 포기하거나 좌절하는 것이 아니라 오히려 극복하기 위해서 더 많은 노력을 기울이며, 더 많은 시간과 열정을 사용한다. 이러한 열정과 노력은 짧은 시간 동안 집중되는 것이 아니라 장기 목표를 이룰 때까지 긴 시간 동안 유지되며, 다양한 상황과 여러 가지 문제들을 해결해 나가는 것을 의미한다. 이에 그릿 수준이 높은 학습자들은 자신이 해야 할 과업을 지연하는 행동이 나타나는 것이 제한적이다(Park, Yu, Baelen, Tsukayama & Duckworth, 2018). 결론적으로 그릿은 단기 목표보다는 장기적인 목표와 관련되어 매우 긴 시간 동안 학습에 몰입하고, 집중하며, 자신감을 가지고 난관에 도전할 수 있는 에너지를 가지고 있기에 학업 성취에 매우 유의미한 영향을 주는 것으로 보고되고 있다(Hofmann, Luhmann, Fisher, Vohs & Baumeister, 2014).

2. 학업지연 행동과 성취목표지향성, 그릿의 관계

학업지연 행동과 성취목표지향성, 그릿의 관계를 살펴보면 다음과 같다. 먼저 학업지연 행동은 성취목표지향성과 매우 밀접한 관계를 가지고 있다. 특별히 성취목표지향성의 하위 요인인 수행회피목표지향성은 자신의 무능함을 숨기기 위해서 학업지연 행동을 능동적이며, 의도적으로 나타내는 것으로 보고되고 있다(이경호, 2010). 이를 고려할 때 수행회피목표지향성과 학업지연 행동의 특성이 매우 밀접한 관계가 있는 것으로 평가할 수 있다. 이와 함께 성취목표지향성의 숙달목표지향성은 자기효능감과 높은 정적 상관이 있는 것으로 보고되고 있는데(박영순, 2020), 자기효능감은 학업지연 행동과는 부적 상관이 있는 것으로 보고되고 있다(김현진·전종희, 2014). 이는 학업 성취에 대해 자신감을 가지고 있고, 학업에 대한 흥미와 열정을 가지고 있는 학습자들은 학업지연 행동을 하지 않는 것으로 판단할 수 있다. 이와 함께 학습 몰입 수준이 높은 학습자들도 학업지연 행동을 하지 않는 것으로 보고되고 있다(송윤희, 2012). 이러한 선행연구 결과들을 고려할 때 학업에 대한 열의와 자신감, 몰입과 노력, 끈기를 가지고 있는 학습자는 학업지연 행동 수준이 낮은 것으로 평가할 수 있다.

다음으로 자기효능감은 성취목표지향성의 숙달목표지향성을 매개하여 그릿에 정적인 영향을 주는 것으로 보고하고 있으며(유승혜·김민희, 2024), 대학생을 대상으로 한 연구에서는 성취목표지향성의 숙달목표지향성은 그릿과 밀접한 관련성이 있는 것으로 보고하고 있다(안태영·양수진, 2020). 다음으로 대학생의 진로적응성에 그릿과 성취목표지향성의 숙달목표지향성이 상호작용하여 영향을 주는 것으로 보고하고 있다(박서단·양수진, 2020). 선행연구들을 살펴보면 그릿과 성취목표지향성의 숙달목표지향성이 밀접한 관계를 가지고 있다. 이는 숙달목표지향성의 특성이 배움과 숙달에 목표를 가지고 있고, 어렵고 난관이 있는 과제

들에도 끈임 없이 도전하려는 특성이 가지고 있기 때문에 장기적인 목표에 초점이 맞추어져 있는 그것과 유사한 것으로 판단된다. 이에 숙달목표지향성과 그것은 상호작용 효과가 나타날 것으로 유추할 수 있다.

성취목표지향성은 학습자들이 공부를 하는 목적과 관련된 학습동기로서 수행회피목표지향성은 학업지연과 밀접한 관련이 있으며, 숙달목표지향성은 그것과 밀접한 관련이 있다. 이에 학업지연 행동에 대해 성취목표지향성의 하위요인들이 그것과 어떠한 상호작용을 하는지 탐색한다면 학업지연 행동에 대한 처치를 위한 중요한 시사점을 얻을 수 있을 것으로 판단된다. 이에 본 연구는 학업지연 행동에 대해 성취목표지향성의 하위요인들과 그것의 상호작용 효과를 검증하고자 한다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 대학생들의 학업지연 행동에 대한 성취목표지향성의 하위요인과 그것의 상호작용 효과를 탐색하기 위한 목적으로 수행되었다. 연구의 목적을 달성하기 위해 충남 소재 A 대학 사범학부에 재학중인 139명을 대상으로 하였다. 학년별 인원은 다음의 표과 같다.

<표 1> 연구 대상

구분	1학년	2학년	3학년	합계
빈도	40	50	49	139
%	28.8%	35.9%	35.3%	100.0

2. 측정도구

1) 학업지연 행동

본 연구를 위해서 학업지연 행동은 박재우(1998)가 번안한 학업지연 행동 측정 도구를 사용하였다. 하위요인은 지연행동, 학업수행 불안, 동기부족으로 구성되어 있으며, 본 연구는 불안과 동기와 같이 정서적인 영역이 아닌 학업을 지연하는 행동 정도를 측정하는 것에 초점을 맞추었기에 지연행동 13문항을 이용하여, 학업지연 행동만 측정하였다. 척도는 리커트(Likert) 5점 척도를 사용하였으며, 수치가 높을수록 해당 요인이 강한 것으로 판단한다. 문항 수와 신뢰도는 다음의 표와 같다.

<표 2> 학업지연 행동 척도

구분	문항 수	신뢰도
지연 행동	13	.75

2) 성취목표지향성

본 연구를 위해서 성취목표지향성의 측정은 Pintrich와 그의 동료들(1991)이 개발한 MS LQ(A manual for the use of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire)를 사용하였다. 하위요인은 숙달목표지향성, 수행접근목표지향성, 수행회피목표지향성으로 구성되어 있으며, 리커트(Likert) 5점 척도를 사용하였으며, 수치가 높을수록 해당 요인이 강한 것으로 판단한다. 문항 수와 신뢰도는 다음의 표와 같다.

<표 3> 성취목표지향성 척도

구분	문항 수	신뢰도	전체 신뢰도
숙달목표지향성	5	.79	.77
수행접근목표지향성	6	.76	
수행회피목표지향성	5	.74	

3) 그릿

본 연구를 위해서 그릿의 측정은 다음의 도구를 사용하였다. 그릿은 임현희와 조학익(2018)이 개발한 학업적 그릿 측정 도구를 사용하였다. 하위요인은 학업적 열정, 학업적 끈기, 학업적 흥미 유지로 구성되어 있으며, 리커트(Likert) 5점 척도를 사용하였으며, 수치가 높을수록 해당 요인이 강한 것으로 판단한다. 문항 수와 신뢰도는 다음의 표와 같다.

<표 4> 학업적 그릿 척도

구분	문항 수	신뢰도	전체 신뢰도
학업적 열정	10	.81	.81
학업적 끈기	6	.80	
학업적 흥미 유지	7	.77	

3. 자료 수집 및 분석

연구를 위한 자료수집은 온라인 설문을 통해서 수집하였다. 학생들에게는 연구의 목적을 설명하고, 설문에 응답하는 것은 정보제공에 동의하는 것임을 공지하고, 수집된 자료는 연구의 목적 외에는 사용되지 않음을 고지하였다.

수집된 자료는 다음의 방법을 사용하여 분석하였다. 첫째, 자료의 정규성을 검증하기 위해서 기술통계분석을 사용하여 평균, 표준편차, 왜도와 첨도를 산출하였다. 둘째, 하위 요인 간의 다중공선성을 검증하기 위해서 이변량 상관분석을 수행하였다. 셋째, 학업지연 행동에 대한 성취목표지향성과 그것의 영향을 검증하기 위해서 다중회귀분석(단계적 선택방법)을 사용하여 분석하였다. 마지막으로 학업지연 행동에 대한 성취목표지향성의 하위요인과 그것의 상호작용 효과를 검증하기 위해서 상호작용항을 추가하는 위계적 회귀분석을 수행하였다.

IV. 연구결과

1. 정규성 검증 결과

수집된 자료의 정규성을 검증하기 위해 평균과 표준 편차, 왜도, 첨도를 산출하였다. 먼저 왜도와 첨도는 절대값 2를 넘지 않으면 수집된 자료의 정규성이 검증된다. 이에 왜도와 첨도를 산출한 결과 절대값 2를 포함하지 않으므로 정규분포를 전제할 수 있다.

<표 5> 기술통계분석 결과

구분	평균	표준편차	왜도	첨도	
학업지연 행동	3.08	1.01	-.164	-.740	
성취목표지향성	수행접근목표	3.20	1.16	-.207	-.693
	숙달목표	3.85	0.94	-.391	-.745
	수행회피목표	2.37	1.23	.558	-.793
그릿	학업적 열정	3.31	0.76	-.283	-.220
	학업적 끈기	3.07	0.70	-.247	-.086
	학업적 흥미 유지	3.22	0.77	-.159	.087
합산	3.29	0.58	-.651	.884	

2. 변인 간의 다중 공선성 검증 결과

변인간의 다중 공선성을 검증하기 위해서 이변량 상관분석을 수행하였다. 하위요인간의 상관이 .8이상 되는 상관이 있을 때, 요인간의 다중 공선성이 있음을 판단한다. 이에 요인간의 이변량 상관계수를 산출한 결과 하위 요인간의 상관이 .8이상의 계수가 도출되지 않았다. 이에 요인간의 다중공선성이 존재하지 않는 것으로 판단하고 이후의 분석을 수행하였다.

<표 6> 이변량 상관분석 결과

구분	A	B1	B2	B3	C1	C2	C3	
학업지연 행동A	1							
성취 목표 지향성	수행접근 B1	.271**	1					
	숙달목표 B2	-.100**	.120**	1				
	수행회피B3	.208**	-.006*	.075*	1			
그릿	학업적 열정 C1	-.327**	.168**	.384***	-.174**	1		
	학업적 끈기 C2	-.524***	-.036*	.171**	-.096*	.509***	1	
	학업적 흥미 유지 C3	-.076*	.255**	.251***	.017*	.462***	.347***	1
	합산 C4	-.379**	.171**	.344***	-.105*	.835***	.763***	.775***

*** = $p < .001$, ** = $p < .01$, * = $p < .05$

3. 학업지연 행동에 대한 성취목표지향성과 그릿의 영향 검증

학업지연 행동에 대한 성취목표지향성과 그릿의 영향을 검증하기 위해서 다중회귀분석(단계적 선택 방식)을 수행하였다. 먼저 다중회귀 분석은 3가지 기본전제가 충족 되어야 한다. 첫째는 독립변수 간의 상관이 크지 않아야 하는데, 부분 상관계수가 1이 넘지 않을 때 검증된다. 둘째, 다중공선성이 존재하면 안 되는데, 공차한계(VIF)가 10에 가까울수록 다중 공선성이 존재하는 것으로 판단한다. 셋째는 잔차의 독립성이 확보되어야 한다. 잔차의 독립성은 Durbin-Watson 계수로 판단하는데 계수가 1.54보다 클 때 잔차의 독립성을 가지고 있다고 가정할 수 있다. 이에 다중회귀를 위해 기본 전제를 검증하였고, 그 결과 부분 상관계수는 .198로서 1보다 작으며, 공차 한계는 1.009로 10보다 작으며, Durbin-Watson 계수는 2.006으로 나타났다. 이에 다중회귀 분석을 수행하였다.

그 결과 학업지연 행동에 대해 그릿의 학업적 끈기가 27.5%로 가장 많은 영향을 주는 것으로 나타났다. 다만 부적으로 영향을 주는 것으로 나타났다. 다음으로 성취목표 지향성의 수행접근목표지향성이 6.4%의 수준에서 영향을 주는 것으로 나타났고, 수행회피목표지향성

이 2.6% 수준에서 영향을 주는 것으로 나타났다(<표 7> 참조).

<표 7> 다중회귀분석 결과

예측변인	B	se B	β	t	ΔR^2	R^2
절편	4.362	.435		10.034		.365
그릿 : 학업적 끈기	-.728	.105	-.499	-6.940	.275	
성취목표 : 수행접근목표	.221	.062	.254	3.551	.064	
성취목표 : 수행회피목표	.133	.059	.162	2.250	.026	

*** = $p < .001$, ** = $p < .01$, * = $p < .05$

4. 학업지연 행동에 대한 성취목표지향성과 그릿의 상호작용효과 검증

1) 그릿과 수행접근목표지향성의 상호작용 효과 검증

학업지연 행동에 대한 그릿과 수행접근목표지향성의 상호작용 효과를 검증하기 위해서 상호작용항을 포함시킨 위계적 회귀분석을 수행하였다. 먼저 전체 검증 결과 부분 상관계수는 .341로서 1보다 작으며, 공차 한계는 1.030로 10보다 작으며, Durbin-Watson 계수는 2.068로 나타났다. 이에 다중회귀 분석을 수행하였다.

그 결과 그릿의 영향력은 모형1(-.747)보다 모형2(-.874)에서 높아졌으며, 수행접근목표지향성의 영향은 모형1(.301)보다 모형2(.162)에서 낮아진 것으로 나타났다. 이는 그릿과 수행접근목표지향성이 상호작용 효과가 있는 것으로 판단할 수 있다.(<표 8> 참조).

<표 8> 학업지연 행동에 대한 상호작용 효과 분석 결과

예측변인	모형1			모형2		
	B	se B	t	B	se B	t
절편	4.582		9.934***	4.996		4.801***
그릿(A)	-.747	-.439	-5.620***	-.874	-.513	-2.766***
수행접근목표지향성(B)	.301	.346	4.438***	.162	.187	.507***
A×B				-.042	-.191	-.444***
		$\Delta R^2 = .231$			$\Delta R^2 = .031$	
						$R^2 = .262$

*** = $p < .001$, ** = $p < .01$, * = $p < .05$

2) 그릿과 숙달목표지향성의 상호작용 효과 검증

학업지연 행동에 대한 그릿과 숙달목표지향성의 상호작용 효과를 검증하기 위해서 상호작용항을 포함시킨 위계적 회귀분석을 수행하였다. 먼저 전체 검증 결과 부분 상관계수는 .339로서 1보다 작으며, 공차 한계는 1.415로 10보다 작으며, Durbin-Watson 계수는 2.059로 나타났다. 이에 다중회귀 분석을 수행하였다.

그 결과 그릿의 영향력은 모형1(-.667)보다 모형2(-1.013)에서 높아졌으며, 숙달목표지향성의 영향은 모형1(-.038)보다 모형2(-.001)에서 낮아진 것으로 나타났다. 이는 그릿과 숙달목표지향성이 상호작용 효과가 있는 것으로 판단할 수 있다.(<표9> 참조)

<표 9> 학업지연 행동에 대한 상호작용 효과 분석 결과

예측변인	모형1			모형2		
	B	se B	t	B	se B	t
절편	5.133		10.053***	5.475		11.331***
그릿(A)	-.667	-.392	-4.446***	-1.013	-.595	-6.302***
숙달목표지향성(B)	-.038	-.035	-.397*	-.001	-.001	-.014*
A×B				-.089	-.404	-4.391***
	$\Delta R^2=.145$			$\Delta R^2=.115$		
	$R^2 = .260$					

*** = $p < .001$, ** = $p < .01$, * = $p < .05$

3) 그릿과 수행회피목표지향성의 상호작용 효과 검증

학업지연 행동에 대한 그릿과 수행회피목표지향성의 상호작용 효과를 검증하기 위해서 상호작용항을 포함시킨 위계적 회귀분석을 수행하였다. 먼저 전체 검증 결과 부분 상관계수는 .214로서 1보다 작으며, 공차 한계는 1.011로 10보다 작으며, Durbin-Watson 계수는 2.090로 나타났다. 이에 다중회귀 분석을 수행하였다.

그 결과 그릿의 영향력은 모형1(-.616)보다 모형2(-1.234)에서 높아졌으며, 수행회피목표지향성의 영향은 모형1(.140)보다 모형2(.087)에서 낮아진 것으로 나타났다. 이는 그릿과 수행회피목표지향성이 상호작용 효과가 있는 것으로 판단할 수 있다.(<표 10> 참조).

<표 10> 학업지연 행동에 대한 상호작용 효과 분석 결과

예측변인	모형1			모형2		
	B	se B	t	B	se B	t
절편	4.778		9.394	6.847		6.949
그릿(A)	-.616	-.362	-4.420	-1.234	-.725	-4.279
수행회피목표지향성(B)	.140	.170	2.079	.087	.053	1.920
A×B				-.219	-.940	-2.435
		$\Delta R^2 = .173$			$\Delta R^2 = .038$	
		$R^2 = .210$				

*** = $p < .001$, ** = $p < .01$, * = $p < .05$

V. 결론 및 논의

본 연구는 학업지연 행동에 대한 성취목표지향성의 하위요인들과 그릿의 상호작용 효과를 탐색하기 위해서 수행되었다. 그 결과 학업지연 행동에 대해 그릿의 학업적 끈기는 부정적으로 가장 많은 영향을 주는 것으로 나타났다. 다음으로 성취목표지향성의 하위 요인 중 수행접근목표지향성과 수행회피목표지향성이 정적으로 영향을 주는 것으로 나타났다. 이와 같은 연구결과는 다음과 같이 해석할 수 있다. 먼저 그릿의 학업적 끈기는 어려움과 난관에서도 포기하지 않고 끝까지 도전하는 것과 관련된 특성으로 과제의 난이도와 분량으로 인해 나타나는 학업지연 행동을 보완하는 것으로 판단할 수 있다. 그릿의 학업적 끈기가 높을수록 포기하거나 미루지 않는 행동이 나타남으로서 학업지연 행동이 나타나지 않도록 할 수 있는 것이다. 이와 함께 수행접근목표지향성이 학업지연 행동에 정적인 영향을 주는 것으로 나타난 것은 수행접근목표지향성을 가진 학생들이 자신의 성과를 보이기 어려운 상황이나 학업적으로 실패할 수 있는 상황에서는 수행회피성향으로 전환된다는 선행연구 결과와 일치한다고 할 수 있다(Eccles, 1983). 결론적으로 자신의 뛰어난을 나타낼 수 있을 때는 학업지연 행동 없이 열심히 하지만 자신의 성과를 보일 수 없을 때는 학업지연 행동이 나타날 수 있다는 것이 탐색되었다. 따라서 수행접근목표지향성을 가진 학생들에게 학업지연 행동이 나타나지 않도록 지원하기 위해서는 학업 상황에서 성공할 수 있다는 자신감과 학습 자체에 흥미를 가질 수 있도록 지도하는 것이 요구된다고 할 수 있다.

다음으로 그릿과 성취목표지향성의 하위요인들과의 상호작용 효과를 검증한 결과 그릿과 수행접근목표지향성과 숙달목표지향성, 수행회피목표지향성 모두 상호작용 효과가 있는 것으로 나타났다. 특별히 수행접근목표지향성과 수행회피목표지향성은 그릿의 부적 영향력이

높아지는 상호작용 효과가 나타났고, 숙달목표지향성과의 상호작용에서도 그릿의 효과가 높아지는 상호작용 효과가 나타났다. 이와 같은 결과를 고려할 때, 학습자들의 성취목표지향성의 유형과 관계없이 그릿의 수준을 높여 줄 때에 학업지연 행동에 대한 수준을 효과적으로 감소시킬 수 있는 것으로 판단된다.

본 연구결과를 통해서 몇 가지 제안을 하면 다음과 같다. 먼저 학업지연 행동에 대한 성취목표지향성의 영향은 수행접근목표지향성과 수행회피목표지향성에서 나타나는 것으로 탐색되었다. 이에 학업지연 행동의 예방을 위해서 먼저 학습자들의 성취목표지향성의 유형을 조사하는 것이 요구된다. 학습자들의 성취목표지향성의 유형을 조사하여 학업지연 행동이 나타날 수 있는 가능성 정도에 대해 예측하는 것이 필요하다. 다음으로 학생들의 성취목표지향성 유형에 따라서 그릿의 수준을 높일 수 있는 교수적 처치를 제공할 필요가 있다. 그릿은 장기적인 목표에 의해서 나타나기 때문에 학습자들에게 당장 앞으로 다가와 있는 중간고사와 기말고사 같은 단기 목표보다는 졸업 후의 진로나 취업 후 성취해야 하는 장기적인 목표를 탐색해서 결정하고, 어떤 노력을 해야 하는지를 지도함으로써 그릿의 수준을 향상할 수 있도록 지도한다면 성취목표지향성 유형에 의해서 발생할 수 있는 학업지연 행동의 발생 가능성을 조절할 수 있을 것으로 유추할 수 있다. 다음으로 특정 지역의 특정 학교의 학생들을 대상으로 연구하므로 일반화에 대한 제한점이 존재하는 것이 본 연구의 한계점이다. 이에 본 연구의 결과를 확장하여 학업지연 행동을 조절할 수 있는 실제적인 교수적 방안을 개발하고, 그 방안의 효과성을 검증하는 연구를 수행한다면 교육 현장에 보다 의미 있는 연구 결과를 제공할 수 있을 것으로 평가된다. 이와 함께 지역과 대학을 확대하는 후속 연구를 진행한다면 일반화에 대한 더 많은 시사점을 줄 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

- 교육부, 한국교육개발원(2023). 교육통계연보. 한국교육개발원.
 [Ministry of Education, Korea Educational Development Institute (2023). Yearbook of Educational Statistics. Korea Educational Development Institute.]
- 김현진, 전종희 (2014). 원격대학 성인학습자의 학업지연행동과 학업성취도에 대한 자아효능감과 성취목표지향성의 관계 분석. **평생학습사회**, 10(2), 209-228.
- [Kim, H. J. & Jeon, J. H. (2014). Analysis of the relationship between self-efficacy and achievement goal orientation on academic procrastination and academic achievement of distance learning adult learners. *Journal of Lifelong Learning Society*, 10(2), 209-228.]
- 박상현 (2017). 학업지연의 변화와 예측요인 탐색: 단기 종단적 접근. 경북대학교 대학원 박사학위논문.
- [Park, S. H. (2017). Exploring the changes and predictors of academic procrastination: A short-term longitudinal approach. Doctoral dissertation, Kyungpook National University.]
- 박상현, 함정민, 손원숙 (2016). 고등학생의 성취목표지향성과 학업지연 유형 간의 관계: 행동조절 및 학업참여. **아시아교육연구**, 17(2), 127-149.
- [Park, S. H., Ham, J. M. & Sohn, W. S. (2016). Relationships of Achievement Goal Orientation with Academic Procrastination: A Person-centered Approach. *Asian Journal of Education*, 17(2), 127-149..]
- 박서단, 양수진 (2020). 성인진입기 대학생의 열정마인드셋과 진로적응성의 관계에서 그릿(Grit)과 숙달접근 성취목표지향성의 매개효과. **청소년학연구**, 27(6), 183-213.
- [Park, S. D. & Yang, S. J. (2020). The relationship between Passion Mindset and Career Adaptability in University students : The Mediating Effects of Grit and Mastery-approach achievement goal-orientation. *Journal of Youth Studies*, 27(6), 183-213.]
- 박영순 (2020). 전문대학생의 학업지연행동 개선요인으로서의 성취목표지향성과 학습몰입. **학습자중심교과교육연구**, 20(1), 359-379.
- [Park, Y. S. (2020). Achievement Goal Orientation and Learning Flow as Improvement Factors in Academic Procrastination Behavior among College Students. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 20(1), 359-379.]
- 박재우 (1998). 과제의 자아 위협도와 완벽주의가 과제 지연행동에 미치는 영향. 국내석사학 위논문 고려대학교 대학원.
- [Park, J. W. (1998). The Effects of Task Ego Threat and Perfectionism on Task Procrastination. Master's thesis, Korea University Graduate School.]
- 서미옥 (2014). 대학생의 학업지연 원인 탐색: 혼합연구. **교육학연구**, 52(1), 273-301.
- [Suh, M. O. (2014). Exploring the reasons for undergraduates' academic procrastination: Mixed-methods research. *Korean Journal of Educational Research*, 52(1), 273-301.]
- 서미옥 (2015). 대학생용 학업지연 척도의 개발 및 타당화. **교육학연구**, 53(2), 297-321.
- [Suh, M. O. (2016). The validation and development of academic procrastination scale. *Korean Journal of Educational Research*, 53(2), 297-321.]
- 송윤희 (2012). 대학 이러닝 수업에서 학습몰입과 학업지연을 예측하는 요인 분석. **평생학습사회**, 8(1), 113-135.
- [Song, Y. H. (2012). Identifying Predicting Variables of the Learning Flow and the Procrastination in University e-Learning. *Lifelong learning society*, 8(1), 113-135.]
- 안태영, 양수진 (2020). 그릿(Grit), 학업적 실패내성, 성취목표지향성에 대한 잠재프로파일분석. **한국심리학회지: 발달**, 33(1), 103-125.

- [An, T. Y. & Yang, S. J. (2020). Latent Profile Analysis of Grit, Academic Failure Tolerance, and Achievement Goal Orientation among University Students. *The Korean Journal of Developmental Psychology*, 33(1), 103-125.]
- 유승혜, 김민희 (2024). 남자 고등학생의 성장-고정 마인드셋과 학업적 자기효능감, 학업적 실패 내성, 그릿의 관계 : 성취목표지향성의 매개효과. **청소년학연구**, 31(4), 27-56.
- [Yoo, S. H. & Kim, M. H. (2024). The Relationship between Growth-Fixed Mindset and Academic Self-Efficacy, Academic Failure Tolerance, and Grit in High School Male Students: The Mediating Effect of Achievement Goal Orientation. *Journal of Adolescent Studies*, 31(4), 27-56.]
- 이경호 (2010). 성취목표가 학업지연행동에 미치는 영향 : 행동의도와 시간관을 매개로. 한양대학교 대학원 박사학위논문.
- [Lee, K. H. (2010). The Effect of Achievement Goal on Academic Procrastination : Focused on Behavior Intention and Time Perspective as a Mediator. Doctoral dissertation, Hanyang University Graduate School.]
- 이기준, 박성호, 강성국, 최기성 (2016) . 고등교육기관 졸업자 미취업 실태조사 설계 방안. 한국교육개발원.
- [Lee, K. J., Park, S. H., Kang, S. G. & Choi, K. S. (2016). A design plan for a survey on the unemployment status of graduates of higher education institutions. Korean Educational Development Institute.]
- 이은철 (2018). 온라인 협력학습 환경에서 학습동기 유형에 따라 교수메시지에 대한 반응행동 탐색. **한국콘텐츠학회논문지**, 18(5), 514-524.
- [Lee, E. C. (2018). Exploring of Reaction Behavior to Instructor Messages according to Learning Motivation Types in Online Collaborative Learning. *The Journal of the Korea Contents Association*, 18(5), 514-524.]
- 이은철 (2021). 원격 PBL 수업에서 성취목표지향성, 학습동기, 몰입의 관계 탐색 : 흥미 수준의 매개효과를 중심으로. **한국콘텐츠학회논문지**, 21(2), 395-405.
- [Lee, E. C. (2021). Exploring the Relationship between Achievement Goal Orientation, Learning Motivation, and Flow in Distant PBL Classes: Focusing on the Mediating Effect of the Level of Interest. *The Journal of the Korea Contents Association*, 21(2), 395-405.]
- 임현희, 조한익 (2018). 청소년용 학업적 그릿 척도의 개발과 타당화. **교육심리연구**, 32(3), 495-523.
- [Im, H. H. & Cho, H. I. (2018). The Development and Validation of an Academic Grit Scale for Adolescents. *Korean Journal of Educational Psychology*, 32(3), 495-523.]
- Wu, Y., 안도희 (2022). 코로나19 시기 고등학생의 학업지연행동: 부모양육태도, 학업탄력성 및 학업열의 간의 구조적 관계. **교육혁신연구**, 32(1), 387-415.
- [Wu, Y. & Ahn, D. H. (2022). High school students' academic procrastination in the COVID-19 era: The structural relationship among perceived parenting styles, academic resilience, and academic engagement. *Journal of Educational Innovation Research*, 32(1), 387-415.]
- Akos, P., & Kretchmar, J. (2017). Investigating grit at a non-cognitive predictor of college success. *The Review of Higher Education*, 40(2), 163-186.
- Eccles, J. (1983). Expectancies, values and academic behaviors. In J. T. Spence (Ed.), *Achievement and achievement motives* (pp.75-146). San Francisco: Freeman.
- Hofmann, W., Luhmann, M., Fisher, R. R., Vohs, K. D., & Baumeister, R. F. (2014). Yes, but are they happy? Effects of trait self-control on affective well-being and life satisfaction. *Journal of Personality*, 82(4), 265-277.
- Park, D., Yu, A., Baelen, R. N., Tsukayama, E., & Duckworth, A. L. (2018). Fostering grit: Perceived school goal-structure predicts growth in grit and grades. *Contemporary Educational Psychology*, 55, 120-128.
- Pintrich, P. R., Smith, D. A. F., Garcia, T. & McKeachie, W. J. (1991). *A manual for the use of the Motivated*

Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ). Ann Arbor: National Center for Research to Improve Postsecondary Teaching and Learning, The University of Michigan.)