

A Study on Paradigm of Teacher Education in the Church*

Hyang-Sook Park
(Seoul Theological University)

Abstract

Purpose of study : the purpose of this study is to propose an alternative church teacher education based on practice inquiry, which is one of the qualitative research paradigm.

Research Contents and Methods : This study involved an analysis of the previous studies on the improvement strategies for church teacher education, verification of the appropriateness of the qualitative research paradigm in relation to the nature and content of faith, which is the objective of church education, and an exploration of alternative teacher education through practice inquiry, one of the qualitative research methods. The findings of the study are as follows: First, the analysis of the previous studies on improvement strategies for church teacher education categorized the studies into those proposing the enhancement of teaching competencies reflecting the demands of the changing educational environment, vocational and leadership training, and alternative educational models. Second, it was confirmed that teacher education should aim for a qualitative research paradigm in order to cultivate the expertise necessary for teaching the holistic and practical knowledge of faith, which is the objective and content of church education. Third, practice inquiry can serve as an alternative teacher education method that encompasses the exploration, execution, and reflection on the acts of faith education. Fourth, practice inquiry includes investigating the educational actions of teachers aimed at understanding learners' faith from the learners' perspective and assisting in the transformation and growth of their faith, which is made possible through a practice inquiry community.

Conclusions and Recommendations : The professionalism of church teachers can be realized through the exploration of their practices in faith education. It is anticipated that subsequent research will attempt to propose practical cases of teacher education based on practice inquiry in actual church education settings.

Key Words

Church teacher, Teacher education, Qualitative research, Educational ministry, Practice Inquiry

* This work was supported by the Seoul Theological University Research Fund of 2024

This work was revised and supplemented a presentation at the 2024 Korean Christian Education Association Summer Academic Conference.

Received August 22, 2024 Revised September 28, 2024 Accepted September 29, 2024

Author : Hyang-Sook Park, Assistant Professor, Seoul Theological University, pbs4u@stu.ac.kr

교회 교사교육 패러다임에 관한 연구*

박향숙**
(서울신학대학교)

논문 요약

연구 목적 : 본 연구의 목적은 교회 교사교육의 대안으로 질적 연구 패러다임의 연구방법 중 하나인 실천탐구에 기반한 교사교육을 제안하는 것이다.

연구 내용 및 방법 : 본 연구는 교회 교사교육의 개선방안에 관한 선행연구를 분석하고, 교회교육의 목적이자 내용인 신앙의 성격과 질적 연구 패러다임의 적합성을 확인하고, 질적 연구방법 중 하나인 실천 탐구를 통해 대안적 교사교육을 탐색하는 과정으로 수행되었다. 연구 결과는 다음의 세 가지이다. 첫째, 교회 교사교육의 개선방안에 관한 선행연구를 분석한 결과 변화하는 교육환경의 요구를 반영한 교수 역량 강화 교육, 소명과 리더십 교육, 대안적 교육모델 연구 제안으로 구분되었다. 둘째, 교회교육의 목적이자 내용인 신앙의 전인적 실천적 지식을 가르치기 위한 전문성을 함양하기 위해 교사교육은 질적 연구 패러다임을 지향해야 함을 확인하였다. 셋째, 실천 탐구(practice inquiry)는 신앙교육의 행위를 탐구하고 실행하고 성찰하는 과정을 포함하는 대안적 교사교육 방법이 될 수 있다. 넷째, 실천탐구는 학습자의 관점에서 학습자의 신앙을 이해하고, 학습자의 신앙의 변화와 성장을 돕기 위한 교사의 교육행위를 탐구하는 것을 포함하며 실천 탐구 공동체를 통해서 가능하다.

결론 및 제언 : 교회 교사의 전문성은 교사의 신앙교육 실천을 탐구하는 것을 통해 가능하다. 실제 교회교육 현장에서 실천탐구에 기반한 교사교육의 실행 사례를 제안하는 후속 연구가 시도되기를 기대한다.

《주제어》

교회 교사, 교사교육, 질적 연구, 교육목회, 실천 탐구

□ 2024년 8월 22일 접수, 2024년 9월 28일 심사완료, 2024년 9월 29일 게재확정

* 이 논문은 2024년도 서울신학대학교 교내연구비 지원에 의한 것이며, 한국기독교교육학회 2024년도 하계학술대회(2024.07.13)에서 발표한 논문을 수정 보완한 것임

** 서울신학대학교 교육혁신원 조교수, phs4u@stu.ac.kr

I. 들어가는 말

교회는 교육적 사명을 가진 기관이다. 교회는 교육적 소명을 지닌 하나님의 백성이다(Harris, 1997, 46-61). 교회의 교육적 소명은 디다케(교수와 학습), 코이노니아(공동체와 교제), 케리그마(하나님의 말씀 선포), 디아코니아(봉사와 섬김), 레이투르기아(예배와 기도)로 표현되는 고전적 형태 모두에서 수행되어야 한다(Harris, 1997, 52, 53). 섬김, 공동생활, 복음 선포, 예배, 그리고 가르침의 상호작용 속에서 일어나는 모든 것이 바로 교회교육으로 다루어져야 한다. 즉 교회 교사가 참여하는 교회 교육은 '모든 삶의 커리큘럼'을 포함한다(Harris, 1997, 74-75).

교회의 목회 전반을 교회교육이라고 할 때 교회 교사란 교회에서 교육을 담당하는 모든 자를 포함한다고 볼 수 있다. 즉 목회자, 구역장, 교회학교 교사 등 교회의 교육에 참여하는 모든 자를 포함한다. 한편 좁은 의미에서 교회 교사는 성인이 되기 이전의 학습자를 교육하는 부서에서 교육하는 자를 지칭한다. 좁은 의미의 교회 교사를 포함하여 교회의 교육적 사명을 담당하는 모든 교사는 전문성 함양을 위한 교육이 필요하다. 목회적 차원에서 교회의 모든 교육적 기능을 담당하는 교사를 위한 교육의 실행 현황을 파악하기는 어렵다. 명시적으로 교회 교사를 대상으로 한 교육 현황을 분석한 연구를 종합해보았을 때 교회 교사의 전문성을 위한 교육은 전반적으로 미흡하였다.

박상진(2007)은 2004년에 실시한 교사교육 현황 조사 결과, 현행 교사교육의 문제점을 이론위주의, 지식위주의, 전달위주의, 일방적인, 교수위주의, 학교식 교사교육이라고 분석하였다(박상진, 2007; 장신근, 2010에서 재인용). 신언혁(2006)이 2005년에 실시한 교사 교육 실태조사 결과, 많은 교회에서 교사로 임명되기 위한 예비교육과 계속교육은 물론 전문성 향상을 위한 전문교육이 시행되지 않거나 특강형태의 일시적인 교육이 진행되고 있었고, 지속적인 교사양성 체계가 마련되어있지 않았다(신언혁, 2006). 옥장흠(2011)은 기장 교단의 교사교육 현황 조사 결과 일회성 특강형태의 교육이 시행되어왔고, 교육방법과 교사교육 프로그램이 이 다양하지 않다고 분석하였다. 최근 송현아와 오혜정(2023)의 조사 결과에서도 여전히 교사세미나와 교사현신예배 형태의 일회적인 교사교육이 많이 시행되고 있었고 교사교육은 불충분하였다.

교회 교사의 교육환경에 관한 질적 연구 결과, 교회교사의 전문성을 저해하는 환경으로 교사와 학생이 상호작용할 시간이 충분히 확보되지 않는 교회 교육의 현실, 과중된 섬김의 부담, 재정 및 교육환경 지원의 미비 등이 발견되었다(강용원·이현철, 2010). 교사의 딜레마에 대한 질적 연구 결과, 소수에 집중된 봉사로 인한 고충, 교육적 전문성 부족과 실효성 있는 교사교육의 부재, 교역자의 잦은 이동으로 인한 교육체계의 불안정성, 교사구성원 간

갈등, 교회의 교육적 지원의 부재, 교회와 가정 신앙교육의 괴리, 성경 및 교리교육의 부재라는 내러티브를 통해 교사의 전문성을 위한 교육의 필요성을 재확인할 수 있다(이현철, 2013).

그렇다면 교회 교사의 전문성을 위한 교사교육은 무엇이어야 하며 또한 어떻게 실행가능한가? 이는 교회 교사의 정체성 즉 교사가 누구인가? 하는 물음에서 시작될 수 있으며, 그 대답은 교회 교육, 즉 기독교교육의 목적에 대한 성찰에서 발견될 수 있다. 교사는 교육 목적과 혼연일체이기 때문이다(Groome, 1983, 64).

그림과 오스머는 모두 기독교교육의 목적이 기독교신앙을 가르치는 것에 있다고 보았다. 오스머(1995)는 교회교육의 목적은 신앙이 일깨워지고, 지원받고, 도전받을 수 있는 장을 만드는 데 있으며, 좋은 교사가 되기 위해서 분명한 목적의식, 그리고 목적을 성취하는 과정에서 필요한 다양한 신앙교육방법의 활용능력을 갖추어야 한다고 주장하였다. 교사가 활용해야 할 신앙교육방법으로는 강의법, 토의법, 삶의 이야기의 재해석, 역설이 제안되었다. 그러나 오스머가 제안한 교육방법은 신앙의 각 차원인 신념, 관계, 헌신, 신비의 영역을 분리하여 이해함으로써 전인적이고 실천적인 신앙의 성격을 온전히 다루지 못한 한계가 있다. 따라서 전인적이고 실천적인 신앙을 가르치기 위한 교사교육이 필요하다.

이에 전인적이고 실천적인 신앙을 가르치는 교사의 전문성을 함양하기 위한 교사교육의 대안적 패러다임을 질적 연구 패러다임으로 보고, 교사의 지식과 실천이 분리되지 않은 통합된 형태의 실천적 지식을 다루는 질적 연구방법 중 하나인 실천 탐구(practice inquiry)를 탐색해보고자 한다. 이를 위해 첫째, 교회 교사교육의 개선방향에 대한 선행연구를 분석할 것이다. 둘째, 교회 교사교육의 하나의 대안으로 실천 탐구에 기반한 교사교육을 제안하고자 한다.

II. 교회 교사교육의 개선 방향에 관한 연구

교회 교사교육은 기독교교육학이 꾸준히 관심을 가져온 전통적인 연구 주제로서 많은 선행연구가 있으나, 대안적 교회 교사교육을 제안하고자 하는 본 연구의 목적을 위해 2010년 이후의 교회 교사교육에 관한 연구를 1차 분석 대상으로 삼고 검색하였다. 학술연구정보서비스(RISS)에서 교회교사, 교회학교 교사, 교사교육을 주제어로 검색한 연구논문 중 직접적으로 교사교육과 관련된 논문을 선택하였고, 2010년 이후의 연구물을 1차로 분석하여 여러 연구에서 대표적으로 언급되는 2010년 이전 연구를 분석 대상에 추가하였다. 이 과정에서 검색과정의 한계로 누락된 연구물이 있을 수 있음을 밝혀둔다.

선행연구를 각 연구가 제안하는 교회 교사교육의 개선 방향을 기준으로 분석하고, 개선해야 하는 주제 혹은 영역을 중심으로 유목화한 결과 다음의 세 가지로 구분될 수 있었다. 첫째, 변화하는 교육환경의 요구를 반영하여 새롭게 요구되는 교수 역량을 강화하기 위한 교육을 시행해야 한다는 제안이었다. 둘째, 교사의 정체성과 관련하여 교사의 소명과 리더십을 교육하는 것이 가장 중요하다는 제안이었다. 셋째, 통전적 교육이 시행되어야 함을 강조하며 거시적 교사교육 모델을 제안한 연구였다. 각 분야별 연구내용을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

1. 교육환경 변화에 따른 교수 역량 강화 교육

첫째, 교육환경 변화에 따라 요구되는 교사의 교수 역량을 강화하기 위한 교육이 제안되었다. 4차 산업혁명, 코로나, 뉴노멀 시대, 다문화사회, 디지털 네트워크 시대로 해석된 변화된 교육환경에서 효과적인 교회 교육을 수행하기 위해 교사가 갖추어야 하는 전문성을 갖추기 위한 교육이다. 구체적인 교수 역량으로는 모바일 러닝, 문제 중심학습법 등의 교수법을 활용할 수 있는 능력, SNS 활용 능력, 디지털 문해력, 기술 역량, 공감 능력, 다문화수용성 및 다문화역량 등이 제안되었다. 교회 교사들은 다양한 교육방법 활용은 중요하다고 생각하지만 실행을 위한 실제적 기술은 부족하다고 응답하였다(함영주, 2023). 연구 결과를 간단히 살펴보자면 다음과 같다.

박행님(2014)은 모바일 러닝 시스템을 활용한 수준별 개별학습을 제안한다. 교사의 질적 향상을 위한 체계적이고 지속적인 교사교육이 필요하지만 학교식 교육과 일회적인 집중교육 형태의 교육은 교사들의 필요를 충족하기 어려운 한계가 있다고 지적한다. 대안적 교사교육 형태로 스마트폰을 활용한 모바일 러닝 시스템을 구축하고, 교사교육 콘텐츠를 교사-학생-교육내용 범주별로 예비-계속-전문교육 단계별 교육내용을 개발하여 교사 개인의 수준에 맞게 자기 주도적으로 학습하도록 할 것을 제안한다.

이수인(2014)은 성인학습자인 교회교사를 위한 교육방법으로 전통적인 강의법이 아닌 실제 교육현장에서 발생하는 문제를 중심으로 하는 문제 중심 학습법(problem-based learning)을 사용할 것을 제안하였다. 실제 문제 중심 학습법을 통한 교사교육을 실행한 결과 참여한 교사가 학습자로서 적극적으로 자료를 수집하고 주도적인 행위에 참여하게 함으로써 긍정적인 변화를 보였기에 하나의 대안적인 교사교육방법으로 가치가 있다.

조미나(2021)는 디지털 네트워크 시대에 교회 교사는 지식 전달자가 아니라 지식 공감자가 되어야 하고, 이를 위해 하나님의 파토스를 품고 학습자와의 공감적 관계를 형성하고 가상공간을 교육공동체로 인식하여 소통할 수 있는 역량이 필요하다고 주장하였다.

김정준(2021)은 코로나 팬데믹 상황에 교회 교사들이 SNS에서 수업 안내와 수업 연구 및 연계활동 연구 뿐 아니라 일상생활 나눔을 포함한 교사학습공동체를 형성한 사례를 소개하였다. 이는 전문성이 서로 다른 교사들이 실제 교사교육 실행 내용에 대한 지식이나 자료를 공유하는 비형식적 교사교육을 구현하는 하나의 방안이 될 수 있을 것이다.

류삼준(2022)은 4차 산업혁명과 코로나 이후 교회학교의 과제는 구성원에 대한 돌봄과 지도, 관계의 회복 및 공동체성의 강화, 현장과 온라인의 병행, 시대에 대한 지혜로운 대처와 협력이며, 이에 대처하기 위한 교사의 전문성으로 멘토링 역량, 지도력, 디지털 문해력, 협업능력을 제안하였다.

김수환(2024)은 디지털 대전환 시대 교회교사가 갖추어야 할 역량을 구조화한 TPACK모델에 기반한 기술교육이 필요하다고 주장한다. TPACK모델은 술먼(1986)이 제안했던 이론으로, 기술(technology), 내용(content), 교수법(pedagogy), 지식(knowledge)의 줄임말이며, 교수방법에 대한 교수내용지식(PCK), 테크놀로지 교수지식(TPK), 테크놀로지 내용지식(TCK)으로 구성되어 있다(김수환, 2024). 교회학교 교육자를 대상으로 한 조사 결과 기술 관련 교육과 내용과 기술을 결합한 교육이 시급하고 중요함을 강조하였으나 교사교육 모델을 제안하지는 않았다.

유지은(2018)은 다문화사회로 편입되는 한국사회의 교회교사는 다문화역량 함양을 위한 교사교육이 필요하며, 다문화역량 향상에 긍정적 매개효과를 보인 공감능력과 다문화수용성을 높이는 고려한 교사교육이 필요하다고 주장하였다.

교사가 새로운 교육환경에 적응하고 효과적인 교육의 실행 역량을 강화하기 위한 교수법 교육, 학습자의 변화적 맥락을 이해하기 위한 역량 교육은 교사의 전문성 향상을 위한 계속 교육 혹은 전문교육의 차원에서 반드시 필요하다. 그러나 디지털 기반 기술 활용능력 및 소통역량을 포함한 공감능력, 다문화역량은 단기간에 함양되기 힘들고 시대 변화에 따라 지속적으로 새롭게 요구되는 교육의 과제이다. 따라서 일회적이고 단기적인 교육보다는 교사교육 실행의 현장에서 꾸준히 지속적으로 계속교육이 일환으로 실행될 필요가 있다.

2. 소명과 리더십 교육

둘째, 교사의 소명과 역할 및 정체성에 대한 이해를 목적으로 하는 교육이 다수 제안되었다. 신언혁(2004)과 박은혜(2008)와 문진형(2023)은 교사의 소명과 정체성 회복을 위한 교육을 제안하였고, 손정위(2011), 조철현(2014, 2015), 함영주(2016, 2017), 송재천(2023)은 전통적인 교사교육의 한계를 극복하기 위한 대안적 모델로 리더십 교육을 제안하였다. 구체적인 내용은 다음과 같다.

신언혁(2004)은 교회교육 쇠퇴의 가장 큰 원인을 교사의 소명 부족이라 진단하고 교회학교 교사의 소명과 역할을 교육하는 프로그램을 제안하였다. 신언혁은 소명의 성서적 이해과 교사 역할에 대한 교육학적 이해를 기반으로 교사 소명교육과 교사 역할교육을 2단계로 제안하였다. 1단계 교사 소명론은 경험을 통한 자아성찰, 거듭난 삶, 소명과 소명의 인물, 제자도의 실천으로 구성된 4차시로 제안되었고, 2단계 교사 역할론은 진리교육 전문가로서의 교사, 영적 권위자로서의 교사, 상담자로서의 교사, 성장 촉진자로서의 교사, 사회화 대리인으로서의 교사, 삶의 모델로서의 교사로 구성된 6차시로 제안되었다.

박은혜(2008)는 체계적인 교회 교사교육이 시행되지 않고 교회 교사교육의 중요성과 필요성에 대한 교사의 인식이 부족한 것에 대한 우선적 대안으로 교회학교의 정체성 확립을 위한 교사의 소명 의식을 회복할 수 있는 교육 프로그램이 개발되어야 한다고 주장한다. 그러나 교사의 정체성 형성을 돕기 위한 교육목적과 내용선정의 방향을 간단히 제안하는 데에 그친 아쉬움이 있다.

문진형(2023)은 교회학교의 회복을 위한 가장 현실적인 대안은 교사들의 정체성과 역할의 회복이라고 주장한다. 그리고 교사가 뉴노멀 시대의 교육환경에서 무너진 신뢰와 관계를 회복하고 말씀을 통해 공훈한 마음을 가지고 가르칠 수 있도록 하는 교사교육이 필요하다고 제안한다.

손정위(2011)는 교회학교 교사의 신앙성숙을 위해 교사 부흥회, 기도회, 성경공부와 같은 전통적인 교사교육 모델을 극복하고 리더십 교육을 시행해야 할 것을 주장하였다. 특히 교사들이 갖추어야 할 리더십 유형으로는 변혁적 리더십(transformational leadership)을 제안하였는데, 그것은 이상적인 영향을 주고, 영감적인 동기부여를 하고, 지적인 자극을 주고, 개인적인 배려를 하는 리더십이다(손정위, 2011, 138-140).

함영주(2016)는 교회학교 교사의 리더십과 교수학습 역량의 상관성 연구 결과 교사교육의 한 영역으로 리더십, 특히 변혁적 리더십 교육이 강화되어야 한다고 주장하였다. 함영주(2017)는 후속 연구에서 수도권 교회학교 교사 대상 연구 결과를 근거로 교회학교 지도자의 서번트 리더십 함양을 위한 교육과 교회학교 교사를 위한 변혁적 리더십 교육이 필요함을 주장하였다. 리더십 교육의 필요성은 제안하였으나 리더십 교육과정은 연구되지 않았다.

조철현(2015)은 교회학교 교사상에 있어서 지식전달자라는 전통적인 교사상에서 조직을 이끌어가는 리더로서의 역할을 수행하는 교사상으로 전환되어야 한다고 주장하였다. 조철현(2014)은 교회학교 교사의 리더십이란 “신앙교육의 목표를 달성하기 위해 성경적인 방법으로 교사가 학생들에게 선한 영향력을 미치는 과정”이라고 정의하였고, 교사의 리더십역량을 구성하는 영역을 소명, 성품, 영성, 실력으로 제안하였다. 그리고 교회학교 교사가 갖추어야 할 리더십 기술역량을 리더십 역량의 발휘과정에 따라 다음의 7단계로 구성하였다(조철현,

2015). 7단계는 반의 형성과 해체주기에 대한 이해의 기초 → 관계 형성 → 목표수립 → 의사소통 → 동기부여 → 갈등관리 → 평가이다. 이러한 절차에 따른 리더십 역량 강화 교육을 설계하기 위한 원리는 제안하였으나 교사교육과정의 내용은 제안하지 않았다.

송재천(2023)은 리더십 연구 분야에서 새롭게 등장한 진성 리더십(authentic leadership)의 개념과 요소를 소개하며, 청소년 교회학교 교사들이 진성 리더십을 갖추어야 함을 주장하였다.

리더십 관련 연구들은 리더십의 정의 및 요소에 대한 소개, 리더십 유형 중 하나인 변혁적 리더십과 서번트 리더십, 진성 리더십의 필요성 제안, 리더십 진단 도구 조사를 통한 리더십의 교육적 효과 및 중요성을 검증하는 연구로 진행되었다. 교회교사를 위한 리더십 교육의 필요성은 제안하였으나 교육과정을 개발하지는 않았다.

교사의 소명과 리더십 교육은 교사의 신앙 및 정체성과 관련된 영역으로 교사 입문 과정 혹은 정기적 교육 실행의 과정에서 지속적으로 다루어져야 한다. 또한 명제적 지식으로 전달될 수 없는 영역으로 교육 실행의 과정 속에서 개인의 신앙 및 정체성을 성찰하는 형태로 시도될 필요가 있다.

3. 대안적 교사교육 모델

셋째, 기존 교회 교사교육의 한계를 극복하기 위한 교사 교육과정의 모델을 제안하는 연구가 시행되었다. 장신근(2010), 김효숙(2011), 김효숙, 권성호, 성민경(2013), 노옥경(2017)은 기존 교사교육의 한계를 극복하기 위한 통전적, 비형식적, 맥락적, 상호연계적 교육모델을 개발하여 제안하였고, 박은혜(2018)는 자기성찰일지를 통한 교사교육을 제안하였다. 구체적인 내용은 다음과 같다.

장신근(2010)은 교회학교 교사교육 실태에 관한 세 가지 연구(오인탁, 정웅섭, 1987; 박상진, 2007; 신언혁, 2005)에 근거하여, 교회학교 교사교육이 파편화, 분리, 단편성, 수동성, 일방성의 문제점을 가지고 있다고 분석하였다. 그리고 대안적 교사교육 모델로 전문성과 영성, 리더십의 차원을 균형적으로 갖춘 통전적인 형태의 교사교육 모델을 제안하였다(장신근, 2010).

김효숙(2011)은 명시적 지식 중심의 교사교육과 학습을 개인 차원으로 다루는 미시적 접근에 대한 한계를 극복하기 위해 교사공동체를 비형식적 학습공동체로 확장하는 방향을 제안한다. 즉 교회의 교사공동체가 학습공동체로 확장되기 위한 6가지 요건으로 CREATE를 제안하였다. 그것은 학생의 비형식적 학습과 형식적 교수활동의 융합(convergence), 학생의 신앙성숙을 관찰하는 일지를 작성함을 통한 성찰(reflection), 교사 참여의 기회와 권한

위임(empowerment), 구성원 간 정서적 친밀감(affinity) 형성을 위한 공식적 비공식적 모임, 전문성과 신앙의 다양성을 허용하는 관용(tolerance), 학생과 동료교사 혹은 목회자 등과의 만남(encounter)이다.

김효숙, 권성호, 성민경(2013)은 교회 교사교육에 관한 선행연구를 기반으로 다음의 다섯 가지 한계를 성찰한다. 교육현장의 맥락성 배제, 지속적 교사양성시스템의 부재, 교사의 준비도와 상관없는 일방적 전달, 관계성을 간과한 선형적 형식적 교육, 강사중심 교육의 한계이다. 그리고 이 한계를 극복하기 위해 맥락성, 실행가능성, 적응성, 호혜성, 지속가능성을 포함한 교사교육을 설계해야 한다고 제안한다. 김효숙, 권성호, 성민경(2013)이 제안한 s.m.a.r.t. 교육원리는 이야기 연결(story linking), 모듈화된 교육과정(modularized curriculum), 적응적 실행(adaptive implementation), 호혜적 성찰(reciprocal reflection), 팀 기반 활동(team-based activity)이다.

노옥경(2017)은 성서침례교회 교사교육 현황 분석 결과 영성과 전문성과 관계성을 통합적으로 연계하고 증진시키는 상호연계적 교사교육(Mutual Interrelation Teacher Education, MITE)을 제안하였다.

박은혜(2018)는 교회교사를 위한 교육방법으로 오스머의 헌신을 위한 신앙교육방법과 그룹의 공유된 프락시스 방법에 기반한 자기성찰일지를 제안하였다. 자기성찰일지란 교회학교 교사가 자신이 매주 시행하는 교육사역 경험과 일상을 기억하고 성찰하고 해석하는 활동으로 다음의 5단계로 구성되어있다(박은혜, 2018). 5단계는 지난 교수·학습과정을 기억하며 성찰하기, 현재 교수·학습활동을 성찰하기, 말씀에 비추어 교수·학습활동을 비판적으로 성찰하고 해석하기, 미래의 교수·학습활동을 위해 결단하기, 공동체 안에서 나누기이다.

장신근(2010), 김효숙(2011), 김효숙, 권성호, 성민경(2013)이 제안한 교사교육 모델은 교단 및 교회의 지도자들이 거시적이고 장기적인 교회교사 교육 설계의 이론적 틀로 가치가 높은 연구들이다. 특히 김효숙(2011)이 교사공동체를 신앙을 형성 및 재형성하는 신앙공동체이자 실천공동체로 해석하고 교사공동체에의 참여를 통해 교사가 되어가는 과정을 곧 교사교육의 구조로 해석한 것은 신앙에 대한 정확한 이해에 기반한 제안이라고 볼 수 있다. 중등부 교사 학습공동체 사례에서 교사들에게 1년에 1-2회 학생의 신앙생활 관찰일지를 작성하도록 한 사례 역시 학습자의 신앙 해석을 통한 교사 자신의 신앙 성찰의 경험을 제공하는 좋은 교사교육 사례로 평가된다. 박은혜(2018)의 자기성찰일지는 연구자가 제안하고자 하는 실천 탐구를 통한 교사교육과 가장 유사하다. 연구자는 자기성찰일지를 포함한 실천 탐구 패러다임으로 재개념화한 교사교육을 제안하고자 한다.

Ⅲ. 교회 교육 실천 탐구를 통한 교사교육

1. 신앙의 실천적 성격과 질적 연구 패러다임

교회교사의 정체성을 무엇으로 규명하는가에 따라 교사교육의 목적과 내용이 달라진다. 교회교육의 목적은 신앙을 가르치는 것이며, 교회교육은 모든 삶의 커리큘럼을 포함한다. 교회교사는 학습자의 신앙의 성숙을 돕는 자이다. 그렇다면 신앙은 무엇인가? 그롬(1983)은 기독교 신앙은 예수 그리스도 안에 이는 하나님 나라에 대한 응답 속에서 생활하는 삶이며, 구체적으로 그 생활방식이란, 하나님을 잘 알고 하나님과 상호적인 관계를 맺고 사랑을 실천하는 것이라고 정의한다.

과올러(1987)는 신앙을 가치의 근원과 충성의 대상으로서의 어떤 실체에 대한 신뢰와 충성의 태도와 행위라고 정의한다. 신앙은 명시적이고 분리된 객관적 지식이라기보다는 전인적이고 관계적이며 포괄적인 삶의 형태를 가지고 있다. 지적 확신과 정서적 신뢰관계, 그리고 활력 있는 삶 즉 사랑을 실천하는 행위적 차원이 통합되어 있다(Groome, 1983, 94-110). 신앙은 지적인 것보다 포괄적이며, 신앙생활은 정서, 상상의 이미지와 메타포, 도덕적인 참여와 행동을 포함한 다면적이고 복잡한 실체이다(Osmer, 1997, 248).

신앙의 대상으로서 가치의 근원과 충성의 대상은 의식적 무의식적으로 가치가 있다고 생각하는 명분과 관심사, 사람들이며, 우리를 지탱하게 해주는 힘의 이미지이며, 우리 삶의 사건을 해석하고 응답하는 방식을 담고 있는 중심 이야기이다(Fowler, 1987, 430-431). 회심이란 가치와 힘에 대해 갖고 있는 이전의 이미지를 재형성하는 것이며, 자신의 삶을 재구성해야 하는 상황에서 새로운 이야기를 의식적으로 채택함으로써 신앙 내용이 변화하는 것을 말한다(Fowler, 1987, 439).

교회교사란, 신앙의 의미에 관해 신학적으로 사고할 수 있도록 하는 신학적 성찰을 돕는 자이다(Osmer, 1995, 17). 즉 학습자가 자신의 삶의 세계 속에서 신앙을 의미를 해석하고 성찰함으로써 학습자의 신앙 내용의 형성과 변화를 돕는 자이다. 이를 오스머는 실천신학적 성찰이라고 정의하였고, 교회의 교육적 임무, 즉 교수직을 수행하는 모든 리더십과 제도는 개인과 회중의 실천신학적 성찰을 심화하고 확장하고 비판할 수 있는 신학적 성찰을 다양한 양식을 대화를 통해 제공해주어야 한다고 말한다(Osmer, 1996, 190).

오스머는 교회 교수직은 개인과 회중이 세계를 향한 하나님의 목적에 비추어 자신의 삶을 해석하는 실천신학적 성찰의 자리를 마련해주어야 한다고 주장한다(Osmer, 1996, 192). 오스머가 제안한 실천신학적 성찰의 다섯 단계는 확인, 평가적 서술, 연관된 신학적이고 도덕적 문제에 대한 결정, 행동의 가능한 과정의 결정, 규정된 반응과 지속적 성찰이다(Osmer, 1996, 193-203).

학습자의 신앙의 내용은 표준화된 기준에 의해 계량적으로 측정할 수 없으며 개인의 고유한 맥락 속에서 소유한 개별적인 것이기에 학습자의 신앙의 의미에 관한 신학적 성찰을 돕는 교회교사의 교육 행위는 고유한 개별적인 학습의 과정이다. 동시에 교육행위를 하는 교사 역시 개인의 고유한 맥락 속에서 형성한 신앙을 가지고 교육행위를 실행하는 자이기에 교회교사의 교육행위는 획일적으로 표준화된 지식이라기보다는 실천적이고 맥락적 지식이기에 질적으로 탐구되어야 할 현장이라고 볼 수 있다.

대상에 대한 지식이 아닌 실천을 위한 지식을 다루는 교사를 위해서는 질적 연구를 통한 교사교육이 필요하다(곽영순, 2014, 135-160). 질적 연구를 통한 교사교육이란 교사의 교수 행위에 대한 내러티브를 기술함으로써 자기를 이해하고 성찰하고 자신의 실천적 지식을 구성하는 것을 말한다. 교수 행위를 있는 그대로 내러티브로 기술하는 것은 교사의 자아와 삶과 교육이 괴리되지 않은 채 그대로 담긴 교사의 실천적 지식을 다루도록 돕는다.

교육은 학습자의 삶을 돌보는 행위로서 본질적으로 돌봄의 과업이다(Manen, 2022, 64). 따라서 교육은 수업(instruction)이나 교육과정(curriculum)을 넘어서 한 인간이 성숙한 존재로 자라가는 것을 목적으로 교사가 바로 지금 최선을 다해 무엇을 가르쳐야 하는가 하는 윤리적인 문제도 포함한다(Manen, 2022, 65). 교사의 사려깊음과 돌봄의 시선과 행위는 단순한 교육기법이나 외적인 기술을 배워서 가능한 것이 아니라 학습자를 바라보는 우리의 관점과 교사 자신의 존재와 행위, 즉 존재론에 의해 주도된다(Manen, 2022, 120-121).

따라서, 교회교사의 전문성을 위한 교사교육 패러다임은 실증주의가 아닌 질적 연구 패러다임을 지향해야 한다. 곽영순(2014)은 교사 전문성을 기준으로 교사교육의 패러다임을 구분하였고, 그 내용은 <표 1>과 같다.

<표 1> 교사 전문성 패러다임(곽영순, 2014, 42)

연구 패러다임	교사전문성에 대한 패러다임
(후기)실증주의	효과적 교사(the effective teacher)
비판적(+페미니즘+인종)	반성적 교사(the reflective teacher)
구성주의(또는 해석주의)	탐구적 교사(the enquiring teacher)
참여적(+포스트모던)	변환적 교사(the transformative teacher)

교사의 전문성은 명시적인 지식체계로 환원하기 어렵고 표준화된 체계에 근거하여 측정하기 어려운 암묵적 지식이 포함되어 있다. 따라서 실증주의적 패러다임이 추구하는 효과적인 교사는 교수 현장에서의 실천적 지식을 설명하지 못한다는 한계가 있다. 교사의 실천적 지

식은 복잡한 상황 맥락에 근거하기에 비판적, 구성적, 참여적 패러다임은 반성적, 탐구적, 변환적 교사를 지향하는 교사교육을 제안한다.

교회교사의 신앙교육을 위한 실천적 지식 역시 반성적(성찰적), 탐구적, 변환적 교사 패러다임에 기반한 질적 연구 기반의 교사교육을 통해 학습될 수 있다.

2. 신앙교육의 실천에 대한 탐구 : 실천탐구

교회교사의 전문성은 교사로서 필요한 지식을 이해한다고 해서 얻을 수 있는 것은 아니다. 전문성은 자신의 가르침의 행위와 분리된 명제적 지식이 아니라 자신의 실제 가르침의 행위를 실행하고 성찰하는 것을 통해 얻어진다. 따라서 교회교사의 전문성을 위한 교육은 교사의 실제 가르침의 행위를 탐구하고 실행하고 성찰하는 과정을 포함하는 실천탐구를 통해 가능하다.

질적 연구의 전통을 따르는 연구방법론 중 하나인 실천 탐구(practice inquiry)는 실행 연구(action research)로 알려진 접근의 또 다른 이름이다. 이 연구는 레빈(Kurt Lewin)이 미국의 인종 간 갈등 문제를 해결하기 위해 장 이론(field theory)을 기반으로 하여 수행한 연구에서 시작되었다(조용환 외, 2022, 164). 그가 이를 연구가 아닌 실행 연구라고 이름 붙인 이유는 사회 현상을 이론적으로 설명하는 연구와 달리 사회문제 해결에 직접적으로 연관되기 때문이다.

교육 현장에서의 실행연구란 교육현장 관찰을 토대로 현장의 문제점을 발견하고 그것을 개선하기 위한 실천적 과정에 대한 연구를 말한다(Mills, 2003; 전가일, 2014에서 재인용). 전가일(2014)은 유아교육과 대학생들을 위한 좋은 수업을 만들기 위해 현장에서의 문제점 발견, 개선하기 위한 실행, 참여자들의 반응, 실행과 반응에 대한 성찰, 성찰을 기초로 한 또 다른 실행을 순환적으로 거치며 실행연구를 수행하였다.

서근원은 실천 탐구라는 대안적인 용어를 선택하여 실행연구가 본래 실행자가 당사자의 관점에서 문제의 원인을 파악하고 해결 방안을 실행해보며 연구하는 방법임을 주장한다(서근원·강유미, 2022, 250-251). 서근원이 실행 연구를 실천 탐구로 명명한 이유는 대부분의 실행 연구가 연구자 관점에서 문제를 설정하고 해결을 시도한다면 실천 탐구는 실천가가 당사자의 관점에서 문제를 바라보고 해결방안을 모색하고 실행한다는 점에 있다(조용환 외, 2022, 169-175).

실천 탐구를 수행하기 위해서는 당사자의 관점에서 문제적 행동을 이해하는 것과, 그 문제행동의 변화를 위한 행위를 탐구하는 것이 중요하며 그 구체적 내용은 다음과 같다(조용환 외, 2022, 181-183). 첫째, 문제로 인식되는 문제행동을 당사자의 관점에서 이해해야

한다. 이 과정에서 사실-발견(fact-finding), 즉 문제행동을 결정하는 장(field)이 무엇인지 파악한다. 장을 파악한다는 것은 장을 구성하는 물리적인 환경과 장을 인식하는 당사자의 사고, 그리고 그 환경과 사고가 어떻게 결합되어 있는지 당사자의 관점에서 이해하는 것이다. 서근원은 이 과정을 위한 구체적인 기법으로 문화인류학의 참여관찰법을 제안한다(조용환 외, 2022, 183-185). 문제행동을 당사자의 관점에서 이해하기 위한 방법은 문화인류학적 관점에서 타 문화권에 속한 타자의 낯선 행동을 관찰 및 면담하여 수집한 자료 분석을 통해 당사자의 관점을 발견해내는 참여관찰법으로 가능하다는 것이다.

둘째, 문제행동을 변화시킬 수 있는 적절한 행위(action)를 탐구해야 한다. 사회적인 문제를 해결하기 위해 당사자의 관점에서 이해한 문제행동을 변화시키기 위한 행위를 해야 한다. 서근원은 행위 탐구를 듀이(1916)가 정의한 경험을 하도록 하는 것으로 이해한다. 즉 기존의 안목으로 해결할 수 없지만 해결해야만 하는 역설적 상황에 놓인 사람이 그 문제를 해결하기 위해 시행착오를 범하면서 기존의 안목을 해체하고 새롭게 구성해가는 사고과정을 겪게 하는 것이다(조용환 외, 2022, 188).

교회교사의 교육적 전문성은 신앙교육 실천탐구를 통해 가능하다. 교회교사는 실천 탐구를 통해 교회교육의 일상에서 만나는 다양한 학습자의 문제적 행동을 학습자의 관점에서 이해하고 그 행동의 변화를 위한 행위를 실행하고 성찰하며 교회교사로서의 전문성을 함양할 수 있다. 학습자를 이해하는 과정에서 교회 교사에게 주어지는 과제는 두 가지이다. 첫째, 학습자의 신앙을 학습자의 관점에서 이해하는 것이고, 둘째, 학습자의 신앙의 변화를 위해 교사가 해야 할 교육행위가 무엇인지 탐구하는 것이다.

첫째, 교회교사는 학습자의 신앙을 학습자의 관점에서 이해해야 한다. 교회교사는 낯선 타자인 고유한 신앙적 맥락 속에서 살아가는 학습자를 이해하는 탐구의 자세를 가져야 한다. 여기에서 교회교사는 학습자뿐 아니라 교사 자신도 이해해야 하는 상황에 놓이게 된다. 즉 학습자와 교사 자신에 대한 이해는 분리되지 않으며 관계적이며 순환적으로 일어난다. 학습자를 학습자의 관점에서 이해하기 위해 학습자를 바라보는 시선과 판단 속에 전제된 나의 선입견을 발견하는 것이 선행되어야 하며 학습자를 그렇게 바라보는 나 자신에 대한 이해가 함께 이루어지게 된다.

학습자를 이해하기 위한 탐구는 신앙교육의 현장에 관한 참여관찰을 통해 가능하다. 신앙교육의 실천 현장은 학습자가 놓인 모든 삶의 커리큘럼의 실행 현장이 될 수 있다. 교회교사는 학습자의 다양한 삶의 커리큘럼의 현장, 즉 신앙교육의 실천 현장에 교사의 역할을 수행하며 직접 참여한다. 여기에서 참여관찰이란, 신앙교육 현장에 참여한 교사가 자신이 수행한 교육을 학습자의 관점으로 이해하기 위해 관찰하는 것을 말한다. 참여관찰은 기록을 수반한다. 학습자의 관점에서 이해하기 위해 교사의 관점을 최대한 유보하며 있는 그대로

사실만 기록하기 위해 노력한다. 기록된 자료는 학습자의 행동을 이해하기 위해 분석의 과정을 거쳐 학습자의 신앙의 의미 체계를 찾아내기 위해 해석의 과정을 거치게 된다.

둘째, 학습자의 신앙의 변화를 위해 교사가 해야 할 교육행위가 무엇인지 탐구해야 한다. 교사의 행위에 대한 탐구는 학습자의 신앙 행동의 원인을 찾아내고 개선하기 위한 교육 행위를 실행하고 다시 성찰하는 과정을 통해 학습자의 신앙 성장을 위한 실천을 당사자 관점에서 탐구하는 것이다. 학습자의 신앙 성장을 위한 교사의 교육행위를 당사자 즉 학습자의 관점에서 탐구하는 이유는 결국 성장해야 하는 것은 학습자 자신이기 때문이다. 학습자의 신앙의 변화와 성장을 위해 교사의 어떠한 교육적 지원과 돌봄이 도움이 될 수 있는지는 고유한 신앙의 역사와 맥락을 가지고 있는 학습자에 따라 역시 고유하기 때문이다.

교사가 자신의 교육적 행위 탐구를 하는 과정은 외부에서 던져진 교육목표에서 시작하지 않고 교사가 만나고 있는 학습자에게서 출발해서 학습자 스스로 자신의 신앙의 패턴, 즉 삶을 변화하는 데에까지 나아가도록 동행하게 된다. 따라서 교회교사의 전문성을 갖추기 위한 교사교육은 교사가 만나는 학습자를 이해하고 학습자를 가르치는 자신의 교육행위를 탐구하는 여정이라고 볼 수 있다.

3. 교회 교사교육의 현장 : 실천 탐구 공동체

학습자의 행동을 학습자 당사자의 관점에서 이해하고, 학습자의 신앙의 변화와 성장을 위한 교육행위를 실행하는 과정에 대한 안목은 역설적이게도 교사의 교육실천을 통해서만 가능하다. 즉 자신이 직접 학습자를 관찰하며 교사의 선입견과 관점을 유보하며 학습자의 눈으로 이해하기 위해 노력하고, 학습자의 기존 행동을 새로운 안목으로 재해석함으로써 학습자의 기존의 형식을 해체하고 스스로 새로운 행위를 할 수 있도록 하는 교육행위를 시도해보는 실천, 즉 워샵을 통해서 가능하다(서근원·강유미, 2022, 254-264).

교사의 교육실천에 대한 탐구의 영역은 교회교사 자신의 신앙교육 행위에 대한 탐구, 학습자의 신앙 행위에 대한 탐구로 구분될 수 있고, 이는 주일마다 교회교육 실행의 현장에서 워샵 형태로 이루어질 수 있다. 매주 교회교사는 자신의 신앙교육 실행에 대한 탐구와 학습자 신앙 행동에 대한 탐구를 통해 신앙교육에 대한 자신의 실천적 지식은 무엇이고, 본인의 신앙교육 실행 과정에서의 전문성의 상태는 어떠한지를 발견하게 된다.

이러한 실천 탐구의 과정은 실행공동체 속에서 가능하다(이선경 외, 2009). 교회교사의 전문성 함양을 위한 워샵은 매주 혹은 정기적으로 교육실행 후 자신이 실행한 교육실천을 탐구하고 성찰하는 내용으로 진행될 수 있다. 교사는 교회교육 현장에 참여하며 교사 자신을 포함한 학습자들의 신앙 행동을 관찰 후 자신이 실행한 교육에 관한 자료를 기술하고,

기술한 자료를 분석 및 해석하는 내용으로 진행할 수 있다.

교회 교사는 실천 탐구 공동체 안에서의 정기적인 워크숍을 통해 스스로 자신의 신앙교육을 관찰하고 분석하고 자신의 교육 실행에 대한 반성을 하면서 함께 성장해갈 수 있다. 교회의 교육 부서가 신앙교육을 실행하는 공동체이자 교사가 실행한 교육과정을 탐구하는 실천 탐구 공동체가 될 때, 모든 신앙교육의 실천 현장은 곧 교사교육 실행의 현장이 될 수 있을 것이다.

IV. 나가는 말

교회교육의 목적이자 내용인 신앙은 전인적 실천적 지식이기에 명제적 지식으로 전달되기 어렵다. 교회교육을 실행하는 교사의 전문성 역시 현장에서의 실행을 포함한 실천적 지식을 다루기에 기존 형식의 교육으로 함양되기 힘들다. 따라서 교회교사의 전문성을 위한 교사교육 패러다임은 실증주의가 아닌 질적 연구 패러다임을 지향해야 한다. 교회 교사의 교육실행의 전문성은 교사의 실제 가르침의 행위를 탐구하고 실행하고 성찰하는 과정을 통해 가능하다. 따라서 본 연구는 교사교육의 대안적 패러다임인 질적 연구 중 교사의 지식과 실천이 분리되지 않은 통합된 형태의 실천적 지식을 다루며 실제 교육행위의 실행과 성찰의 과정을 포함하는 실천 탐구를 탐색해보았다.

실천 탐구는 학습자의 신앙을 학습자의 관점에서 이해하기 위해 교육 실행 현장에서 학습자의 행동을 참여관찰하고, 학습자의 관점에서 학습자의 신앙을 이해하고, 학습자의 신앙의 변화와 성숙을 위해 교사가 어떤 교육행위를 해야 할지 탐구하는 과정을 포함한다. 실천탐구의 방법으로 교회 교사교육을 실행하는 것은 역설적 상황이다. 실천탐구가 무엇인지 모르는 교사가 실천탐구의 현장에 초대받아 매 주 자신의 판단을 유보하고 학습자의 관점에서 학습자의 신앙을 이해하고 자신이 어떠한 교육적 행위를 하는 것이 좋을지 탐구하고 실행하는 무수한 시행착오의 상황이 놓이게 되기 때문이다.

실천탐구가 지향하는 것을 알고 있다고 하여 실천탐구를 실행할 수 있는 것은 아니다. 실천탐구에 기반한 교회교사 교육과정으로의 변화 역시 교회교육 공동체들이 실천탐구를 직접 시도함으로써 자신들이 실행하는 실제적 교육의 내용과 과정을 해체하고 새로운 시각으로 이해하려는 정기적인 워크숍의 자리를 필요로 한다. 교회 교육의 현장과 분리된 외부로부터의 지식을 전달하는 교육보다는 교사가 직접 참여하며 자신들의 교육의 현장의 실천을 탐구함으로써 교사 자신이 무엇을 가르치고 있으며 어떠한 교육행위를 선택해야 하는지 시행착오를 겪는 현장들이 다양하게 시도되기를 기대한다.

본 연구는 교회 교사교육의 대안으로서 질적 연구 패러다임을 제안하였고, 특히 질적 연구방법 중 실천 탐구에 기반한 교사교육의 필요성을 제시하였다. 한편 실제 현장에서 실행하기 위한 구체적인 교사교육과정을 제안하지 못한 한계가 있다. 그러나 실천탐구에 기반한 교사교육은 명시적으로 제시되기보다는 실제 교회교육 현장에서 실천탐구를 실행한 사례를 통해 제시되는 것이 더 적합할 것으로 보인다. 추후 실제 교회교육 현장에서 실천탐구에 기반한 교사교육의 실행 사례를 제안하는 후속 연구가 시도되기를 기대한다.

참 고 문 헌

- 강용원·이현철 (2010). 교회학교 교사의 전문성 향상을 위한 질적 연구: 전문성 저해요인 분석을 중심으로. *성경과 신학*, 54, 93-119.
- [Kang, Y. W. & Lee, H. C. (2010). The Qualitative Study to Improve Church School Teachers' Professionalism: Focusing on the Analysis of Impeding Elements in Professionalism. *Bible and Theology*, 54, 93-119.]
- 곽영순 (2014). *교사 그리고 질적 연구 - 삶에서 삶으로*. 서울: 교육과학사.
- [Kwak, Y. S. (2014). *Teacher and Qualitative Research*. Seoul: Educational Science.]
- 김성원 (2020). 유아 신앙 형성에 관한 탐색적 질적 연구: 교회교육 전문가들이 인식한 유아 신앙. *신학과 실천*, 68, 411-449.
- [Kim, S. W. (2020). Perceptions of Faith Formation of Young Children: An Exploratory Qualitative Study of Church Ministers. *Theology and Praxis*, 68, 411-449.]
- 김수환 (2024). 교회학교 교육자를 위한 TPACK 모델. *신학과 실천*, 88, 461-489.
- [Kim, S. H. (2024). TPACK Model for Church School Educators. *Theology and Praxis*, 88, 461-489.]
- 김정준 (2021). SNS를 활용한 주중 성경학교 교사들의 의사소통에 관한 사례연구. *기독교교육정보*, 71, 195-224.
- [Kim, J. J. (2021). A Case Study on the Teachers Communication of Weekday Bible School Using SNS. *Korea society for christian education & information technology*, 71, 195-224.]
- 김효숙 (2011). 형식적 교사교육에서 비형식적 학습공동체로의 확장에 관한 연구. *기독교교육논총*, 27, 443-472.
- [Kim, H. S. (2011). A Study on the Expansion from Formal Teacher Education to Informal Learning Community. *A Journal of Christian Education in Korea*, 27, 443-472.]
- 김효숙·권성호·성민경 (2013). 스마트 환경에서 관계적 역량 증진을 위한 교회 교사교육 프로그램 개발. *기독교교육논총*, 33, 67-90.
- [Kim, H. S., Kwon, S. H. & Sung, M. K. (2013). Development of a Teacher Education Program in Church to Enhance Relational Competencies in a Smart Environment. *A Journal of Christian Education in Korea*, 33, 67-90.]
- 노옥경 (2017). 성서침례교회 교회학교 교사교육 현황 분석. *성침논단*, 12, 141-185.
- [Lho, O. K. (2017). A Sunday School Teacher Education Research on Baptist Bible Fellowship. *Bible Baptist Journal of Theology*, 12, 141-185.]
- 류삼준 (2022). 코로나 이후 교회학교의 교사가 갖춰야 할 전문성에 대한 고찰 및 제언. *교회교육-복지실천 연구*, 4(1), 1-23.
- [Ryu, S. J. (2022). A Study on the Professional Competencies that Equip Church School Teachers in the Era of Post-COVID-19. *Journal of Church Education & Welfare Practice*, 4(1), 1-23.]
- 문진형 (2023). 뉴노멀 시대의 변화된 교육환경 속에서 요구되는 교회학교 교사의 특성에 대한 고찰. *교회교육-복지실천 연구*, 5(2), 121-137.
- [Moon, J. H. (2023). A Study on the Required Characteristics of Church School Teacher in the Changed Circumstance of New Nomal Era. *Journal of Church Education & Welfare Practice*, 5(2), 121-137.]
- 박상진 (2007). *교회학교 부흥을 위한 교사교육의 새로운 패러다임*. 서울: 예영 커뮤니케이션.
- [Park, S. J. (2007). *New Paradigm of teacher education for church school revival*. Seoul: Yeyoung Com.]
- 박은혜 (2008). 교회학교 교사의 정체성 개발을 위한 교사교육 프로그램에 대한 제안. *기독교교육논총*, 18, 131-152.
- [Park, E. H.(2008). Suggestion to Church School Teachers' Education Program to Develop Identity. *A Journal of Christian Education in Korea*. 18, 131-152.]
- 박은혜 (2018). 자기성찰 일지의 교회학교 교사교육 방안 연구. *기독교교육정보*, 57, 33-61.
- [Park, E. H. (2018). A Study of Church School Teacher Education through Self-Reflective Journal. *Korea society for christian education & information technology*, 57, 33-61.]

- 박행님 (2014). 모바일러닝을 활용한 교회학교 교사교육 방안 연구. **복음과 실천**, 53(1), 327-360.
- [Park, H. N. (2014). A Study of Church School Teacher Education Using Mobile Learning. *The Gospel and Practice*, 53(1), 327-360.]
- 서근원·강유미 (2022). 아이의 눈으로 회인탐구: 그랭이 수업과 맞춤형 교육. 서울: 교육과학사.
- [Seo, G. W. & Kang, Y. M. (2022). *Master-Enlightening Inquiry in the Eyes of a Child*. Seoul: Educational Science.]
- 손정위 (2011). 교회학교 교사들의 변혁적 리더십과 신앙성숙도의 관계에 관한 연구. **기독교교육정보**, 31, 133-162.
- [Son, J. W. (2011). A Study of Relationship between Transformational Leadership and Spiritual Maturity among Sunday School Teachers: Focused on Korean Evangelical Holiness Church. *Korea society for christian education & information technology*, 31, 133-162.]
- 송현아·오혜정 (2023). 교회학교 교사의 인식조사에 근거한 교사 지원방안 탐색 연구. **교회교육: 복지실천 연구**, 5(1), 35-56.
- [Song, H. A. & Oh, H. J. (2023). Research in Exploring Ways to Support Church School Teachers Based on Teachers' Survey. *Journal of Church Education & Welfare Practice*, 5(1), 35-56.]
- 신언혁 (2004). 교회학교 교사를 위한 교사교육 프로그램 개발. **기독교교육논총**, 9, 425-452.
- [Shin, U. H. (2004). Development of Vocational Role Training Program for Church School Teacher. *A Journal of Christian Education in Korea*, 9, 425-452.]
- 신언혁 (2006). 교회 교사교육의 황성화를 위한 목회적 과제. **기독교교육정보**, 14, 233-255.
- [Shin, U. H. (2006). A Study on the Tasks of Ministry for Development of Teacher Education in the Church. *Korea society for christian education & information technology*, 14, 233-255.]
- 옥장흠 (2011). 한국기독교장로회 교단의 교사교육 효율성 증진 방안. **기독교교육논총**, 27, 411-442.
- [Ok, J. H. (2011). A Study of Improvement of Teacher Education in PROK. *A Journal of Christian Education in Korea*, 27, 411-442.]
- 유지은 (2018). 교회학교 교사의 다문화교육역량에 대한 연구: 자기효능감, 고감능력, 다문화수용성을 중심으로. **성경과 신학**, 87, 101-129.
- [Yoo, J. E. (2018). Study of Sunday School Teachers' Multicultural Educational Competency: Focusing on the Self-Efficacy, Empathic Ability, and Multicultural Acceptability. *Bible and Theology*, 87, 101-129.]
- 이선경·오필석·김혜리·이경호·김찬중·김희백 (2009). 과학 교사의 교수내용지식과 실천적 지식에 관한 연구 관점 고찰. **한국교원교육연구**, 26(1), 27-57.
- [Lee, S. K., Oh, P. S., Kim, H., Lee, G., Kim, C. J, Kim, H. B. (2009). A Review of Research Perspectives on Science Teachers' Pedagogical Content Knowledge and Practical Knowledge. *The Journal of Korean Teacher Education*, 26(1), 27-57.]
- 이수인 (2014). 교회학교 교사교육을 위한 문제중심 학습법의 사용-교사교육 프로그램에서 사용된 문제중심 학습법의 효과에 대한 한국 교회학교 교사들의 인식 연구-. **기독교교육논총**, 37, 233-259.
- [Lee, S. I. (2014). Problem-based Learning in a Local Church -A Grounded Theory Study of the Korean Church School Teachers' Perception of the Effects of Problem-based Learning in Teacher Education-. *A Journal of Christian Education in Korea*, 37, 233-259.]
- 이현철 (2013). 한국 교회학교 교사들의 딜레마에 관한 내러티브(Narrative) 탐구. **개혁논총**, 28, 247-279.
- [Lee, H. C. (2013). A Narrative Inquiry for Dilemmas of Church School Teachers in Korea. *Korea Reformed Journal*, 28, 247-279.]
- 장신근 (2010). 교회학교 교사교육에 대한 통전적인 접근 -지회자 이미지에 대하여-. **기독교교육논총**, 24, 219-255.
- [Jang, S. G. (2010). A Holistic Approach to Church School Teachers' Education: Focusing on the Image of the Conductor. *A Journal of Christian Education in Korea*, 24, 219-255.]

- 전가일 (2014). 전문대학 유아교육과에서 좋은 수업 만들어가기: 해석학적 질문과 대화를 통한 실험연구. *교육인류학연구*, 17(2), 59-110.
- [Jeon, G. I. (2014). Making Good Lessons for Students Majoring in Early Childhood Education in Community College: The action research implemented throughout hermeneutic questions and conversation. *Anthropology of Education*, 17(2), 59-110.]
- 조미나 (2021). 4차산업혁명 시대 지식 주체의 변화에 따른 기독교 교사의 공감 형성 필요성 연구. *복음과 실천신학*, 61, 43-71.
- [Cho, M. (2021). A study on the necessity of forming the empathy for Christian teachers according to the change of the knowledge subject in the era of the 4th industrial revolution. *The Gospel and Praxis*, 61, 43-71.]
- 조용환·박순용·염지숙·서근원·강대중·서덕희 (2022). *질적 연구 전통별 접근*. 서울: 학지사.
- [Cho, Y. H., Park, S. Y., Yeom, J. S. Seo, G. W., Kang, D. J., Seo, D. H. (2022). *Qualitative Research Methodology 01 Foundation and Tradition*. Seoul: Hakjisa.]
- 조철현 (2014). 교회학교 교사 리더십 역량 연구. *기독교교육정보*, 43, 265-294.
- [Cho, C. H. (2014). The Study of Church School Teacher's Leadership Competency : Focusing on Middle-Sized Churches of K Denomination in Busan Area. *Korea society for christian education & information technology*, 43, 265-294.]
- 조철현 (2015). 교회학교 교사상의 패러다임 전환: 교사 리더십 기술역량을 중심으로. *기독교교육논총*, 43, 261-291.
- [Cho, C. H. (2015). A Paradigm Shift of the Image of Church School Teachers: Focusing on Teachers' Leadership Ability. *A Journal of Christian Education in Korea*, 43, 261-291.]
- 조철현 (2017). 교회학교 교사의 역량, 헌신도, 만족도, 그리고 교사사역 인식에 대한 양적연구: 장로교 K 교단을 중심으로. *개혁논총*, 43, 157-181.
- [Cho, C. H. (2015). A Quantitative Study of Church School Teachers' Competence, Devotion, Satisfaction, and Perception of Teaching Ministry: Focusing on K Presbyterian Denomination. *Korea Reformed Journal*, 43, 261-291.]
- 함영주 (2017). 교육사역자의 서번트 리더십이 교사의 변혁적 리더십, 부서 사역 만족도, 헌신도에 미치는 영향. *성경과 신학*, 84, 223-249.
- [Ham, Y. J. (2017). The Effect of Servant Leadership of Church Education Ministers on Transformational Leadership, Satisfaction and Commitment of Ministry. *Bible and Theology*, 84, 223-249.]
- 함영주 (2023). 교회교육방법 활용에 대한 교회학교 교사의 중요도 실행도 연구. *총신대논총*, 43, 281-305.
- [Ham, Y. J. (2023). The Study of importance performance analysis of Church Teacher about Church Education Method Use. *A Journal of Chongshin Univ.*, 43, 281-305.]
- Fowler, James (1987). *신앙의 발달단계*. 사미자 역. 서울: 한국장로교출판사. (원저 1981 출판)
- [Fowler, James (1987). *Stages of Faith: The Psychology of Human Development and the Quest for Meaning*. Translator: Sa, M. J. Seoul: The Presbyterian Church of Korea Press. (Original book published in 1981)]
- Groome, Thomas H. (1983). *기독교적 종교교육*. 이기문 역. 서울: 한국장로교출판사. (원저 1980 출판)
- [Groome, Thomas H. (1983). *Christian Religious Education*. Translator: Lee, K. M. Seoul: The Presbyterian Church of Korea Press. (Original book published in 1980)]
- Harris, Maria (1997). *회중 형성과 변형을 위한 교육목회 커리큘럼*. 고용수 역. 서울: 한국장로교출판사. (원저 1989 출판)
- [Harris, Maria (1997). *Fashion Me A People: Curriculum in the Church*. Translator: Ko, Y. S. Seoul: The Presbyterian Church of Korea Press. (Original book published in 1989)]
- Manen, Max Van (2012). *가르친다는 것의 의미*. 정광순·김선영 공역. 서울: 학지사. (원저 1986 출판)
- [Manen, Max Van (2012). *The Tone of Teaching*. Translator: Chung K. S., Kim, S. Y. Seoul: Hakjisa. (Original

book published in 2002)]

Manen, Max Van (2022). **가르침의 묘미**. 김종훈·조현희 공역. 서울: 학지사. (원저 1991 출판)

[Manen, Max Van (2022). *The Tact of Teaching: The Meaning of Pedagogical Thoughtfulness*. Translator: Kim, J. H., Cho, H. H. Seoul: Hakjisa. (Original book published in 1991)]

Osmer, Richard R. (1995). **신앙교육을 위한 교수방법**. 사미자 역. 서울: 한국장로교출판사. (원저 1992 출판)

[Osmer, Richard R. (1995). *Teaching for Faith: A Guide for Teachers of Adult Classes*. Translator: Sa, M. J. Seoul: The Presbyterian Church of Korea Press. (Original book published in 1992)]

Osmer, Richard R. (1997). **교육목회의 회복**. 박봉수 역. 서울: 한국장로교출판사. (원저 1995 출판)

[Osmer, Richard R. (1997). *A Teachable Spirit : Recovering the Teaching Office in the Church*. Translator: Park, B. S. Seoul: The Presbyterian Church of Korea Press. (Original book published in 1995)]