

국내 산업 분야별 전문강사 역량 연구 동향 분석

Analysis of Competency Research Trends of Professional Instructors
by Industrial Sector in Korea남지영¹ · 정중수^{2*}Ji-Young Nam¹, Chong-Soo Cheung^{2*}¹Ph.D Candidate, Department of Disaster Safety Management, Soongsil University, Seoul, Republic of Korea²Professor, Department of Disaster and Safety Management, Graduate School, Soong-Sil University, Seoul, Republic of Korea

*Corresponding author: Chong-Soo Cheung, isobcm@ssu.ac.kr

ABSTRACT

Purpose: The purpose of this study is to analyze the trends of research on professional instructor competency by industry field conducted in Korea and to explore the direction necessary for future research to develop. **Method:** We searched the domestic Research Information Service (RISS) and DBpia for the topics of ‘instructor’ and ‘competence’, and selected 75 papers for analysis. We analyzed the 75 papers by year, research subject, research method type, and research topic. **Result:** First, the research began in 2003 and has been conducted consistently since 2011, with 11 papers published in 2022, the largest number of studies. Second, the majority of studies targeted lifelong education instructors, followed by cultural arts education instructors. Third, the research methods were similarly utilized in the order of quantitative research, mixed research, and qualitative research. Fourth, Research topics on competency derivation, educational needs analysis, competency enhancement, and policy were conducted most frequently. **Conclusion:** This study confirmed that competency research was conducted on instructors in various fields. In future studies, many studies should be conducted on the competency of safety education instructors in all fields, including disaster safety, which has become increasingly important due to social and environmental changes.

Keywords: Instructor, Competency, Instructor Competency, Research Trend, Safety Education, Disaster Instructor Competency

요약

연구목적: 본 연구는 국내에서 수행된 산업 분야별 전문강사 역량에 관한 연구의 동향을 분석하고, 앞으로 연구가 발전적으로 나아가는데 필요한 방향을 탐색하는 것을 목적으로 한다. **연구방법:** 국내 학술연구정보서비스(RISS)와 DBpia에서 ‘강사’와 ‘역량’을 주제로 검색하였고, 이 중 분석대상 논문으로 75편을 선별하였다. 75편의 논문에 대하여 연도별, 연구대상, 연구방법 유형, 연구주제로 구분하여 분석하였다. **연구결과:** 첫째, 2003년에 연구가 시작되어 2011년 이후 꾸준히 연구가 수행되었으며, 2022년에는 11편이 발표되어 가장 많은 연구가 이루어졌다. 둘째, 평생교육 강사를 대상으로 한 연구가 가장 많았고, 다음은 문화예술교육 강사가 다수를 차지하였다. 셋째, 연구방법은 양적연구, 혼합연구, 질적연구 순으로 비슷하게 활용되었다. 넷째, 연구주제는 역량도출, 교육요구분석, 역량 강화 및 정책에 관한 연구가 같은 빈도로 가장 많이 수행되었다. **결론:** 본 연구를 통해 다양한 분야의 강사를 대상으로 역량 연구가 수행되었음을 확인하였다. 향후 연구에서는 사회적, 환경적 변화로 중요성이 더욱 높아진 재난 안전을 포함한 전 분야 안전교육 강사 역량에 관한 많은 연구가 이루어져야 할 것이다.

핵심용어: 강사, 역량, 강사 역량, 연구 동향, 안전교육, 재난 강사 역량

Received | 2 September, 2024

Revised | 19 September, 2024

Accepted | 23 September, 2024

OPEN ACCESS



This is an Open-Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0>) which permits unrestricted noncommercial use, distribution, and reproduction in anymedium, provided the original work is properly cited.

© Society of Disaster Information All rights reserved.

서론

연구의 배경 및 필요성

최근 들어 재난은 발생빈도가 증가하며 피해 규모도 커지고, 복합적이며 대형화되는 양상을 보인다. 코로나바이러스 감염증-19(COVID-19) 같은 신종재난이 발생하거나 기후변화 등으로 인한 대형 자연재난과 산업 및 첨단기술 발달로 인한 복합적 사회재난의 빈번한 발생으로 초위험사회가 되었다(Kim, 2019). 이러한 재난으로 인한 피해의 감소와 효과적인 대응을 하기 위해 재난 안전교육의 중요성이 대두되고 있다. 2014년 경주리조트 붕괴사고와 세월호 참사 이후 안전에 대한 국민의 요구가 점점 더 많아지고, 국민 스스로 재난대비 역량을 높일 수 있는 생애주기별 안전교육의 중요성이 강조되면서 정부는 국민 안전교육 진흥 기본법을 2016년 5월 제정하였고, 2017년부터는 국민 안전교육을 추진하고 있다. 이처럼 재난 안전교육은 법에 따라 개선되고 있으나, 교육방법은 강사가 학습자에게 지식을 전달하고 실습하는 전통 강의법에서 크게 벗어나질 못하고 있다(Choi et al., 2018).

교육현장에서 학습자와 가장 가깝게 만나는 강사는 해당 분야에 대해 전문적인 지식을 갖추어야 하고, 학습자에 대한 이해가 있어야 한다. 좋은 강사는 학습자와의 상호작용을 장려하고 학습자 간의 협동을 도모하며, 능동적인 학습을 위한 교육방법을 이용하고 신속한 피드백을 제공해 줄 수 있는 사람을 의미한다(Chickering et al., 1987). Bartlett(1982)는 강사의 자격요건으로 교육 내용을 사전에 충분히 준비하여 쉽게 전달하고 질문에 명확하게 답변함으로써 교육 목표를 달성할 수 있도록 학습자를 격려하는 것이라고 주장하였다. 강사의 양적 확대와 함께 강사의 전문성과 역량은 교육의 질과 직결되는 문제이며, 교육의 성공과 발전을 보장하는 중요하고 필수적인 요건이다(Park et al., 2016). 교육이 다양하게 확대됨에 따라 실제 수업 현장에서 수행하고 있는 강사들의 역할이 중요하다고 볼 수 있다.

역량(Competency)은 기업에서 경영 패러다임의 하나로 1990년대부터 활용해 온 개념으로 21세기의 교육에서는 가장 중요한 키워드 중 하나로 여기고 있다. 역량은 학교나 조직 등 현재 담당하고 있는 교육이나 업무에서 성과와 관련되어 광범위하게 논의되고 있는 심리적 또는 행동적 특성이다(McClelland, 1973). Boyatzis(1982)는 역량을 어떤 역할 수행에서 효과적이고 탁월한 성과와 관련된 개인의 내재적 특성으로 정의하였고, Spencer et al.(1993)은 역량을 특정 역할이나 과업을 수행하면서 효과적이며 우수한 수행의 원인이 되는 지식, 기술, 자기개념, 동기, 특질 등 개인의 내재적 특성으로 정의하였다. 또한 Parry(1996)는 역량에 대해 개인이 맡아 수행하는 업무의 주요한 부분들에 영향을 미치며, 성과와 관련성이 높아 성과기준에 대비하여 측정될 수 있으며, 교육과 개발을 통해 강화될 수 있는 지식·기술·태도의 집합체라고 말하고 있다. 연구자들에 의하면 역량은 특정 상황에서 맡은 역할이나 직무를 성공적으로 수행하는데 필요한 지식, 기술, 태도 등을 포함하는 개인의 내재적 특성으로 정의할 수 있다.

강사 역량이란 교육프로그램을 준비하는 교육실시자의 능력을 의미하는 것으로 교육프로그램의 성공 여부는 교육실시자의 자격요건과 행동이 교육 성과에 영향을 미친다. 성공적인 교육훈련을 위해서 강사는 다양한 업무 지식과 기술을 갖추어야 하며(Paik, 2016), 교육에 필요한 역량을 갖추는 것이 중요하다. 강사의 역량은 교육목적, 패러다임의 변화, 지식의 이해, 인간상의 이해 등과 같은 교육, 사회, 문화적 요소에 의하여 유기적으로 변화하기에 재정립될 필요가 있고(Heo et al., 2011), 시대적, 환경적 변화에 영향을 받아 개념이 계속 변화하기에 꾸준히 연구되어야 한다.

다양한 현장에서 활동하는 강사가 증가하면서 강사의 역량과 관련된 논의는 활발하게 이루어지고 있다. 강사와 강사 역량 전반에 관련된 연구 동향을 구체적으로 분석한 연구는 현재까지 없으며, 특정 연구대상을 중심으로 연구가 수행되고 있었다.

국내 강사 관련 연구 동향에 관한 연구는 연구대상이 크게 두 개의 범주로 나타났다. 평생교육사를 대상으로 하는 연구(Kim et al., 2017; Hyun, 2017; Bae et al., 2020; Kim, 2021; Lee, 2021; Kang, 2022; Bae, 2022)와 문화예술교육사를 대상으로 하는 연구(Lee et al., 2023; Choi et al., 2023)이다. 그리고 강사 역량에 관한 연구동향은 평생교육사를 대상으로 한 연구(Kim, 2022; Bae, 2022)가 주를 이루고 있다. 이러한 점에서 본 연구는 전반적인 강사 역량에 관한 연구동향을 최초로 분석하여 연구의 흐름과 특성을 살펴보고 시사점을 제시하고, 앞으로 계속 변화하는 사회적 환경에서 요구되는 강사에 관한 역량 연구가 나아갈 방향을 모색하는 것으로도 매우 의미 있는 일이라 하겠다.

이에 본 연구에서는 2024년 4월까지 이루어진 강사 역량에 관련한 연구가 어떻게 진행되었는지 국내 연구의 동향을 분석함으로써 향후 강사 역량 연구가 발전적으로 나아가는데 필요한 방향을 제시하고자 한다.

연구문제

이러한 연구목적과 필요성에 따라 본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

- 연구문제 1. 강사 역량 연구의 연도별 발표 동향은 어떠한가?
- 연구문제 2. 강사 역량 연구의 연구대상별 동향은 어떠한가?
- 연구문제 3. 강사 역량 연구의 연구방법 유형별 동향은 어떠한가?
- 연구문제 4. 강사 역량 연구의 연구주제별 동향은 어떠한가?

연구방법

분석대상 선정기준

본 연구의 분석대상은 강사 역량과 관련하여 국내에서 수행된 연구 문헌이다. 문헌분석은 해당 학문 분야의 연구 동향을 알아보기에 유용하고 이를 통해 해당 연구 분야에 선도적 역할을 하므로 중요한 연구방법이다(Seong, 2020). 이에 본 연구에서는 국내에서 수행된 강사 역량 관련 연구의 동향에 대한 전반적인 고찰을 통해 향후 연구가 나아가야 할 방향 탐색을 목적으로 문헌을 선정하였다. 분석대상의 중복을 피하고, 분석 범위를 특정하기 위하여 국내 학술지에 게재된 논문만을 연구대상으로 설정하였다. 문헌 선정을 위하여 국내 학술연구정보서비스(RISS), 한국학술지인용색인(KCI), 그리고 누리미디어(DBpia)를 활용하여 ‘강사’와 ‘역량’을 키워드로 논문의 게재 시점은 한정하지 않고 2024년 4월까지 게재된 논문을 검색하였다.

1차로 수집된 최초 논문 편수는 466편이었다. 2차로 KCI의 미등재 학술지 76편은 연구의 질적 수준을 확보하기 위해 배제하여 390편을 선정하였다. 그리고 3차로 제목 및 요약을 기준으로 강사 역량과 무관한 논문으로 판단되는 논문 315편이 제외되었다. 이러한 과정을 통해 75편의 논문이 최종 분석대상으로 선정되었다. 선정논문은 기업교육 강사를 포함해 각 영역에 해당하는 강사의 역량에 관한 연구를 판단 기준으로 하였다.

분석 기준 및 분석 방법

본 연구의 분석 준거는 국내에 강사 역량과 관련된 연구 동향에 관한 선행연구가 부족하여 타 분야의 연구 동향분석 연구에서 주로 쓰이고 있는 틀을 활용하였다(Nam et al., 2023). Table 1에서와같이 강사 관련 연구 동향 분석을 한 논문과 역량

관련 연구 동향 분석을 한 논문 6편을 고찰한 결과를 바탕으로, 대부분 논문에서 활용되는 주요 분석 준거를 본 연구의 기초로 선정하고 본 연구가 가지는 목적에 맞게 재구성하였다. 6편의 논문 대다수에서 채택하고 있는 분석 준거는 연구연도, 연구대상, 연구방법, 연구목적의 네 가지이다. 본 연구는 이 네 가지 분석 준거에 기초하고 있다. 연구대상인 강사의 범주를 정하기 위하여 한국표준직업분류(KSCO: Korean Standard Classification of Occupations)의 분류코드를 활용하였다(통계청, 2017). 연구주제는 Kim(2022)의 직무역량모델 연구 동향에서 제시한 역량모델에 관한 연구주제의 유형과 Nam(2023)의 다문화교육 역량연구에서 제시한 연구주제 항목을 참고하여 명명하였다.

첫째, 연구연도별 분석은 2003년부터 2024년 4월까지 약 21년 동안 학회지에 게재된 논문의 분포를 살펴본다. 강사 역량에 관한 전반적인 연구현황을 파악하였다. 둘째, 연구대상별 분석은 활동하는 영역별로 구분하여 연구대상인 강사들의 특성을 보여주었다. 셋째, 연구방법별 분석은 양적연구, 질적연구, 혼합연구, 문헌연구로 구분하여 논문 간 주요 양상을 탐색하였다. 넷째, 연구목적별 분석은 연구목적과 핵심어 분류를 통한 강사 역량에 관한 연구의 경향을 살펴보았다.

Table 1. Research trend analysis criteria

연구자 (연도)	연구 분야	분석대상 (기간)	분석 준거
Kang (2022)	평생교육 강사 역량 및 전문성	학위논문, 학술지 논문 63편 (2008~2021)	강사활동영역, 연구목적, 연구방법, 연구참여자 유형, 역량과 전문성의 구성요소
Kim (2022)	직무 역량모델	학술지 논문 117편 (2002~2021)	서술적(연구 시기, 연구유형, 연구주제, 연구방법, 자료수집방법, 연구대상), 내용적(개발방법, 역량 유형, 집단비교조사, 현 수준·요구도·중요도 조사)
Bae (2022)	평생교육사 역량	학위논문, 학술지 논문 90편 (2002~2021)	연구연도별, 연구게재지별, 연구방법별
Nam (2023)	다문화교육 역량	학술지 논문 31편 (2012~2023)	연도별 추이, 연구주제, 연구대상, 연구방법
Park et al. (2023)	상담자 역량	학술지 논문 79편 (2008~2023)	기초사항(출판연도, 저자명), 연구 분야, 연구대상, 연구목적, 연구방법
Choi et al. (2023)	문화예술교육사	학위논문, 학술지 논문 94편 (2012~2022)	연구물 특성(출판형태, 출판연도), 연구영역(연구주제, 연구대상, 연구방법)

본 연구에서는 2024년 4월까지 국내 학술지 논문에 게재된 강사 역량 관련 연구를 분석하였다. 이 기간에 강사 역량 관련 연구는 총 49개의 등재(후보)학술지에 게재되었는데, 논문 수는 KCI 등재학술지에 총 66편(88.0%), KCI 등재후보지에 총 9편(12.0%)으로 총 75편이다. 이처럼 많은 종류의 학술지를 통해 게재된 것은 그만큼 다양한 분야에서 강사들이 활동하고 있다는 의미이다. 연구의 분석대상으로 수집된 논문의 게재 학술지는 Table 2와 같다.

강사 역량에 관한 연구의 동향을 분석하기 위하여 본 연구에서는 내용분석법을 활용하였다. 내용분석법은 분석대상 학술지의 내용을 세부적으로 분석하여 이론적인 시각, 연구방법론, 연구주제 등을 계량적인 방법으로 조사하는 방법이다(Lee et al., 2011). 주로 텍스트 분석을 통해서 반복되는 단어나 주제를 탐색하여 질적 데이터의 축소, 핵심 의미를 찾는 데 활용된다

(Patton, 2002). 그리고 분류하는 과정에서 복수 영역에 해당하는 연구는 연구 동향 분석의 특성을 왜곡시키거나 누락 하지 않도록 중복으로 측정하였다. 자료는 Excel 프로그램을 사용하여 분석하였고, 분석 준거별로 빈도와 비율을 산출하였다.

Table 2. Number of papers by journal

구분	KCI 등재	KCI 등재 후보	계재 학술지(48개)
편수	66 (88.0%)	9 (12.0%)	교육공동체연구와 실천(1), 교육과학연구(1), 교육문화연구(2), 교육연구논총(1), 교육융합연구(1), 기업교육연구(2), 농업교육과 인적자원개발(2), 다문화아동청소년연구(1), 디지털융복합연구(1), 만화애니메이션연구(2), 문화예술교육연구(3), 미래교육연구(1), 미래교육학연구(1), 박물관학보(3), 법교육연구(1), 새국어교육(1), 수산해양교육연구(2), 실천공학교육연구지(1), 어린이와 박물관연구(1), 연극예술치료연구(1), 영어학(1), 예술인문사회융합멀티미디어논문지, 외국어교육(1), 인문사회21(3), 장애와 고용(1), 조형교육(1), 직업교육연구(7), 직업능력개발연구(1), 창의력교육연구(1), 평생교육학연구(3), 평생교육-HRD연구(2), 평생학습사회(1), 학교사회복지(1), 학습자중심교과교육연구(6), 한국공예논총(1), 한국교원교육연구(1), 한국교육학연구(1), 한국디자인문화학회지(2), 한국무용학회지(1), 한국미용학회지(1), 한국산학기술학회논문지(1), 한국융합학회논문지(1), 한국정보기술학회논문지(1), 한국체육교육학회지(1), 한국체육과학학회지(1), 한국콘텐츠학회논문지(1), Global Creative Leader(1), HRD연구(2), JCCT(1)

연구 결과 및 해석

연도별 발표 동향

연구발표의 시작 기한을 정하지 않고 2024년 4월까지 발표된 강사 역량 관련 학술논문을 살펴본 결과 다음의 Table 3과 같다. 2003년도에 1편으로 시작하여 감소와 증가를 반복하며 2012년까지 매년 2편 이하 적은 편수의 논문이 발표되었다. 2013년부터는 지속해서 연구되어 2022년도에 가장 많은 수의 논문 11편(14.7%)이 발표되었으며, 2021년에 10편(13.3%), 2018년에 9편(12.0%), 2017년에 7편(9.3%), 2016년에 6편(8.0%), 2023년에 5편(6.7%) 등의 순으로 현재까지 총 75편에 이르는 것으로 나타났다. 이러한 연구의 연도별 발표 동향은 ‘강사’와 ‘역량’에 관한 연구가 꾸준히 이루어지고 있으며, 강사 역량에 관한 관심이 증가하고 있는 것으로도 해석할 수 있다.

Table 3. Announcement trends by year

연도	'03	'07	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22	'23	'24	합계
편수(편)	1	2	2	2	4	4	3	6	7	9	3	5	10	11	5	1	75
비율(%)	1.3	2.7	2.7	2.7	5.3	5.3	4.0	8.0	9.3	12.0	4.0	6.7	13.3	14.7	6.7	1.3	100.0

연구대상별 동향

국내 강사 역량 연구의 연구대상별 동향을 분석한 결과는 Table 4와 같으며, 논문을 분석하여 두 개 이상 연구대상을 선정

한 논문에 대해서는 중복하여 측정하였다. 분석대상 논문 가운데 평생교육 강사를 연구대상으로 선정한 논문은 15편(19.7%)으로 가장 많았고, 문화예술교육 강사를 대상으로 한 논문이 13편(17.1%), 직업능력개발훈련 교사를 대상으로 10편(13.2%), 기업교육 강사를 대상으로 한 논문이 7편(9.2%), 문화재교육사를 대상으로 한 논문과 언어교육 강사를 대상으로 한 논문이 각 4편(5.3%)씩 그 뒤를 이었다. 이 밖에 방과후학교 강사, 보건복지현장형 강사, 스포츠전문안전 강사, 정보화교육 강사를 대상으로 한 논문이 각 2편(2.6%)씩이었고, NCS교육전문가, 농업교육 강사, 다문화교육 강사, 마을협력 강사, 미용학원 강사, 부모교육 강사, 성인인성교육지도자, 스포츠윤리교육 강사, 아로마테라피 강사, 에이즈전문 강사, 웰에이징교육 강사, 위생교육 강사, 인권 강사, 장애인 인식개선교육 강사, 창업 강사를 대상으로 한 논문이 각 1편(1.3%)씩인 것으로 나타났다.

평생교육 강사란 평생교육법에 명시되어 있는 평생교육 기관에서 해당 분야의 전문적인 지식과 학식을 가지고 성인학습자를 대상으로 학습자에 대한 이해 및 교수 능력을 갖추고 가르치는 자이다(Kim et al., 2007). 평생교육 현장에서 실제 강의를 담당하는 평생교육 강사를 지칭하는 용어는 사회 변화에 따라 평생교육자, 성인교육자, 성인교육 지도자, 사회교육자 등 다양하게 나타났다(Sin, 2018). 그리고 평생교육법 제24조 제2항에 평생교육사의 역할은 “평생교육의 기획, 진행·분석, 평가, 교수업무를 수행한다”라고 규정하고 있다. Lee(1999)는 평생교육사 직무분석 연구에서 교수자 역할이 개발된 교육과정을 학습자에게 전달하는 것이라고 제시하고 있다. 또한 Kwon(2006)은 가르치는 전문가를 평생교육 교수자의 역할 중 하나로 제시했다. 본 연구는 이러한 연구들에서 나온 용어 모두를 “평생교육강사”라 명명하였다.

문화예술교육이란 용어는 2006년에 제정한 문화예술교육 지원법에 기인한다. 문화예술교육 지원법 제2조 제5항에는 “문화예술교육 관련 교원 외에 문화예술교육에 관한 기획·진행·분석·평가 및 교수 등의 업무를 수행하는 사람”을 문화예술교육사라고 규정하고 있다. 그리고 같은 법 시행규칙 제3조 별표2에서는 예술 관련 분야별 교과목을 국악, 음악, 공예, 디자인, 만화애니메이션, 미술, 무용, 연극, 영화, 사진으로 규정하고 있다. 이에 본 연구는 문화예술교육사와 각 분야 예술 강사를 “문화예술교육 강사”로 명명하였다.

국민 평생 직업능력 개발법 제2조 제1항에서는 “직업능력개발훈련이란 모든 국민에게 평생에 걸쳐 직업에 필요한 직무수행능력을 습득·향상 시키기 위하여 실시하는 훈련”이라 말한다. 같은 법 제33조 제1항에서는 “직업능력개발훈련 교사는 직업능력개발훈련을 위하여 훈련생을 가르칠 수 있다”라고 규정하고 있다. 그리고 고용노동부의 일학습병행제 운영 매뉴얼에 따르면 직업능력개발훈련 교사는 기업현장 교사의 자격이 된다.

기업교육 강사란 조직구성원에게 직접 교육을 하거나 학습자들이 더욱 효과적으로 학습할 수 있도록 모든 활동을 돕고 촉진, 지지하는 역할을 하는 사람을 말한다(Kwon, 2006). 기업 내 강사 또는 교수자라고 부르며 성인을 대상으로 강의실에서 직접 학습을 돕는 사람으로 정의하였다(Kwon, 2006). Oh et al.(2014)는 사내 강사로 조직에서 활동하는 사람을 일터 교수자로 칭하였고, 기업 내 인적자원개발(HRD) 담당자는 교육훈련의 역할을 감당하기에 둘 다 이 영역에 포함했다.

Choe(2013)는 문화재교육사와 박물관교육사는 학력, 경력, 자질, 직무와 직종, 전문지식, 수행능력, 숙련제도, 역량 측면에서 같은 자격요건이 요구되어 일원화하는 것이 필요하다고 보았다. 그래서 두 용어를 “문화재교육사”로 명명하였다.

언어를 가르치는 강사는 모두 “언어교육 강사”로 명명하였다. 디지털 역량강화 교육을 위한 디지털 강사의 자격요건에 정보화교육(보조강사) 관련 경력 2년 이상이 해당하므로 정보화교육 강사를 “디지털강사”에 포함했다. 그리고 스포츠 부분에서는 생존수영도 안전에 해당하기에 “스포츠전문안전 강사” 영역에 포함했다.

나머지 분야의 강사들은 일반적으로 불리는 그대로 명명하였다.

Table 4. Trends by research subjects by year

연구대상	'03	'07	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22	'23	'24	합계 편(%)
NCS교육전문가							1										1(1.3)
기업교육 강사	1				1	2		1		1		1					7(9.2)
농업교육 강사						1											1(1.3)
다문화교육 강사														1			1(1.3)
디지털 강사							1						1				2(2.6)
마을협력 강사														1			1(1.3)
문화예술교육 강사		1	1	1	1			2	1		2	2		1	1		13(17.1)
문화재교육사					3		1										4(5.3)
미용학원 강사										1							1(1.3)
방과후학교 강사								1						1			2(2.6)
보건복지현장형 강사													1	1			2(2.6)
부모교육 강사													1				1(1.3)
성인인성교육 지도자									1								1(1.3)
스포츠윤리교육 강사										1							1(1.3)
스포츠전문안전 강사												1			1		2(2.6)
아로마테라피 강사										1							1(1.3)
언어교육 강사						1				1			1	1			4(5.3)
에이즈전문 강사		1															1(1.3)
웰에이징교육 강사															1		1(1.3)
위생교육 강사										1							1(1.3)
인권 강사											1						1(1.3)
장애인 인식개선교육 강사														1			1(1.3)
직업능력개발훈련 교사			1						2	2			3	1		1	10(13.2)
창업 강사												1					1(1.3)
평생교육 강사				1				2	3	1			3	3	2		15(19.7)
합계	1	2	2	2	5	4	3	6	7	9	3	5	10	11	5	1	76*(100.0)

*75개의 논문 중 연구대상이 중복측정 되어 산출된 논문 편수.

연구방법 유형별 동향

국내 강사 역량 관련 학술논문들을 양적연구, 질적연구, 문헌연구, 혼합연구 등의 연구방법에 따라 분석한 결과는 Table 5와 같았다. 양적연구가 총 26편(34.7%)으로 가장 많았으며, 혼합연구 총 24편(32.0%), 질적연구 총 19편(25.3%), 문헌연구 총 6편(8.0%) 순으로 나타났다. 혼합연구 방법 중에 문헌연구와 양적연구를 혼합한 경우가 3편, 문헌연구와 질적연구 혼합이 6편, 질적연구와 양적연구 혼합이 8편, 문헌연구와 양적, 질적 연구를 혼합한 경우가 7편으로 조사되었다. 질적연구 방법은 사례연구, 현상학, 근거이론, 내러티브, 자문화기술지 등이 시도되었다.

Table 5. Trends by type of research method

연구방법	양적연구	질적연구	문헌연구	혼합연구	합계
편수(편)	26	19	6	24	75
비율(%)	34.7	25.3	8.0	32.0	100.0

다음으로 연구방법의 동향을 게재연도별로 분석한 결과는 Table 6과 같았다. 양적연구 방법의 경우 2003년 강사 역량에 관한 첫 연구에 등장했다가 2013년부터 다시 연구에서 활용되었다. 2017년에 가장 많은 5편의 연구에서 활용되었고, 2018년, 2022년에 각 4편, 2021년에 3편, 2020년, 2023년에 각 2편 등 꾸준히 연구에 활용되었다. 혼합연구 방법의 경우 2007년에 2편의 강사 역량 연구에 등장한 이래로 2007년 2편, 2012년 2편 등 드문드문 활용되다가 2014년, 2015년, 2020년에 각 2편, 2016년, 2018년에 각 3편, , 2021년에 4편, 2022년, 2023년, 2024년에 각 1편의 연구에서 꾸준히 활용되었다. 질적연구 방법의 경우 2013년 강사역량 연구에 2편의 연구로 등장한 후 2016년부터 매년 꾸준히 연구에 사용되고 있는 것으로 나타났다. 2022년 5편의 연구로 가장 많이 사용되었고, 2021년 3편, 2018년, 2019년, 2023년에 각 2편, 2016년, 2017년, 2020년에 각 1편의 연구에서 활용되었다. 문헌연구는 2011년, 2013년, 2016년, 2017년, 2019년, 2022년에 각 1편의 연구에서 활용되었다.

Table 6. Trends in research method by year

발행 연도	양적연구	질적연구	문헌연구	혼합연구	합계(편)
2003	1	0	0	0	1
2007	0	0	0	2	2
2011	0	0	1	1	2
2012	0	0	0	2	2
2013	1	2	1	0	4
2014	2	0	0	2	4
2015	1	0	0	2	3
2016	1	1	1	3	6
2017	5	1	1	0	7
2018	4	2	0	3	9
2019	0	2	1	0	3
2020	2	1	0	2	5
2021	3	3	0	4	10
2022	4	5	1	1	11
2023	2	2	0	1	5
2024	0	0	0	1	1
합계(편)	26	19	6	24	75

연구주제별 동향

연구주제별 동향의 분석 결과는 Table 7과 같았다. 두 개 이상의 주제로 연구된 논문에 대해서는 중복하여 측정하였다. 강사를 대상으로 역량을 도출한 논문과 교육요구 분석을 위한 논문, 그리고 역량 강화 및 정책을 살펴보는 논문이 각 15편 (17.6%)씩 가장 큰 비중을 차지하였다. 강사의 강의역량 향상을 위한 교육 요구도를 분석한 논문들은 역량모델 개발과 역량

도출을 한 논문들과 중복되어 측정되었다. 다음으로 다른 변인 간의 관계를 살펴보는 논문이 12편(14.1%)이었다. 역량모델 개발을 위한 논문은 10편(11.8%)이었는데, 이러한 논문들도 교육요구 분석에 관한 논문과 같이 프로그램 개발 논문과 중복되어 측정되었다. 역량에 대한 인식 및 경험에 관한 탐구를 살펴보는 논문과 강사양성 및 역량 강화를 위한 프로그램 개발에 관한 논문은 각 6편(7.1%)씩으로 그 뒤를 이었다. 그 밖에 프로그램의 효과 및 교육의 만족도를 알아보는 논문은 3편(3.5%)이었고, 도구를 개발하는 논문은 2편(2.4%)으로 역량 조사도구 개발과 만족도 측정도구 개발이었다. 그리고 전반적인 연구 동향분석을 위한 논문은 1편(1.2%)으로 평생교육사 역량 연구를 동향 분석한 것이었다.

Table 7. Trends by research topic

연구주제	역량모델 개발	역량도출	교육요구 분석	프로그램 개발	도구 개발	역량인식, 경험탐구	효과, 만족도	동향 분석	역량강화, 다른 변인 간 관계	합계	
편수(편)	10	15	15	6	2	6	3	1	15	12	85*
비율(%)	11.8	17.6	17.6	7.1	2.4	7.1	3.5	1.2	17.6	14.1	100.0

*75개의 논문 중 연구주제가 중복측정 되어 산출된 논문 편수.

결론 및 제언

본 연구는 2024년 4월까지 게재된 강사 역량과 관련된 국내 학술논문을 파악하여 전반적인 연구 흐름과 특성을 분석하고 이를 기초로 강사 역량에 관한 연구가 앞으로 지향해야 할 방향을 제시하고자 하였다. 이를 위해 국내 등재 및 등재 후보 학술지 논문 총 75편을 대상으로 연도별, 연구대상별, 연구방법 유형별, 그리고 연구주제별로 준거 기준으로 분석하였고, 그 결과는 다음과 같다.

첫째, 연도별 연구 동향을 보면, 강사 역량 관련 연구는 2003년에 처음 시작되어 감소와 증가를 반복하다 최근 10년 동안에는 꾸준히 증가하는 경향을 나타내고 있다. 급변하는 사회에서 다양한 분야의 강사 역량에 관한 사회적 관심이 증가함에 따라 이와 관련된 연구 활동도 활발해지고 있는 것으로 해석할 수 있다. 또한, 사회적 변화에 따라 전문강사가 필요한 분야가 증가할수록 강사 역량에 관한 연구의 필요성도 증가할 것으로 예측할 수 있다.

둘째, 강사 역량 연구의 연구대상은 25개 분야로 구분되었는데, 평생교육 강사를 대상으로 한 연구가 가장 많았고, 다음으로 문화예술교육사, 직업능력개발훈련 교사, 기업교육 강사, 문화재교육사, 언어교육 강사 순으로 나타났다. 그리고 방과후 학교 강사, 보건복지현장형 강사, 스포츠전문안전 강사, 정보화교육 강사가 그 뒤를 이었으며, NCS교육전문가, 농업교육 강사, 다문화교육 강사, 마을협력 강사, 미용학원 강사, 부모교육 강사, 성인인성교육 지도자, 스포츠윤리교육 강사, 아로마테라피 강사, 에이즈전문 강사, 웰에이징교육 강사, 위생교육 강사, 인권 강사, 장애인 인식개선교육 강사, 창업 강사를 대상으로도 연구가 진행되었다. 이는 법으로 명확하게 규정하고 있는 강사인 평생교육 강사, 문화예술교육사, 그리고 직업능력개발 훈련 교사에 관한 연구가 차지하는 비율이 높음을 알 수 있다. 또한, 강사 특성상 강의주제 및 내용에 따라 다양한 분야의 강사가 존재하는 문화예술 강사는 연도별로 꾸준히 연구가 진행되고 있음을 알 수 있다. 하지만 연구대상이 이처럼 몇 분야에 치중되기보다는 사회의 관심과 변화에 맞춰 좀 더 다양한 분야의 강사를 대상으로 연구를 할 필요가 있다고 본다.

셋째, 연구방법 유형 면에서는 양적연구방법, 혼합연구방법, 그리고 질적연구방법 순으로 나타났으나 비슷한 비중으로 연구에 활용되었다. 양적연구방법은 주로 요구분석과 다른 변인 간의 관계를 목적으로 하는 연구에서 활용되었고, 혼합연구방

법은 역량모델 개발과 프로그램 개발 연구에서 주로 활용되었으며, 질적연구방법은 역량도출과 개선방안을 목적으로 하는 연구에서 주로 활용되고 있었다. 다만 문헌연구방법을 활용한 연구가 소수였지만, 방법론적인 부분에서 강사 역량 연구가 어떤 특정한 연구방법론에 치우치지 않고 다양한 연구가 시도되고 있음을 확인할 수 있다.

넷째, 연구주제별 연구 동향을 보면 역량도출연구, 교육요구분석연구, 역량 강화 및 정책연구가 같은 비중으로 가장 많이 나타났으며, 다음으로 다른 변인 간 관계연구와 역량모델개발연구 순으로 나타났다. 이들 다섯 가지 주제로 한 연구의 비율은 88%가 넘었다. 반면 프로그램개발연구, 역량 인식 및 경험에 관한 연구, 효과 및 만족도 연구, 도구개발연구, 그리고 동향 분석연구는 미흡하였다. 즉, 이제까지의 역량 연구의 주제를 살펴보면, 강사 역량에 관한 연구는 강사에게 필요한 역량을 도출하거나, 이를 바탕으로 강사 역량 향상을 위한 요구분석을 하며, 강사 역량 강화를 위한 방안이나 정책 논의에 집중되어 있음을 알 수 있다. 이는 여러 분야에서 활동하는 강사의 필요한 역량을 위해 다양한 주제로 연구가 이루어져야 함을 시사한다.

본 연구 결과와 결론을 바탕으로 향후 강사 역량 관련 연구가 나아가야 할 방향에 대한 제언은 다음과 같다.

첫째, 사회적으로 중요하게 인식되는 분야임에도 역량 연구가 미흡한 부분에서는 해당 역량에 관한 관심을 더 가질 필요가 있다. 2014년 발생한 세월호 참사 후 전 사회적으로 안전이 강조되면서 안전 관련 법규가 개정 및 시행되고, 이에 안전교육이 이전보다 더 강력하게 진행되고 있다(Kwon et al., 2023). 이후 사회재난이 점점 더 증가하고 있으며, 지구온난화 등의 영향으로 자연재난 또한 심각한 양상을 보이기에 이에 대한 예방, 대비, 대응으로 지속적이고 체계적인 안전교육이 꾸준히 이뤄지고 있다. 안전교육효과의 증대를 위해 안전교육 강사의 역량이 중요하다고 본다. 행정안전부도 안전교육 전문인력의 역량 강화를 지원하기 위해 2018년부터 매년 역량 강화 교육프로그램을 진행하고 있는 만큼 안전교육 6대 분야 안전교육 강사, 특히 재난 분야 강사에 관한 역량 연구가 더 많이 수행돼야 할 것으로 보인다. 강사들이 점차 세분화되며 전문화되고 있다. 재난 분야의 강사도 현재의 안전 분야와는 차별화해서 전문화가 필요하다. 재난 분야 전문강사의 필요역량에 관해서는 지속적인 연구가 필요하다.

둘째, 역량 연구의 질적 연구방법이 조금 더 활발하게 이루어질 필요가 있을 것으로 보인다. 복잡해지고 다양해진 교육현장에서 요구되는 실제적인 강사의 역량은 지속해서 변화할 것이므로 이를 위한 질적연구방법 접근이 필요하기 때문이다.

본 연구는 산업 분야별 전문강사 역량에 관한 국내 연구의 동향을 살펴보고, 역량 연구가 이루어진 연도, 연구대상, 연구방법 유형, 연구주제 등을 파악하여 앞으로 필요한 역량 연구의 방향성을 제시하였다는 데에 그 의의가 있다. 그러나 국내 학술지만을 대상으로 분석하여 학위논문, 학술대회 발표논문, 해외논문 등 다양한 연구를 포괄하지 못했다는 점에서 연구의 한계를 지닌다(Nam et al., 2023). 추후 이러한 한계점을 보완하여 강사 역량에 관한 다양하고 깊이 있는 연구들이 이루어지길 기대한다.

Acknowledgement

본 연구는 행정안전부의 ‘재난안전 분야 인력양성사업’을 통해 지원받아 수행된 연구의 결과이며 이에 감사드립니다.

References

- [1] Bae, E.-K, Lee, M.-Y, Kang, S.-H. (2020). “Trends analysis of qualitative and quantitative research on lifelong educator in Korea.” *The Korean Journal of Human Resource Development*, Vol. 20, No. 3, pp. 1-31.

- [2] Bae, H.-R. (2022). "Analysis of competency research trends in the history of lifelong education: focus on domestic papers for 20 years from 2002 to 2021." *Journal of Lifelong Education*, Vol. 28, No. 4, pp. 137-160.
- [3] Bartlett, C.J. (1982). *Teaching Scale Developed for Division of Behavioral and Social Sciences*. College Park, MD, University of Maryland, US.
- [4] Boyatzis, R.E. (1982). *The Competency Manger: A Model for Effective Performance*. John Wiley & Sons, New York.
- [5] Chickering, A.W., Gamson, Z.F. (1987). "Seven principles for good practice in undergraduate education." *American Association for Higher Education Bulletin*, Washington, D.C., US, Vol. 39, No. 7, pp. 3-7.
- [6] Choe, J.-H. (2013). "A study on the qualification, capacity, and certificate system of the heritage educator and the museum educator." *Journal of Museum Studies*, No. 25, pp. 79-100.
- [7] Choi, J.-H, Choi, C.-I. (2018). "The application of hyangyak based on communities of practice for disaster prevention education and its implications." *Journal of The Korean Society of Hazard Mitigation*, Vol. 18, No. 6, pp. 69-78.
- [8] Choi, J.-H, Gim, E.-K, Kim, H.-S, Cho, D.-Y. (2023). "Research trends of culture and arts educators in Korea." *Korean Journal of Culture and Arts Education Studies*, Vol. 18, No. 2, pp. 233-258.
- [9] Heo, H.-O, Lim, K.-Y, Seo, J.-H, Kim, Y.-A. (2011). *Modeling 21st Century Learner and Instructor Competencies*. KR-2, Korea Education and Research Information Service.
- [10] Hyun, Y.-S. (2017). "Researches trends on lifelong education practitioners: Centered on the articles published in korean journals from 1998 to 2016." *Andragogy Today : International Journal of Adult & Continuing Education*, Vol. 20, No. 1, pp. 65-93.
- [11] Kang, G.-Y. (2022). "A study on the competency and professionalism of lifelong education instructors." *The Journal of Educational Research*, Vol. 37, No. 1, pp. 1-20.
- [12] Kim, D.-Y. (2022). "An analysis of the research trends of job competency model in Korea." *The Journal of Vocational Education Research*, Vol. 41, No. 5, pp. 29-49.
- [13] Kim, I.-R, Hurh, J.-M. (2017). "Analysis of research trends on lifelong educator after lifelong education act." *Asia-pacific Journal of Multimedia Services Convergent with Art, Humanities, and Sociology*, Vol. 7, No. 1, pp. 917-926.
- [14] Kim, M.-Y. (2021). "Research trends on lifelong education workers: For thesis published in domenstic journals in 2001~2021." *Journal of Industrial Convergence*, Vol. 19, No. 3, pp. 67-74.
- [15] Kim, S.J. (2019). *A Qualitative Case Study on the Effectiveness of Participatory Disaster Safety Education Program for Junior Grades in Elementary school*. Ph.D. Dissertation, General University of Seoul.
- [16] Kim, Y.-H, Jeon, D.-G. (2007). "The job analysis of lifelong education lecturers." *Andragogy Today : International Journal of Adult & Continuing Education*, Vol. 10, No. 3, pp. 63-86.
- [17] Kwon, D.-B. (2006). *Adult Education Methodology*. Hakjisa.
- [18] Kwon, D.-S. (2006). *The adult educator*. Kyoyookbook.
- [19] Kwon, Y.-H, Cho, I.-S. (2023). "A study on the improvement of the education effect through the analysis of disaster safety education in high schools in Korea." *Journal of The Korean Society of Disaster Information*, Vol. 19, No. 3, pp. 710-718.
- [20] Lee, B.-J. (1999). *Lifelong Educator Job Analysis*. Korea Research Institute for Vocational Education and Training, Seoul.
- [21] Lee, K.-Y. (2021). "An analysis of the research trends about lifelong educator in Korea." *The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, Vol. 21, No. 4, pp. 1105-1128.

- [22] Lee, M.-H, Kim, E.-J. (2011). "Research trends in educational journal articles: content analysis." *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*. Vol. 22, No. 2, pp. 81-100.
- [23] Lee, Y.-J, Kim, N.-H. (2023). "Text mining analysis of research trends for musical theater teaching artist." *Korean Journal of Culture and Arts Education Studies*, Vol. 18, No. 5, pp. 83-120.
- [24] McClelland, D. (1973). "Testing for competence rather than intelligence." *American Psychologist*, Vol. 28, 114.
- [25] Nam, J.-Y, Jeong, K.-O, Cheung, J.-S. (2023). "An analysis of research trends in military education: Focusing on domestic academic papers since 2000." *Journal of The Korean Society of Disaster Information*, Vol. 19, No. 3, pp. 471-480.
- [26] Nam, K.-J. (2023). "Analysis of the research trend on multicultural education competency." *Multicultural Education Studies*, Vol. 16, No. 2, pp. 57-73.
- [27] Oh, S.-S, Lee, H.-S. (2014). "A need assessment on the facilitating competencies of a workplace instructor: Based on workplace instructors of the 'D' company." *The Journal of Vocational Education Research*, Vol. 33, No. 4, pp. 77-101.
- [28] Paik, J.-H. (2016). "The effects of job relevance and instructor competency of the training for the reinstated cabin crews of an airline on the customer orientation via transfer of training." *Global Creative Leader*, Vol. 6, No. 1, pp. 73-100.
- [29] Park, A.-S, Park, A. (2023). "Research trends concerning competence among counselors." *Journal of Education & Culture*. Vol. 29, No. 3, pp. 165-189.
- [30] Park, K.-H, Han, S.-H. (2016). "Analysis of core teaching competency model for lifelong education lecturer." *Asia-pacific Journal of Multimedia services convergent with Art, Humanities and Sociology*. Vol. 6, No. 3, pp. 373-381.
- [31] Patton, M.Q. (2002). *Qualitative research and evaluation methods* (3rd ed.). CA: Sage Publications, Inc., California, US.
- [32] Parry, S.R. (1996). "The quest for competencies." *Training*, Vol. 33, No. 7, pp. 43-56.
- [33] Seong, T.-J. (2020). *Introduction to Educational Research*. Hakjisa.
- [34] Sin, J.Y. (2018). *A Study on Career Transition to Lifelong Education Instructor*. Master Thesis, Seoul National University.
- [35] Spencer, L.M., Spencer, S.M. (1993). *Competence at Work: Models for Superior Performance*. John Wiley & Sons, Inc., New York, US.