The Journal of the Convergence on Culture Technology (JCCT)
Vol. 10, No. 5, pp.323-330, September 30, 2024. pISSN 2384-0358, eISSN 2384-0366

http://dx.doi.org/10.17703/JCCT.2024.10.5.323

JCCT 2024-9-38

대학 신입생을 위한 대학생활설계 교과목 개발 연구 : 충남소재 N대학교를 중심으로

A Study on the Development of University Life Design Course for New College Students: Focusing on N University in Chungnam

정인숙*, 이승민**

Jung In Suk*, Seung Min Lee**

요 약 AI시대에 접어 들면서 대학생들의 대학생활 문화도 조금씩 바뀌어 가고 있는 것이 현실이다. 또한 MZ세대들의 취업난, 실업난 등의 여파로 대학입학에서부터 신입생들은 미래를 걱정하기 시작한다. 그러므로 대학생활의 효율적인 생활을 위해 주도면밀한 계획에서부터 취업으로 이어질 수 있는 대학생활의 설계가 필요하다. 본 연구는 대학신입생들이 대학생활의 정착에 도움을 주며, 자아탐색을 시작으로 진로의 방향을 찾아 가는 방향을 제시하고자 하였다. 또한 자기 이해를 시작으로 타인을 이해하고, 공동체 함양으로 나아가는 인간관계의 소통에 초점을 맞추어 프로그램을 개발하였다. 1주차부터 5주차는 나 알아가기, 6주차부터 10주차는 나·너·우리의 활동중심, 11주차부터 15주차는 우리의 미래로 구성 하였다. 먼저 자신을 이해하고 이를 바탕으로 자신만의 진로를 계획하여 비전을 제시하고, 자신의 미래를 구체화 하여 청사진을 그려 볼 수 있도록 프로그램을 개발 하였다. 우리는 연구결과를 통해 대학생활설계 수업 참여 학생들의 진로태도의 성숙과 원활한 커뮤니케이션, 학교 및 학과 이탈률 감소, 학교에 대한 만족도 및 자긍심 고취에 기여할 수 있을 것으로 기대한다.

주요어 : 대학생활, 자아탐색, 자기이해, 진로, 비전

Abstract He reality is that the college life culture of college students is gradually changing as we enter the AI era. In addition, in the aftermath of the MZ generation's employment difficulties and unemployment difficulties, freshmen begin to worry about their future from college entrance. Therefore, it is necessary to design a college life that can lead to employment from a careful plan for an efficient life in college. This study attempted to suggest a direction for college freshmen to find their career direction, starting with self-exploration, and helping them settle down in college life. In addition, a program was developed with a focus on understanding others and communicating human relationships toward fostering communities, starting with self-understanding. Weeks 1 to 5 were composed of getting to know each other, weeks 6 to 10 were made up of me, we, and weeks 11 to 15 were made up of our future. First, a program was developed so that you can understand yourself and plan your own career path based on this, present your own vision, and specify your future to draw a blueprint.We expect that the research results will contribute to the maturation of career attitudes of students participating in college life planning classes, smooth communication, reduction of school and department dropout rates, and encouragement of satisfaction and pride in school.

Key words : College life, Self-exploration, Self-understanding, Career path, Vision

*정회원, 남서울대학교 중국학과 교수 (제1저자)
**정회원, 남서울대학교 멀티미디어학과 교수 (교신저자)
접수일: 2024년 5월 25일, 수정완료일: 2024년 7월 5일
게재확정일: 2024년 9월 1일

Received: May 25, 2024 / Revised: July 5, 2024
Accepted: September 1, 2024
*Corresponding Author: mini0920@nsu.ac.kr
Dept. of multimedia, NamSeoul National University, Korea

Ⅰ. 서 론

사회, 경제적 변화와 더불어 다가오는 미래사회에서 필요로 하는 창의적이고 융·복합적인 사고를 가진 인력을 양성하기 위해서는 대학교육의 변화가 무엇보다 중요하다[1].

현대사회 변화의 흐름에 대비하기 위해 대학은 스스로 자기의 존재 가치와 역할을 찾아 나서야 한다. 소수의 엘리트를 대상으로 삼던 교육에서 다수의 보편적 대중이 대학 교육의 주인공으로 변모된 오늘날, 대학 교육의 방향성이 재수립 되어야 하는 상황은 분명하다. 한국 대학의 교육 가치도 학생 만족과 학습자의 학습 경험을 극대화할 수 있는 방향으로 점진적인 변화를 거듭해 나가야 할 것이다.

그중에서도 신입생 대상의 교육과정 및 프로그램에 대한 관심도는 나날이 높아가고 있다. 이는 대학생활 전반에서 1학년 시기가 매우 큰 비중을 차지하고 있다고 판단되기 때문이다. 특히 대학생활 성패의 70~80%가 첫 학기를 어떻게 보내느냐에 따라 좌우될 수 있다는 연구 결과[2]를 의미 있게 판단한다면 오늘날의 대학교육에서 신입생 대상 교육이 차지하는 비중을 결코 가볍게 여길 수 없다.

이러한 추세를 반영하여 현재 한국의 대다수 대학도 신입생 대상의 교과 및 비교과 프로그램에 관한 연구와 시행이 나날이 증가하고 있다. 대학 1학년 시기에 신입생들이 대학생활에 성공적으로 정착할 수 있도록 보조하는 역할과 전공 및 진로를 탐색할 수 있는 계기를 제공하는 것이 이들 프로그램의 목적이다. 프로그램들은 대부분 1학년 과정에서 대학생활에 대한 안내, 학과 전공에 대한 이해 및 진로 탐색, 소속 대학에 대한 이해와 자긍심 고취 등을 통해 대학 생활에 연착륙할 수 있도록 설계되어 있으며, 대표적인 사례로 신입생 대상의 변화된 오리엔테이션 프로그램과 예비대학, RC 프로그램, 학사지도제도, 신입생 세미나 교과의 활용, 대학생활설계 등을 들 수 있다[3].

충남 소재 N대학교의 <대학생활설계> 교과목 역시 신입생들이 의무적으로 해당 학과의 교수와 진행하는 교과목으로, 이 교과목을 통해 신입생들은 대학생활에 안정적으로 적응하고, 대학생으로서 공부하는 방법을 찾으며, 주도적으로 대학생활을 계획하게 된다. 그러나 본 교과목이 표준화되어 있지 않아 학생과 담당 교수의 혼란을 가중시키고 최근 MZ 세대 학생들의 요구 사항들이 반영되어야 할 필요성이 제기되고 있다.

이에 본 연구는 충남 소재 N대학교 신입생의 적응과 정착을 위한 요구를 실증적으로 분석하여 효과적인 대학생활설계 프로그램을 개발하여 표준화하고 시사점을 제공하는 것을 목적으로 한다.

Ⅱ. 연구방법

2.1 연구절차

본 연구의 절차 및 단계는 그림 1과 같이, 1단계에서는 문헌 및 자료조사를 통해 타학교 사례를 살펴보고, 2단계는 실증분석단계로 수집된 자료를 토대로 하여 설문을 개발, '대학생활설계' 학습 경험이 있는 학습자(1, 2학년)를 대상으로 요구도 조사를 수행하였다. 3단계에서는 설문결과 분석을 바탕으로 연구진 회의를 거쳐 '대학생활설계' 수업계획안을 개발하였다.

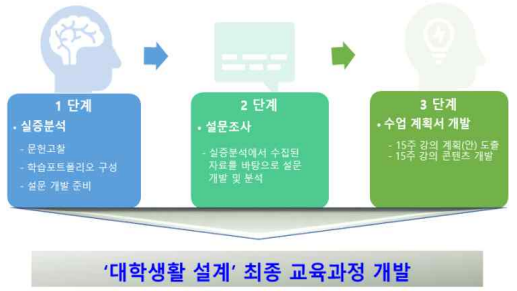

그림 1. 연구의 절차
Figure 1. Research procedures

2.2 연구대상

설문 대상자는 충남 소재 N대학교의 '대학생활설계' 학습 경험이 있는 학습자(1, 2학년) 191명으로, 전공 계열을 중심으로 공과계열, 보건계열, 인문사회계열, 문화예술계열, 상경계열로 구분하여 설문을 수행하였다.

2.3 연구도구

본 연구를 수행하기 위하여 대학생활설계의 요구도 분석을 위한 설문 개발을 위하여 선행연구로 대학생의 개인적 특성과 성격 5요인 및 진로태도성숙도의 관계(이현아, 2014)[4], 대학생의 직업 가치관과 전공선택 동기가 대학 생활 적응에 미치는 영향(오지혜, 2017)[5],

간호대학생의 대학 생활 적응 예측모형 구축(김은아, 2011)[6]을 참고하여 개발하였다. 개발된 설문은 연구진 회의로 재점검을 하고, 통계분석 전 신뢰도 분석으로 신뢰도 검정을 선행하였다. 질문의 대분류는 대학생활과 자아성찰 관련 13문항(cronbach's alpha=0.883), 대학생활과 관계 형성 12문항(cronbach's alpha=0.927), 진로와 미래 설계 8문항(cronbach's alpha=0.872)으로 총 33문항으로 전혀 그렇지 않음(1점)부터 매우 그렇음(5점)까지 리커트 5점 척도로 구성하였다.

기타 질문으로 신입생이 된 후 가장 적응하기 어려웠던 점을 문헌고찰에서 나온 의견을 바탕으로 구조적 문항으로 질문하였고, 대학생활설계 수업에서 다루었으면 하는 내용과 주제, 대학 생활 관련하여 후배에게 해주고 싶은 말을 비구조적 문항으로 자유롭게 기재하도록 하였으며 인구 사회학적 질문으로 학생의 성별, 학년, 전공계열을 질문하였다. 수집된 자료의 통계처리는 SPSS 26.0을 이용하여 빈도와 백분율, 평균, 표준편차 등을 분석하였다.

III. 타 대학의 신입생 관련 프로그램 운영사례

다음은 문헌 고찰을 중심으로 정리한 국내 대학의 신입생 교육프로그램 사례이다.

3.1 삼육대학교

성공적인 대학생활을 위한 학습전략이라는 교과목으로 교양대학에서 1학기 16주차로 운영되고 있으며, 자기이해와 관리, 학습전략 및 학습기술, 정서조절 등의 내용으로 구성되어 있다.

3.2 상지대학교

인성교육과 자기설계라는 교과목으로 1~2학기 운영되며 학기당 16주차로 구성되었다. 대학생활과 사회생활에 필수적인 개인의 성품이나 인품향상을 위해 강의 위주가 아닌 면담과 마음을 여는 대화로 이뤄가는 인간관계 형성을 위한 필수교육으로, 다양한 면담과 지속적인 만남으로 학과와 전공에 대한 자긍심을 높이고 선후배 관계 형성을 자연스럽게 유도하며 향후 적성에 맞는 취업선택에도 도움이 될 수 있도록 취업지도도 병행하는 등 다양한 교육을 하고 있다.

3.3 세종대학교

대학생활과 진로설계라는 교과목으로 1학기 16주차로 운영되고 있으며, 취창업지원처 및 대학일자리사업단 소개, 인턴십, 동아리 등 다양한 교내 프로그램 소개를 시작으로 자기분석 및 진로와 미래 설계, 지도교수와의 개인 상담으로 구성되어 있다.[10]

3.4 전북대학교

대학생활과 진로설계 교과목으로 교양대학에서 신입생의 진로목표 설정 및 대학생활 적응 지원하기 위해 1학기 운영하고 있다. 진로 프로그램(총 8개 프로그램), 학과 프로그램(학과 주관 프로그램 총1개), 학습법 프로그램(총 8개 프로그램), 학습지원 프로그램(총 6개 프로그램) 등 다양하게 구성된 프로그램을 학생들이 자유롭게 15시간 이상 참여하고 인증을 받으면 1학점이 부여되는 형식이다.[7]

3.5 경상대학교

대학생활과 비전 설계라는 교과목으로 1학기 공통기초필수 16주차로 구성되었다. 신입생들의 대학생활 적응 및 학업계획과 비전 수립, 지도교수와의 유대 강화 및 전공 영역에 대한 이해와 자기 이해를 통한 정체성의 확립과 소통적 대인관계 형성을 목적으로 하고 있다. 수업내용은 지도교수 면담, 특강 참여, 동영상 시청, 교내 프로그램 참여, 진로 발표 등으로 이루어지며, 6회의 워크숍 중 최소 3개 이상 출석하고 지정된 동영상 시청 후 감상문을 제출토록 하고 있다.[8]

IV. 연구결과

4.1 인구 사회학적 특성

인구 사회학적 특성은 성별, 학년, 계열로 표 1에 제시한 바와 같이, 설문에 응답해 준 학생은 남자 51명(26.7%), 여자 140명(73.3%)으로 총 191명이 참여하였다. 전공계열별로는 보건계열 75명(39.8%), 문화예술계열 44명(23.0%), 공과계열 26명(13.6%), 상경계열 23명(12%), 인문사회계열 22명(11.5%) 순이었다.

표본이 모집단을 대표하기위해 통상 모집단의 5%(응답자 비율 기준)가 기준이므로 남서울대 1학년 학생 약 3천명을 기준으로 할 때 표본의 크기는 문제없을 것으로 판단하며, 편향을 배제하기 위해 표본은 무작위

구성로 구성하였으나, 응답자의 계열은 재학생의 계열별 비율과 유사한 결과가 나와 표본의 대표성이 확보되었다.

표 1. 인구 사회학적 특성
Table 1. Demographic and sociological characteristics

변수		빈도	백분율(%)
성별	남	51	26.7
	여	140	73.3
학년	1학년	74	38.7
	2학년	117	61.3
전공계열	공과계열	26	13.6
	문화예술계열	44	23.0
	보건계열	76	39.8
	상경계열	23	12.0
	인문사회계열	22	11.5
합계		191	100.0

4.2 대학생활과 자아성찰

대학생활과 자아성찰과 관련된 13문항의 평균(표준편차)은 3.41(±.630)이었고, 표 2에 제시하였다. 평균 3.41점 이상 분석된 문항은 a1~a3, a6, a8, a10~a12이었다. 가장 높은 점수를 받은 문항은 'a10. 내가 선택한 것에 대한 강한 책임감을 느낀다'가 3.87점(±.855)으로 그렇음이 88명(46.1%)으로 가장 많았고, 가장 낮은 점수를 받은 문항은 'a4. 나는 자아 탐색 프로그램(MBTI 등)을 통해 목표와 비전을 설계하였다'가 2.57점(±1.058)으로 보통이 66명(34.6%)으로 가장 많았다.

4.3 대학생활과 관계 형성

대학생활과 관계 형성과 관련된 12문항의 평균(표준편차)은 3.16(±.809)이었고, 표 3에 제시한 바와 같이, 평균 3.16점 이상 분석된 문항은 b1~b4, b10이었다. 가장 높은 점수를 받은 문항은 은 'b3. 동기들과 협업하는 조별 과제에 적극적으로 참여한다'가 3.99점(±.811)으로 그렇음이 93명(48.7%)으로 가장 많았고, 가장 낮은 점수를 받은 문항은 'b8. 나는 교수님과 전공 및 진로, 학업과 관련된 상담을 수시로 한다'가 2.55점(±1.145)으로 보통이 63명(33.0%)으로 가장 많았다.

4.4 진로와 미래 설계

진로와 미래 설계와 관련된 12문항의 평균(표준편차)은 3.39(±.752)이었고, 표 4에 제시하였다. 평균 3.37점 이상 분석된 문항은 c1~c2, c4~c5이었다. 가장 높은 점수를 받은 문항은 은 'c2. 나의 전공과 학과에 대해 충

표 2. 대학생활과 자아성찰 설문결과
Table 2. College life and self-reflection survey results

문항	질문내용	전혀 그렇지 않음 n(%)	그렇지 않음 n(%)	보통 n(%)	그렇음 n(%)	매우 그렇음 n(%)	mean	SD
대학생활과 자아성찰(a1-a13) total		cronbach's α = 0.883					3.41	.630
a1	나의 전공에 만족한다.	4(2.1)	10(2.2)	54(28.3)	74(38.7)	49(25.7)	3.81	.951
a2	나는 대학 환경에 잘 적응하고 있다.	2(1.0)	5(2.6)	55(28.8)	86(45.0)	43(22.5)	3.85	.833
a3	나에게 도움이 되는 진로설정(자격증, 전공수업)을 위해 열심히 노력하고 있다.	3(1.6)	4(3.7)	68(35.6)	80(41.9)	33(17.3)	3.70	.853
a4	나는 자아 탐색 프로그램(MBTI 등)을 통해 목표와 비전을 설계하였다.	30(15.7)	64(33.5)	66(34.6)	20(10.5)	11(5.8)	2.57	1.058
a5	나는 진로 탐색 프로그램(Holland 등)을 통해 진로설계를 하였다.	15(7.9)	44(23.0)	72(37.7)	43(22.5)	17(8.9)	3.02	1.064
a6	나는 대학활동(학과활동, 동아리 활동)에 잘 참여하고 있다.	11(5.8)	19(9.9)	62(32.5)	59(30.9)	40(20.9)	3.51	1.104
a7	나는 나의 학업성적에 만족한다.	12(6.3)	38(19.9)	71(37.2)	47(24.6)	23(12.0)	3.16	1.076
a8	나의 학업에 대한 목적과 목표가 뚜렷하게 정해져 있다.	7(3.7)	26(13.6)	57(29.8)	71(37.2)	30(15.7)	3.49	1.030
a9	나는 필요시에 교수님 상담, 질문 등 사적인 만남을 가진다.	23(12.0)	53(27.7)	65(34.0)	35(18.3)	15(7.9)	2.82	1.110
a10	내가 선택한 것에 대한 강한 책임감을 느낀다.	3(1.6)	5(2.6)	50(26.2)	88(46.1)	45(23.6)	3.87	.855
a11	나는 실패했을 때 다시 도전할 용기가 있다.	1(0.5)	13(6.8)	61(31.9)	82(42.9)	34(17.8)	3.71	.857
a12	어려움에 닥쳤을 때 열심히 살았던 기억과 나의 장점을 생각하고 용기를 얻는다.	4(2.1)	10(5.2)	68(35.6)	80(41.9)	29(15.2)	3.63	.878
a13	대학생활설계 수업은 자아 탐색에 많은 도움이 된다.	11(5.8)	27(14.1)	83(43.5)	56(29.3)	14(7.3)	3.18	.964

표 3. 대학생활과 관계형성 설문결과
Table 3. The results of the survey on the formation of relationships with college life

문항	질문내용	전혀 그렇지 않음 n(%)	그렇지 않음 n(%)	보통 n(%)	그렇음 n(%)	매우 그렇음 n(%)	mean	SD
대학생활과 관계 형성(b1-b12) total		cronbach's α = 0.927					3.16	.809
b1	나는 학교 내에서 친한 친구나 선후배, 아는 사람이 많다.	7(3.7)	28(14.7)	68(35.6)	56(29.3)	32(16.8)	3.41	1.047
b2	동기들과 협업하는 봉사활동에 적극적으로 참여한다.	14(7.3)	32(16.8)	55(28.8)	61(31.9)	29(15.2)	3.31	1.140
b3	동기들과 협업하는 조별 과제에 적극적으로 참여한다.	3(1.6)	1(0.5)	42(22.0)	93(48.7)	52(27.2)	3.99	.811
b4	나는 선배들에게 많은 의견과 조언 등을 듣는다.	14(7.3)	30(15.7)	49(25.7)	64(33.5)	34(17.8)	3.39	1.164
b5	대학생이 할 수 있는 사회 체험프로그램에 적극적으로 참여한다.	17(8.9)	38(19.9)	79(41.4)	39(20.4)	18(9.4)	3.02	1.069
b6	고민이 있을 때 마음을 터놓고 상담할 교수님이 있다.	41(21.5)	46(24.1)	64(33.5)	22(11.5)	18(9.4)	2.63	1.210
b7	나는 교수님과 대화할 기회가 많고 인간적인 관계를 유지하고 있다.	20(10.5)	41(21.5)	71(37.2)	40(20.9)	19(9.9)	2.98	1.117
b8	나는 교수님과 전공 및 진로, 학업과 관련된 상담을 수시로 한다.	41(21.5)	51(26.7)	63(33.0)	24(12.6)	12(6.3)	2.55	1.145
b9	교내에서 진행하는 문화 및 학술 체험프로그램에 적극적으로 참여한다.	20(10.5)	34(17.8)	82(42.9)	40(20.9)	15(7.9)	2.98	1.061
b10	나는 대학에서의 사람들과 유대관계를 잘 맺고 있다.	8(4.2)	7(3.7)	60(31.4)	82(42.9)	34(17.8)	3.66	.953
b11	다양한 교내프로그램(비교과, 취업정보센터 등)에 참여하고 있다.	24(12.6)	51(26.7)	59(30.9)	38(19.9)	19(9.9)	2.88	1.166
b12	대학생활설계 수업은 친구나 선후배와의 관계 형성에 많은 도움이 된다.	19(9.9)	33(17.3)	77(40.3)	43(22.5)	19(9.9)	3.05	1.094

표 4. 진로와 미래 설계 설문결과
Table 4. Career and future design survey results

문항	질문내용	전혀 그렇지 않음 n(%)	그렇지 않음 n(%)	보통 n(%)	그렇음 n(%)	매우 그렇음 n(%)	mean	SD
진로와 미래 설계(c1-c8) total		cronbach's α = 0.872					3.37	.752
c1	나의 진로에 대해 확실한 결정을 해 놓은 상태다.	14(7.3)	18(9.4)	67(35.1)	63(33.0)	29(15.2)	3.39	1.085
c2	나의 전공과 학과에 대해 충분하게 이해하고 있다.	6(3.1)	6(3.1)	60(31.4)	84(44.0)	35(18.3)	3.71	.909
c3	이미 진로가 결정되어 있어 진로를 선택하는데 별로 고민하지 않는다.	13(6.8)	33(17.3)	58(30.4)	48(25.1)	39(20.4)	3.35	1.182
c4	어떤 직업을 갖든지 간에 잘 할 자신이 있다.	5(2.6)	24(12.6)	68(35.6)	64(33.5)	30(15.7)	3.47	.988
c5	선배의 대학생활 경험 얘기가 나의 대학생활에 도움이 되었다.	9(4.7)	19(9.9)	57(29.8)	70(36.6)	36(18.8)	3.55	1.055
c6	선배의 사회 활동 특강이 많은 도움이 되었다.	12(6.3)	19(9.9)	86(45.0)	45(23.6)	29(15.2)	3.31	1.049
c7	나의 진로설계에 따른 가상의 이력서를 작성할 수 있다.	12(6.3)	52(27.2)	74(38.7)	38(19.9)	15(7.9)	2.96	1.020
c8	대학생활설계 수업은 진로설정과 대학생활 적응에 많은 도움이 된다.	12(6.3)	20(10.5)	87(45.5)	56(29.3)	16(8.4)	3.23	.968

분하게 이해하고 있다'가 3.71점(±.909)으로 그렇음이 84명(44.0%)으로 가장 많았고, 가장 낮은 점수를 받은 문항은 'C7. 나의 진로설계에 따른 가상의 이력서를 작성할 수 있다'가 2.96점(±1.020)으로 보통이 74명(38.7%)으로 가장 많았다.

4.5 신입생이 된 후 가장 적응하기 어려웠던 점

신입생이 된 후 가장 적응하기 어려웠던 점에 대한 구조적 질문의 결과는 표 5에 제시한 바와 같이, 신입생으로서의 가장 어려운 점은 전공에 대한 적응이 47명(24.6%)으로 가장 많았고, 그다음이 통학 및 교통문제

가 27명(14.1%), 달라진 환경 23명(12.0%), 친구 사귀기 16명(8.4%), 교양수업에 대한 이해 14명(7.3%) 순이었다.

표 5. 신입생의 어려운 점에 대한 설문결과(객관식문항)
Table 5. Survey results on the difficulties of freshmen

어려운 점	빈도(명)	%
1. 전공에 대한 적응	47	24.6
2. 진로설계	12	6.3
3. 달라진 환경	23	12.0
4. 시간 운영	9	4.7
5. 교양수업에 대한 이해	14	7.3
6. 학사행정	4	2.1
7. 친구 사귀기	16	8.4
8. 학교시설 이용	9	4.7
9. 동아리 선택	6	3.1
10. 통학 및 교통문제	27	14.1
11. 교수님과의 관계 형성	8	4.2
12. 이성 관계	3	1.6
13. 선후배 관계	11	5.8
무응답	2	1.0
합계	191	100.0

추가로 신입생으로서의 어려운 점은 비구조식 문항으로 자유롭게 기술하도록 하였고, 이에 대한 결과는 표 6에 제시한 바와 같이 관계 형성과 관련된 내용이 17명으로 가장 많았고, 수업 및 학사가 16명, 통학 문제 10명, 대학 환경 9명, 대학시설 4명으로 나타났다.

4.6 대학생활설계 수업에서 다루었으면 하는 주제 및 내용(비구조화 문항)

대학생활설계 수업에서 다루었으면 하는 주제(내용)를 비구조화 문항으로 질문한 응답의 결과를 학생들이 기술한 내용을 대분류로 정리해 보니, 진로 및 취업이 20명으로 가장 많았고, 수업 및 학사가 12명, 친목 및 친교 8명, 대학생활 4명, 대학 홍보와 시설 및 환경이 각각 3명씩이었다.

V. 주차별 프로그램 내용에 대한 제안

설문의 결과를 바탕으로 제안하는 15주차 수업의 내용은 표 7에서 제시하는 바와 같이, 나·너·우리 즉 자기조율·관계조율·공익조율을 염두하여 '나'로부터 출발하여 '우리'라는 공동체까지 생각하는 지성인의 인성을 갖추기 위한 강의안으로 구성하였다. 나 자신을 먼저 이해하고 파악하여 자기 성찰을 통해 나의 성향과 적성을

표 6. 신입생의 어려운 점에 대한 설문결과(주관식문항)
Table 6. Survey results on the difficulties of freshmen

대분류	추가 어려운 점	빈도(명)	합계(명)
관계 형성	교수님과의 관계 형성	2	17
	선후배 간의 관계 형성	7	
	의사소통	1	
	이성관계	2	
	인간관계(친구, 선후배)	1	
	친구 사귀기	4	
수업, 학사	수업방식(시간표, 학점 등)	1	16
	학업 난이도의 적응	1	
	학업, 연강	2	
	과제	1	
	교양수업에 대한 이해	1	
	성적 관리(학점)	2	
	성적. 장학금	1	
	수강신청	3	
	전공에 대한 적응	1	
	학고 시스템	1	
	학사과정	1	
	학사행정	1	
통학 문제	교통통학문제	5	10
	통학 적응	5	
대학 환경	대학 환경 적응	4	9
	동아리 적응 문제	1	
	비교과 프로그램 참여(수업시간과 겹치는 프로그램이 많음)	1	
	시간운영	2	
	점심식사	1	
대학 시설	기숙사	1	4
	시스템, 인프라	1	
	학교시설이용	2	

알고 그 적성을 바탕으로 자신의 진로에 맞는 로드맵을 구상하여 알찬 대학생활을 함으로써 성공적인 취업으로 이어질 수 있도록 하였다.

먼저, 인생의 주체는 "나"이고 인생설계가 자아탐색에서 출발하듯 대학생활의 설계도 자아탐색으로 시작하여 진로의 방향을 찾아 가는 방향으로 구성하였다. 다음으로 자기 이해를 넘어 타인을 이해하고 공동체 의식 함양을 위해 인간관계와 소통이라는 주제로 조별봉사활동·단체운동·단체게임을 진행하려 배려와 협동심을 배우며 관계 형성 및 원만한 인간관계를 형성할 수 있도록 하였다. 마지막으로 진로계획을 세워 자신만의 비전을 제시하고 미래를 설계해 볼 수 있는 가이드라인을 제공하고자 한다.

표 7. 대학생활설계 강의계획안
Table 7. A Study plan for university life design

1~5주차: 나 알아가기

구분	내용
1주차	대학생활에 대한 이해 및 수업안내
학습목표	대학생활의 대한 전반적인 이해를 목적으로 한다.
내용	1. 학교소개 및 기관별 운영 프로그램 안내 1) 우리 대학 소개 2) 학교의 기관별 위치 파악 3) 프로그램 및 학생지원 프로그램 활용 (교수학습지원센터, 도서관, 취업정보센터 등) 4) 장학금 제도 알기 2. 학과소개 1) 학과의 교과과정 소개 2) 교수진 소개 (각 교수진의 전공 및 특징강조) 3) 학과 내규 규정 소개 4) 교수님과 친구들에 대한 예의
2주차	N대 인재상 소개
학습목표	N+로드맵 인성함양에 대해 이해한다.
내용	N대 인성함양 프로그램 참고
3주차	창의적 학습법과 진로 탐색
학습목표	창의적 학습법을 알아보고 미래의 진로를 탐색해본다.
내용	-전공 관련 학습법 -시간관리, 수업관리, 시험관리 -전공 분야의 사회적 트렌드, 취업트렌드, 인재상 등
4주차	자아탐색
학습목표	자기탐색을 통해 나 자신을 이해한다.
내용	-성격유형 검사(VISION & LIFE PLANING 참고) -나는 누구이며 나의 미래에 대한 다짐 작성
5주차	4주차에 작성한 나의 다짐 작성하기 발표
학습목표	친구들에게 나를 소개하고 서로를 알아가는 시간을 가진다.
내용	4주차에 작성한 나의 다짐 발표하기

6~10주차: 나 너 그리고 우리

구분	내용
6주차	좋은 인간관계와 소통
학습목표	다른 사람과의 원활한 소통과 공감능력 향상을 목적으로 한다.
내용	-새로운 친구, 같은 전공과 관심사를 가진 친구들과의 적응, 이성 친구 및 선후배와의 관계 적응 등에 대해 담당 교수의 다양한 경험과 노하우 공유 -조별 친목 및 자유로운 대화를 통해 서로를 알아갈 수 있는 시간
7주차	체험활동
학습목표	야외 체험 활동을 통해 학교 곳곳을 투어하고 학우들과 돈독한 친목의 시간을 갖는다.
내용	1. 학교투어를 통해 특별한 나만의 장소를 찾아보기 2. 체험활동 1) 교내투어하며 사진 찍기 2) 조원끼리 담소 및 조원 바꿔서 담소 나누어 보고 서로를 알아가는 시간
8주차	중간평가 : 봉사활동발표
9주차	공동체 함양
학습목표	체육 활동을 통해 공동체 의식을 고취시킨다.
내용	-피구, 족구 등, 조별로 체육 활동
10주차	창의활동
학습목표	창의적인 활동을 통해 다양한 콘텐츠를 만들 수 있다.
내용	-조별로 특정 주제(학과 또는 학교)로 합동으로 그림그리기 또는 사진을 찍어 작품 발표

11~15주차: 우리의 미래

구분	내용
11주차	전공과 진로 이해
학습목표	전공에 대해 심도 깊게 이해하고 나의 진로를 설정할 수 있다.
내용	-진로와 관련하여 조별로 자유롭게 전공 교수를 인터뷰 한 후 발표하기 -전공과 진로를 위해 궁금했던 것들을 구체적인 인터뷰 통해 알아보는 시간
12주차	동문선배 초청 특강
학습목표	선배 특강을 통해 진로 및 사회인이 갖추어야 할 역량을 배운다.
내용	1. 졸업생 또는 4학년 선배를 초대하여 대학생활과 직업 및 사회 활동 관련 특강 실시 1) 직업 현장의 이야기 2) 직업선택, 직장선택, 취업을 위해 무엇을 어떻게 준비해야 하나? 3) 의미있는 대학생활을 위해 어떻게 해야 하나? 4) 대학생활에서 꼭 해야 하는 것은 무엇인가? 5) 후배들에게 꼭 남기고 싶은 조언은 무엇인가? 6) 질의응답
13주차	진로역량 강화
학습목표	미래 진로에 대한 역량을 강화한다.
내용	-취업지원처 프로그램 안내(저학년)
14주차	나의 미래 설계
학습목표	나의 미래를 설계 하고 비전을 제시할 수 있다.
내용	1. 나의 최종 목표를 가상의 이력서로 작성해 보기 2. 진로목표 및 경력개발 계획 세우기
15주차	기말평가 : 대학생활 평가와 설계

Ⅵ. 결 론

본 연구는 신입생들의 학교생활 적응과 학업 및 진로설정에 도움을 주기 위한 대학생활설계 프로그램을 개발한 것이다. 인생의 주체인 나 자신의 탐색으로 시작하여 우리라는 공동체로 나아가면서 자신의 진로설정의 방향을 찾아갈 수 있도록 하였다. 이를 위해 15주차 프로그램의 구성은 인간관계에 중점을 두면서 활동중심의 체험위주 프로그램으로 구성하였다. 설문을 토

대로 신입생들이 가장 어려워 하는 것은 역시 인간관계 형성이었다. 이는 코로나를 겪은 후에 나타나는 현상이라고 할 수도 있을 것이다. 이러한 문제를 해결하기 위해서는 대학생활의설계 교과목에서 관계형성을 위한 활동을 좀 더 세심하게 개발할 필요가 있다고 하겠다.[9]

우리는 본 연구의 결과를 통해 대학 신입생들이 성인으로서의 자신을 이해하고 자기 성찰을 할 수 있는 능력을 함양하여 자신의 진로를 구상하며 자신만의 비전을 제시하여 미래를 설계해 볼 수 있는 가이드라인을 제공하고자 하였다.

한편, 추후 연구에서는 본 대학생활설계 수업을 수강한 학생을 대상으로 프로그램 참여 경험 전·후에 대한 비교를 통하여 대학교육의 성과에 어떠한 영향을 미치는지 구체적으로 검증할 필요가 있다. 예를 들면, 본 대학생활설계 수업 참여 경험 여부에 따른 학습자들의 진로태도 성숙, 원활한 커뮤니케이션, 학교 및 학과 이탈률 변화, 학교 만족도, 학교에 대한 자긍심 고취 등은 추후 후속 연구로 제안한다.

References

[1] S. B. Kang and K. H. Kim, “A Study on the Effectiveness of Preliminary College Program,” *Korean Journal of General Education*, Vol. 12, No. 1, pp. 57-72, February 28, 2018.

[2] Wilcox, P, Winn, S and Fyvie Gauld, M, “It was nothing to do with the university, it was just the people’: the role of social support in the first year experience of higher education,” *Studies in Higher Education*, Vol. 30, No. 6, pp. 707-722, August 15, 2006, https://doi.org/10.1080/03075070500340036

[3] B. J. Cha, “The Study of Operational Status for Freshmen Seminar and Curriculum Research on S University’s Case,” *Korean Journal of General Education*, Vol. 10, No. 3, pp. 227-252, September 30 2016.

[4] H. A. Lee, “The Effects of Career Value and Motivation of Major selection on University Life Adaptation,” Kyung Hee University, 2014.

[5] J. H. Oh, “Individual Characteristics of The University Students,” Pai Chai University, 2016.

[6] E. A. Kim, “Developing a Prediction Model regarding Adjustment of Nursing Students to College Life,” Chon Nam University, 2011.

[7] SoyoungJoo,, Jeong, Yeonjae, The Effects of Self-Efficacy, Resilience, and Career Decision on Career Adaptability in University Freshmen,Pai Chai University Juju Kyung Culture Education Research Institute, 2024, vol.9, no.2, no17, pp. 95-124. DOI : 10.23115/JLAERI.2024.09.02.95

[8] Joungmin Kim 1, Ryu, Sun Joo, The Core Competencies of University Students and Their Satisfaction with College Life: A Longitudinal Study, Asia-Pacific Convergence Research Journal, 2024, vol.10, no.7, no, 75 pp. 689-701. DOI : 10.47116/apjcri.2024.07.50

[9] Tae-Hyun Lee , Ji-Hyun Yu 2Effects of college life and career planning courses on college students’ career self-regulation, career exploration behavior, and career decision-making, Korean Society for Gifted Education, 2024, vol.23, no.2, pp. 153-174. DOI : 10.17839/jksgt.2024.23.2.153

[10]Han Mi Hee, A study to develop and to test the effectiveness of a career education program for undergraduate,Korean Society for Career Education, 2011, vol.24, no.2, pp. 95-113. UCI : G704-001285.2011.24.2.010