

CiteSpace를 통한 중국 가정학 연구 동향의 계량서지학적 분석

정의원* · 유난숙**†

*고려대학교 생활과학과 석사졸업 · **고려대학교 가정교육과 교수

Bibliometric Analysis on Trends of Home Economics Research in China Using CiteSpace

Zheng, Yiyuan* · Yu, Nan Sook**†

*Master's student, Graduate School of Korea University

**Professor, Dept. of Home Economics Education, Korea University

Abstract

This study analyzed the trends of home economics research in China by examining the distribution by period, keyword distribution, distribution of researchers, citation frequency, and distribution of research institutions. For this purpose, data collected from CNKI, spanning from 1984 to 2022, resulted in 149 articles selected for final analysis. The analysis conducted using CiteSpace for the bibliometric research method yielded the following results: Firstly, a significant amount of home economics research was conducted between 2018 and 2022, with a notable increase in research in 2015 and 2020. Secondly, the analysis of keyword distribution showed that research centered around home economics education, home economics philosophy, etc., was active, and various research areas formed clusters. Thirdly, the major contributors to China's home economics research were Li, Xiong, Xia, and Wu, who mainly conducted independent research. The research by Li (2006) had the highest citation frequency, and Jilin Agricultural University published the most research among the institutions. This study indicates that despite quantitative growth due to social changes, China's home economics research lacks diversity and consideration of research outcomes. Therefore, participation from scholars, practical application of the discipline, increased government support, and cooperation for future comprehensive and qualitative research are necessary.

Key words: 계량서지학적 분석(bibliometric analysis), 싸이트스페이스(CiteSpace), 연구 동향(research trend), 중국의 가정학 연구(home economics research in China)

† 교신저자: Yu, Nan Sook, Korea University, Anam-ro, Seoungbuk-gu, Seoul, Republic of Korea
Tel: +82-2-3290-2324, E-mail: starwell@korea.ac.kr

본 논문은 석사학위 청구논문의 일부임.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

중국에서 가정학은 1840년대에 도입되었지만 1950년대에는 붕괴되었으며, 1978년 이후 재건되는 등 다양한 발전 단계를 겪었다(Chen, 2015). 이 학문은 초기에 일본과 미국의 영향을 받았으나 정치적 요인으로 중간에 중단되어 아직도 발전이 더딘 상태에 있다. 현재 중국 가정학은 아직 탐색 단계에 있지만, 가정학 학자들은 미국과 일본의 가정학 발전 사례를 비교 분석함으로써 경험을 쌓고 가정학의 현지화 발전을 위한 노력을 기울이고 있다(Xia, 2009).

Chen(2018)은 중국 가정학의 발전단계를 4단계로 구분했다. 1차는 중국 고대 전통사회 배경의 영향을 받은 가정학의 시작단계이며, 2차는 1840년 아편전쟁 이후 서구 과학기술과 문화의 유입으로 인해 중국이 현대화 과정을 가속화하도록 강요받은 중국 가정학의 성립단계이다. 3차는 1949년 신중국 성립 후 가정학은 여러 요인으로 인해 중단된 시기이며, 4차는 1978년 중국의 개혁개방 이후 가정학의 재건단계로 구분된다. 특히 2차 시기에는 중국의 가정학자들이 미국과 일본으로부터 가정학을 배워왔으며, 3차 시기에는 신중국 성립 이후, 극좌 사조의 충격으로 가정학은 하나의 독립된 학과로 중국 대학에서 폐지되었다(A, 2009). 이와 같이 중국의 가정학 발전은 국가가 주도하는 정책과 관련 법안에 많은 영향을 받아왔다.

21세기 들어 중국은 사회경제적 발전, 소비관념의 변화, 생활리듬의 가속화 등으로 가정서비스에 대한 수요가 증가하였다(Forward Industry Research Institute, 2019). 가정서비스를 제공하는 직업 교육 및 훈련에 대한 수요의 증가에 부응하여 대학의 가정학과 설립이 늘어나게 되었다. 한국의 경우, 가정학이 청소년으로 하여금 일상생활의 문제를 해결하기 위한 중등교육과 가정학의 하위 학문분야를 전문적으로 다루는 고등교육으로 구성된 것과는 많은 차이가 있다고 할 수 있다.

최근 중국에서는 다양한 가족의 등장과 개인, 가족의 삶의 질에 대한 관심이 증가하여 가정학의 중요성이 부각되고 있다. 한국이 70-80년대 경제발전과정에서 겪었던 급격한 산업화 및 도시화, 이농향도, 핵가족화, 경제 성장 등을 현재 중국

도 겪고 있는 바, 중국의 가정학 연구는 한국의 가정학계에 회고적 연구와 성찰의 기회를 제공할 수 있다. 또한, 중국과 한국은 지리적으로 가까우면서도 문화와 가치 체계에서 차이를 보이고 있어, 중국 가정학 연구는 한국 가정학에 새로운 시각을 제공할 수 있다는 점에서 의미가 있다. 더불어 국제적인 학술 네트워크를 구축하여 상호 협력을 통해 학문의 교류를 촉진할 수 있다.

중국의 가정학을 살펴본 선행연구는 주로 중국에서 이루어졌으며, 가정학의 학문 성격에 관한 연구(Pan, 2006; Wu, 2012; Wang & Guo, 2021), 가정학 가치에 대한 연구(Hu, 2015; Xu & Hu, 2007; Zhu, 2005), 가정학의 인재 양성 연구(Shen & Li, 2014), 가정학 연구 대상에 대한 연구(Bai, 2022; Jiang, 2022), 중국 가정학 발전 역사에 대한 연구(Li & Wu, 2006; Wang & Guo, 2021) 등이 있다. 한국에서는 중국 가정학의 역사와 현황을 알아본 Moon과 Cho(1999) 연구가 있다. 이와 같이 다양한 측면에서 중국의 가정학 연구가 진행되었지만, 중국 저널 라이브러리(NSSD, National Social Science Database), Duxiu, CNKI(China National Knowledge Infrastructure) 등 중국의 권위 있는 학술 웹사이트 조사에 따르면, 가정학에 대한 연구는 연구 성과의 수량이 비교적 적고, 질도 향상시킬 필요가 있다고 하였다(Wang & Guo, 2021).

연구 성과의 수량과 질을 시각적이고 체계적으로 검토하고 분석하기 위해서는 계량서지학적 분석을 실행하여 시각화 도구를 활용하는 것이 필요하다. 특히 CiteSpace는 컴퓨터 알고리즘과 인터랙티브 시각화를 통해 학문 지식의 구조, 규칙, 분포 상황을 제시함으로써, 주요 연구 영역, 이들 영역 간의 연결, 가장 활발한 영역, 각 주요 영역의 핵심 내용과 핵심 논문, 분야 발전의 중요한 전환점 등에 대해 알아볼 수 있다(Chen, 2014). 한국 가정교육 분야에서 계량서지학적 분석을 실행한 연구에는 Lee 외(2019), Gham과 Park(2020)의 연구가 있다.

본 연구는 CiteSpace를 이용한 계량서지학적 분석을 실시하여 중국 가정학 연구의 시기별 분포, 키워드, 연구자별 분포, 피인용 빈도, 연구기관별 분포 등을 알아봄으로써 중국 가정학의 동향을 이해하는 데 목적이 있다. 이를 통해 중국 가정학의 연구 키워드와 발전 추세를 파악하고, 국내외 학자들이 중국 가정학에 대한 깊은 이해를 도모하며 국제적인 학술 교류를 촉진하는 데 기여할 것으로 기대된다.

2. 연구 문제

본 연구 목적을 달성하기 위하여 설정된 연구 문제는 다음과 같다.

- 첫째, 중국 가정학 연구의 시기별 분포는 어떠한가?
- 둘째, 중국 가정학 연구의 키워드 분포는 어떠한가?
- 셋째, 중국 가정학 연구의 연구자별 분포, 피인용 빈도, 연구기관별 분포는 어떠한가?

II. 이론적 배경

1. 중국 가정학의 역사

중국의 가정학은 청나라 말기에 시작되었으며, 1909년에는 미국으로 유학생들을 파견하여 가정학을 공부하도록 하였다. 이들이 귀국 후 중국 가정학의 정초에 기여하였다. 또한 메이저유신을 통해 급속히 강대해진 일본으로부터 가정학을 배우려고 노력하기도 하였다. 1919년 베이징여자사범학교에서 중국 최초의 가정학과를 설립하였지만, 당시 가정학과는 기본적으로 가정주부의 소양과 능력을 기르는 데 중점을 두었다. 이 후 여러 대학에서 가정학과를 차례로 설립했다. 하지만, 1952년 중국 전국 고등교육기관의 학과 조정 때, 냉전 시대의 영향으로 미국의 학문에 영향을 많이 받게 된 가정학과는 일괄적으로 폐지되었다. 1978년 전국적인 개혁의 움직임에 따라 중국 교육부가 ‘고등교육 전공 목록’을 개정하면서 가정학은 다시 등장하게 되었다(Li & Wu, 2006). 이후 여러 대학에서 가정학과를 설치하고 석사 및 대학원 교육을 시작했다.

2003년 중국 가정학은 처음으로 대학 교육에서 정식 전공으로 지정됐다(Li & Wu, 2006). 이는 21세기 들어 가정서비스업의 수요가 많아짐에 따라 가정학을 중시하게 된 분위기와 관련되었다. 이때 가정학 전공은 가정서비스업에 종사하는 가정관리사 양성을 목적으로 하고 있다.

2017년 기준 중국에서 가정서비스를 제공하는 기업은 총 69만 개, 가정서비스업 종사자는 2,687만 명으로 2015년부터

2017년까지 가정서비스업은 빠르게 발전했다(Forward Industry Research Institute, 2019). 최근 3년간 중국 가정서비스업협회 자료에 따르면, 가정서비스업 종사자는 2천만 명을 넘어섰고 수요는 7천만 가구를 넘어섰다. 동시에 가정서비스에 대한 양적 수요는 가정서비스에 대한 질적 수요도 불러일으켰다. 2019년 중국 국무원은 ‘가정서비스업의 질적 향상과 확장 촉진에 관한 의견’을 발표하여 다수의 가정 기업이 직업 교육을 개최하도록 지원하고 가정서비스를 학교와 기업은 협력하고 학교 기업 협력 시범 프로젝트도 구축하였다(Luo, 2021). 2021년 중국 국가발전개혁위원회, 중국 교육부 등 15개 부처가 공동으로 발표한 ‘가정서비스업 질적 확대 촉진 선도자’ 행동 3개년 실행방안(2021~2023년)은 2023년까지 가사 종사자의 10%가 가사 관련 학력 교육을 받는다고 하였다.

이와 같이 중국 정부는 가정 서비스업의 발전을 촉진하기 위한 계획을 수립하고, 가정 서비스 형태의 다양한 발전을 촉진하고 있다. 이러한 국가 정책은 중국 가정학 분야에 기회를 제공하면서 동시에 도전도 가져왔다.

2. 중국의 가정학을 살피는 선행연구

가정학의 학문 성격에 관한 연구 결과, Wu(2012)는 가정학은 사회학의 한 분과로서 인류의 가정생활을 주요 연구 대상으로 하여 가정생활 규칙을 연구하는 종합적인 응용학문이라고 주장하였다. Pan(2006)은 가정학의 사회 기능에 대한 분석을 통해 가정학은 가정생활 중의 역할과 행위에 대한 연구를 수행한 결과 사람들로 하여금 과학적인 생활 이념과 사고방식을 형성하게 하는데, 이는 사회적 수요와 시대의 흐름에 대하여 부응한 것이라고 하였다. Wang과 Guo(2021)는 중국의 가정학은 전통적인 실천에 국한되어 있고 학문 구성을 이론적 차원에서 하지 않고, 일반 사람들이 가정학과 가정 서비스의 개념을 혼동하게 만든다고 하였다. 또한 과거의 가정학이 다른 학문과의 경계가 모호하고 가정학이 종합학문, 응용학문으로 구분한 것은 가정학의 속성을 명확히 설정하지 못하였기 때문이라고 하였다. 이와 같은 문제는 가정학에 대한 사람들의 인식에 영향을 주었으며 가정학과 설립 제약을 초래했다고 하였다.

가정학의 가치에 대한 연구 중에서, Zhu(2005)는 가정학은 하나의 학문으로서 내재적 가치와 도구적 가치를 구현한다고 하였다. 즉, 내재적 가치는 교육활동을 통하여 사람들이 인생의 의의와 이상을 실현하도록 도와주는 데 있으며, 도구적 가치는 사람들의 물질생활 수준을 향상시키는 데 있다고 하였다. Hu(2015)는 가정학은 국민건강을 증진시키고 결혼관계를 안정시키며 차세대 국민을 육성하고 가정 인재를 양성하는 시대적 가치가 있다고 주장하였다. Xu와 Hu(2007)는 국민 소질에 대한 기여, 결혼과 가정생활의 질적 향상에 대한 역할, 새로운 취업기회와 사회봉사활동 참여 등 사회적 측면에서 가정학의 가치를 제시하였다. 이와 같이 가정학은 사회적인 측면 뿐 아니라 개인 일상생활의 질과 관계되는 가치를 가지고 있다는 것을 알 수 있다.

가정학의 인재 양성 연구 결과, Shen과 Li(2014)는 가정서비스와 가정관리사의 수요가 꾸준히 증가하는 상황에서 중국 대학교의 가정학은 인재양성의 어려움에 직면하고 있다고 하였다. 따라서 Shen과 Li(2014)는 대학교에서 가정전문인재 양성과정을 개선하는 것이 시급하며, 이를 위해 정부정책과 시장수요를 과학적으로 분석하여 인재양성목표를 정하고 양성과정체계를 최적화하며 교사의 수준을 제고하는 것이 필요하다고 하였다.

가정학의 연구 대상에 대한 연구 결과, Bai(2022)는 학문의 위치 관점에서 가정학의 연구 내용, 성격, 과제를 분석하였다. 기존 경험을 참고한 기초에서 중국의 실제 상황에 결부하여 중국 가정학의 위치를 연구하였다. Jiang(2022)은 현재 중국 가정학 연구대상의 불명확함으로 인한 가정학의 많은 어려움에 비추어 현지화 가정학 이론을 수립하는 중요한 고리의 하나로 가정학 연구대상을 탐구하였다. Jiang(2022)은 가정생활을 자세히 관찰하는 데로부터 출발하여, 가정성원들의 일상적인 가정활동을 분석하고, 그 안에 내포된 일반적인 법칙과 특수한 요소를 찾았으며, 가정학의 연구대상은 가정철학과 가정의 주체와 객체 간의 상호 작용 메커니즘이라고 하였다.

중국 가정학 발전 역사에 대한 연구에는 Li와 Wu(2006), Wang과 Guo(2021)가 있으며 주로 연구자의 학문적 소양과 해당 분야의 발전 과정을 파악함으로써 중국 가정학의 발전 과정을 관찰하여 현재 발전 단계의 주요 특성과 향후 발전 방향에 대해 논의하였다. Li와 Wu(2006)는 가정학, 가정산업,

가정 서비스에 대한 역사적 회고와 현황 분석을 통해 가정학과 개설에 대한 구상을 제시하고 있었다. Wang과 Guo(2021)는 문헌 내용 연구를 통해 중국 가정학에 대한 연구가 주로 가정학의 이론 연구, 가정학 발전 과정 연구, 연구 패러다임의 세 가지 측면으로 분류된다고 하였다.

중국 가정학의 발전에 관한 선행연구에는 4단계로 구분한 Chen(2018) 외에 Yan(2020), Yang(2013)의 연구가 있다. Yan(2020)은 중국 가정학에 ‘세 번의 고등교육에서의 가정학 혁명’을 꼽았다. 제1차 가정학 혁명은 1919년 베이징여자고등사범학교 가사부의 설립으로 시작되었고, 제2차 가정학 혁명은 1993년 지린농업대학이 ‘가정교육전공’을 전문학과로 설립했다. 제3차 가정학 혁명은 2019년 시작되었다고 하였다. Yang(2013)의 분류에 따르면 첫째 단계는 중국 가정학의 창립 시기로 여겨진다(청나라 말기부터 1919년). 둘째 단계는 이석과 모방의 단계(1920년~1929년), 셋째 단계는 차용과 통합 단계(1929년~1949년)로 구분되었다.

이상과 같이 선행연구에서는 중국 가정학의 성격과 가치에 대한 연구를 통해 가정학은 개인의 삶의 질 향상 뿐 아니라 사회적 요구에 대해서도 관심을 가지며, 가정학의 인재양성 관련 연구를 통하여 전문인재 양성과정 체계의 최적화 방안을 언급하였다. 또한 중국 가정학 연구 대상, 가정학의 발전에 대한 연구가 진행된 바, 이를 문헌 계량 분석을 통하여 보다 체계적인 분석을 하는 것이 필요하다.

III 연구 방법

1. 분석 대상의 수집

본 연구의 분석 대상은 CNKI를 활용하여 수집되었다. CNKI는 중국의 국립 지식 인프라이며, 주요 학술 데이터베이스 및 출판 리소스 플랫폼 중 하나로 학술 논문, 학위 논문, 학술 저널, 연구 보고서 등의 학문적인 자료를 제공하고 있다.

2023년 1월 10일 CNKI에서 고급 검색을 실행하였으며, 주제에 ‘国家家政学(중국 가정학)’ and ‘家政学(가정학)’을 입력

하고 검색 시기 범위를 1978년 1월부터 2023년 1월까지로 설정하였다. 테스트를 통해, 일부 중국 가정학 문헌의 키워드에는 ‘중국가정학’만 있고 ‘가정학’은 사용하지 않은 것으로 나타나서 수집 대상이 누락되는 것을 막기 위해 두 개의 검색어를 동시에 사용했다. 분석대상의 선정 시점을 1978년으로 정한 이유는 가정학자가 1952년 국가 정책에 따라 모두 폐지되었다가 1978년에 가정학이 재개되어 1978년이 현대 중국의 가정학 연구의 중요한 전환점이기 때문이다.

검색 결과, 총 203개의 문헌이 나왔으며, 이 중에서 서평, 회의 총설, 뉴스, 광고 등 54편을 제외하여 최종적으로 1984년부터 2022년에 출판된 149편의 분석 대상 문헌이 선정되었다. 연구의 신뢰도와 타당도를 높이기 위해 분석 대상 논문 목록은 가정교육 전공 교수로부터 확인을 받았으며, 이견이 있는 논문에 대해서는 추가 확인이 이루어졌다. CiteSpace 6.1을 이용하여 분석하기 위하여 분석대상 논문파일을 Refworks 형식의 파일을 내보내고 ‘download’로 이름을 붙인 후 저장하고 CiteSpace 6.1을 사용하여 전용 형식으로 변환하였다.

2. 자료 분석 방법

수집된 자료들은 CNKI 웹 페이지(www.cnki.com)가 제공하는 시각화 분석 도구와 CiteSpace 6.1을 활용하여 분석하였다. CiteSpace는 학술 연구 및 정보 시각화를 위한 소프트웨어로, 문헌 계량 분석(Literature Quantitative Analysis)을 지원하기 위해 사용된다. 문헌 계량 분석 단계는 보통 데이터 수집, 데이터 정제, 키워드 추출, 지표 생성, 시각화, 분석 등으로 이루어진다.

CiteSpace는 미국 드렉셀 대학교 Chaomei Chen 교수가 2004년에 개발한 시각적 연구 도구로, 논문 간의 인용 관계를 분석하여 논문의 영향력과 연구 동향을 이해하는 데 도움을 주며, 연구자 간의 협력 네트워크를 그래프로 생성하여 협력 관계를 파악할 수 있게 해 준다. CiteSpace는 논문 키워드를 식별하고 관계를 시각적으로 표현하는 기능 외에도 클러스터, 시간 그래프 분석, 키워드 및 버스트 키워드 분석, 인용 네트워크 분석, 공동 저자 네트워크 분석, 필터링 및 정렬 기능 등을 제공하여 다양한 연구 분야에서 활용이 가능하다. 본 연구의

자료분석 방법을 연구문제에 따라 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 중국 가정학 연구의 시기별 분포는 어떠한지 알아보기 위하여 CNKI 웹사이트가 제공하는 시각화 도구로 분석하였다.

둘째, 중국 가정학 연구 키워드별 분포를 알아보기 위해 CiteSpace의 클러스터 분석, 키워드 시간 그래프, 키워드 버스트 분석을 하였다. 클러스터 분석을 하기 전에 시간 범위를 1978-2023년으로 설정하고, 노드 유형에서 키워드 Top N을 50으로 설정하였다(Top N의 값은 각 시간 슬라이스에서 인용 빈도가 가장 높거나 출현 빈도가 가장 높은 K 표준을 선택하는 것을 의미하며, 각 표준은 여러 개의 제한된 노드를 포함할 수 있다). 임계치 C:(2, 2, 20)(타임 슬라이스 내 데이터의 출현 또는 인용빈도를 나타낸다), C:(4, 3, 20)(타임 슬라이스 내 데이터의 공기횟수 또는 인용빈도를 나타낸다), CCV:(3, 3, 20)(데이터 간의 공동 인용률 또는 기여율을 나타낸다), 프루닝(pruning) 패널에서 패스파인더(pathfinder)와 프루닝 슬라이스 네트워크(pruning slice networks)를 선택하여 실행하였다. 클러스터 방법은 대수 우도 추정법(LLR)으로, 관련 조정을 한 후 키워드 클러스터 네트워크를 얻었다. 그 다음은 키워드 시간 그래프를 그리기 위해 CiteSpace의 times slicing 기능을 이용하였다. 키워드 시간 그래프는 특정 연구 주제의 주요 추세가 시간에 따라 어떻게 변화하는지 알 수 있으며, 일정 기간 내의 연구 흐름을 보여준다. 각 클러스터는 공동 출현 네트워크 내의 키워드이며, 클러스터 번호의 숫자는 클러스터 내의 키워드 수와 반비례 관계에 있다. 키워드 클러스터의 구성수와 클러스터 밀도 값이 더 큰 경우, 이 분야의 연구 결과가 상대적으로 풍부하게 형성되고 상대적으로 안정적이며 완벽한 이론 체계가 이미 형성된 것을 어느 정도 나타낼 수 있다. 키워드의 급증 추세를 확인하기 위해 버스트 기능을 사용하였다. times slicing을 통해 1년 간격으로 데이터를 처리하고 네트워크 노드 수를 제어하여 연구자 및 연구기관의 분포를 확인하였다.

셋째, 중국 가정학 연구의 연구자별 분포, 피인용 빈도, 연구기관별 분포를 알아보기 위해 CiteSpace를 이용하였다. 데이터 분석 시 times slicing 값을 1로 선택하여 1년마다 시간 간격으로 처리하고, 임계값은 기본값을 선택하였다. 이는 단일 시간 파티션에서 임계값별로 네트워크 노드 수를 제어하여 임계값 조건을 만족시키는 인용문을 시각화할 수 있음을 의미한다.

IV. 연구 결과

본 연구의 목적은 중국 가정학 연구의 동향을 분석하는데 있다. 중국 가정학 연구의 시기별 분포, 키워드 분포, 연구자별 분포, 피인용 빈도, 연구기관별 분포에 대해 분석을 한 결과는 다음과 같다.

1. 중국 가정학 연구의 시기별 분포

중국 가정학 연구의 시기별 분포를 알아보기 위하여 CNKI 웹페이지가 제공하는 시각화 분석 도구를 사용하여 분석하였다(Figure 1). 분석대상 연구는 1984년부터 2022년에 출판된 149편으로, 전체적인 물결선은 2014년 이전에는 비교적 안정적이었지만 2014년 이후 두 차례 더 큰 변동이 있음을 알 수 있다. 즉, 문헌 수는 2015년에 15편, 2020년에는 16편에 달했다.

문헌 수를 5-6년 구간으로 나뉘어 살펴보면 <Table 1>과 같이 2018년에서 2022년 사이에 가장 많은 가정학 연구 문헌이 발행되어 33.56%를 차지하고 있다. 그 다음은 2013년부터 2017년까지 문헌이 24.16%이며, 2008년부터 2012년까지 문헌은

14.77% 순으로 나타났다. 따라서 중국 가정학 연구는 전체적으로 증가하고 있다는 것을 알 수 있다.

1978년 중국은 개혁정책을 펼치며 서구문화를 객관적이고 변증법적으로 맞이하는 개방을 단행하였다. 이에 따라 수십 년 동안 잠잠했던 가정학이 다시 대학에 들어와 중국 학자들의 관심을 끌기 시작했다. 1984년부터 2014년까지 중국 가정학 연구는 매년 한 자릿수로 출판되었으며, 이 기간 동안 1987년에는 6편으로 제일 많았다. 2007년과 2008년 가정학 관련 문헌 수는 매년 7편씩이었고, 총 14편 중 5편의 출처가 지린방송대학 학술지이다.

2015년에는 연간 총 15편의 가정학 문헌이 발표되었으며, 이 중에서 가정학 문헌 중에 의미 있는 것을 들자면, Chen이 발표한 미국 가정학에 대한 연구 3편, Wu가 발표한 가정학의 학문으로서 의미를 연구한 3편을 예로 들 수 있다. 2016년부터 2018년에 가정학 논문 수는 다시 한 자리수로 줄어들었다. 2020년에는 지금까지 가장 많은 수(16편)의 가정학 관련 문헌이 발표되었고, 2021년과 2022년에는 중국 가정학 연구가 줄어들었다.

분석 대상의 전체 추세 차트에는 2015년과 2020년 두 개의 피크가 있으며, 이 두 해 전후의 정책 및 산업 동향을 수집하여

Figure 1. Number of Annual Literature on Home Economics Research in China

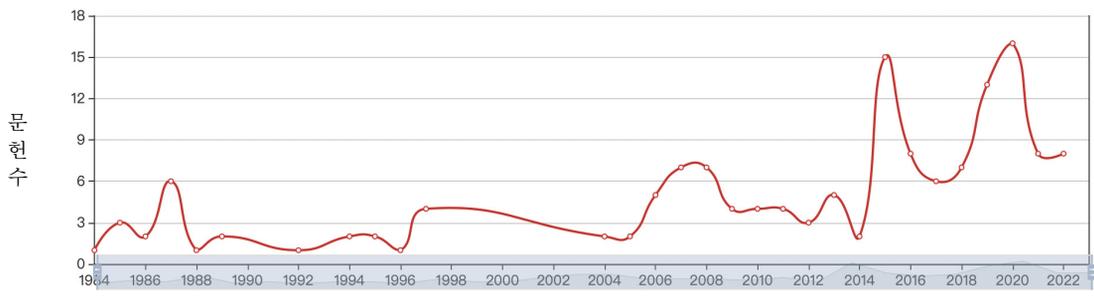


Table 1. Number of Papers Based on Publication Year

Year	1984-1989	1990-1995	1996-2001	2002-2007	2008-2012	2013-2017	2018-2022	Total
Number of papers	15	5	5	16	22	36	50	149
Percentage	10.07	3.35	3.35	10.74	14.77	24.16	33.56	100

분석한 결과, 중국 가정학과의 발전 동향이 중국의 가정서비스 산업에 대한 수요와 긍정적인 상관관계를 보이는 것을 알 수 있다. 즉, 2015년부터 가정서비스업이 빠르게 발전했으며, 2019년 중국 정부의 가정서비스업의 질적 향상에 대한 정책 등(Forward Industry Research Institute, 2019)에 영향을 받은 것으로 보인다.

2. 중국 가정학 연구의 키워드 분포 결과

1) 키워드 클러스터 분석 결과

키워드 클러스터 분석 결과에 의하면 노드(node)의 개수는 키워드의 개수를 나타내고, 선의 수는 키워드 간의 연관성을 나타낸다(Figure 2). 클러스터 분석 결과, 클러스터 #0 가정학, 클러스터 #1 가정교육, 클러스터 #2 가정철학, 클러스터 #3 일본, 클러스터 #4 현지화, 클러스터 #5 실천, 클러스터 #6 입지환경, 클러스터 #7 쟁우성(江苏省), 클러스터 #8 가정학의 성질, 클러스터 #9 사회주의 등 총 10개의 클러스터가 나타났으며 이는 중국학자들이 가정학 분야를 연구할 때 주목하는

분야이기도 하다.

<Table 2>에서 클러스터 #0 가정학을 살펴보면, 키워드 68개(size) 포함되어 있으며, 동질성이 0.966으로 1에 가까워 해당 클러스터에 속한 분석대상 간의 유사성이 높다고 할 수

Figure 2.
Keyword Cluster View

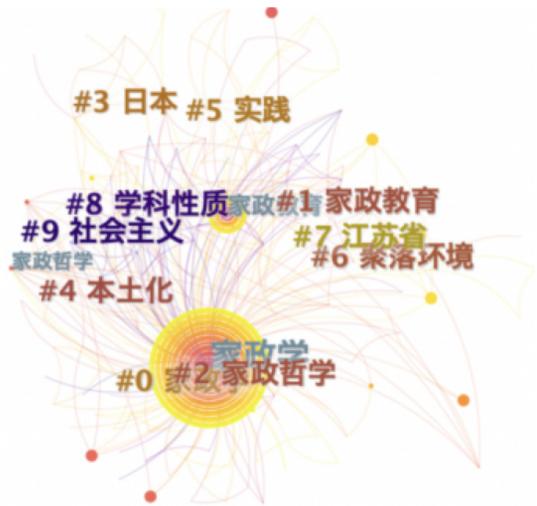


Table 2.
Home Economics Studies Clustering Information

No. of Cluster	Size	Silhouette	Mean (year)	Cluster Name	Examples of Key words
#0	68	0.966	2012	가정학(家政学, home economics)	개발경로, 교육방법, 사회사업, 학문규모, 전공 방향, 인성 배려, 가정 서비스 등
#1	28	0.9	2019	가정교육(家政教育, home economics education)	사회학, 학문 정립, 학문 정체성, 교육 연구 이론 체계, 사회 기능, 여성 역사 변화, 마르크스, 일본 등
#2	23	0.924	1985	가정철학(家政哲学, home economics philosophy)	연구대상, 가정학의 함의, 상호 작용 메커니즘, 전문 인재
#3	13	0.957	2007	일본(日本, Japan)	교육과정 개정, 일본 교육, 가사 회사, 역사
#4	10	0.965	2009	현지화(本土化, localization)	학문 가치, 현대화, 미국, 실천, 인재 양성
#5	8	0.996	2010	실천(practical activity)	규범화 발전, 발전의 곤경, 현지화
#6	8	0.971	2018	입지환경(settlement environment)	시모타 가코, 현장
#7	7	0.953	2010	쟁우성(江苏省, Jiangsu province)	아동 복지, 전담 교사
#8	6	0.971	2015	가정학의 특성(subject nature)	가정학의 개념, 통합적
#9	5	0.992	2014	사회주의(社会主义, socialism)	사회적 의미, 가정문화

있으며, 그 평균 연도는 2012년이며, 제목에 ‘가정학’이 포함된 논문이 2012년을 전후하여 가장 많이 발표되었음을 알 수 있다. 연구 주제가 가정학이라서 클러스터 #0은 ‘가정학’으로 나타난 것이다. 클러스터 #0에 포함된 문헌은 다른 클러스터와 중복하기에 본문에 따로 언급을 하지 않았다.

(1) 클러스터 #1 가정교육

클러스터 #1 가정교육에 해당하는 연구들은 주로 중국 가정학 개념 체계, 중국의 가정 직업 교육 개발, 중국의 가정학 기초 교육의 필요성 연구 3가지 측면에 있다. 한국과 달리 중국에서는 일반적으로 가정학과 관련한 과목이 초중고교 수업 과정에 없다. 가정교육과 관련된 내용은 대부분 대학 수준의 가정학이나 직업 교육 기관에서 다룬다.

중국 가정학 개념 체계에 대한 연구 측면에서 Chen(2018)은 종합적인 가정학 개념을 제시하며 이를 다양한 학문 분야에서 활용할 수 있도록 만들어야 한다고 했다. 또한 가정학의 발전을 촉진하기 위해 교수진 구축, 교육 콘텐츠와 방법의 다양성 확장, 사회에서 가정학의 인식을 높이는 조치가 필요하다고 말했다.

중국의 가정 직업 교육 개발 측면에서 Chen(2015)은 가정교육의 발전에 대한 연구를 수행하며 교육 과정, 교수진 구축, 실무 교육 등을 논의하고 대응책과 제언을 제시하였다. Wang과 Guo(2021)는 가정서비스 및 관리 전공을 ‘가정 간호’ 자격증과 통합하기 위한 방안을 논의하였다.

중국의 가정학 기초 교육의 필요성 연구 측면에서 Yu(2007)는 중국 내외의 기초 가정교육의 유사점과 차이점을 종합적으로 논의하고 중국의 기초 가정교육 발전에 대한 건설적인 제언을 제시하였다. Fan과 Li(2006)는 중국의 기초 교육에서 가정교육 실시의 필요성과 의의를 소개하였다.

(2) 클러스터 #2 가정철학

Xia(2008)는 가정학의 주요 실용적인 문제를 다루는 데 그쳤고, 이론적 깊이가 부족함을 지적하면서 가정학의 학문적 정체성과 발전을 위해서는 자체적인 이론적 기반과 패러다임의 확립이 필수적이라고 하였다. 특히, 가정철학이라는 새로운 패러다임을 통해 가정학이 직면한 다양한 도전을 극복하고 학문으로서의 성숙과 발전을 이룰 수 있다고 하였다. 또한

Wang(1997)도 가정학의 연구대상은 구체적인 기술적 문제를 다루는 가사노동 관리로 인식되고 있다고 하였다.

Fan과 Li(2006)는 현대 중국에서 가정학의 학문적 기초와 출발점으로 가정철학을 연구대상으로 설정함으로써 가정학이 사회과학, 인문과학과 달리, 가정생활의 복잡한 사회적, 문화적, 심리적 측면을 통합적으로 이해하려고 시도하였다. 또한 가정학이 단순히 가정을 관리하는 기술적 측면을 넘어, 가정 생활의 질을 향상시키는 과학적 사고방식으로 접근해야 한다는 관점을 제시하였다.

(3) 클러스터 #3 일본

클러스터 #3 일본에 해당하는 연구들은 주로 중국에게 준 일본 가정교육의 영향에 대한 것이다. 분석대상 연구 중에서 최초의 문헌도 일본의 가정학을 고찰했다. 중국에서 가장 먼저 가사 교육에 뛰어들어 학자들은 일본에서 공부한 경험이 많다. 이에 따라 20세기 초 중국에서 일본의 가사교육 이념이 빠르게 전파되었는데, 그 대표적인 것이 시모다 가코(下田歌子)의 ‘현모양처’주의적 가사교육 이념이다(Dai, 2016). Dai(2016)는 시모나 가코가 제안한 ‘현모양처’ 가정교육 이념이 20세기에 점차 쇠락하는 이유를 분석했다. Wu(2021)는 시모나 가코의 교육 이념을 분석하여 근대 일본 사회의 발전 상황을 이해하려고 했다.

(4) 클러스터 #4 현지화

클러스터 #4 현지화에서는 총 5편의 논문이 중국 가정학의 현지화에 대한 탐색으로 발표 시기는 2008-2010년에 집중됐다. 중국의 가정학은 중국 사회와 문화의 특성을 고려하기 위해 다양한 발전과 개선 단계를 거쳐 지역화 과정을 거쳤다.

Cui(2008)는 중국 가정학의 발전에서 중국학자들이 자신만의 독자적인 가정학 패러다임을 형성하지 못했으며, 중국 가정학의 발전 과정에서 자아의식이 약하고 현지 감정이 부족하여 중국 가정학의 현지화 발전에 어려움을 겪었다고 지적했다. Sun과 Zhou(2010)도 중국 가정학의 발전을 어렵게 하는 가장 중요한 이유를 현지화 이론 연구의 천박함과 부재에 있다고 지적했다. Cui(2008)와 Xia(2009)는 중국에서 가정학의 발전을 제한하는 원인으로 중국 전통문화이념을 지적했다. Cui(2008)는 중국 전통문화가 현대사회에는 인간의 잠재능력

을 발견하지 못하게 하는 사상의 지배 아래 가정학은 연구할 가치가 없는 학문으로 이해된다고 주장했다. Xia(2009)는 중국문화와 서구유럽문화가 본질적인 차이를 가지고 있기 때문에 중국 가정학은 서양의 가정학을 그대로 따를 수 없고, 중국 문화와 가정을 주제로 하여 현지화된 가정학과를 설치해야 한다고 했다. 이와 같이 중국 가정학의 현지화 연구는 콘텐츠 지역화, 교육방법의 현지화, 연구 주제, 국제 교육 측면에서 이루어졌다.

(5) 클러스터 #5 실천

클러스터 #5 실천에 속한 연구들은 중국 대학에서 가정학의 실천 현황 및 미래 발전 대책에 대해 연구하였다. 하지만, 여기서 실천이란 비관과학적 관점에 따른 실천이 아니라 가정학 이론을 실생활에 적용, 응용한 기술과학적 관점에 따른 것이다. 중국에서는 가정학 전공이 설치된 대학에서 가정관리사를 양성할 뿐만 아니라, 사회 교육 센터, 가정서비스업, 직업 교육 기관 등에서도 가정관리사를 양성하며, 가정관리사가 되기 위해서 요구되는 자격증이 없으므로, 특정 교육기관을 거치지 않고 개인적으로 기술을 연마하여 가정관리사가 되기도 한다.

Luo(2021)는 시스템 이론을 기반으로 한 가정경영 전공 프로그램 구축을 위한 분석 프레임워크를 개발하였으며, 이 분석 프레임워크를 활용하여 중국 대학의 가정경영 전공 프로그램 구축의 현실적인 상황을 탐구했다. Wen(2019)은 중국 대학교에서 가정학의 발전 현황과 사회적 요구 사이의 모순을 분석했는데, 수량, 질, 직업적 능력 등 다양성 측면에서 비교하여 가정학의 발전과 사회적 요구 사이의 불일치가 존재함을 입증했다. Liu(2020)는 가정서비스업의 부정적인 효과를 분석하여 학생들의 가정학에 대한 선택 의향에 미치는 영향 변수를 조사한 결과, 학생들의 가정학 전공 선택 의향이 작업 환경, 사회 보장 메커니즘, 취업 전망, 조직 인식 및 직업 소속감과 같은 다양한 수준에서 유의한 긍정적 영향을 미친다는 것을 보여주었다. Wang(2020)은 가정학을 전공한 학생들의 취업 기대에 대한 연구를 한 결과, 학생들이 교육 목표, 가정서비스업 개발 및 정부의 가정서비스업에 대한 효과적인 규제 부족, 부모들의 가정서비스업에 대한 편견과 같은 문제가 발생한 이유를 분석하고 각각에 대한 대학교에서 가정학과와의 미래 개발 방향을 제시하였다.

(6) 클러스터 #6 입지환경

클러스터 #6 입지환경은 중국의 가정학이 뿌리내리기 위하여 주요 타겟층인 농촌 지역 주민을 대상으로 가정학이 기여할 수 있는 부분을 연구한 것과 관련된다. 따라서 주로 중국 농촌 지역의 변천을 연구하였고 이를 바탕으로 농촌가정학(农村家政学)을 연구하였다. Jiang(2021)은 농촌가정학의 실천 방법을 연구한 결과 농촌가정학에 대한 연구는 아직 매우 부족하지만, 농촌가정학의 출현과 정책 및 국가 상황 사이에는 매우 밀접한 관계가 있다고 하였다.

(7) 클러스터 #7 쑹쑤성(江苏省)

클러스터 #7 쑹쑤성은 주로 쑹쑤성에서 가정서비스업(가정복무행업, 家庭服務行業)의 발전 현황에 대한 연구가 해당된다. 가정서비스업 산업 분야에서 쑹쑤성은 뛰어난 성과를 내고 있다. 쑹쑤성 여성연합회, 쑹쑤성 각 도시 정부의 주도로 많은 가정 서비스 브랜드를 설립하여 농촌 지역에서 도시로의 노동 이주 및 도시 내 취업자가 증가하며, 사회의 가정 서비스에 대한 수요를 충족시키는 데 기여하였으며 가정서비스업 종사자를 교육하여 양성하는 학교를 설립하였다.

1996년 7월, 쑹쑤성 가정학회(JAHE)가 쑹쑤성 수도인 난징(南京)에서 설립되었으며, 이는 중국에서 최초로 설립된 지방 가정학회로, 설립 당시에는 쑹쑤성 여성학 연구회의 하위 학회였다. 같은 해, 난징사범대학에서 쑹쑤성 가정학회는 세계 가정학회와 공동으로 '국제 가정학 연구회 1996'를 개최하여 국내외 가정학자들의 참여를 유도했다. 2003년, 쑹쑤성 민정청의 승인을 받아 쑹쑤성 가정학회는 쑹쑤성의 1급 학회가 되었으며, 쑹쑤성의 민간 학술 단체로서 독립 법인 자격을 갖추어 그 이후 꾸준히 세미나를 개최하였다. 2013년 1월, 중국 직업 기술교육학회 가정서비스 전공 교육 연구회 및 쑹쑤성 가정학회가 난징사범대학 진림여자학원에서 개최되며, 전국 가정서비스 전공교육 연구회가 난징에서 설립되었다. 2017년 5월, 쑹쑤성 가정학회는 인력자원 및 사회보장부의 최신 버전 '가정 서비스 직업 국가 기준'을 기반으로 '가정 서비스 직업 국가 기준 교육 서적'을 출판했다. 이와 같이 쑹쑤성은 가정학연구회의 활발한 연구활동, 가정서비스업의 지역으로 자리매김하여 산학협력이 잘 이루어진 지역이라고 할 수 있다.

(8) 클러스터 #8 가정학의 특성

클러스터 #8 가정학의 특성은 주로 가정학의 개념, 연구 대상, 연구 내용, 사고 방법 및 연구 목표에 대한 연구들이다. Zhang(2006)는 가정학의 개념을 분석하고 정의하는 데 다양한 관점, 즉 연구 대상, 연구 내용, 사고 방법 및 연구 목표에서 다차원적으로 접근했다. 그는 가정학을 다음과 같이 정의했다. 가정학은 가정생활에서의 역할과 행동을 과학적 이론을 종합적으로 활용하여 연구하며, 사회에 대한 비판적 사고를 통해 가정 개인 구성원이 가정생활의 품질을 향상시키는 과학적 사고방식을 확보하는 학문이다. Bai(2022)는 학문의 위치에 관한 관점에서 가정학의 연구 내용, 특성 및 역할을 분석하고, 일반적인 의미와 특수한 의미로 가정학의 연구 대상을 정의했다. 그는 가정학을 교차 학문 분야에 속하며, 학문 통합적인 특성을 갖는다고 했다.

(9) 클러스터 #9 사회주의

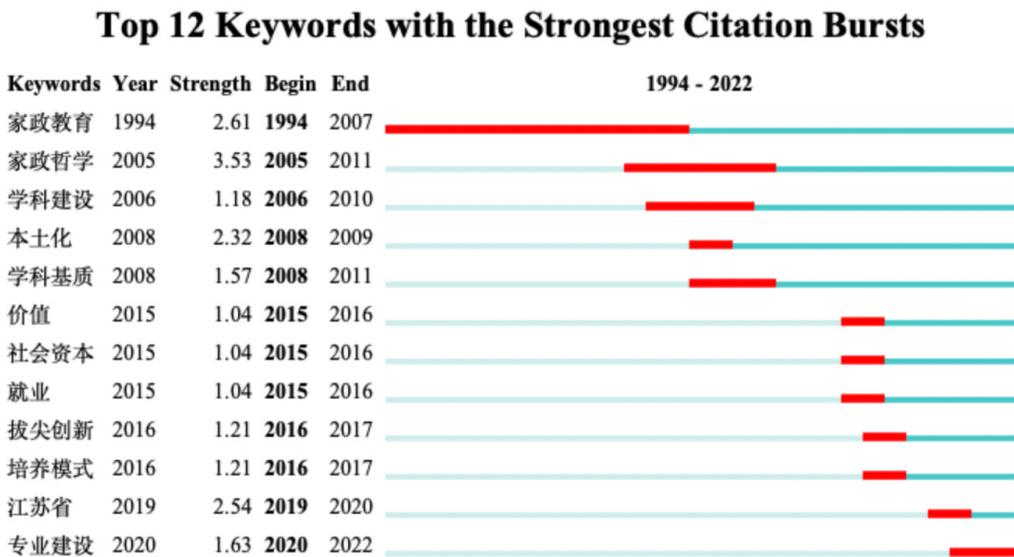
클러스터 #9 사회주의는 주로 가정학의 발전을 중국의 정치사회 환경과 관련지어 진행된 연구들로 구성되었다. Cui(2008)는 중국에서 사회주의 현대화의 틀 하에서 중국 사회의 변화하는 요구를 충족시키기 위해 가정학 교육을 적용시키기

위하여 지속적인 노력을 해 왔다고 하였다. 또한 사회주의 정책이 사회 발전과 생활 수준 향상을 목표로 하는 교육 목표를 형성하는 데 영향을 미쳤다고 하였다. Bai(2022)는 가정서비스를 개선하고 노인 케어 및 지역사회 서비스와 같은 사회적 필요를 해결하기 위한 정책 개발에 가정학 연구가 영향을 미쳤으며, 이러한 가정 서비스는 가정문화의 구조를 유지하는데 필요하다고 하였다. 또한 가정학은 가족 생활 관리의 즉각적인 요구 뿐 아니라 가정문화를 둘러싼 사회 정책과 교육적 프레임워크에 중대한 영향을 미치는 분야라고 하였다.

2) 키워드 버스트 워드 분석

CiteSpace를 이용하여 연구 대상 문헌에서 사용된 단어나 구문의 빈도를 burst detection을 통해 분석하면 특정 시간 동안 빈도가 크게 변하는 단어, 즉 버스트 단어를 감지할 수 있다. 이를 통해 이전 연구 중점과 현재 연구 중점의 차이 정보를 파악할 수 있다. <Figure 3>에서의 빨간색 표시는 키워드의 해당 연구 분야에서의 중요성과 주목 정도를 나타내며, 버스트의 길이가 길수록 해당 키워드에 대한 연구는 더 오랜 동안 지속된다는 것을 나타낸다.

Figure 3. Keywords with the Strongest Citation Bursts



가정학 연구 논문을 대상으로 버스트니스 기능을 통해 12개의 버스트 워드를 얻었다. <Figure 3>에 따르면 각 키워드 뒤에 버스트 표시 기간이 있다. 빨간색 바는 해당 연도에 키워드의 연구 결과가 현저하게 증가했음을 나타내며, 빨간색 작은 격자의 길이는 키워드 증가가 지속된 기간을 나타낸다. 예를 들어, ‘가정교육’ 키워드는 1994년부터 2007년까지 가정학 분야에서 빈도가 높게 등장한 것이며, ‘전문 구축’은 2020년부터 2022년까지 급증한 키워드다. <Figure 3>를 기반으로 키워드의 급증 강도를 높은 순서로 나열하면 다음과 같다. 즉, 가정교육(家政教育), 가정철학(家政哲学), 학문 정립(学科建设), 현지화(本土化), 학문 성격(学科基质), 가치(价值), 사회자본(社会资本), 취업(就业), 혁신(拔尖创新), 양성 방식(培养模式), 쟁우성(江苏省), 전공설치(专业建设) 순으로 나타났다. 참고로 괄호 안 용어는 중국어 원문을 한자어로 바꾼 것이고, 괄호 밖 용어는 연구자들이 논의하여 우리나라 맥락에 맞게 바꾼 용어이다. 예를 들어 학과(学科)의 경우 우리나라의 맥락상 학문으로 바꾸었다.

버스트 워드의 시간적 변화는 중국 가정학과 관련 정책의 반포 및 시행과 밀접한 관련이 있다고 볼 수 있다. 전반적으로 가정학의 다양한 키워드 연구 지속 시간은 그리 길지 않으며, 시간의 변화에 따른 차이는 중국 가정 관련 정책의 제정과 시행과 밀접한 관련이 있다. 2015년에 국무원에서 발표한 ‘소비 구조 개선을 촉진하기 위한 가정서비스업의 발전 의견’에

서는 가정서비스업의 가치를 강조하며, 전국적으로 가정서비스업의 통합 관리와 교육을 실시하도록 했다. 2016년에 국무원은 다시 가정서비스업의 정보 플랫폼 개발을 가속화시키고, 동시에 건강, 노인, 교육 분야에게 사회 자원을 더 많이 투입하기로 결정하여, 따라서 2015, 2016년에는 ‘가치’, ‘사회 자본’, ‘고용’ 키워드의 버스트 강도가 증가했다. 2019년, 국가발전개혁위원회 등 기관은 시범 지역이 지속 가능한 정책 조치를 도입하고 더 많은 가정서비스업을 양성하도록 요구했다. 그 중에서 144개 기업이 쟁우성에 있으며, 따라서 ‘쟁우성’ 키워드는 2019년부터 연구의 중점이 되기 시작했다.

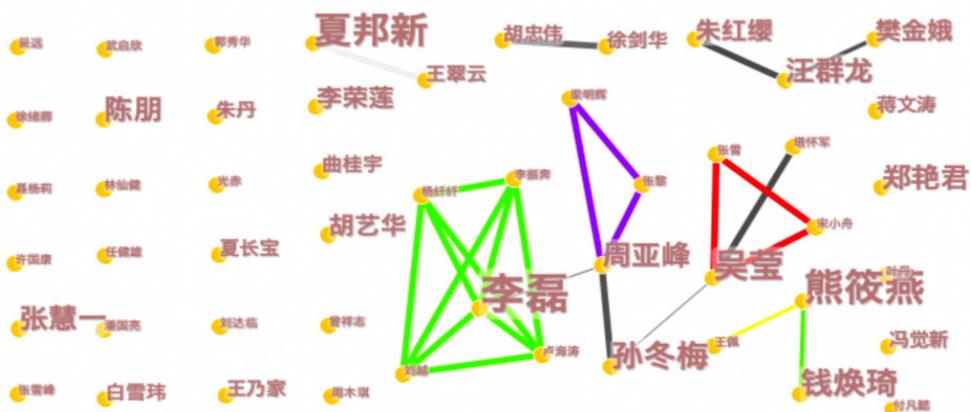
3. 중국 가정학 연구의 연구자별 분포, 피인용 빈도, 연구기관별 분포

1) 중국 가정학 연구의 연구자별 분포

학술적 영향력을 가진 저자 집단은 중국 대학에서 폐지된 가정학을 다시 두드리지게 반영하며, 저자들의 연구를 통해 학술 연구 활동의 관리, 조직, 조정, 지도를 파악할 수 있다. CiteSpace 6.1의 ‘node type’에서 ‘author’를 클릭하여 도출된 <Figure 4>는 저자 간 협력 네트워크를 계량화하여 학문 분야 내 핵심 연구를 파악하는 데 유용하다.

프라이스의 법칙에 따라 중국 가정학 연구의 핵심 학자를

Figure 4.
Author Cooperative Network



분석한 결과, 총 115명의 연구자 중 15명이 3편 이상의 논문을 기여한 핵심 연구자로 간주된다. 이 중 상위 4명인 Li(李磊), Xiong(熊筱燕), Xia(夏邦新), Wu(吳莹)는 전체 문서의 약 27.8%를 차지하며, 이들은 각각 11편, 8편, 7편, 6편을 발표했다 (Table 3). 협력 네트워크는 중국 가정학 분야의 연구자들이 주로 개인 연구를 수행하고 권위 및 중심이 부족하며, 연구자들 간의 교류와 협력이 제한적임을 보여준다.

Li, Xiong, Xia, Wu를 중심으로 형성된 학문연구 네트워크는 상호간에 미미하지만 상대적으로 강한 협력 관계를 나타내고 있다. Li는 2012년부터 가정학을 주제로 연구를 시작하고, 가정학 분야에서 활발하게 연구하고 있다. Li의 연구 주제는 ‘중국 대학의 가정학 설치 및 응용 인재 양성’으로, Xiong은 ‘중국 가정학 정립 및 가정서비스업 혁신’, Xia는 ‘중국에 특화된 가정학의 현대적인 정립과 가족생활 방식’, Wu는 ‘가정생활과 가정교육 위주의 가정학 연구’를 중점으로 하고 있다.

2) 중국 가정학 연구의 피인용 빈도

피인용 빈도는 과학자에 대한 신뢰와 학자의 영향력을 반영하며, 과학연구그룹의 중심을 형성한다. 연구 대상 문헌은

149편이며, 피인용 수 상위 10위 문헌은 <Table 4>에 나열되어 있다. 이들은 중국 가정학 연구의 중요한 성과로, 지식 기초를 다지고 중국가정학의 후속연구에 연구방향을 제공했다. <Table 4>에서 피인용 빈도 상위 11명의 저자, 문헌 제목, 기관 및 인용 빈도가 표시되었다.

피인용 빈도가 가장 높은 연구는 Li(2006)의 ‘중국 고등직업대학의 발전 현황과 위치’로, 총 24번 인용되었다. Li는 가정학 분야를 주로 연구하지는 않았지만, 이 연구는 중국 고등직업대학의 위치와 발전을 분석하는 데 주목받았다. 두 번째로 높은 피인용 빈도를 기록한 연구는 Huang(2007)의 ‘최하위 계층(江湖之远)부터 최상위 계층(庙堂之高)까지: 중국에서 시모다 가코의 가정학’이다. 이 연구에서는 일본 여성 교육자 시모다 가코의 가정학이 중국에 미친 영향을 분석하였다. 피인용 순위 3위인 Y. Wang(2006)은 총 20번 인용되었으며, 국가유학기금위원회의 후원으로 자금을 지원받은 가정학 관련 논문을 발표했다. 최고 피인용 빈도의 저자들을 통해 중국 가정학의 아직 높은 공헌과 영향력을 갖춘 핵심 연구자가 부족한 상황을 확인할 수 있다.

Table 3.
Distribution of Author

Author(first name and last name)	Count	Year	Institution
Lei Li	11	2012	Jilin Agricultural University
Xiaoyan Xiong	8	2019	Nanjing Normal University
Bangxin Xia	7	1985	Jiangnan University
Ying Wu	6	2007	Jilin Agricultural University
Dongmei Sun	5	2007	Jilin Agricultural University
Huanqi Qian	5	2010	Nanjing Normal University
Yanjun Zheng	4	2018	Hunan Women's University
Yafeng Zhou	4	2010	Jilin Agricultural University
Peng Chen	4	2015	China Women's University
Huiyi Zhang	4	2014	Jilin Agricultural University
Qunlong Wang	4	2008	Changchun University of Technology
Hongying Zhu	3	2004	Zhejiang Shuren College
Yihua Hu	3	2013	Wuhan University
Jine Fan	3	2008	Changchun University of Technology
Ronglian Li	3	2015	Liaocheng University

Table 4.
Highly Cited Literature Information

No.	Document title	Author (Year)	Document source	Amount of citation
0	The development of modern home economics from the history of Chinese home economics education	Li (2006)	Vocational education research	24
1	From ‘江湖之远’ to ‘庙堂之高’: Home economics by Shimoda Songzi in China	Huang (2007)	Journal of Shanxi Normal University(Social Science Edition)	22
2	The theoretical foundation and starting point of contemporary home economics: Home economics philosophy research	Y. Wang (2006)	Journal of Jilin Radio and Television University	20
3	The changes and current status of modern home economics in Japan	R. Wang (2006)	Journal of Chongqing University (Social Sciences Edition)	17
4	Reflections on the establishment of home economics Major in undergraduate institutions	Hu (2013)	China Higher education research	16
5	Review and prospect of the development of home economics in China	Zhu & Qian (2010)	Modern educational science	14
6	On the definition, objectives, and tasks of home economics	Xia & Wang (1987)	Journal of Hubei University (Philosophy and Social Sciences Edition)	13
7	Review, Conception and Prospect: Discussing the development of home economics education in our College from the history and present situation of home economics, domestic enterprises and domestic services	Li & Wu (2006)	Journal of Huanggang Vocational and Technical College	12
8	The spread of Japanese-American home Economics concept in China in the early 20th Century: Taking Tian Geko's “virtuous wife and loving mother” ideology and Columbia University's concept of Home economics education as examples	Dai (2016)	Journal of Hebei University (Philosophy and Social Sciences Edition)	11
9	The theoretical construction of Chinese home Economics	Li (1997)	Journal of Hangzhou Teachers College	11
10	A Preliminary study on the development experience of Home economics in universities in Japan, Philippines, Hong Kong and Taiwan	Hu (2017)	Journal of Beijing City University	9

3) 중국 가정학 연구의 연구기관별 분포

연구기관 협력 지도는 중국 가정학 분야의 관계를 파악하고 학문적 영향력을 평가하는 데 도움을 준다. 분석 결과, 중국 국내의 가정학 연구기관 간의 협력이 제한적임을 나타내는데, 노드(N)는 84, 연결선의 수(E)은 20, 밀도(D)은 0.0057로 나타났다.

대학이 중국 가정학 연구에서 중요한 역할을 하는 것으로 나타났으며, 특히 지린농업대학, 창춘공업대학, 난징사범대학 진링여학원, 후난여학원 등이 독립적인 연구를 수행하고 있다(Figure 5). 노드 분포를 통해 기관 간 위치가 상대적으로

분산되어 있음을 확인할 수 있다. 상위 7개 연구기관 중 지린 농업대학이 논문 발표 수 30편으로 20%를 차지해 1위를 차지하며, 창춘공업대학은 12편으로 2위를 차지했다. 난징사범대학 진링여학원과 쑹쑤가정학회는 각각 6편을 발표하여 3, 4위를 차지했고, 후난 여학원은 5편으로 5위를 차지했다(Table 5). 상위 5개 기관의 논문 발행량은 전체의 약 39.6%를 차지하여 중국 가정학 연구에서 중요한 역할을 한 것으로 나타났다.

연구기관 간 연결 횟수가 많을수록 대학과 성(省)의 가정학회 간의 협력이 강조되며, 2019년 중국 국무원의 ‘가정서비스업 질적 확대 촉진에 관한 의견’에 따라 각 성(省)에서 가정서

Figure 5.
Distribution of Research Institutions

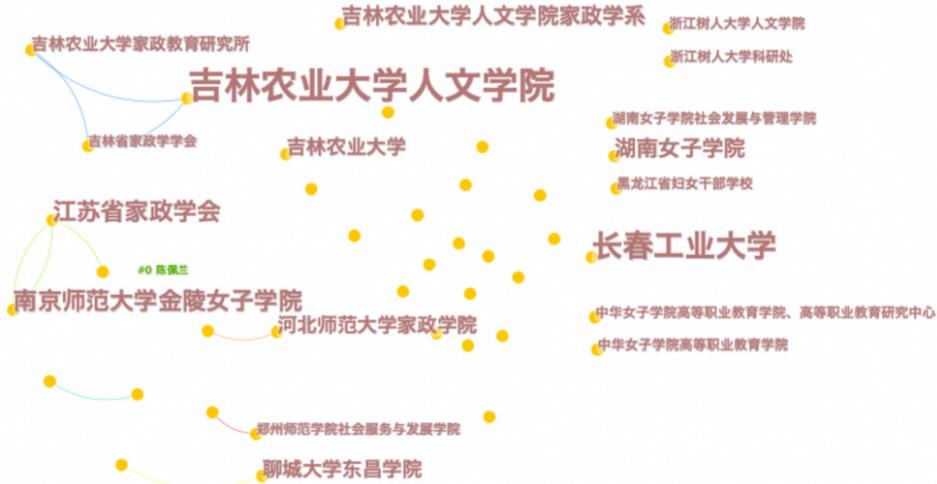


Table 5.
Institution of Research Documents

Institutions	Count	Year
Jilin Agricultural University	30	2007
Changchun University of Technology	12	2005
Nanjing Normal University Jinling Women's College	6	2010
Jiangsu Home Economics Society	6	2015
Hunan Women's University	5	2015
Hebei Normal University	4	2021
Liaocheng University	4	2015

비스 관련 전공을 개설하는 추세가 나타났다.

1순위 연구기관인 지린농업대학은 최근 5년 동안 소재 성(省)의 교육청이 주도한 연구프로젝트를 수행하였으며, 가정 전공의 교수들이 많은 연구를 발표하였다. 지린농업대학의 가정학과는 현재 중국 내 가정학 연구의 핵심 기관으로, 149개 문헌 중 30개 출처가 해당 대학이다. 2019년 4월에는 중국 최초의 가정학원을 설립하여 인문대학과 협력을 시작했다.

V. 요약 및 논의

1. 요약

본 연구의 목적은 중국 가정학 분야의 연구 동향을 분석하기 위해 중국 가정학 연구의 시기별 분포, 키워드 분포, 연구자별 분포, 피인용 빈도, 연구기관별 분포를 알아보는 데 있다. 분석 대상을 선정하기 위해 CNKI에 수록된 문헌 중에 검색어를 ‘中国家政学(중국 가정학)’ and ‘家政学(가정학)’으로 설정하였다. 또한 출판 시기는 1978년 1월부터 2023년 1월까지로

하여 검색한 결과 149편의 문헌을 선정하였으며, CiteSpace 6.1을 이용하여 분석하였다. 분석 단계에서는 우선 키워드 클러스터 네트워크를 구축해 해당 분야 연구의 주요 연구 주제를 도출하고, 다음으로 버스트 워드(burst word)를 추출해 연구 초점 변화, 최신 연구 동향을 파악하였다. 마지막으로, 분석대상의 저자 및 소속 기관의 협력 네트워크를 분석하여 중국 내 연구 협력 상황을 파악 및 비교하고, 피인용수가 높은 문헌의 네트워크 분석을 통해 중국 가정학 연구의 핵심 문헌을 파악하였다. 이상과 같은 단계를 거쳐 중국 가정학의 동향을 시각화한 결과, 다음과 같다.

첫째, 중국 가정학 연구의 시기별 분포에 대한 연구결과는 다음과 같다. CNKI에 수록된 가정학 연구는 1984년에 처음 시작되었고, 분석 대상 문헌 수량은 2014년 이전에는 비교적 안정적이었고 연평균은 2.3편 정도인 반면, 2014년부터 2022년까지는 연평균 문헌 수는 10편에 달했다. 특히 2015년 연간 발행수는 15편, 2020년은 16편이었다. 전체적으로 가정학 연구 성과의 수가 비교적 적어, 중국 가정학의 연구가 아직 활발하지는 않음을 짐작할 수 있다. 21세기 이후 중국 가정학은 다른 학문에 비해 상대적으로 소외된 위치에 있으며 2014년 이후 문헌 수가 증가했지만, 증가 추세가 그다지 높지 않았다.

둘째, 중국 가정학 연구의 키워드 분포를 연도별로 살펴보면 다음과 같다. 키워드 클러스터 분석을 통해 중국 가정학의 연구 핵심 키워드는 ‘가정학’, ‘가정교육’, ‘가정철학’, ‘일본’, ‘현지화’, ‘가정학의 실천(實踐)’, ‘가정학의 학문적 성격’, ‘쌍수성’, ‘사회주의’ 순으로 나타났다. 가정학 분야의 연구 동향 분석 결과, 클러스터 구성 평균 연도는 1994년부터 2022년까지 집중되어, 가정학 연구가 이 기간 동안 주목을 받은 것을 알 수 있다. 버스트 분석 결과, 12개의 버스트 키워드는 ‘가정교육’, ‘전문분야 구축’과 같이 특정 기간 동안 높은 주목을 받은 것을 나타낸다. 가정학 연구와 특정 키워드의 증가는 중국 가정학과 관련된 정부 정책과 밀접한 관련이 있다. 예를 들면 ‘가정서비스업’의 정책에 의해 영향을 받아 해당 키워드에 대한 연구가 증가하였으며, 연구 지속 시간이 짧고 중국 정책의 변화와 밀접한 연관이 있다.

셋째, 중국 가정학 연구의 연구자 분포, 피인용, 연구기관 분포를 살펴본 결과, 연구자들 간의 협력이 약하고, 정형화된 학술 교류 단계가 없었다. 핵심 연구자들에는 Li, Xiong, Xia,

Wu 등이 있으며, 그들은 각자 가정학 연구 네트워크를 구성하고 있지만, 이들 네트워크 상호간의 협력관계는 별로 없어 보였다. 한편, 연구기관의 경우, 지린농업대학이 총 30편에서 나타나, 연구 대상 문헌 수의 20%를 차지하며, 두 번째는 창춘공업대학으로 총 12편에 나타났다(8%). 이에 연구를 활발히 하는 연구기관과 그 지역(성(省)) 내에서 협력을 하고 있다는 것을 알 수 있다. 이 두 연구기관은 국가적인 지원을 많이 받아 연구를 진행했기에 중국 가정학 연구는 대체로 중앙정부의 정치적 지향성을 가진 것을 알 수 있다.

2. 논의

가정학 연구의 키워드 분석을 통해 제언된 내용은 다음과 같다. 첫째, 중국의 가정학 연구는 다양한 주제에 주목하여 학문적 내용을 다양화해야 한다. 둘째, 실제 응용에 중점을 두는 연구를 강화하여 가정학의 현실적인 측면을 강조해야 한다. 셋째, 지속 가능한 국가 정책 지원이 필요하며 국제 협력과 교류를 더욱 강화해야 한다. 가정학 연구자와 연구기관 간의 협력이 부족하며, 국제 교류의 부족도 나타났다. 이에 대한 대응으로 학자들 간 협력과 국제 교류를 촉진하고 연구기관 간의 협력을 강화해야 한다. 더불어 가정학의 하위 분야 간 협력을 촉진하여 더 다양한 연구 성과를 얻을 수 있다.

연구 결과를 바탕으로 중국 가정학의 발전에 대한 시사점으로는 가정학의 국제 교류 강화, 학자들 간의 협력 증진, 가정학 연구의 현실적인 측면 강조 등이 있다. 그러나 연구의 한계로는 데이터 수집이 제한적이어서 향후 보다 다양한 데이터 소스를 활용한 연구가 필요하며, 양적 연구에 더불어 질적 연구도 수행되는 것이 필요하다.

Declaration of Conflicting Interests

The author declares no conflict of interest with respect to the authorship or publication of this article.

참고문헌

- A, I. G. (2009). The development and value of home economics education in China. *Journal of Shanxi Normal University (Philosophy and Social Sciences Edition)*, (S1), 159-161.
- Bai, X. W. (2022). The content, nature and task of home economics. *Journal of Shijiazhuang Vocational and Technical College*, 34(3), 27-30.
- Chen, C. (2014). *The CiteSpace manual*. <http://cluster.ischool.drexel.edu/~cchen/citespace/CiteSpaceManual.pdf>
- Chen, P. (2015). Home economics in the United States. *Family Services*, (1), 53-55.
- Chen, P. (2018). Problems, causes and conception of the development orientation of chinese home economics. *Journal of Zhejiang Shuren University (Humanities and Social Sciences)*, 18(6), 60-65.
- Chen, Y., & Liu, Z. Y. (2005). The emerging map of scientific knowledge. *Research in Science of Sciences*, 23(2), 149-154.
- Cui, M. (2008). A study on the localization difficulties of home economics in contemporary China. *Journal of Jilin TV & Radio University*, (2), 30-31+49.
- Dai, Y. L. (2016). The spread of Japanese-American home economics concept in China in the early 20th century: Taking Tian Gezi's "virtuous wife and loving mother" home economics education concept and Columbia University's home economics education concept as examples. *Journal of Hebei University (Philosophy and Social Sciences Edition)*, 41(1), 33-37.
- Fan, J. E., & Li, O. (2006). The theoretical foundation and starting point of contemporary home economics: Research on home economics philosophy. *Journal of Jilin Radio and Television University*, (5), 4-7, 50.
- Forward Industry Research Institute (2019). *Report on market research and investment forecast analysis of China's domestic service industry (2022-2027)*. <http://mtw.so/5CTf2O>
- Gham, K. W., & Park, M. J. (2020). Analysis of research trends in home economics education by language network analysis: Focused on the KCI journals(2000-2019). *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 32(3), 179-197. <https://dx-doi-org.oca.korea.ac.kr/10.19031/jkheea.2020.09.32.3.179>
- Hu, Y. H. (2013). Considerations on hosting home economics majors at undergraduate institutions. *Chinese Higher Education Research*, 1, 78-81.
- Hu, Y. H. (2015). Accelerating the construction of Chinese home economics discipline. *Family Services*, 12, 24-26.
- Huang, M. (2007). "江湖之远" to "庙堂之高": Home Economics by Shimoda Songzi in China. *Journal of Shanxi University*, 5, 88-92.
- Jiang, W. T. (2021). Exploration of rural home economics in the context of rural revitalization. *Rural Economy and Technology*, 18, 307-309.
- Jiang, W. T. (2022). Research on the research object of home economics from the perspective of the core of domestic economics. *Journal of Jilin Radio and Television University*, 3, 155-157.
- Lee, Y.-J., Kim, E. J., & Kim, J. S. (2019). Research trend analysis of publications in the Journal of Home Economics Education Association using network text analysis. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 31(4), 1-18. <https://dx-doi-org.oca.korea.ac.kr/10.19031/jkheea.2019.12.31.4.1>
- Li, C. H., Wang, Y. Y., & Wang, L. M. (2022). Research on the implementation path of primary and secondary school labor education based on Home economics practice. *Teaching and Administration*, 6, 52-56.
- Li, F. Z. (1989). The review meeting of lectures on modern home economics education was held in Beijing. *Distance Education in China*, 5, 3-4.
- Li, F. Z. (1997). The theoretical construction of Chinese home economics. *Journal of Hangzhou Teachers College*.
- Li, F. Z. (2006). The development of modern home economics from the history of Chinese home economics education. *Vocational Education Research*.
- Li, W. G., & Wu, M. (2006). Review, conception and prospect: Discussing the development of home economics education in our college from the history and present situation of home economics, domestic enterprises and domestic services. *Journal of Huanggang Vocational and Technical College*, 4, 44-47+58.

- Luo, M. (2021). *Current situation and strategies for the construction of applied undergraduate home economics majors*. Unpublished master's thesis, East China Normal University, China. <https://kns.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbname=CMFD202202&filename=1021607825.nh>
- Moon, S. J., & Cho, S. E. (1999). The development and the current condition of home economics in China. *Family and Environment Research*, 37(2), 73-83.
- Pan, G. L. (2006). Analysis of home economics education from the social function of home economics. *Science and Technology Information (Academic Edition)*, 2, 103-104.
- Shen, J., & Li, Y. (2014). The dilemma and outlet of the talent training of domestic economics professionals. *Contemporary Educational Theory and Practice*, 6(4), 45-47.
- Sun, D. M., & Zhou, Y. F. (2010). Discussion on the localization of home economics in China. *Journal of Changchun University of Technology (Social Science Edition)*, 22(3), 61-63.
- Wang, R. M. (2006). Report on the changes and current status of modern home economics in Japan. *Journal of Chongqing University (Social Sciences Edition)*, 5, 75-80.
- Wang, S. J. (1997). Home economics in China: Review and prospects. *Home Economics Research*, 4, 1-18.
- Wang, Y. G. (2006). The theoretical foundation and starting point of contemporary home economics: Home economics philosophy research. *Journal of Jilin Radio and Television University*.
- Wang, Y. G., & Guo, P. H. (2021). Review, reflection and suggestions on the study of discipline construction of home economics. *Review of Higher Education*, 4, 46-52.
- Wang, Z. G., & Cao, L. Q. (1989). Modern society needs home economics education. *Modern Distance Education*, 2, 4-9.
- Wang, Z. J., & Zhang, W. (2019). Subject structure adjustment of Chinese universities since the founding of new China 70 years ago: Institutional logic of policy change. *Chinese Higher Education Research*, 12, 36-41.
- Wu, Q. (2021). *Study on the educational thoughts and practices of modern Japanese female educator Shimoda Utako*. Unpublished master's thesis, Northeast Normal University.
- Wu, Y. (2006). Building a harmonious society and the historical mission of Chinese home economics. *New Long March*, (12), 52-53.
- Wu, Y. (2012). *Principles of home economics*. Beijing: Guangming Daily Press.
- Xia, B. S., & Wang, C. Y. (1987). On the definition, objectives, and tasks of home economics. *Journal of Hubei University (Philosophy and Social Sciences Edition)*, 2, 56-61.
- Xia, C. B. (2008). The paradigm of home economics: Home economics philosophy. *Journal of Jilin Radio and Television University*, 1, 48-51.
- Xia, C. B. (2009). The path trend of the localization of home economics in China. *Journal of Jilin Radio and Television University*, 6, 43-45+128.
- Xu, J. H., & Hu, Z. W. (2007). Research on the theoretical system and discipline framework of home economics with Chinese characteristics. *Higher Agricultural Education*, 5, 58-61.
- Yan, W. S. (2020). Looking at home economics education from the new era. *Journal of Hubei University of Economics*, 17(12), 119-124.
- Yang, J. M. (2014). *Half of the 20th century Chinese universities housekeeping department of home economics education development research*. Unpublished master's thesis. Nanjing University, Jiangsu, China.
- Yi, Y. Z., & Gong, Z. (2008). The significance of domestic management quality education in colleges and universities. *Higher Education Research in China*, 8, 90-91.
- Zhu, H. Y. (2005). Research on the subject theory of home economics. *Journal of Zhejiang Shuren University*, 3, 201-202.
- Zhu, Y., & Qian, H. Q. (2010). Review and prospect of the development of the home economics discipline in China. *Modern Education Science*, 9, 108-111.

<국문요약>

본 연구는 중국의 가정학 연구 동향을 파악하기 위하여 중국의 가정학 연구의 시기별 분포, 키워드 분포, 연구자별 분포, 피인용 빈도, 연구기관별 분포 등을 분석하였다. 이러한 연구 목적에 따라 CNKI에서 수집한 데이터는 1984년부터 2022년까지의 149편이 최종 분석을 위해 선정되었다. 수집한 데이터를 CiteSpace를 활용하여 분석한 결과는 다음과 같다. 첫째, 시기별 분포의 경우 2018년부터 2022년에 가장 많은 가정학 연구가 진행되었으며, 특히 2015년과 2020년에 연구가 급증했다. 둘째, 키워드 분포를 알아본 결과 가정교육, 가정철학 등을 중심으로 한 연구가 활발하며, 다양한 연구 분야가 클러스터를 형성하였다. 셋째, 중국 가정학 연구의 주요 기여자는 Li, Xiong, Xia, Wu 등이며, 각자 주로 독립적인 연구를 수행했다. 피인용 빈도는 Li(2006)의 연구가 가장 높았고, 연구기관별로는 지린농업대학이 가장 많은 연구를 발표했다. 본 연구를 통해 중국의 가정학 연구는 사회변화로 인한 양적 성장에도 불구하고 다양성과 연구 성과에 대한 고려가 부족한 것으로 나타나 학자들의 참여와 실용적인 학문의 응용, 정부 지원 강화, 향후 포괄적이고 질적인 연구를 위한 협력이 필요하다.

■논문접수일자: 2024년 3월 18일, 논문심사일자: 2024년 4월 2일, 게재확정일자: 2024년 4월 16일