

2022 개정 체육과 교육과정의 내용 체계 변화에 따른 중등 체육 교사의 인식 탐색

김승용^{1*}

¹동서울대학교 레저스포츠학과 교수

Exploring the Perceptions of Secondary Physical Education Teachers According to Changes in the Content System of the 2022 Revised Physical Education Curriculum

Seung-Yong Kim^{1*}

¹Professor, Dept. of Leisure Sports, Dong Seoul University

요약 본 연구는 2022 개정 체육과 교육과정의 현실적 이해를 도모하고, 전문성 개발 및 지속 가능한 정책 결정에 대한 정보를 제공함으로써 중등 체육 교육 현장에 보다 더 효과적이고 실제적인 기초자료를 제공하는데 그 목적이 있다. 연구방법은 크게 문헌 연구를 통한 분석과 질적 연구방법이며 자료의 수집은 심층 면담 방식을 활용하였다. 연구의 결과 첫째, 2022 개정 체육과 교육과정에서 내용 체계의 큰 변화를 확인할 수 있었다. 둘째, 현장 체육 교사들의 인식을 통해 개정 교육과정에 관한 이해, 변화 그리고 개선점 등을 확인할 수 있었다. 결론적으로 2022 개정 체육과 교육과정이 안정적으로 적용되기 위해서는 교사 교육의 체계적인 접근과 교육과정의 재구성을 위한 지원, 그리고 교육과정에 대한 현장 교사들의 적응성에 관한 제고가 수반되어야 할 것이라 생각된다.

키워드 : 체육과 교육과정, 내용 체계, 중등체육, 체육 교사, 교사 인식

Abstract The purpose of this study is to provide more effective and realistic basic data to the secondary physical education field by promoting a realistic understanding of the 2022 revised physical education curriculum and providing information on professional development and sustainable policy decisions. The research method was largely an analysis through literature review and qualitative research methods, and data was collected using in-depth interviews. As a result of the study, first, major changes in the content system were confirmed in the 2022 revised physical education curriculum. Second, it was possible to confirm understanding, changes, and improvements regarding the revised curriculum through the perceptions of field physical education teachers. In conclusion, in order for the 2022 revised physical education curriculum to be applied stably, it is believed that it must be accompanied by a systematic approach to teacher education, support for restructuring the curriculum, and improvement in the adaptability of field teachers to the curriculum.

Key Words : Physical education curriculum, Content system, Secondary physical education, Physical education teacher, Teacher perception

*Corresponding Author : Seung-Yong Kim (ksy@du.ac.kr)

Received June 25, 2024

Accepted August 20, 2024

Revised July 29, 2024

Published August 28, 2024

1. 서론

교육환경은 지속적인 변화와 진화를 하고 있으며 이에 따라 교육 및 학습의 전체적인 틀과 교육과정의 기본 체계도 그 변화에 맞게 발전을 하고 있다. 2022년에는 각 교과에서의 관련성, 포괄성 및 효율성을 향상하기 위한 광범위한 교육 개혁을 반영하여 중등 체육과 교육과정이 크게 개정되었다. 그 내용은 2022 개정 체육과 교육과정 문서에서 확인할 수 있다[1].

교육과정 문서란 관련 교과에서 추구해야 하는 방향성인 목표, 가르쳐야 하는 내용, 적합한 방법 및 학업 성취에 관한 평가 등을 종합적으로 정리한 문서이다[2]. 특히, 국가 수준의 교육과정을 운영하는 우리나라에서는 법령에 따라 고시되며 학교현장 교사들에게는 지침서로서의 역할을 하는 만큼 매우 중요한 것으로 인식되고 있다. 많은 관심 속에서 2022 개정 체육과 교육과정은 고시되었으며, 스포츠교육학계에서는 기대와 우려 섞인 목소리가 함께 나타나고 있다.

왜냐하면, 교육과정은 학생의 성장과 발전을 위한 목표를 제시하고 교육 목표를 달성하는 교육 정책이며, 교육 내용과 방법, 평가를 체계적으로 결합한 정책 방안을 담은 정부의 공식 지침이기 때문이다[3]. 즉, 교육과정 다양한 과목을 통해 학생들에게 가르칠 내용을 명시하고, 각 과목별 구체적인 교육자료와 교육 정책의 전반적인 방향을 제시한 공식 문서이다[4]. 따라서 교육과정은 교육을 위한 청사진이자 정책 도구의 역할을 하기 때문에 교육과정의 개정은 많은 이해 당사자들의 관심과 기대, 그리고 우려를 낳을 수밖에 없는 것이다.

한편, 교사는 교육과정의 개정 사항을 실제로 현장에 적용하는데 중추적인 역할을 한다. 교육과정의 개정에 대한 그들의 인식과 반응은 개정 교육과정의 시행에 따른 성공 여부에 큰 영향을 미칠 수 있다. 즉, 교사가 충분한 정보를 가지고 동기부여가 되어 있으며, 적절한 준비와 자원을 갖추고 있다면 개정된 교육과정의 목표 달성의 가능성은 커질 것이다. 하지만 교사가 변화를 이해하거나 수용하는 데 어려움을 겪는다면 개정된 교육과정의 효율성은 저하될 수밖에 없을 것이다. 따라서 중등 체육 교사의 인식을 탐구하는 것은 개정 교육과정의 성공적인 시행에 대한 잠재적인 장벽과 촉진요소를 식별할 수 있으므로 반드시 수행되어야 하는 연구라 할 수 있다.

궁극적으로는 교육과정의 변화가 학생의 학습 성과 및

결과에 미치는 영향이 가장 중요하다. 개정된 체육 교육과정과 교사의 인식에 관한 질적 연구는 이러한 변화가 학생의 참여, 학습의 경험 및 전반적인 신체 발달에 어떻게 영향을 미치는지에 대해 통찰력을 제공할 것이다. 특히, 이 분야에서 질적 연구를 수행한다는 것은 교육 정책 및 전문성 개발 프로그램의 지속적인 개선을 위해서도 중요한 피드백을 얻을 수 있을 것으로 생각된다.

2022 개정 체육과 교육과정을 주제로 관련된 선행연구를 살펴보면, 국가 수준 체육과 교육과정 개발과 관련하여 개정을 앞두고 필요한 쟁점 사항을 분석한 연구[5], 개정 체육과 교육과정의 성격 및 내용 체계의 구성 방안을 제시한 연구[6], 개정 체육과 교육과정의 현장 적용을 위한 이해 지원 방안을 탐색한 연구[2], 메타버스 교육공간 활용을 중심으로 융합 체육수업의 실천 방안을 탐색한 연구[7], 초등 체육과 교육과정의 내용 체계 변화를 분석하고 시사점을 탐색한 연구[8], 개정 체육과 교육과정에 대해 초등 예비교사의 인식을 살펴본 연구[9], 교육과정 내용 체계의 운동 발달적 근거와 향후 과제를 탐색한 연구[10] 등 관련 연구가 활발하게 이루어지고 있는 것을 확인할 수 있었다. 이는 개정된 체육과 교육과정을 다각적이면서 종합적으로 분석하려는 학문적 노력이 반영된 부분이라 생각한다. 하지만 개정된 체육과 교육과정의 내용 체계를 토대로 중등체육 현장을 반영하고 현장 실천가인 중등 체육 교사 관점에서의 접근 및 이해와 관련한 연구는 부족한 실정이다.

전술한 내용을 토대로, 질적 연구방법은 교육과정 변화 및 교사 인식과 같은 복잡하면서도 상황에 따른 현상을 탐구하는 데 특히 적합한 연구라 할 수 있다. 따라서 교육 개혁을 효과적으로 달성하기 위해서, 그리고 개정된 체육과 교육과정이 교사의 실천적 개선과 학생 성과로 이어지도록 하려면 2022 개정 중등 체육과 교육과정에 관한 질적 연구를 통한 교사의 인식 탐구가 필요하다고 할 수 있다. 이에 본 연구를 통해 중등 체육 교사의 상세한 경험과 관점을 포착함으로써 이 연구를 통해 2022 개정 체육과 교육과정의 현실적 이해를 도모하고, 전문성 개발 및 지속 가능한 정책 결정에 대한 정보를 제공할 수 있을 것이다. 아울러 본 연구는 체육 교육현장의 목소리를 탐색함으로써 궁극적으로는 중등 체육 교육 현장에 보다 더 효과적이고 실제적인 기초자료를 제공하는데 그 목적이 있다.

2. 연구방법

2.1 연구 절차

본 연구는 2022 개정 중등 체육과 교육과정의 내용 체계 변화와 이에 따른 중등 체육 교사의 인식을 탐색하기 위해 다음과 같이 크게 두 가지 차원에서 연구 절차와 방법에 따라 진행하였다. 첫째, 문헌 연구를 통한 내용 체계의 분석이다. 둘째, 질적 연구방법 중 심층 면담을 통한 중등 체육 교사의 인식 탐색이다.

2.2 연구참여자

본 연구에 참여한 연구참여자들은 수도권에 소재한 중등학교 체육 교사 4명이다. 연구참여자들은 체육교육 현장에서 비교적 오랜 시간 다양한 경험과 교육철학 및 신념을 가지고 있는 체육 교사들로 구성하였으며, 그들이 느끼고 있는 개정 체육과 교육과정에 관한 인식을 반영하고자 하였다. 연구참여자의 선정은 유목적 표집 방법을 활용하였으며 선정된 연구참여자들의 교원 경력은 11~15년으로 나타났다. 이들은 현장 연구 및 경험의 공유에 대해 개방적인 시각을 견지하고 있었으며 새로운 변화를 위한 공동체 등을 지향하고 있었다. 연구참여자들의 기본적인 특성은 다음과 같다<Table 1>.

Table 1. Research participant characteristics

name	career	age	Workplace type
A	11	late 30s	public middle school
B	12	late 30s	public middle school
C	14	early 40s	public middle school
D	15	mid 40s	public middle school

2.3 자료수집

본 연구자는 연구참여자인 체육 교사의 선정 이후 심층 면담을 준비하면서 문헌분석을 통해 내용 체계의 변화 및 개정 교육과정의 방향 등에 대해 분석을 실시하였다. 그리고 연구참여자의 일반적 배경에 관한 정보의 수집과 연구참여자와의 라포를 형성하기 위한 노력을 했다. 면담은 개별 면담 형태로 진행되었으며 자료수집의 신뢰성과 진실성을 확보하기 위해 면담 후에 기록 등의 노력이 함께 이루어졌다. 본 연구의 문헌분석 및 자료수집은 2024년 2월부터 5월까지 이루어졌으며 2022 개정 교육과정에 따른 체육과 교육과정에 관한 체육 교사들의 인식과 신념을 심층적으로 이해하고자 체육 교사가 평소에 생각하고 느끼고 있는 것을 알아보기에 가장 적합한 방법인

심층 면담을 이용하였다[11].

2.3.1 문헌분석

우선 2022 개정 교육과정 총론, 2022 개정 교육과정에 따른 체육과 교육과정[1], 그리고 관련 선행연구 [2,5-10]의 분석을 통해 개정 교육과정의 방향과 중점 사항을 분석하였다. 그리고 2022 개정 교육과정에 따른 체육과 교육과정의 내용 체계 및 영역 간 변화를 분석하면서 2015 개정 체육과 교육과정[12]의 내용을 비교·분석하였다.

2.3.2 심층 면담

본 연구는 질적 연구방법 중 심층 면담을 통해 수행되었으며 비구조화된 형식의 면담으로 진행되었다[13]. 비구조화 면담의 경우는 면담 방식이 일상 대화처럼 제약이 없고 개방적이라는 특성을 가진다. 특히, 비구조화 면담은 면담 방식이 매우 자유롭고 실험적이며 연구참여자로부터 정보를 획득하거나 현상을 이해하고 인식을 파악하기 위해 완전히 개방된 형식의 면담을 진행하는데 활용된다[14]. 따라서 연구의 내용과 목적에 대해 구체적이면서 핵심적인 정보를 얻어낼 수 있어서 연구의 틀을 잡아나갈 때 비교적 유용하게 활용할 수 있는 장점이 있다[15]. 이 연구를 수행함에 있어 면담내용은 '2022 개정 교육과정에 따른 체육과 교육과정에 관한 체육 교사들의 인식과 신념'이며 비구조화 면담 방식의 특성을 살려 연구의 단계별로 적절하게 적용하여 연구를 수행하였다.

전체적으로 면담 구조의 신뢰성을 위하여 1주에서 2주간격을 두고 면담을 진행하였으며 연구에 참여한 체육 교사들의 이야기를 분석함으로써 내적 일관성을 유지하고자 하였다. 그리고 면담으로만 진행되었을 때 일어날 수 있는 오류를 줄이기 위해 다양한 자료수집 및 분석을 통한 해석을 위해 노력하였다. 그리고 면담 내용을 연구참여자가 확인하게 함으로써 구성원 검토를 통한 연구의 진실성을 높이면서 해석에 대한 오류를 범하지 않도록 주의했다.

2.4 자료 분석

질적 연구는 수많은 양의 원자료를 어떻게 이해하고 어떤 방식으로 해석하는지 여부에 따라 자료 분석에 따른 의미가 달라진다[16]. 이에 자료 분석은 Spradley[17]의 분석방법에 따른 문화 분석방법을 활용하였다. 이러한 분

석을 통해 질적 연구를 수행함으로써 인간 행동과 이러한 행동이 나타나는 현상을 뒷받침하는 아이디어, 감정, 동기, 신념 및 의도에 대한 더 깊은 이해를 얻을 수 있으며, 이러한 접근 방식을 통해 경험의 본질과 인식의 심층적인 의미를 포착할 수 있었다[18].

이론적인 타당도 및 신뢰도를 확보하기 위해서는 관련 선행 연구의 검토를 실시했으며, 기술적 타당도 및 신뢰도를 확보하기 위해서는 정확성의 추구를 도모하였다. 다시 말해, 심층 면담 이후 즉시, 전사하여 인터뷰 내용을 영역별, 분류 분석하였으며 연구 대상자의 의도와 다르게 전달될 수 있는 부분 없이 기록될 수 있도록 면담 기록과 내용의 확인을 수시로 진행하면서 신뢰도의 확보를 위한 노력을 하였다. 자료 분석의 모든 과정에는 스포츠교육학 전공 교수 1인 및 스포츠교육학 전공 박사 2인 등 관련 분야 전문가 집단의 참여를 통해 연구자의 주관적인 분석과 해석을 최소화하기 위해 노력하면서 신뢰도와 타당도를 확보하고자 하였다.

3. 결과 및 논의

3.1 내용 체계 변화

2022년 말 교육부에서는 ‘2022 개정 교육과정’을 고시하였다. 즉, 새로운 교육과정이 만들어진 것이며 이에 따라 2025학년도부터 중학교 1학년 및 고등학교 1학년에 순차적으로 새 교육과정의 적용을 통해 학교 교육을

받게 된다. 총론의 방향에 따라 체육과 교육과정의 방향이 개정되었으며 2007 개정 교육과정 이후 매우 큰 폭에서 전체적인 틀이 바뀐 것을 확인할 수 있다[10].

우선 총론의 개정 방향에서 비전으로는 ‘포용성과 창의성을 갖춘 주도적인 사람’이며 개정 중점 내용은 ‘미래 사회가 요구하는 역량 함양이 가능한 교육과정, 학습자의 삶과 성장을 지원하는 교육과정, 지역·학교 교육과정 자율성 확대 및 책임교육 구현, 디지털·AI 교육환경에 맞는 교수·학습 및 평가체제 구축’이다. 이에 “체육과는 활동적이고 창의적인 삶, 건강하고 주도적인 삶, 신체활동 문화를 향유하며 사회 속에서 바람직하고 더불어 사는 삶을 추구한다.”라는 문장과 함께 교육과정 설계의 개요를 알리면서 2022 개정 체육과 교육과정을 소개하고 있다. 총론에 따른 체육과 교육과정 개정의 방향과 주요 내용은 다음과 같이 ‘첫째, 국가 사회적 요구와 체육과 교육과정의 연계성 강화’, ‘둘째, 신체 활동의 움직임에 바탕으로 한 체육과 성격과 역량 재설정’, ‘셋째, 신체활동 형식 중심의 내용 체계로의 전환’, ‘넷째, 움직임 교육의 강화와 학습 내용의 계열성 제고’로 명시하고 있다[19].

체육과 교육의 필요성과 그 역할을 설명하는 ‘성적’과 체육과 교과 학습을 통해 도달하고자 하는 ‘목표’를 통해 학습의 범위와 수준을 나타내는 내용 체계를 설명하고 있다. 체육 교과의 내용 체계는 세 가지 영역별(운동, 스포츠, 표현)로 다음의 틀 속에서 구성되고 있다(Table 2, 3, 4).

Table 2. Exercise [1]

Core idea	<ul style="list-style-type: none"> • Exercise is a major way to manage physical strength and health, and is the foundation for a healthy life throughout one's life. • Physical strength is the basis of health, and health is promoted by planning and managing exercise and lifestyle habits suited to physical characteristics. • Humans enjoy exercise in their daily lives, maintain physical and mental health, and lead happy lives. 	
Category	Division	content element
		middle School
		1st to 3rd grade
Knowledge / Understanding	<ul style="list-style-type: none"> • Principles of physical strength improvement • How to exercise to improve physical strength • Principles of physical fitness management • How to exercise for physical fitness • Principles of exercise prescription • How to prescribe exercise 	<ul style="list-style-type: none"> • Characteristics of physical health • Physical health activities • Characteristics of mental health • Mental health activities • Characteristics of social health • Social health activities
Process / Function	<ul style="list-style-type: none"> • Analyzing the principles of physical fitness exercise • Applying exercise methods for each physical fitness element • Analyzing health activity characteristics • Practice healthy activities • Active safely 	
Values / Attitude	<ul style="list-style-type: none"> • Willingness to solve physical fitness problems • Self-directedness in exercise practice • Pursuing autonomous health • Awareness of safety for oneself and the community 	

Table 3. Sports [1]

Core idea	<ul style="list-style-type: none"> • Sports contribute to helping humans grow into desirable members by communicating with others and the world around them based on institutionalized norms and movement skills. • Sports develop as humans interact with the environment, demonstrate various skills and creative strategies, and overcome limitations. • Humans experience the joy of movement and learn an active lifestyle by experiencing sports in various ways. 	
Division Category	content element	
	middle School	
	1st to 3rd grade	
Knowledge / Understanding	<ul style="list-style-type: none"> • History and characteristics of technical, strategic, and ecological sports • Game functions and performance principles of technical, strategic, and ecological sports • Technical, strategic, and ecological sports game methods and strategies 	
Process / Function	<ul style="list-style-type: none"> • Comparing the history and characteristics of each type of technical, strategic, and ecological sport • Technical/Strategy/Ecological: Apply performance principles for each type of sport to game functions • Technical, Strategic, Ecological Use of game methods and strategies for each type of sport in the game • Play safely 	
Values / Attitude	<ul style="list-style-type: none"> • Patience for competition training • Challenging game attitude • Teamwork and trust 	<ul style="list-style-type: none"> • Fair play • Community awareness to improve sports environment • Friendly attitude towards sports environment

Table 4. Expression [1]

Core idea	<ul style="list-style-type: none"> • Expressive activities enable humans to form creative attitudes toward life and enjoy a culture of artistic physical activity through the process of aesthetically expressing thoughts and emotions through body movements. • Expressive activities are implemented in various types by applying expressive principles to basic movements, and develop through the process of composition and creation. • By experiencing various expressive activities, humans internalize the aesthetic value of movement and learn how to live freely and independently. 	
Division Category	content element	
	middle School	
	1st to 3rd grade	
Knowledge / Understanding	<ul style="list-style-type: none"> • History and characteristics of expressive activities • Operations and expression principles of expressive activities • Creation and appreciation of expressive activities 	
Process / Function	<ul style="list-style-type: none"> • Comparing the history and characteristics of each type of expressive activity • Expressing actions by type of expressive activity • Applying principles for each type of expressive activity • Creating and appreciating works by type of expressive activity 	
Values / Attitude	<ul style="list-style-type: none"> • Originality of expression • Openness to a variety of expressive activities • Empathy and critical awareness of artistic expression 	

이상의 내용을 살펴보면, 2022 개정 체육과 교육과정에서 가장 큰 변화는 내용 체계에서의 영역 구성 축소라 할 수 있다. 즉, 2007 개정 체육과 교육과정부터 2015 개정 체육과 교육과정은 ‘건강, 도전, 경쟁, 표현, 여가(안전)’라는 ‘신체 활동 가치’ 중심으로 그 내용이 이루어져 있었다[12]. 하지만 2022 개정 체육과 교육과정에서는 ‘운동, 스포츠, 표현’이라는 3개의 영역으로 축소가 되면서 ‘신체 활동 가치’ 중심에서 ‘신체 활동 형식’ 중심으로 바뀐 점을 확인할 수 있다[1]. 다시 말해 신체활동 형식에 따른 분류에서 영역은 2015 개정 교육과정의 ‘건강, 도전, 경쟁, 표현, 안전’ 영역이 2022 개정 체육과 교육과정의 내용 체계에서 ‘운동, 스포츠, 표현’ 영역으로 변화가

크게 나타난 것으로 분석되었으며, 영역의 수가 줄어들면서 성취기준 또한, 2015 개정 교육과정에서는 72개였지만, 2022 개정 교육과정에서는 49개로 상당히 줄어든 것을 확인할 수 있었다. 결과적으로 체육교과의 내용이 가치 중심에서 신체활동 중심으로의 변화됨을 알 수 있다.

3.2 중등 체육 교사의 인식

2022 개정 체육과 교육과정 문서를 살펴보면 제일 먼저 눈에 띄는 것이 도입에 앞서 제시하고 있는 ‘일러두기’이다. 이전의 교육과정 문서에는 없던 내용인면서 현재의 교육과정 문서를 이해하고 해석하는데 있어 기본적인 가이드를 제시하고 있으며 큰 틀에서의 교육과정을 이해하

는데 매우 큰 도움이 되고 있었다. 한 페이지로 구성된 ‘일러두기’에서는 교육과정이 어떻게 구성되어 있는지 일목요연하게 나타내고 있다[1].

처음 교육과정 문서를 접하면서 이게 뭐지 했어요. 왜냐면 예전의 교육과정 문서에는 이런 게 없었거든요. 일단 교육과정 문서가 어떤 기준으로 작성되었는지, 그리고 주요 용어나 목차 등 교육 활동 등에 있어서 이해를 도모하는데 기본적인 활용도가 있다고 봐요. 그러니까 이 한 장에 개요, 성격, 목표, 내용 체계 및 성취기준, 교수·학습 및 평가를 한 눈에 확인할 수 있게 제시하고 있어서 좋은 것 같아요. (D)

주목할 부분은 현장에서 교육 실천가로서의 체육 교사들은 체육과 교육 내용이 신체활동 가치 중심에서 신체활동 형식으로 바뀐 부분에 대해 아주 큰 변화를 느끼고 있다는 점이다. 이에 한편으로는 기대감을 가지고 있었지만 다른 한편으로는 우려를 나타내기도 하였다. 특히, 개정 교육과정에서는 초, 중, 고등학교의 계열성을 많이 강조하고 있는 부분에 대해 걱정스러운 반응을 보였다.

음... 이게 계열성을 강조하는 이유나 내용 체계의 연속적인 부분에서 교육과정의 개정된 내용을 이해는 하겠더라고요. 근데 과연 이게 현장에서 잘 적용이 될 것인가라는 의문점이 생기는 것도 사실이거든요. 왜냐면 각급 학교마다 가르치는 종목이 다 다르거든요. 그러니까 중학교에서 배운 종목이 고등학교에서는 없을 수도 있고 반대로 중학교에서 접해보지 못한 종목을 고등학교에서 배우게 될 수도 있거든요. 따라서 학교급별이나 단계별로 과연 가르칠 수 있을까라는 생각이 드는 거죠. 한마디로 계열성은 필요하지만 그 계열성이 현장에서 이어질지 걱정스럽죠. (D)

현재의 교육과정 체계에서는 한 단원의 체육수업에서 기본적인 움직임을 배우고 기초 기술을 습득한 다음 경기 전술을 적용하도록 나름의 계열성을 가지고 있기는 하거든요. 이걸 초, 중, 고로 나눠서 한다면 일단 초등에서의 기본적인 움직임이 매우 중요하겠어요. 그리고 중학교에 이어 고등학교에서는 전문적인 접근이 이루어져야 하기 때문에 현장 교사들의 전문성은 더욱 향상되어야겠죠. 현장 교사들이 얼마나 준비되어 있느냐가 중요하겠어요. (C)

한편, 현장 체육 교사들은 시대 흐름의 변화에 맞게 교육과정이 변화하고 있음을 인식하고 있었다. 2022 개정 교육과정을 살펴보면 미래 변화에 대응하기 위한 지침이

총론의 방향에서부터 제시되어 있다[9]. 이에 각론인 체육과 교육과정에서도 능동적인 대처와 자기 주도성에 대해 제시하고 있음을 알 수 있다. 문제는 개정된 교육과정이 2025년부터 적용되는데 급변하는 시대 흐름을 따라갈 수 있을지에 관한 우려와 각론에서의 체육교과 또한 총론의 방향을 충분히 현장에 적용 가능한지에 대해 걱정하고 있었다.

코로나 이후 학교 교육환경에는 엄청난 변화가 있었잖아요. 이게 일시적인 것이 아니라 코로나로 인해 앞당겨진 거죠. 디지털 환경에서의 다양한 교수·학습에 대해 계속해서 준비하고 노력해야 한다고 생각해요. 다만 현장 교사 입장에서 관련 교육이나 정보가 다소 부족한 것도 많이 느끼거든요. 직무연수 등을 통해 충분한 현장교사교육도 이루어져야 한다고 생각해요. (B)

교육현장의 변화 사례를 보면 교육 변혁을 위한 디지털 전략이 필수적이라 할 수 있겠는데요. 예를 들어 생성형 AI의 교육적 활용을 위한 지침이라든지 인공지능의 교육현장 도입에 대한 대응 방안이나 정책 등을 잘 모르겠다는 거죠. 정말 빠르게 변화하는데 개정된 교육과정이 개발되고 적용되는 시점에서는 이를 따라가지 못하게 되는 것은 아닌가 하는 생각도 듭니다. (A)

지금 개정 교육과정이 적용된 교과서가 심의과정에 있는 것으로 알고 있어요. 이전 교과서와 달리 변화된 구성과 체계를 느낄 수 있는 게 이전에는 없던 QR 코드 등을 활용해서 디지털 접근을 용이하게 하는 등의 노력이 보이더라고요. 얼마 전 뉴스에 세계 최초 AI 교과서 도입에 따른 논쟁 기사를 봤어요. 시기상조라는 의견과 시대 변화를 위해 도입해야 한다는 찬반 논쟁이었어요. AI가 교육현장에도 급격한 변화를 몰고 오고 교육현장을 변화시키고 있다는 거죠. 적절한 활용을 위한 지침이 있어야 하지 않나 생각해 봅니다. (C)

체육 교사들은 2022 개정 체육과 교육과정을 보면서 해설서나 연수 과정의 필요성을 언급하기도 하였다. 이러한 이유 중 하나는 용어의 사용에서 기인하고 있었다. 즉, 일상적 용어와 학술적 용어의 차이가 무엇이며 이를 담고 있는 교육과정을 개발한 개발진의 의도가 현장 교사들에게 명확하게 전달되지 못하고 있었기 때문으로 풀이된다 [2,9].

내용 체계를 보면 신체활동 가치 영역이 5개에서 3개로 줄었잖아요. 운동, 스포츠, 표현으로 말이죠. 운동과 스포츠. 우리는 흔히 운동을 하는 게 스포츠 종목에 해당하는 경우가 많거든요. 예를 들어 체육 시간에 하는 활동은 체조, 축구, 농구, 배구 같은 스포츠 종목이잖아요. 그리고 운동을 해도 축구, 농구, 배구 등을 하기도 하고요. 물론 세부 영역까지 확인하고 나면 아~ 하고 어느 정도 이해할 수 있지만, 일상생활에서 흔히 혼용해서 쓰는 용어들은 그 개념적 차원에서도 혼선이 발생하더라고요. (B)

중요한 점은 개정된 교육과정이 현장에 잘 적용되기 위해서는 현장 교사들의 준비가 상당히 필요하다는 것이다. 왜냐면 결국 교육과정의 내용을 현장에 적용하기 위해서는 현장 교사에 의한 교육과정의 재구성이 필요하기 때문이다. 교육과정의 재구성은 결코 쉬운 일이 아니다. 예를 들어 개정 교육과정이 담고 있는 3가지 영역 중 표현의 영역은 일부 체육 교사들에게는 어려운 숙제와도 같은 영역으로 자리하고 있다는 점이다.

표현이라는 영역은 어떻게 지도할 것인가에 대해 많은 고민을 안겨준 것도 사실이에요. 더욱이 운동과 스포츠와 더불어 하나의 영역으로 제시되어 있으니 더더욱 부담되네요. 아무래도 현장 연구는 물론 교재연구 활동을 보다 심도 있게 해야 할 것 같아요. (A)

본 연구를 통해 2022 개정 체육과 교육과정의 내용 체계 변화에 따른 중등 체육 교사의 인식을 종합해보면 그 결과는 다음과 같다. 첫째, 내용 체계에서의 영역 구성이 5개에서 3개의 영역으로 축소되면서 '신체활동 가치' 중심에서 '신체활동 형식'으로 바뀌는 부분에 대해 학생 발달에 미치는 영향과 교육과정의 연속성이 방해받을 수 있다는 점 등에 우려를 표하고 있었다. 둘째, 급변하는 교육 환경에 보조를 맞추기 어려울 수 있다는 점과 자원 및 전문성 개발의 기회가 부족하다는 점을 현장 적용의 중요한 문제로 지적하고 있었다. 셋째, 이전 용어와 새 용어를 혼합해서 사용함에 있어 용어의 혼용에서 오는 어려움을 지적하고 있었으며 이에 표준화되고 일관성 있는 지침의 마련이 필요하다는 점을 제시하고 있었다. 넷째, 현장 교사로서 교육과정을 재구성함에 있어 수업 계획과 교육 전략의 재작업 등 새로운 교육과정을 기존 학교 프로그램과 통합하는 것에서 어려움과 시간적인 부족함 등을 이야기하고 있었다. 이를 해결하기 위해서는 공동체 운영을 통

한 교사 간의 협력과 전문적인 접근을 위한 교육청 차원에서의 강력한 지원 시스템이 요구된다고 할 수 있다.

4. 결론 및 제언

본 연구를 통해 체육 교사의 인식을 살펴보면 몇 가지 우려와 어려운 점을 확인할 수 있다. 한편으로는 2022 개정 교육과정에서는 내용 체계가 3가지 영역으로 축소되면서 체육 교사의 수업에 대한 접근을 보다 집중할 수 있도록 한다는 장점이 있다. 하지만 영역 간(운동, 스포츠, 표현)의 경계가 모호하다거나 중복되는 현상 등을 쉽게 발견할 수 있다. 그뿐만 아니라 개정 교육과정은 신체활동 형식을 분절하고 있다는 부분이 문제점으로 지적되고 있다. 예를 들어 스포츠에는 기술, 전략, 환경 등이 종합적으로 적용되면서 동시에 발현된다. 그러나 현재의 교육과정에서는 이를 분절적으로 제시하고 있어 매우 제한적이라 할 수 있다.

특히, 이전 2015 교육과정에서의 '안전'에 관한 영역은 광범위하게 각 영역에 포진하고 있다고 할 수 있겠지만 교육적 측면에서는 자칫 소홀해질 수도 있다는 우려가 제기된다. 따라서 본 연구를 통해 교육과정의 지속적인 개선이 필요함을 강조하며 교사 교육 및 교사 피드백의 중요성을 강조하고자 한다. 개정 교육과정에 관한 해설서의 제공을 통해 현장에서의 혼란을 최소화하고 표준화된 지침을 제공할 수도 있을 것이다. 이를 통해 명확한 의사소통 및 표준화된 내용으로 개정 교육과정의 이해와 적용을 제공할 수 있을 것이다. 교사 교육의 체계적인 접근과 교육과정의 재구성을 위한 지원, 그리고 교육과정에 대한 현장 교사들의 적응성에 관한 제고가 수반되어야 할 것이다. 이러한 내용은 2022 개정 체육과 교육과정의 시행 및 효율성을 향상시키기 위한 고려사항으로 및 기초자료로 제공할 수 있을 것이라 생각된다.

REFERENCES

- [1] Ministry of Education (2022). *Physical education and curriculum*. Seoul: Ministry of Education.
- [2] K. J. Yoon. (2023). A study of exploring support plans for teachers to understand the 2022 revised physical education curriculum. *The Journal of Curriculum and Evaluation*, 26(2),

- 107-124.
DOI : 10.29221/jce.2023.26.2.107
- [3] H. W. Jung. (2023). 2022 revised physical education curriculum from the perspective of sports policy: Focusing on the content system. *Korean Journal of Sport Pedagogy*, 30(1), 1-20.
DOI : 10.21812/kjsp.2023.1.30.1.1
- [4] C. H. Park. (2021). *Curriculum research: Confrontation and metapragmatics between theory and practice*. Seoul: Hakjisa.
- [5] K. J. Yoon. (2019). Issues needed for the development of the next national physical education curriculum. *Korean Journal of Sport Science*, 30(2), 360-370.
DOI : 10.24985/kjss.2019.30.2.360
- [6] J. J. Park, C. W. Yu & G. I. Lee. (2022). The nature and content system of the next national level physical education curriculum. *Korean Association of Sport Pedagogy*, 29(1), 29-54.
DOI : 10.21812/kjsp.2022.1.29.1.29
- [7] J. Y. Park & S. Y. Kim. (2022). An inquiry about how to practice convergent physical education class based on capabilities for introducing the 2022 revised physical education curriculum: Focusing on the utilization of educational space in the metaverse. *The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 22(20), 593-610.
DOI : 10.22251/jlcci.2022.22.20.593
- [8] S. W. Park & Y. S. Kim. (2023). Analysis of changes in the 2022 revised elementary physical education curriculum content system and exploration of implications. *Journal of Korean Society for the Study of Physical Education*, 28(5), 1-11.
DOI : 10.15831/JKSSPE.2023.28.5.1
- [9] J. Y. Kim, H. S. Jung & H. J. Son. (2024). Elementary school pre-service teachers' perceptions of the 2022 revised physical education curriculum. *Journal of Elementary Education*, 40(1), 17-38.
DOI : 10.23103/dnueje.2024.40.1.17
- [10] H. Y. Park, D. H. Kim & J. K. Ryu. (2023). Exploration of motor development evidence reflected in the content system of the 2022 revised physical education curriculum and Derivation of future tasks. *The Journal of Curriculum and Evaluation*, 26(4), 19-46.
DOI : 10.29221/jce.2023.26.4.19
- [11] D. J. Clandinin & F. M. Connelly. (2000). *Narrative inquiry: Experience & story in qualitative research*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- [12] Ministry of Education (2015). *Physical education and curriculum*. Seoul: Ministry of Education.
- [13] Sharan, B. M. (2009). *Qualitative Research*. Jossey-Bass.
- [14] Merriam, S. B. (2002). Introduction to qualitative research. *Qualitative research in practice: Examples for discussion and analysis*, 1(1), 1-17.
- [15] C. W. Kim & H. J. Yoon. (2017). *A qualitative research paradigm for tourism and convention phenomena*. Seoul: M&C Communications.
- [16] H. J. Moon. (1998). *Case study of sport education curriculum model in teaching physical education at a selected secondary school*. Unpublished Doctoral Dissertation. Seoul National University, Seoul, Korea.
- [17] J. P. Spradley. (1980). *Participant observation*. New York: Holt, Rinehart & Wingston.
- [18] M. R. Park & H. S. Park. (2013). A study on the role of teachers in textbook writing process: focusing on the middle school history textbook writing. *The Journal of Curriculum and Evaluation*, 16(1), 55-79.
- [19] Ministry of Education (2022). *2022 Revised Curriculum Overview*. Seoul: Ministry of Education.

김 승 용(Seung-Yong Kim)

[정회원]



- 2002년 8월 : 한양대학교 대학원 (체육학석사)
- 2008년 2월 : 한양대학교 대학원 (체육학박사)
- 2023년 3월 ~ 현재 : 동서대학교 레저스포츠학과 조교수

• 관심분야: 스포츠교육학, 학교체육, 생활체육, 전문체육

• E-Mail: ksy@du.ac.kr