

<http://dx.doi.org/10.17703/JCCT.2024.10.4.527>

JCCT 2024-7-61

장애인 평생교육 이용실태 및 장애인 보호자가 인식한 지원요구 분석: 공주시를 중심으로

Investigation into the inclusion of life-long education for individuals with disabilities and the perspectives of their guardians on the needs related to the life-long program: A case study in Gongju City.

이미숙*, 한민경**

Misuk Lee*, Min Kyung Han**

요약 본 연구는 공주시를 중심으로 한 장애인 보호자들의 요구와 관심을 반영하여 장애인 평생학습도시 실행초기 단계에서의 문제점을 사전에 파악 및 대비하는 것을 목적으로 한다. 2023년, 2024년 교육부 국립특수교육원으로부터 장애인 평생학습도시로 선정된 공주시에서 제공된 장애인 평생교육 참여 경험이 있는 보호자 61명을 대상으로 조사를 실시하였다. 연구 결과를 토대로 도출된 장애인 평생교육 발전방안은 다음과 같다. 첫째, 장애인들의 다양한 장애 수준과 특성, 요구를 충분히 반영한 맞춤형 평생교육이 필요하다. 둘째로, 장애인 평생교육 기획 및 운영 시 장애인 당사자들 및 보호자들의 요구를 존중하는 운영체계가 필요하다. 셋째로, 장애인 학습자의 일상생활 및 자립생활에 즉각적으로 활용할 수 있는 역량을 강화하기 위한 프로그램 개발 및 운영이 요구된다. 넷째, 전달식 수업을 지양하고 장애인의 독립적 생활 및 사회적 적응력 향상에 직접 도움이 되는 현장체험 중심형 프로그램이 필요하다. 마지막으로 다양한 학습 방법과 프로그램 형식을 도입하여 장애인 평생교육 학습자들의 다양한 요구와 관심을 충족시키는 것이 중요함을 시사점으로 도출하였다.

주요어 : 지역사회 기반 평생학습도시, 장애인 평생학습도시, 장애인 평생교육

Abstract This study seeks to develop efficient strategies for the implementation of lifelong education programs designed for individuals with disabilities in Gongju City. The primary focus is on creating a community-based lifelong learning environment. A comprehensive survey was conducted targeting 61 guardians with experience in lifelong education for individuals with disabilities in Gongju City.

The findings of the study suggest a holistic strategy for the establishment of lifelong education programs for individuals with disabilities. This plan emphasizes the significance of tailored lifelong education programs that cater to the varying levels of disability, characteristics, and needs present within this demographic. Furthermore, it argues for the development of a functional system that considers the needs of both individuals with disabilities and their caregivers throughout the design and implementation stages of lifelong education initiatives.

Key words : Community-based lifelong learning, lifelong learning, lifelong learning for learners with disabilities

*정회원, 공주대학교 특수교육학과 교수 (제1저자)

**정회원, 대구대학교 유아특수교육학과 초빙교수 (교신저자)

접수일: 2024년 4월 23일, 수정완료일: 2024년 5월 25일

게재확정일: 2024년 6월 14일

Received: April 23, 2024 / Revised: May 25, 2024

Accepted: June 14, 2024

**Corresponding Author: 7778ece@gmail.com

Dept. of Early Childhood Special Education, Daegu Univ.
Korea

1. 서론

우리나라의 장애인 인구가 2023년에 발표된 통계에 따르면 264만 명으로 나타났다. 이 중에서 성인기 장애인이 전체 장애인 비율 중 약 97%에 해당되었다[1]. 이러한 인구 구성에서 장애인을 중심으로 한 평생교육은 지금껏보다 더욱 중요한 관심사로 떠오르고 있다. 장애인 평생교육은 단순히 교육의 영역을 넘어서 복지 정책의 중요한 부분으로 여겨지며, 사회통합을 위한 필수적인 역할을 수행해야 한다는 점에서 더욱 그 중요성이 부각되고 있다.

최근의 "평생교육법" 개정을 통해 장애인 평생교육이 특수교육과는 구별되는 별개의 영역으로서 인정받았으며, 이를 통해 장애인이 일반 성인과 동등한 평생학습의 기회를 확보할 수 있도록 노력하고 있다[2]. 또한, 교육부의 제4차 평생교육진흥기본계획에는 장애인 평생교육이 적극적으로 반영되었으며, 이를 위해 제도적 변화가 이뤄지고 있다. 장애학생 진로 평생교육팀 신설과 국가장애인평생교육진흥센터 설치 등의 조치는 장애인 평생교육을 보다 효율적으로 지원하고 발전시키기 위한 노력의 일환으로 이해된다. 이에 특수교육의 관점에서의 장애인을 위한 평생교육에서, 인간의 생애주기별 평생교육 관점으로 전환되어야 한다고 강조된다[3, 4]. 이 관점은 학령기 교육 기회를 놓친 장애인들에 대한 교육지원과 장애인 평생교육 프로그램을 더욱 확대해야 한다는 것을 강조한다.

교육부는 2020년에 장애 친화적인 평생학습 환경 조성 및 지역 중심의 장애인 역량 개발을 지원하기 위한 제1차 장애인평생교육 활성화 방안(2018-2022)을 발표했다. 이 방안은 '장애 친화적 평생학습 구축'을 핵심 목표로 설정했다. 이는 장애인의 교육권을 확장하고 삶의 질을 보장하기 위한 목적에서 출발한 것입니다. 장애인도 비장애인과 동등하게 교육권을 보장받아야 하며, 이를 위해 생애주기에 따른 평생교육 서비스가 필요하다는 인식이 기반이 되었다[5].

우리나라에서 정의한 장애인 평생학습도시는 지역 기반으로 성인 장애인들의 역량개발을 위해 시작된 것으로, 지역사회가 주도하는 장애인 평생교육을 장려하기 위한 정책이다. 이에 장애인 평생교육의 주관기관으로서 전국 시·군 및 자치구를 대상으로 '장애인 평생학습도시' 선발을 하게 되었다. 이 사업에 선정된 장애인

평생학습 도시에서는 개인별 장애유형 및 정도에 따른 적합하고 다양한 평생교육 프로그램을 개발 및 제공하며, 장애인 평생교육 참여독려를 위해 이동·편의 사항을 지원하는 지방자치단체 주도의 사업이다[6]. 2023년 3월에는 교육부 국립특수교육원으로부터 장애인 평생학습도시로 선정되었다. 현재 공주시의 인구는 2023년 9월 기준으로 102,453명이다. 2021년부터 2022년 동안, 공주시는 16개의 기관과 협력 체제를 구축하여 장애인 평생교육을 운영했다. 2023년에는 거주 장애인, 재가 장애인, 발달장애 청소년, 일반인, 직계가족 등을 대상으로 23개의 프로그램을 운영하고 있다. 공주시는 장애인의 일상생활, 사회생활, 직업생활에 필요한 평생교육 지원에 관한 조례를 마련하였다. 이 조례는 장애인의 평생학습권을 보장하고 건강한 복지사회 구현을 위한 법적 근거로 활용되고 있다. "공주시 장애인 평생교육 지원에 관한 조례"는 공주시장이 장애인 평생교육에 대한 시책을 책임지고 수립 및 시행하도록 강조하는 책무, 공주시 장애인 평생교육 지원 계획 수립시행, 장애인 평생교육 지원 사업, 장애인 평생교육시설의 설치 및 지정운영 등에 관한 내용을 포함하고 있다[6].

장애인 평생교육도시의 운영계획 목표는 단순히 단기적인 프로그램 제공을 넘어서, 본래 목적인 장애인 성인의 삶의 질 향상과 교육 기회 확대, 지역사회 통합을 위한 포괄적인 평생교육을 지원하는 것이다[7]. 그러므로 장애인 평생학습도시의 선정과 실행 초기 단계에서 지역사회는 다양한 한계점을 인식하고, 이를 실행 계획에 반영하는 것이 중요하다. 한편 장애인 평생교육을 보장하는 법령 정비가 실제로 장애인 평생교육의 활성화에 어떤 영향을 미쳤는지에 대한 평가는 일치되지 않은 다양한 의견이 존재하고 있다. 실제로, 일부 연구들은 다소 회의적인 결과를 보고하고 있다. 2019년에 발표된 "장애인 평생교육 활성화 방안"에서는 장애인의 평생교육 참여율이 비장애인의 평생교육 참여율과 비교하여 낮은 것으로 확인되었다. 더불어, 「2020년 장애인 실태조사」에서도 비슷한 결과가 나왔다. 2020년을 기준으로 한 장애인의 평생학습 참여율은 0.35%로 보고되었으며, 동일 기간 동안 국민 전체의 평생학습 참여율은 40.0%로 보고되었다. 이는 장애인의 평생교육 참여율이 국민 전체 평생학습 참여율에 비해 현저히 낮은 수준임을 시사하고 있다.

장애인 평생교육 실행을 위한 과제를 분석한 연구들 [8, 9, 10]에서는 장애인의 평생교육 참여율을 높이기 위해 다양한 실행과제를 제시했다. 이에 장애인 평생교육을 위한 기관의 정의와 범위 검토, 전문가의 배정과 연수, 학습자의 요구를 반영한 프로그램 기획, 운영을 위한 협력 기관 및 인프라 구축, 우수한 프로그램 제공 등이 포함되었다. 그리고 관련 연구들을 통해 장애인 평생학습도시에서의 서비스 부족과 프로그램 운영의 제한적인 측면을 발견할 수 있었다. 특히, 장애 유형이나 정도를 고려한 편의시설과 보조공학 기기의 부족, 지역사회 특성을 반영한 운영 부재 등이 문제점으로 지적되고 있었다[10, 11, 12, 13].

이는 2023년에 장애인 평생학습도시로 선정된 공주시의 사례를 중심으로 한 연구는 이러한 맥락에서 그 필요성을 더욱 강조한다. 즉 공주시를 중심으로 한 장애인 보호자들의 요구와 관심을 반영하고, 실행 초기 단계에서의 문제점을 파악하여 사전에 대비하는 것이 전략적으로 중요함을 제시한다. 장애인 평생교육의 이용실태를 조사함으로써, 공주시의 평생교육 시스템이 어떤 종류의 기관들에 의해 제공되고 있는지를 이해하는 데 중요한 정보를 제공할 것이다. 또한, 장애인 평생교육에 참여할 때 마주치는 방해요인을 파악함으로써, 현재 시스템에서 장애인들이 겪고 있는 어려움을 이해할 수 있다. 장애인 평생교육의 목표 요구도를 분석함으로써 요구사항을 반영하여 보다 나은 교육 기회를 제공할 수 있는 정책 및 프로그램을 개발함으로써 공주시의 장애인 평생교육 시스템을 보다 효율적으로 운영할 수 있게 한다. 이를 통해 공주시가 지역사회의 특성과 요구를 분석하고, 장애인 평생학습도시 운영 초기에 예상되는 문제점들을 미리 찾아내어 예방책을 마련할 수 있다. 이상의 연구목적을 위해 다음의 연구문제를 선정하였다. 첫째, 공주시 장애인 평생교육 이용실태는 어떠한가? 둘째, 공주시 장애인 평생교육에 대한 장애인 보호자의 지원요구는 무엇인가?

II. 연구 방법

1. 조사대상

이 연구는 공주시 장애인 평생교육기관 이용경험이 있는 장애인의 보호자를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 조사대상 선정 시, ‘생애주기별’ 장애인 학습자,

그리고 각각의 다른 ‘장애유형’을 가진 장애인들의 의견을 종합적으로 반영하고자 노력하였다. 또한 연구에 참여하는 장애인 평생교육기관 운영 실무자 선정 시, 다양한 기관유형의 장애인 평생교육기관에 근무하는 대상자들이 포함되도록 의도적 표집법을 사용하였다. 최종적으로 선정된 연구대상은 61명이다. 본 설문조사에 참여한 장애인 보호자의 인구통계학적 특성은 표 1., 장애인 당사자의 인구통계학적 특성은 표 2.와 같다.

표 1. 장애인 보호자의 인구학적 배경
 Table 1. The Demographic Background of Caregivers with Disabilities (N=61)

항목	구분	n	%
성별	남자	9	14.8
	여자	52	85.2
연령	40세 미만	17	27.9
	40-49세	10	16.4
	50-59세	25	41.0
	60세 이상	9	14.8
최종학력	고등학교 졸업	25	41.0
	전문대(2-3년제) 졸업	10	16.3
	대학교(4년제) 졸업	11	18.0
	대학원 졸업 이상	15	24.7
취업 여부 및 유형	미취업	9	14.8
	시간선택 근로(주 20시간 미만)	7	11.5
	시간선택 근로(주 20-40시간 미만)	17	27.9
	전업(주 40시간 이상)	28	45.8

장애인 보호자의 성별은 ‘여자’가 52명(85.2%)으로 대다수였고, 연령은 ‘50-59세’가 25명(41.0%)으로 가장 많이 차지했고, ‘40세 미만’ 17명(27.9%), ‘40-49세’ 10명(16.4%), ‘60세 이상’ 9명(14.8%) 순이었다. 최종학력은 ‘고등학교 졸업’이 25명(41.0%)으로 가장 많이 차지했고, 다음으로 ‘대학원 졸업 이상’ 15명(24.7%), ‘대학교(4년제) 졸업’ 11명(18.0%), ‘전문대(2-3년제) 졸업’ 10명(16.3%) 순이었다. 보호자의 취업 여부 및 유형은 ‘전업 취업자(40시간 이상)’가 28명(45.8%)으로 가장 많이 차지했고, 다음으로, ‘시간선택 근로(주 20-40시간 미만)’ 17명(27.9%), ‘미취업’ 9명(14.8%), ‘시간선택 근로’(주 20시간 미만) 7명(11.5%)으로 나타났다. 전반적으로 취업 중인 보호자가 약 85%로 나타나 대다수가 취업 상태를 알 수 있었다.

표 2. 장애인 평생교육에 참여한 장애인의 인구학적 배경
Table 2. The Demographic Background of Individuals with Disabilities Engaged in Lifelong Education for the Disabled” (N=61)

항목	구분	n	%
성별	남자	31	50.8
	여자	30	49.2
연령	20-29세	38	62.3
	30-39세	6	9.8
	40-49세	5	8.2
	50-59세	6	9.8
	60세 이상	6	9.8
보호자와 동거여부	아니오	17	27.9
	예	43	70.5
직업유무	없음	29	47.5
	있음	32	52.5
직업유형	미화 및 청소 보조원	2	6.2
	사무직	6	18.8
	서비스업	15	46.9
	제조 및 생산업	9	28.1
장애유형	뇌병변장애	6	9.8
	뇌전증장애	1	1.6
	시각장애	5	8.2
	신장장애	1	1.6
	언어장애	1	1.6
	자폐성 장애	12	19.7
	지적장애	25	41.0
	지체장애	10	16.4
	활동지원 인력 활용시간 (월 기준)	100시간 미만	20
100-150시간 미만		19	31.1
150-200시간 미만		8	13.1
200시간 이상		3	4.9

다음으로 보호 중인 장애인의 현황을 살펴보면, ‘남자’가 31명(50.8%), ‘여자’ 30명(49.2%)이고, 장애인의 연령은 ‘20-29세’가 38명(62.3%)으로 나타나 과반수 이상을 차지하였고, ‘60세 이상’, ‘50-59세’, ‘30-39세’에 해당되는 장애인이 각각 6명씩(9.8%), ‘40-49세’가 5명(8.2%)의 순으로 나타났다. 보호자와의 동거 여부에서는 43명(70.5%)이 보호자와 동거 중인 것으로 나타났다. 보호하고 있는 장애인이 직업이 있는 경우는 32명(52.5%)으로 과반이 넘는 장애인이 취업 중이었다. 이들의 직업 유형을 살펴보면, ‘서비스업 종사자’가 15명(46.9%)으로 가장 많이 차지했고, ‘제조 및 생산업’ 9명(28.1%), ‘사무직’ 6명(18.8%), ‘미화 및 청소보조원’이 2명(6.2%)으로 나타났다. 장애 유형으로는 ‘지적장애’가 25명(41.0%)으로 가장 많은 비중을 차지했고, 다음으로 ‘자폐성 장애’ 12명(19.7%), ‘지체장애’ 10명(16.4%), ‘뇌병변장애’ 6명(9.8%), ‘시각장애’ 5명(8.2%), ‘뇌전증장애’, ‘신장장애’, ‘언어장애’가 각각 1명(1.6%)으

로 나타났다. 장애인의 활동지원 인력 활용시간(월 기준)은 ‘100시간 미만’인 경우가 20명(32.8%)으로 가장 많이 차지했고, 다음으로 ‘100-150시간 미만’ 19명(31.1%), ‘150-200시간 미만’ 8명(13.1%), ‘200시간 이상’이 3명(4.9%)으로 나타났다.

다음으로 보호자가 돌봄 중인 장애인들이 이용 중인 평생교육 운영기관 유형은 다음 표 3.과 같다.

표 3. 이용 중인 장애인 평생교육 기관의 유형
Table 3. Lifelong education institutions utilized by individuals with disabilities (N=61)

항목	n	%
장애인 복지관	33	54.1
장애관련단체	31	50.8
직업재활시설	12	19.7
평생학습관/지역도서관/주민센터	10	16.4
주간보호센터	9	14.8
평생교육 관련기관	6	9.8
자립생활센터	3	4.9

장애인 복지관’에 학습자가 33명(54.1%)으로 가장 많이 차지했고, 다음으로 ‘장애관련 단체’ 31명(50.8%), ‘직업재활시설’ 12명(19.7%), ‘평생학습관/지역도서관/주민센터’ 10명(16.4%), ‘주간보호센터’ 9명(14.8%), ‘평생교육 관련 기관’ 6명(9.8%), ‘자립생활센터’ 3명(4.9%)으로 나타났다.

2. 설문 내용

설문 문항으로 국내 및 국외의 장애인 평생교육기관 이용 경험을 조사 및 분석한 선행연구에서 기초문항을 선별하여 사용하였다. 최초의 설문 문항 내용은 장애인 평생교육기관 유형, 기관 이용실태, 그리고 장애인 평생교육 프로그램에 대한 요구도를 알아보는 42문항이었다. 설문 문항의 내용 평가 후 최종문항으로 22문항을 최종확정하였다. 설문 문항의 내용 타당도를 평가한 검토진은 장애인 평생교육 전공 대학 교수 2명, 장애인 평생교육 기관 운영 실무자 2명, 장애인 평생교육 장애 당사자 및 보호자(청각 장애인, 지체장애인) 4명으로 총 8명이었다. 설문문항 내용 검토를 위해 문항의 이해도, 문항의 구성과 내용의 적합도, 장애인 평생교육 현장을 제대로 반영한 문항인지, 중복이나 부적절한 내용이 있는지, 추가해야 할 질문내용 있는지 등에 대해서 검토했다. 사전에 메일을 통해 제공한 설문문항의 검토를 마친 후, Zoom을 활용하여 진행된 온라인 회의에서 8명

의 검토진들을 모두가 참여한 설문문항 평가 및 수정 회의를 진행하였다. 이 과정에서 합의된 문항수정 제안에 근거하여, 연구자들은 검토진의 의견을 종합하여 문항 수정 및 삭제 작업을 진행하여, 최종 설문문항을 선정하였다. 설문조사 문항 구성은 다음의 표 4와 같다.

표 4. 설문 내용
 Table 4. Contents of the questionnaire

내용	세부 내용
장애인 평생교육 기관 이용실태	<ul style="list-style-type: none"> 과거 이용 경험 있는 평생교육 운영기관 유형 현재 이용 중인 평생교육 운영기관 유형 장애인 평생교육 참여시 방해요인
장애인 평생교육 프로그램에 대한 보호자의 요구도	<ul style="list-style-type: none"> 장애인 평생교육의 목표 요구도 장애인 평생교육 프로그램 개발 시 우선순위 요구도 장애인 평생교육 프로그램 운영 시 우선순위 요구도 장애인 평생교육 프로그램 횟수 요구도 (주당 기준) 장애인 평생교육 프로그램 운영기간 요구도 (강좌 당) 장애인 평생교육 학급당 적정 참여인원 요구도 장애인 평생교육 프로그램 요구도 장애인 평생교육 참여를 위한 우선 지원사항 요구도 장애인 평생교육 참여를 위한 설비지원 요구도

3. 자료수집 및 분석

본 연구의 설문조사는 2023년 9월 30일부터 11월 20일까지 진행되었다. 설문조사 방법은 공주시청의 협조를 받아서, 공주시 장애인 평생교육기관들에 전달하였고, 장애인 보호자들에게 설문지를 직접 전달하였다. 또한, 설문에 동의한 참여자들의 명단 및 연락처를 확보하여, 온라인 설문지 시스템(구글폼)을 활용한 온라인 설문조사도 동시에 실시하였다. 연구에 참여한 대상자들에게는 연구의 목적 및 가치에 대한 충분한 사전 설명 및 동의문 작성을 진행하였고, 설문 참여에 대한 답례품을 지급하여 조사 참여도를 높임과 동시에 응답의 결측치를 최소화하도록 노력하였다. 자료분석은 SPSS Statistics 23 사용하여 각 문항별 응답에 대한 기술 통계 분석 시행 후, 응답 내용별 빈도와 백분율을 산출하였다.

III. 연구 결과

1. 장애인 평생교육기관 이용 실태

1) 과거 이용 경험 있는 평생교육 운영기관 유형
 보호 중인 장애 성인이 이용 경험이 있는 평생교육 운영기관의 유형을 조사한 결과, ‘장애인 복지관’ 37명(60.7%), ‘장애관련 단체’ 34명(55.7%), ‘평생학습관/지역도서관/주민센터’ 16명(26.2%), ‘직업재활시설’ 15명(24.6%), ‘평생교육관련 기관’ 14명(23.0%), ‘주간보호센터’ 12명(19.7%), ‘자립생활센터’ 3명(4.9%)이 응답하였다. 결과적으로, ‘장애인 복지관’ 이용자가 가장 많은 비중을 차지했고, 다음으로 ‘장애관련 단체’, ‘직업재활시설’ 순으로 나타났다. 이에 대한 구체적인 결과는 표 5와 같다.

표 5. 과거 이용 경험 있는 평생교육 운영기관 유형(중복응답)
 Table 5. Types of institutions for lifelong education in which individuals have previously enrolled (Multiple responses allowed) (N=61)

항목	n	%
장애인 복지관	37	60.7
장애관련 단체	34	55.7
평생학습관/지역도서관/주민센터	16	26.2
직업재활시설	15	24.6
평생교육관련 기관	14	23
주간보호센터	12	19.7
자립생활센터	3	4.9

2) 현재 이용 중인 평생교육 운영기관 유형

현재 이용 중인 평생교육 운영기관의 유형을 조사한 결과, ‘장애인 복지관’에 가장 많은 수인 33명(54.1%)이 응답하였고, 다음으로 ‘장애관련 단체’ 31명(50.8%), ‘직업재활시설’ 12명(19.7%), ‘평생학습관/지역도서관/주민센터’ 10명(16.4%), ‘주간보호센터’ 9명(14.8%), ‘평생교육관련 기관’ 6명(9.8%), ‘자립생활센터’ 3명(4.9%)으로 나타났다. 이에 대한 구체적인 결과는 표 6과 같다.

표 6. 현재 이용 중인 평생교육 운영기관 유형(중복응답)
 Table 6. Types of institutions for lifelong education in which individuals are currently enrolled (Multiple responses allowed) (N=61)

항목	n	%
장애인 복지관	33	54.1
장애관련단체	31	50.8
직업재활시설	12	19.7
평생학습관/지역도서관/주민센터	10	16.4
주간보호센터	9	14.8
평생교육 관련기관	6	9.8
자립생활센터	3	4.9

3) 장애인 평생교육 참여시 방해요인

평생교육 프로그램에 참여할 시 어떠한 방해요인이 있었는지 조사한 결과, 보호자가 뽑은 가장 많은 방해요인으로는 가까운 거리에 평생교육기관이 없다는 점에 38명(62.3%), 어디서 하는지 모르거나 교통/이동지원이 없다는 점이 각각 31명(50.8%)으로 나타났다. 다음으로 교육비가 부담이 된다는 응답이 21명(34.4%), 참여할 자신이 없다는 응답이 19명(31.1%), 희망하는 프로그램이 없다는 응답이 18명(29.5%), 편의시설 부족이 15명(24.6%), 인원초과로 인한 등록 마감일 11명(18.0%), 비장애인과 함께 하는 프로그램 없다는 점이 8명(13.1%)으로 나타났다. 과반수 이상의 보호자는 장애인 평생교육 참여 방해요인으로 거주지 근거리의 장애인 평생교육 프로그램 제공 기관의 부재, 정보의 부족(어디서 하는지 몰라서), 교통/이동지원의 부재 등이 가장 큰 어려움이라고 보고하였다. 이에 대한 구체적인 결과는 표 7.과 같다.

표 7. 장애인 평생교육 참여시 방해요인(중복응답)
Table 7. Barriers to Engagement in Lifelong Learning for Individuals with Disabilities(Multiple responses allowed) (N=61)

항목	n	%
가까운 거리에 없어서	38	62.3
어디서 하는지 몰라서	31	50.8
교통/이동지원이 없어서	31	50.8
교육비가 부담되어서	21	34.4
참여할 자신이 없어서	19	31.1
희망하는 프로그램이 없어서	18	29.5
편의시설이 부족해서	15	24.6
인원초과로 교육받은 기회가 없어서	11	18.0
비장애인과 함께 교육이 제공되지 않아서	8	13.1

2. 장애인 평생교육 프로그램에 대한 요구

1) 공주시 장애인 평생교육의 목표

장애인의 보호자가 인식하는 공주시 장애인 평생교육의 목표로는 ‘자기결정 및 자립생활 역량 함양’에 36명(59.0%)으로 가장 많이 응답하였고, 다음으로 ‘여가 및 취미활동’이 14명(23.0%), ‘직업교육 및 자격증 획득’ 10명(16.4%), ‘장애인 개인의 역량 강화’ 1명(1.6%)으로 나타났다. 이에 대한 구체적인 결과는 표 8.과 같다.

2) 공주시 장애인 평생교육 프로그램 개발 시 우선 고려사항

장애인 보호자는 장애인 평생교육 프로그램 개발 시,

가장 중요하게 고려해야 할 사항으로 ‘독립적 생활(자립생활) 및 사회적 적응력’이 32명(52.5%)으로 가장 많이 응답하였고, 그 뒤로 ‘장애인의 의사소통 특성’, ‘직업훈련 및 취업과의 연계’가 각각 8명(13.1%), ‘장애인의 인지적 특성’ 6명(9.8%), ‘시각장애/청각장애 및 뇌병변 장애인 등을 위한 프로그램 개발(발달장애인만을 위한 프로그램으로 인해)’ 2명(3.2%), ‘정규교육 이후 교육적 연계성’에 1명(1.6%) 순으로 응답하였다. 이에 대한 구체적인 결과는 표 9.와 같다.

표 8. 공주시 장애인 평생교육의 목표
Table 8. The Objectives of Adequate Lifelong Education for Individuals with Disabilities in Gongju City (N=61)

항목	보호자	
	n	%
자기결정 및 자립생활 역량 함양	31	50.8
여가 및 취미활동	31	50.8
직업교육 및 자격증 획득	21	34.4
장애인 개인의 역량 강화	19	31.1

표 9. 공주시 장애인 평생교육 프로그램 개발 시 우선 고려사항
Table 9. Priority considerations in the development of lifelong education programs for individuals with disabilities in Gongju City (N=61)

항목	보호자	
	n	%
독립적 생활(자립생활) 및 사회적 적응력	32	52.5
장애인의 의사소통 특성	8	13.1
직업훈련 및 취업과의 연계	8	13.1
장애인의 인지적 특성	6	9.8
시각장애/청각장애 및 뇌병변 장애인 등을 위한 프로그램 개발 (발달장애인만을 위한 프로그램으로 인해)	2	3.2
정규교육이후 교육 연계성	1	1.6

3) 공주시 장애인 평생교육 프로그램 운영 시 우선 고려사항

장애인 보호자는 장애인 평생교육 프로그램 운영 시, 가장 중요하게 고려해야 할 사항으로 ‘장애인 개인 맞춤형 프로그램 제공’에 가장 많은 39명(63.9%)이 응답하였고, 다음으로 ‘중증장애인 우선 선발’, ‘평생교육 참여 지원을 위한 전문가 배치’가 각각 7명(11.5%), ‘프로그램 보조인력 배치’ 6명(9.8%), ‘운영의 투명성을 위한 부모 참여보장’ 2명(3.3%)이 응답하였다. 이에 대한 구체적인 결과는 표 10.과 같다.

표 10. 공주시 장애인 평생교육 프로그램 운영 시 우선 고려사항
 Table 10. Priority considerations in the implementation of lifelong education programs for individuals with disabilities in Gongju City (N=61)

항목	보호자	
	n	%
맞춤형 프로그램 제공	39	63.9
중증장애인 우선 선발	7	11.5
평생교육 참여 지원을 위한 전문가 배치	7	11.5
프로그램 보조인력 배치	6	9.8
운영의 투명성을 위한 부모 참여보장	2	3.3

4) 공주시 장애인 평생교육 프로그램의 선호하는 주당 횟수

장애인 보호자가 인식하는 장애인 평생교육 프로그램의 선호하는 주당 횟수로 '주 2회'에 23명(37.7%)이 응답하였고, '주 3회' 19명(31.1%), '주 1회' 10명(16.4%), '주 5회' 7명(11.5%), '주 4회' 2명(3.3%) 순으로 응답하였다. 이에 대한 구체적인 결과는 표 11.과 같다.

표 11. 공주시 장애인 평생교육 프로그램의 선호하는 주당 횟수
 Table 11. Optimal Frequency of Participation per Week in the Gongju City Lifelong Education Program for Individuals with Disabilities (N=61)

항목	보호자	
	n	%
주 1회	10	16.4
주 2회	23	37.7
주 3회	19	31.1
주 4회	2	3.3
주 5회	7	11.5

5) 공주시 장애인 평생교육 프로그램의 선호하는 운영 기간(강좌 당)

장애인 보호자가 인식하는 향후 공주시 장애인 평생교육 프로그램의 한 강좌 당, 선호하는 운영 기간으로 '3-6개월 미만'에 가장 많은 23명(37.7%)이 응답하였고, '1년 이상(계속)'이 16명(26.2%), '6개월-1년 미만'이 13명(21.3%), '3개월 미만'이 9명(14.8%) 순으로 나타났다. 이에 대한 구체적인 결과는 표 12.와 같다.

6) 공주시 장애인 평생교육 프로그램의 선호하는 참여 인원(강좌 당)

장애인 보호자가 인식하는 향후 공주시 장애인 평생교육 프로그램의 강좌 당, 선호하는 참여 인원으로 '4-5명'에 27명(44.3%)이 응답하였고, '6-7명'이 21명(34.4

%), '8명 이상'이 7명(11.5%), '2-3명'이 6명(9.8%) 순으로 나타났다. 이에 대한 구체적인 결과는 표 13.과 같다.

표 12. 공주시 장애인 평생교육 프로그램의 선호하는 운영기간
 Table 12. The optimal duration of the each within in the Gongju City Lifelong Education Program for Individuals with Disabilities (N=61)

항목	보호자	
	n	%
3개월 미만	9	14.8
3-6개월 미만	23	37.7
6개월-1년 미만	13	21.3
1년 이상(계속)	16	26.2

표 13. 공주시 장애인 평생교육 프로그램의 선호하는 참여 인원
 Table 13. Optimal Number of Participants in the Lifelong Education Program for Individuals with Disabilities in Gongju City (N=61)

항목	보호자	
	n	%
2-3명	6	9.8
4-5명	27	44.3
6-7명	21	34.4
8명 이상	7	11.5

7) 희망하는 공주시 장애인 평생교육 프로그램 유형
 장애인 보호자가 희망하는 공주시 장애인 평생교육 프로그램의 유형과 관련하여 '기초생활훈련'에 가장 많은 42명(68.9%)이 응답하였고, '사회생활에 필요한 지식과 기술을 배우는 교육'에 38명(62.3%), '자기관리, 요리, 육아 등 독립적인 생활을 위한 교육'에 34명(55.7%), '휴식과 기분전환을 위한 여가, 레크레이션, 문화 활동, 스포츠 등'에 32명(52.5%), '취업을 위한 교육 및 직업생활 개선과 유지를 위한 교육'에 23명(37.7%), '검정고시 준비반 등 자신의 학력을 보완하기 위한 교육'에 18명(29.5%), '일상생활에 필요한 간단한 문장을 이해하며 읽고 쓸 수 있는 교육'에 17명(27.9%), '일반적인 교양을 함양하기 위한 여러 학문 분야에 관한 교육'에 13명(21.3%)이 응답하였다. 이에 대한 구체적인 결과는 표 14.와 같다.

8) 공주시 장애인 평생교육 프로그램 참여 시 필요한 우선 지원 사항

장애인 보호자는 공주시 장애인 평생교육 프로그램 참여 시 장애인을 위해 가장 필요한 지원 사항으로 '학

습비용 지원'에 20명(32.8%), '차량(이동)지원' 19명(31.1%), '교육시간 원활한 참여를 위한 보조인력지원' 16명(26.2%), '식비지원' 6명(9.8%)이 응답하였다. 이에 대한 구체적인 결과는 표 15와 같다.

표 14. 희망하는 공주시 장애인 평생교육 프로그램 유형(중복 응답)
Table 14. Desired Lifelong Education Program for Individuals with Disabilities in Gongju City(Multiple responses allowed)
(N=61)

항목	보호자	
	n	%
기초생활훈련	42	68.9
사회생활에 필요한 지식과 기술을 배우는 교육	38	62.3
자기관리, 요리, 육아 등 독립적인 생활을 위한 교육	34	55.7
휴식과 기분전환을 위한 여가, 레크레이션, 문화 활동, 스포츠 등 취업을 위한 교육 및 직업생활 개선과 유지를 위한 교육	23	37.7
검정고시 준비반 등 자신의 학력을 보완하기 위한 교육	18	29.5
일상생활에 필요한 간단한 문장을 이해하며 읽고 쓸 수 있는 교육	17	27.9
일반적인 교양을 함양하기 위한 여러 학문 분야에 관한 교육	13	21.3

표 15. 공주시 장애인 평생교육 프로그램 참여 시 필요한 우선 지원 사항

Table 15. Priority support for participants registered in the lifelong education initiative for individuals with disabilities in Gongju City
(N=61)

항목	보호자	
	n	%
학습비용 지원	20	32.8
차량(이동) 지원	19	31.1
교육시간 원활한 참여를 위한 보조인력지원	16	26.2
식비 지원	6	9.8

3. 장애인 학습자를 위한 장애인 평생교육 지원 및 설비 요구

장애인 보호자가 장애인 평생교육 지원 및 설비와 관련하여 가장 시급하다고 인식한 1순위는 '통학용 특장차'(버스, 승합차; M=3.90)이며, 2순위는 '시설 내 자동차, 경사로, 승강기, 지지대 등 설치'(M=3.88), 3순위는 '통학지원 인력제공'(M=3.86), 4순위는 '통학용 교통비 지원'(M=3.85), 5순위는 '보조공학기기 지원'(M=3.77), 그리고 6순위는 '수어통역 및 문자통역'(M=3.74)으로 나타났다. 이에 대한 구체적인 결과는 표 16과 같다.

표 16. 장애인 학습자를 위한 장애인 평생교육 지원 및 설비 요구
Table 16. Request for lifelong educational support and facilities for learners with disabilities
(N=61)

항목	보호자	
	n	%
통학용 특장차(버스, 승합차)	3.90	1
통학용 교통비 지원	3.85	4
통학지원 인력제공	3.86	3
시설 내 자동차, 경사로, 승강기, 지지대 등 설치	3.88	2
보조공학기기 지원	3.77	5
수어통역 및 문자통역	3.74	6

IV. 논 의

장애인 평생학습은 사회적 참여와 자립을 촉진하는 중요한 도구로 간주되고 있다. 이를 위해서는 적절한 운영체계의 구축이 필수적이다. 이 연구는 장애인 평생 학습도시 운영체계를 구축하기 위한 기초연구로서, 실제로 장애인 평생교육에 참여한 경험이 있는 장애인의 보호자를 대상으로 실시되었다.

연구결과에 따르면, 장애인 평생교육은 획일화된 프로그램 내용, 행사 중심의 제공, 그리고 복합적이고 개별화된 프로그램 부족이라는 한계점을 보였다. 연구에 참여한 보호자들의 의견에 따르면, 독립적인 생활 능력, 자조 기술, 취업 역량과 관련된 프로그램의 수요가 높았다. 보호자들의 요구는 장애인의 다양한 특성을 고려한 맞춤형 프로그램, 보호자 및 장애인 당사자의 요구를 존중하는 운영체계, 일상 및 자립 생활에 즉각적으로 활용 가능한 역량 강화 프로그램의 필요성을 강조한다. 더불어, 전달식 수업보다는 현장 체험 중심의 프로그램과 장애인 평생교육 운영 방법의 다양화가 요구된다. 이러한 요구는 장애인 평생교육의 질적 향상과 참여자들의 만족도 향상에 중요한 역할을 하게 된다[14, 15].

장애인 평생교육 프로그램은 장애인의 현실적인 요구와 진로에 부합하며, 학습자들의 다양한 학습 스타일과 선호에 부합하는 방식으로 구성해야 한다[16, 17, 18]. 이러한 지원이 충족되지 않으면 프로그램 참여의 동기 부여가 어려워지고, 이탈하는 학습자의 비율이 높아질 수 있기 때문이다.

장애인 보호자들은 장애인 평생교육 프로그램의 운영 방법을 개선하고 다양화시키는 것이 시급하다고 강조했다. 또한, 장애인 평생교육의 운영체계에서는 장애인 당사자 중심의 부제도 확인되었다. 장애인 평생학습

도시의 성공적인 운영을 위해서는 학습자 중심의 다양한 교육 방법과 형식을 적용하는 것이 핵심적인 요소로 간주된다. 장애인 평생학습도시가 그 역할을 수행하기 위해서는 평생교육 프로그램 개발 초기부터 장애인 당사자 및 보호자들의 수요 및 만족도를 체계적으로 수집해야 한다. 이를 통해 기존 참가자들이 실질적으로 필요로 하는 프로그램을 파악할 수 있으며, 프로그램의 효과적인 운영과 지속적인 발전을 위한 핵심적인 도구로 활용할 수 있다[17].

또한, 장애인과 비장애인이 통합된 환경에서 평생교육을 받아야 하는 권리를 보장하는 것은 중요한 사안이다. 따라서 평생교육법과 발달장애인법에서 교육 기회의 균등한 보장을 강조하고, 이를 준수하여 장애인 평생교육의 참가자들이 고르게 교육 기회를 누리도록 지원해야 한다.

장애인 평생교육 프로그램의 다양성을 확보하고 장애인의 다양한 요구를 충족시키기 위해서는 취업 및 창업과 관련된 새로운 주제를 개발하는 것이 필요하다[19, 20, 21]. 왜냐하면, 장애인 평생학습도시의 성공적인 운영을 위해서는 학습자 중심의 다양한 교육 방법과 형식을 적용하는 것이 핵심적인 요소로 간주되기 때문이다.

이를 위해 장애인 평생학습도시의 지속적인 성장과 발전을 위해서는 중장기적인 로드맵 수립이 필수적임을 알 수 있었다. 장애인 평생교육 지원을 위한 체계적인 시스템이 구축되어, 효과적인 프로그램이 제공될 수 있도록 민관협력이 지속적으로 이루어져야 한다. 이는 법에서도 강조되고 있다. 장애인 평생교육의 총괄 관리와 실행은 지역사회의 중요한 책임 중 하나입니다. 평생교육법 제20조의2(장애인평생교육시설 등의 설치) ②항에 따르면 '교육감 외의 자가 장애인평생교육시설을 설치하려면 대통령령에서 정하는 시설과 설비를 갖추어 교육감에게 등록해야 한다.'고 규정되어 있다. 이에 장애인 평생학습도시가 되기 위해서는 장애인 평생교육을 위해 특성화된 지역사회 거점기구를 설치하여 지역사회에서 다양한 장애인 평생교육 프로그램을 중심으로 제공해야 한다.

본 연구의 제한점은 다음과 같다. 본 연구에서는 2023년, 2024년 2년 연속 장애인 평생학습도시로 선정된 공주시의 장애인 평생교육 참여자로서 장애인 보호자 및 운영실무자를 대상으로 조사하였다. 그러나 이로 인해 연구 결과를 전체 장애인 평생교육 참여자 및 보

호자에게 일반화하는 데 어려움이 있다. 이에 따라 향후에는 국내 전역의 장애인 평생교육 참여자 및 보호자를 대상으로 한 조사가 필요하다.

References

- [1] The Ministry of Health and Welfare. Investigation into the situation of individuals with disabilities. Statistical information report. 2023.
- [2] Jang, O. & Jeon, B., Analysis of qualitative research trends on lifelong education for the disabled: Focusing on domestic theses and academic journals from 2007 to 2018. *Lifelong education for the disabled. Welfare research*, 4(2), 73-102, 2018.
- [3] Han, M. & Lee, M., Perception on Management and Improvement of Lifelong Education for People with Disabilities from Staffs and Caregivers: Focused on Gongju City. *Journal of Educational Community Research and Practice*, 6(1), pp. 353-372, 2024.
- [4] Lee, K., A Study on the Support and Direction of Lifelong Education for Adults with Developmental Disabilities in Korea. *Asia-pacific Journal of Convergent Research Interchange*, 7(4), 13-24, 2021.
- [5] Cho, E., & Jeong, Y., An analysis of the operational status of the Lifelong Learning City for the Disabled project. *Rehabilitation and welfare*, 27(2), 107-132, 2023.
- [6] The Administrative Offices of Gongju City. The Gongju City Ordinance on Support for Lifelong Education for the Disabled. 2021.
- [7] The National Institute of Special Education. The website of the National Disabled Lifelong Education Promotion Center features information on Disabled Lifelong Learning City. 2023.
- [8] Kang, J. & Jeong, Y., Operational experience of practitioners in the lifelong learning city project for individuals with disabilities. *Research on lifelong education and welfare for individuals with disabilities*, 9(1), 1-26, 2023.
- [9] Seo, Y., Park, J., & Jang, J., Perception of the lifelong education city for individuals with disabilities, its operational status, and revitalization plan among stakeholders in lifelong education for individuals with disabilities. *Research on developmental disabilities*, 26(1), 97-118, 2022.

- [10] Cho, C., Jang, C., & Kim, D. A., study to derive implementation tasks for a community-based lifelong learning city for individuals with disabilities. *Research in the field of special education*, 30(1), 1-29, 2023.
- [11] Kim, Y., Kwon, R., & Do, M., Investigating the potential for convergence between support systems for lifelong education for individuals with disabilities. *The convergence of culture and technology*, 7(1), 82-91, 2021.
- [12] Kim, J., Huh, Y., & Pyo, Y., The exploration of experiences and development strategies for lifelong education for individuals with disabilities aims to establish a region-based lifelong education model for this population: Emphasizing the metropolitan cities within the G region. *Research in the field of special education*, 66(1), 97-130, 2023.
- [13] Lee, Y., Lee, H., Ji, E., Lee, Y., & Jang, H., Investigating the development of policy initiatives for lifelong education for individuals with disabilities. Research report from the Gyeonggi Province Lifelong Education Promotion Agency. 2018.
- [14] Yoon, O., Analysis of National Education Plan Implementation for Lifelong Education Promotion Basic Plan and Career Education Internalization Support Plan. *International Journal of Advanced Culture Technology*, 11(4), 16-23, 2023.
- [15] Yoon, O., Exploring the Role of Lifelong Vocational Education as a Field of Lifelong Education -Focusing on the 2018 Lifelong Vocational Education and Training Innovation Plan. *The Journal of the Convergence on Culture Technology (JCCT)*, 10(2), pp.17-26, 2024.
- [16] Gever, D., Needs Analysis and Program Evaluation of Adult Education for Students with Disabilities. Doctoral Dissertation, California State University, Los Angeles. 2022.
- [17] Joy, N., Perspectives of Families of Adult-Aged Students with Cognitive and/or Developmental Disabilities and Their Decisions Considered as Students Transition to Adult Postsecondary Education Programming and Utilization of outside Agency Support, Doctoral Dissertation, Concordia University. 2022.
- [18] Owens, R., Earle, S., McNulty, C., & Tilley, E., What Works in Community Health Education for Adults with Learning Disabilities: A Scoping Review of the Literature, *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 33(6), 1268-1283, 2022.
- [19] Francis, G., Cordon, S., Kliethermes, A., Register, A., Baldini, D., & Grand, A., Developing and Implementing a Postsecondary Education Program for Young Adults with Intellectual and Developmental Disabilities: Processes and Procedure, *Teacher Educators' Journal*, 11, 134-156, 2018.
- [20] Kutscher, E., A Mixed Methods Exploration of Persistence in Postsecondary Education among Young Adults with Disabilities or Learning Differences, Doctoral Dissertation, The George Washington University. 2019.
- [21] Yildiz, G., & Cavkaytar, A., Effectiveness of Pre-Employment Independent Life Education Program Designed for Young Adults with Intellectual Disability, *International Journal of Developmental Disabilities*, 69(2), 327-339, 2023.

※ 이 연구는 공주시청의 용역과제로 수행된 「공주시 장애인 평생교육 인식 및 요구조사 연구」(이미숙 외, 2023)의 데이터를 수정·재편집한 것임.