

공공도서관의 사회적 가치에 대한 이용자와 비이용자의 인식 차이에 관한 연구*

- 파주시를 중심으로 -

A Study on the Differences in Awareness of the Social Value of Public Libraries between Public Library Users and Non-Users: Focused on Paju City

오 동 근 (Dong-Geun Oh)**

노 동 조 (Dong-Jo Noh)***

초 록

본 연구는 공공도서관의 사회적 가치에 대한 이용자/비이용자 집단의 인식비교를 통하여 사회적 가치라는 추상적인 개념을 보다 구체화하여 도서관 현장에 적용 가능한 방안을 제시하였다. 이를 위하여 파주 시민을 대상으로 2023년 5월 7일부터 15일간 대면 또는 온라인 방식으로 설문조사를 하였으며, 유효 응답지 206부를 SPSS 25.0를 활용하여 빈도분석, 요인분석, 독립표본t검정, 일원배치 분산분석을 실시하였다. 본 연구의 결과 첫째, 인구사회적 특성에 따른 공공도서관의 사회적 가치에 대한 인식에서는 연령에 따라 유의한 차이가 있으며, 10대와 40대의 인식이 다른 연령대보다 높았다. 지역사회 개발에 대한 인식에서는 여성이 남성보다 높았고, 직업에 따른 인식에서도 학생, 기타, 주부, 자영업, 직장인 순으로 높았다. 둘째, 공공도서관의 사회적 가치에 대한 인식은 전 영역에서 이용자 집단이 비이용자 집단보다 높았다. 셋째, 도서관 이용 정도에 따른 공공도서관의 사회적 가치에 대한 인식에서는 유의미한 차이가 없었다. 향후 파주시 공공도서관의 사회적 가치에 대한 인식 제고를 위하여 비이용자의 이용자로의 유입과 남성과 60대, 20대를 대상으로 하는 신규 콘텐츠 및 서비스의 개발, 지역사회 활동 강화를 제안하였다.

ABSTRACT

This study aims to compare the awareness of the social value of public libraries between users and non-users to materialize the abstract concept of social value and, thereby, to present measures that can be applied to the library field. For this purpose, a survey was conducted in person or online for 15 days from May 7, 2023, targeting Paju citizens. Frequency analysis, factor analysis, independent samples t-test, and one-way analysis of variance were conducted on 206 valid response copies using SPSS 25.0. In the results, it is shown that, first, for awareness of the social value of public libraries according to socio-demographic characteristics, there were significant differences depending on age, with in particular, awareness among those in their 10s and 40s being higher than other age groups. For awareness of community development, the awareness of the female group was higher than that of the male group, while, for the awareness according to occupation, it is shown that awareness was highest in the following order: student, others, housewife, self-employed, and office worker. Second, for the awareness of the social value of public libraries, the awareness of the user group was higher than that of the non-user group in all areas. Third, for awareness of the social value of public libraries according to the level of library use, there was no significant difference between groups. In conclusion, it is suggested that measures to encourage non-users to become users, develop new content and services targeting male group and those in their 60s, and 20s, and strengthen community activities are needed to raise awareness of the social value of Paju City public libraries in the future.

키워드: 공공도서관, 사회적 가치, 사회적 역할, 가치 평가, 가치 중심 경영
Public Libraries, Social Value, Social Role, Valuation, Value Based Management

* 본 연구는 상명대학교 일반대학원 석사학위논문(2024.2)의 내용을 수정·보완한 것임.

** 파주시 가람도서관 사서(dgoh@neutinu.org) (제1저자)

*** 상명대학교 인문사회과학대학 문헌정보학과 교수(djnoh@smu.ac.kr) (교신저자)

논문접수일자 : 2024년 2월 16일 논문심사일자 : 2024년 2월 21일 게재확정일자 : 2024년 3월 6일
한국비블리아학회지, 35(1): 47-71, 2024. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2024.35.1.047>

* Copyright © 2024 Korean Biblia Society for Library and Information Science

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

1. 서론

공공도서관은 지역 주민에 대한 정보제공 외에도 지역사회에서 민주사회 구성을 위한 일원으로서 그 역할을 다하도록 요구받고 있다. 개인과 사회가 동반 성장하고자 하는 이런 흐름은 도서관에만 국한된 문제가 아니며, 범 시대적 흐름이라고 할 수 있다.

영국은 이미 2012년에 사회적가치법을 제정하여 2013년부터 시행하고 있다. 이는 공공 조달의 전 영역에서 행정의 목적을 단순히 경제적 이익만이 아닌 사회적 가치(social value) 증진에도 두고 이를 위한 여러 수단을 규정하고 있다. 세계도서관정보(WLIC)대회에서 개정된 IFLA/UNESCO 공공도서관 선언문(UNESCO, 2022)에 따르면, 공공도서관이 지역사회의 발전과 진보를 촉진하는 데 있어 중요한 역할을 담당해야 함을 강조하고 있다.

우리나라도 2014년부터 사회적 가치 기본법(안) 및 사회적 경제기본법(안), 공공기관의 사회적 가치 실현에 관한 기본법(안) 등의 이름으로 관련 법안이 발의되고 있다. 또한 제3차 도서관발전종합계획(2019-2023)에서도 공동체의 역량을 키우는 도서관, 사회적 포용을 실천하는 도서관 등과 같이 도서관의 사회적 역할을 강조하고 있다(대통령 소속 도서관정보정책위원회, 2019).

그러나 공공도서관의 사회적 역할과 가치는 다소 추상적인 개념으로, 목표나 내용이 구체적으로 정의되지 않아 현 단계에는 개별 공공도서관에서 이를 개발하고 평가하기에는 어려움이 있다. 그동안 공공도서관의 사회적 가치에 대한 필요성을 인지하고 측정 방법을 제안

하는 연구들이 있었으나, 실제 도서관에 적용된 사례는 찾아볼 수 없으며, 제안된 연구 또한 사회적 가치 측정의 대상을 도서관 이용자로 한정하고 있어서 비이용자의 인식을 확인하기에는 한계가 있었다.

이에 본 연구는 공공도서관의 사회적 가치 평가 요인들을 기존 연구를 통하여 검토하고 나아가 도서관 이용자와 비이용자가 지닌 도서관의 사회적 가치에 대한 인식비교를 통하여 도서관의 사회적 가치를 재평가하고 향후 목표 설정에 도움을 주고자 한다.

2. 이론적 배경

2.1 사회적 가치

1980년대 자유시장경제, 세계화의 흐름에서 '사회적 가치(social value)'라는 새로운 개념이 탄생했다. 세계화는 장기적으로 전 인류의 공동 성장에 기반한 평화협력체계를 구축할 뿐만 아니라 개개인의 경제적 성장을 증진한다고 생각했다. 그러나 이로 인해 발생하는 실업, 지역 불균형, 양극화 등 사회문제의 발생을 부인하지는 않으나, 전체 사회의 소득과 복지가 증진됨에 따라 자원이 확대되면 민주적인 협력들로 인하여 이러한 문제점을 개선할 수 있다고 보았다(Held, 2016).

그러나 현실은 GDP 중심의 국가 성장전략들만 강조되어 이에 따른 생태계 파괴, 사회적 불균형과 같은 범세계적 사회 문제들이 커져만 갔고 결국 시장경제로 해결할 수 없는 중요한 가치들에 관심을 두고 행동해야 한다는 목소리

들이 높아졌다. 여기서 사회적 가치는 시장경제와 모순되거나 상충하는 개념이 아니며, 시장경제가 작동할 수 있는 사회와 자연 전체의 지속가능성을 담보함으로써 장기적으로는 시장경제에 필수 불가결한 요소라는 합의가 이루어졌다. 이러한 합의가 2015년 UN에서 제시한 ‘지속가능발전목표(SDGs: Sustainable Development Goals)’이다(김정훈 외, 2022).

SDGs는 2030년까지 질병, 교육, 여성, 아동, 난민, 분쟁과 같은 인류의 보편적 문제, 기후변화, 에너지, 환경오염, 물, 생물다양성과 같은 지구환경 문제, 기술, 주거, 노사, 고용, 생산소비, 사회구조, 법, 대내외경제와 같은 경제 사회 문제 총 17개의 주요 목표와 169개의 세부 목표를 해결하고자 하고 있다(United Nations, 2015). SDGs에서 알 수 있듯이 사회적 가치 영역은 매우 광범위하고 다양한 주제를 내포하고 있어 단일화하여 정의하기에는 어려움이 있다. 지금까지 논의된 사회적 가치에 대한 몇 가지의 정의들을 살펴보면 <표 1>과 같다.

이처럼 사회적 가치에 대한 정의는 다양한

이해관계 및 목표에 따라서 여러 형태로 정의되고 있으며, 평가 방법 또한 해당 영역 및 관점에 따라 차이가 있다. 구체적인 평가 방법들을 정리하면 <표 2>와 같다.

사회적 가치를 실천하는 기관인 공공도서관 또한 도서관 목적에 비추어 사회적 가치를 정의하고 구체적인 평가 방법들에 대한 연구와 검토를 통하여 도서관의 사회적 가치를 높일 필요가 있다.

2.2 선행연구

2.2.1 도서관의 사회적 가치 평가 연구

도서관의 사회적 가치에 관한 국내의 연구를 분석한 결과, 두 부류가 있었다. 하나는 지역사회 협력, 커뮤니티 활성화 등 도서관의 사회적 가치 범주에 해당하는 영역에서 도서관을 고찰하고 개선점을 도출하는 연구와 다른 하나는 도서관 건축의 영역에서 신규 도서관 건립이나 리모델링 시 도서관에 사회적 요구들이 반영되어야 한다는 연구들이 있었다. 관련 선행연구

<표 1> 사회적 가치의 정의

구분	정의
Public Services (Social Value) Act 2012	어떠한 지역의 경제적·사회적·환경적 복지(well-being)를 증진 시키는 것
Social Value International	사람들의 자신의 복지(well-being)에 대한 변화에 부여하는 상대적인 중요성을 이해하고 이를 통해 얻은 통찰력을 활용하여 더 나은 결정을 내리는 것(임성은 외, 2018)
UKGBC (UK Green Building Council)	공공선을 지원하는 공공편익과 결과를 최대화하는 것을 사회적 가치라고 하며 사회에 편익을 제공하는 사회적, 경제적, 환경적, 경제적 편익으로 정의(UKGBC, 2018)
공공기관의 사회적 가치 실현에 관한 기본법안(2020)	사회적 가치를 사회·경제·환경·문화 등 모든 영역에서 공공의 이익과 공동체의 발전에 기여할 수 있는 가치
정창기 (2019)	사회적 가치에 대해 사회·경제·환경·문화 영역의 여러 문제를 해결하고, 개인의 이익을 넘어서서 공동체와 사회의 발전과 변화를 가져올 수 있는 가치 및 그 활동
양동수 외 (2019)	경제·사회·환경 영역의 다양한 가치, 그리고 개인·사회·공동체·미래세대를 함께 고려하는 행동규범이자 의사결정의 기준

〈표 2〉 사회적 가치 평가 방법

구분	평가방법
SROI (Social Return On Investment)	* 사회적 투자 수익률 * 투자 대비 사회적 경제적 순이익을 화폐단위로 환산 * 범위설정, 핵심 이해관계자 확인 → 결과물 맵핑 → 결과물 명시 및 사회적 가치 부여 → 영향력 산출 → 보고 활용 내재화의 절차를 거침(조용복, 2012)
BSC (Balanced Score Card)	* 균형성과표 * 재무적 관점, 고객 측면, 내부 프로세스 측면, 학습 및 성장 측면을 성과표로 작성하여 조직 차원의 비전과 전략적 목표 달성을 구체적으로 제시함(김준범, 1999)
GRI G3	* CERS와 UN 환경계획에 의해 설립된 비영리기관인 GRI(Global Reporting Initiative)에서 제시한 지속 가능 경영보고서의 국제가이드라인 * 조직의 성과를 측정, 공개하고 내·외부 이해 관계자들에게 그에 걸맞은 책임을 약속하는 자발적 활동 제안(배성호, 신수진, 2020)
CEA (Cost-effectiveness Analysis)	* 비용 효과 분석 * 사회적 편익과 사회적 비용을 비교하여 투자를 결정하는 방법 * 편익을 재화로 산출하지 않음(김정권 외, 2017)
CBA (Cost-Benefit Analysis)	* 비용 편익 분석 * 투입 산출 모든 가치를 재화로 산정 여러 목표 가운데 최대의 효율성을 측정하는 방법(김정권 외, 2017)
DEA (Data Envelopment Analysis)	* 자료포락 분석 * 다수의 투입 요소를 사용하고 다수의 산출물을 생산하는 의사결정 단위(DMU)들의 상대적 효율성을 상호 비교하여 분석함(염동기, 신현대, 2013)

를 살펴보면 다음과 같다.

김미혜(2020)는 공공도서관보다 주민들과 밀접하게 연결될 수 있는 작은 도서관이 접근 편의성, 공동체와의 밀착성이란 강점이 있음에 아동들에게 유의미한 문해 활동 기회를 제공할 수 있다고 하고 있다. 그중 북스타트 책 읽어주기가 학령기 이전과 초기 학습자에게 유의미하며 이러한 독서 지원프로그램을 다양화하고 아동들이 작은 도서관을 이용할 수 있도록 유도하는 방안을 마련해야 한다고 제안하였다.

최찬겸(2022)은 학교도서관과 공공도서관은 지역사회 평생교육시설로 함께 역할을 수행하였으며 학교, 공공도서관 사서 인터뷰를 통해 학교도서관과 공공도서관의 협력 인력 부족 및 교류 부재에서 오는 한계점을 협력 네트워크 구축, 통합연수로 극복하자고 제안하였다.

배동식(2022)은 2000년대 이후 공공도서관의 공간 구성의 연구에서 시대적 요구에 맞춰 다양한 복합기능을 갖는 것을 인식하고 대구광역시 공공도서관 중 2009년 이후 신축 또는 리모델링한 도서관을 대상으로 건축 설계 도면과 현장 방문을 통해 층별 구성, 면적 비율을 분석하였다. 이를 통해 도서관이 도시와의 관계 설정에서 개방성과 진입성을 확보하고 있으며, 내부 공간구성에는 자료열람 및 보관기능 외에 문화교육 공간이 복합 구성되었음을 확인하였다. 연구결과 공공도서관이 복합문화센터로서 지역 주민들을 위한 공간으로 재탄생하기 위해서는 정보제공, 평생교육, 문화공간, 지역민의 생활 편의 센터 등을 운영함으로써 삶의 질을 향상할 수 있도록 활용도를 높여야 한다고 주장하였다.

반자연, 황중(2022)은 대만의 주요 도시 공공도서관의 공간계획 특성을 분석하여 지역적 특성, 접근 용이성, 편의시설과의 인접성, 공간 사용의 유연성, 공간 구성의 다양성, 디지털 기술지 차원에서 다양한 계획 기법으로 지역 커뮤니티 거점으로서 공공도서관이 역할을 수행하고 있다고 제시하였다.

이외에 도서관 운영 전반에서 사회적 가치 평가를 다루었던 연구는 다음과 같다.

이희수, 김기영(2014)은 지역사회 특성에 따른 지역 주민과 도서관의 요구를 파악하여 지역 공공도서관의 운영 방향과 정책을 수립하기 위해 인천광역시를 원도심, 신도심, 도·농 복합 지역 유형으로 나누어 그 지역에 속해있는 공공도서관 이용자 300명을 대상으로 도서관의 이용 정도, 도서관에 대한 인식, 도서관 서비스에 대한 만족도에 대해서 설문조사를 실시하였다. 그 결과 각각의 영역에서 부분적인 차이를 발견하였다. 따라서 이러한 지역적 특성을 반영한 공공도서관 정책이 기획되어야 한다고 제안하였다.

노영희(2017)는 공공도서관의 사회적 가치를 평가하는 지표를 개발하고자, 60개 논문을 분석하여 예비 지표를 도출한 후 11명의 전문가를 선정, 3차 델파이 조사를 거쳐 최종 평가 지표를 개발하였다. 평가 지표는 크게 지역 사회 개발, 지역사회의 연계, 지역 주민의 삶의 질 향상, 지역 주민의 평등화, 지역사회에 필요한 정보제공 서비스의 5개의 영역 13개 평가항목, 64개의 평가 지표를 제안하였다.

문화체육관광부(2022) 연구에서는 '도서관 활력지수'를 마련하여 도서관의 사회 문화적 책무에 대한 이행 정도를 파악하고, 향후 지속 가

능한 도서관을 위해 친환경·사회적 책무·건전한 지배구조(ESG)를 도서관에 적용하기 위한 가이드 라인을 제안하였다.

이처럼 도서관의 건축적인 측면에서 또는 도서관 운영 측면에서 도서관의 사회적 역할에 대한 평가가 필요하다는 연구, 나아가 평가지표 개발에 관한 연구가 있었지만 이를 직접 도서관 운영에 대입하는 사례는 찾기 어려웠다.

해외 연구를 살펴보면 Tuai(2019)는 드레이크 대학도서관 서비스의 사회적 가치 평가에서 ACRL보고서에 따른 학술 도서관의 가치는 모 기관에 도서관의 가치를 알릴 수 있는 증거를 제공하고 있지만, 그 방법에 있어서 뚜렷한 방법을 제안하지 않고 있음을 지적하였다. 따라서 도서관의 존재에 대해 정당성을 갖기 위해 사회적 가치 전달이 필요하며 문화인 지적, 규제적, 규범적 세 가지 요소가 포함되어야 한다고 제안하였다.

Alam(2015)은 인도 푸네 지역의 100년 역사를 가진 A.R.S. Inamdar 도서관의 이용자와 비이용자를 대상으로 설문조사를 통해 지역사회 내 도서관의 사회적 가치를 측정, 평가하였다. 그의 연구에서 도서관은 최신 정보를 유지하고, 정보탐색 기술을 향상하게 시키며, 전문성 개발에 기여하는데 이용자 대부분이 유용하다고 생각하고 있으며, 공부하기 안전하고 차분한 장소로 인식하고 있음을 확인하였다. 또한, 비이용자의 경우에도 도서관이 지역사회의 삶의 질을 향상하는 데 중요한 역할을 한다는 걸 인지하고 있음을 알 수 있었다.

분석결과, 도서관의 이용자와 비이용자를 대상으로 도서관의 사회적 가치를 평가했다는 점

에서 Alam(2015)의 연구와 본 연구 사이에 유사성은 있으나 Alam(2015)의 연구가 단순히 설문 결과만을 제시한데 반해 본 연구에서는 평가 항목별로 이용자와 비이용자 사이의 인식 비교를 통하여 도서관의 사회적 가치를 제고할 수 있는 구체적인 방향을 제시했다는 점에서 차이가 있었다.

2.2.2 도서관 이용자·비이용자 대상 연구

그동안 도서관 이용자 연구는 활발히 이루어졌으나 비이용자 연구 특히 이용자와 비이용자를 비교하는 연구는 많지 않았다. 본 연구에서는 이용자와 비이용자에 대한 구분과 정

의가 필요하였기에 도서관 이용자, 비이용자에 관한 연구 및 이용·비이용 요인에 대한 연구 등을 조사하였다. 개별 연구에서 제시한 도서관 이용자/비이용자에 대한 정의는 <표 3>과 같다.

본 연구에서는 장덕현, 강은영(2012)의 연구를 참고하여 도서관 이용 경험을 기준으로 2년 이내에 도서관 이용 경험이 있는 사람을 이용자, 도서관 이용 경험이 없거나 이용 경험이 있더라도 2년 이내 이용 경험이 없는 사람을 비이용자로 정의하였다. 또한 도서관 이용자의 경우 이용 횟수를 독립변인으로 하여 종속 변인별 차이가 있는지를 검토하였다.

<표 3> 도서관 이용자, 비이용자에 대한 정의

이용자, 비이용자에 대한 정의		
국외	Fernández-Ardèvol et al. (2018)	비이용의 기준은 도서관을 한 번도 이용하지 않은 사람과 도서관을 방문하였으나, 1년 이상 된 사람으로 정의
	Turtle(2005)	도서관에 등록된 회원은 이용자, 회사(병원)에는 등록되어있으나 도서관에 등록되지 않은 사람은 비이용자로 정의
	Matthews(2010)	한 달에 한 번 이상 도서관을 이용하는 사람을 항상 이용자, 적어도 석 달에 한 번 도서관을 이용하는 사람을 중간 수준 이용자, 적어도 일 년에 한 번은 도서관을 이용하는 사람을 자주 이용하지 않는 이용자, 일 년 이상 도서관을 이용한 경험이 없는 사람을 이탈 고객이라 정의
	Swails(2018)	이용자의 경우 매일 이용하는 이용자, 1주일에 1번 이용하는 이용자, 분기별 이용자로 나누었으며 비이용의 경우 도서관을 한 번도 이용해보지 않은 것으로 정의
	Seismonaut & Roskilde Central Library(2021)	이용자를 일반적으로 지난 한 해 동안 하나 이상의 도서관 서비스를 이용 한 적이 있는 사람으로 정의
국내	오선경, 이지연 (2011)	공공도서관의 이용 경험 유무 및 빈도에 따라 자주 이용하는 사람을 현재적 이용자, 가끔 또는 드물게 이용하는 사람을 잠재적 이용자, 전혀 이용하지 않는 사람을 비이용자로 구분
	장덕현, 강은영 (2012)	공공도서관을 최근 2년 이내 이용한 경험이 없는 사람을 비 이용자로 정의
	김하야나, 김기영 (2014)	현재 도서관을 이용하고 있는 사람을 이용자, 과거에 도서관을 이용한 경험이 있으나 최근 1년 동안 공공도서관을 이용하지 않은 사람을 이용 중단자, 도서관을 단 한 번도 이용한 경험이 없는 사람을 비이용자 분류
	정유경 외 (2021)	이용자를 1년에 주 3회 이상, 주 1~2회 방문, 월 1~2회 방문, 2-3개월 1회 방문, 연1~2회 방문자로 나누어 구분하고 있으며 한 번도 이용하지 않은 사람을 비이용자로 정의

출처: (김하야나, 김기영, 2014). 수정 재인용

3. 연구방법

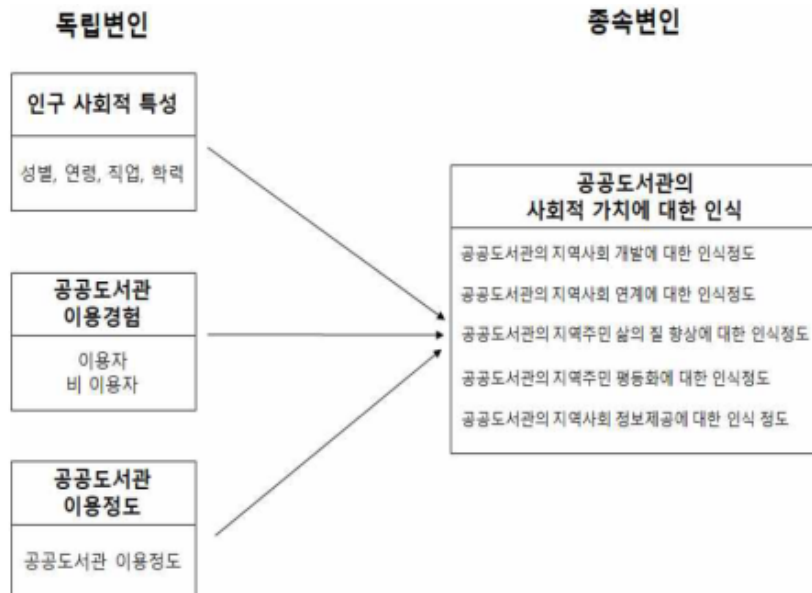
3.1 연구모형 및 가설

본 연구는 지역 단위의 정보서비스 기관인 공공도서관의 사회적 가치 평가 및 향후 목표 설정에 도움을 주고자 하는 연구이다. 이를 위하여 도서관 이용자와 비이용자의 인구사회적 특성, 공공도서관 이용 경험 및 정도에 따라 발생하는 공공도서관의 사회적 가치에 대한 인식의 차이를 확인하기 위하여 <그림 1>과 같은 연구모형을 설계하였다.

선행연구를 분석한 결과, 도서관 이용자와 비이용자는 모두 도서관에 대해 긍정적 인식을 가지고 있음을 확인하였다(Alam, 2015; Fernández-Ardèvol et al., 2018; Turtle, 2005). 또한 김하야나, 김기영(2014)의 연구에서는 공공도서관에 대한 인식과 비이용요인 인식에서 이용자, 이용 중단자, 비이용자 간에 차이가 있음을 확인할 수 있었다. 따라서 공공도서관의 사회적 가치에 대한 인식은 대체로 긍정적일 것이나, 이용자와 비이용자에 따라서 인식의 정도에는 차이가 있을 것이라 가정하고 다음과 같은 가설을 설정하였다.

관에 대한 인식과 비이용요인 인식에서 이용자, 이용 중단자, 비이용자 간에 차이가 있음을 확인할 수 있었다. 따라서 공공도서관의 사회적 가치에 대한 인식은 대체로 긍정적일 것이나, 이용자와 비이용자에 따라서 인식의 정도에는 차이가 있을 것이라 가정하고 다음과 같은 가설을 설정하였다.

- 가설 1. 지역 주민의 인구사회적 특성에 따라 공공도서관의 사회적 가치에 대한 인식에는 차이가 있을 것이다.
- 가설 2. 공공도서관 이용자와 비이용자 간에는 공공도서관의 사회적 가치에 대한 인식에는 차이가 있을 것이다.
- 가설 3. 공공도서관 이용자의 도서관 이용 정도에 따라 공공도서관 사회적 가치 인식에는 차이가 있을 것이다.



<그림 1> 연구모형

3.2 연구 절차 및 방법

3.2.1 종속 변인

본 연구에서는 공공도서관의 사회적 가치에 대한 인식 정도를 측정하기 위한 종속 변인으로 노영희(2017)의 ‘공공도서관의 사회적 가치 평가 지표개발에 관한 연구’와 문화체육관광부(2020)의 ‘전국 도서관 운영 평가 지표 및 평가 체계 개선사업 결과보고서’를 바탕으로 수정, 보완하였다. 특히 노영희(2017)의 연구를 참고하여 공공도서관의 지역사회 개발에 대한 인식 정도, 공공도서관 지역사회 연계에 관한 인식 정도, 공공도서관의 지역 주민 삶의 질 향상에 대한 인식 정도, 공공도서관의 지역 주민 평등화에 대한 인식 정도, 공공도서관의 지역사회 정보제공에 대한 인식 정도와 같이 총 5가지 요소로 나누었으며, 각각의 평가항목과 설문 문항들은 노영희(2017), 문화체육관광부(2020) 연구를 함께 수정, 보완하여 다음과 같이 구성하였다.

가) 지역사회 개발에 대한 인식 정도

공공도서관이 지역사회 발전을 위해 어떤 역할을 하고 있고 이에 따라 지역 주민이 어떤 평가를 하고 있는지에 대한 이용자와 비이용자의 인식 정도로 정의하였다. 본 연구에서는 공공도서관의 지역사회 개발에 대한 인식 공간제공, 사람과 아이디어 연결, 도서관의 사회적 역할 평가에 대한 인식 정도를 측정하였다.

나) 지역사회 연계에 대한 인식 정도

공공도서관이 지역 주민의 연계성 및 커뮤니티 강화에 직접적으로 기여하고 있으며 그 성과

인식에 대한 이용자와 비이용자의 정도로 정의하였다. 본 연구에서는 지역 커뮤니티 생성 및 강화, 지역 주민의 연계성 강화에 대한 인식 정도를 측정하였다.

다) 지역 주민 삶의 질 향상에 대한 인식 정도

공공도서관이 지역 주민의 삶의 질 향상을 위해 구체적인 어떤 역할을 하는지에 대한 이용자와 비이용자의 인식 정도로 정의하였으며, 본 연구에서는 이용자의 삶의 질 향상, 지역 주민의 레크레이션 강화에 대한 인식 정도를 측정하였다.

라) 지역 주민의 평등화에 대한 인식 정도

공공도서관이 정보서비스 제공에 따른 취약계층 및 지역 주민의 경제 능력 향상에 기여하는지에 대한 이용자와 비이용자의 인식 정도로 정의하였으며, 본 연구에서는 취약계층의 사회적응력 향상과 지역 주민의 평등화에 대한 인식 정도를 측정하였다.

마) 지역사회 정보제공에 대한 인식 정도

공공도서관이 지역사회 실생활에 필요한 정보를 제공하는지에 대한 이용자와 비이용자의 인식 정도로 정의하였으며, 본 지역사회 필요 정보제공 항목의 인식 정도를 측정하였다.

3.2.2 설문지 구성

본 연구에 사용된 설문지는 조사대상자의 인구 사회적 질문 5문항 및 도서관 이용 정도에 관한 질문 2문항, 공공도서관의 사회적 가치에 대한 인식 정도에 관한 질문 20문항으로 구성되었다. 구체적인 설문 문항은 <표 4>와 같다.

〈표 4〉 설문지 문항 구성

연구변인	측정항목	문항 수	척도	관련근거
인구 사회적 특성	-	5	명목척도	-
이용정도	-	2		
지역사회 개발	커뮤니티 공간제공	2	서열척도 (리커트 5점 척도)	노영희 (2017) 문화체육관광부 (2020)
	사람과 아이디어 연결	2		
	도서관의 사회적 역할 가치 평가	2		
지역사회 연계	지역 커뮤니티 생성, 강화	2		
	지역 주민 연계성 강화	2		
지역 주민 삶의 질 향상	이용자의 삶의 질 향상	2		
	지역 주민의 레크레이션 강화	2		
지역 주민의 평등화	취약계층의 사회 적응력 향상에 기여	2		
	지역 주민의 평등화에 기여	2		
지역사회 정보제공	지역사회 필요정보 제공	2		
계		27		

3.2.3 자료 수집 및 분석

설문지는 2023년 5월 7일부터 5월 21일까지 15일간에 걸쳐 대면 또는 온라인방식으로 배포하였으며, 회수 결과 총 223부가 회수되었다. 이 중 도서관 이용자를 대상으로 한 설문지는 121부, 비이용자를 대상으로 한 설문지는 102부가 회수되었으며, 불성실한 응답지를 제외하고 최종적으로 이용자를 대상으로 한 설문지 105부, 비이용자를 대상으로 한 설문지 101부가 분석에 사용되었다. 수집된 자료는 SPSS 25.0을 사용하여 통계분석을 하였으며, 빈도분석, 기술통계분석, 요인분석, 독립표본 t검정, 일원배치 분산분석을 실시하였다. 유의수준은 5%를 기준으로 유의성 여부를 판단하였다.

4. 연구 결과

4.1 연구 대상의 인구사회적 특성

성별은 총 206명 중 남성 62명(30.1%), 여성 144명(69.9%) 이었으며, 연령은 10대 12명(5.8%), 20대 15명(7.3%), 30대 38명(18.4%), 40대 62명(30.1%), 50대 32명(15.5%), 60대 이상 47명(22.8%)으로 나타났다. 이밖에 직업, 학력, 공공도서관 이용 경험 등 연구 대상의 인구 사회적 특성은 〈표 5〉와 같다.

4.2 측정도구의 타당도와 신뢰도 분석

4.2.1 타당도 분석

본 연구에 활용한 공공도서관의 사회적 가치에 대한 인식 측정 도구의 타당도를 검증하기 위해 확인적 요인분석(confirmatory factor analysis)을 실시하였다. 타당도를 저해하는 3-5번, 3-6

〈표 5〉 연구 대상의 인구 사회적 특성

항목	구분	N	%
성별	남성	62	30.1
	여성	144	69.9
연령	10대	12	5.8
	20대	15	7.3
	30대	38	18.4
	40대	62	30.1
	50대	32	15.5
	60대 이상	47	22.8
직업	학생	18	8.7
	직장인	83	40.3
	자영업	37	18.0
	주부	40	19.4
	무직	6	2.9
	기타	22	10.7
학력	중, 고등학교 재학	14	6.8
	고교 졸업	65	31.6
	전문 학사	34	16.5
	학사	79	38.3
	석사 이상	14	6.8
공공도서관 이용 경험	없음	101	49.0
	있음	105	51.0
공공도서관 이용 횟수 (N=105)	거의 매일	10	9.5
	주 1-2회 정도	43	41.0
	월 1-2회 정도	39	37.1
	연 1-2회 정도	13	12.4
전체		206	100.0

번 2개 문항은 제외하고, 총 18개 문항을 관측변인으로 구성하여 분석하였다. 측정모형의 적합도를 보면, $\chi^2(df=115)$ 값은 261.606($p<.001$)으로 나타났으며, $RMR=.044$, $GFI=.874$, $RMSEA=.079$ 로 대체로 적합했으며, $IFI=.943$, $TLI=.923$, $CFI=.942$ 로 모두 양호한 수준으로 나타나 측정모형이 적합한 것으로 판단되었다.

공공도서관의 사회적 가치에 대한 인식 측정도구의 모든 항목에서 요인 부하량이 통계적으로 유의하게 나타나 관측 변인들이 해당 잠재변인을 잘 반영하는 것으로 판단되었다.

또한 개념신뢰도(Construct Reliability: CR)는 .70 이상, 평균분산추출값(Average Variance Extracted: AVE)은 .50 이상이면 수렴타당도가 양호한 것으로 판단하는데(우종필, 2012), 모든 항목에서 기준치를 상회하고 있으므로 본 모형은 수렴타당도가 높은 것으로 판단되었다(〈표 6〉 참조).

4.2.2 신뢰도 분석

크론바흐 알파(Cronbach's alpha) 계수가 0.6 이상이면 비교적 신뢰도가 높은 것으로 보고

〈표 6〉 측정 도구의 확인적 요인분석

문항	B	S.E.	β	CR ¹⁾	p	CR ²⁾	AVE
지역사회 개발1	1.000		.740			.847	.582
지역사회 개발2	1.316	0.124	.756	10.625***	<.001		
지역사회 개발3	1.483	0.129	.823	11.488***	<.001		
지역사회 개발4	1.300	0.127	.738	10.276***	<.001		
지역사회연계1	1.000		.723			.837	.562
지역사회연계2	1.047	0.099	.759	10.557***	<.001		
지역사회연계3	1.201	0.116	.748	10.389***	<.001		
지역사회연계4	1.204	0.124	.696	9.734***	<.001		
주민 삶의 질 향상1	1.000		.746			.878	.643
주민 삶의 질 향상2	1.277	0.103	.852	12.374***	<.001		
주민 삶의 질 향상3	1.228	0.111	.763	11.023***	<.001		
주민 삶의 질 향상4	1.220	0.116	.729	10.484***	<.001		
지역 주민의 평등화1	1.000		.753			.820	.532
지역 주민의 평등화2	1.133	0.076	.764	14.827***	<.001		
지역 주민의 평등화3	0.834	0.082	.729	10.137***	<.001		
지역 주민의 평등화4	0.919	0.091	.724	10.063***	<.001		
필요 정보 제공1	1.000		.845			.779	.638
필요 정보 제공2	1.076	0.082	.793	13.154***	<.001		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

CR¹⁾ = 임계비(critical ratio), CR²⁾ = 개념신뢰도(composite reliability)

〈표 7〉 측정 도구의 신뢰도 분석

변수	문항 수	Cronbach's <i>a</i>
공공도서관의 지역사회 개발에 대한 인식	4	.842
공공도서관의 지역사회 연계에 대한 인식	4	.839
공공도서관의 지역 주민의 삶의 질 향상에 대한 인식	4	.856
공공도서관의 지역 주민의 평등화에 대한 인식	4	.861
공공도서관의 지역사회 필요 정보제공에 대한 인식	2	.792
공공도서관의 사회적 역할에 대한 인식	18	.949

있는데(Hair et al., 2006), 모든 변수의 알파 계수가 0.6 이상으로 나타나 신뢰도가 높은 것으로 판단되었다(〈표 7〉 참조).

4.3 기술통계

연구변인의 수준을 파악하기 위해 평균과 표준편차를 산출하였다. 그 결과 공공도서관의

사회적 가치에 대한 인식의 평균은 5점 만점에 3.88로 나타났고, 하위요인의 평균은 공공도서관의 지역사회 개발에 대한 인식 3.71, 공공도서관의 지역사회 연계에 대한 인식 4.00, 공공도서관의 지역 주민의 삶의 질 향상에 대한 인식 4.12, 공공도서관의 지역 주민의 평등화에 대한 인식 3.85, 공공도서관의 지역사회 필요 정보 제공에 대한 인식 3.56으로 나타났다.

또한 변수들의 정규성 가정 충족 여부를 판단하기 위해 왜도(skewness)와 첨도(kurtosis)를 산출하였다. 왜도는 절댓값 3 미만, 첨도는 절댓값 10 미만이면 정규분포에 근사하는 것으로 판단하는데(Kline, 2016), 모든 변수가 정규성 가정을 충족하는 것으로 나타났다(〈표 8〉 참조).

4.4 가설검증

4.4.1 지역 주민의 인가사회적 특성에 따른 공공도서관의 사회적 가치에 대한 인식 차이

가) 성별에 따른 공공도서관의 사회적 역할에 대한 인식 차이

성별에 따라 공공도서관의 사회적 역할에 대한 인식에 차이가 있는지 파악하기 위해 독립표본 t검정을 실시하였다. 각 변수별 유의도를 확인한 결과 공공도서관의 지역사회 개발에 대한 인식에서만 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($t = -2.301, p < .05$) (〈표 9〉 참조).

나) 연령에 따른 인식 차이

연구 대상의 연령에 따라 공공도서관의 사회

〈표 8〉 변수의 기술통계

변수	평균	표준편차	왜도	첨도
공공도서관의 지역사회 개발에 대한 인식	3.71	0.84	-0.28	-0.48
공공도서관의 지역사회 연계에 대한 인식	4.00	0.78	-0.37	-0.86
공공도서관의 지역 주민의 삶의 질 향상에 대한 인식	4.12	0.76	-0.64	-0.27
공공도서관의 지역 주민의 평등화에 대한 인식	3.85	0.88	-0.46	-0.59
공공도서관의 지역사회 필요 정보제공에 대한 인식	3.56	0.98	-0.22	-0.57
공공도서관의 사회적 역할에 대한 인식	3.88	0.73	-0.29	-0.70

〈표 9〉 성별에 따른 인식 차이

변수	구분	N	Mean	S.D	t	p
공공도서관의 지역사회 개발에 대한 인식	남성	62	3.51	0.86	-2.301*	.022
	여성	144	3.80	0.82		
공공도서관의 지역사회 연계에 대한 인식	남성	62	3.94	0.81	-0.651	.516
	여성	144	4.02	0.77		
공공도서관의 지역 주민의 삶의 질 향상에 대한 인식	남성	62	4.05	0.77	-0.871	.385
	여성	144	4.15	0.76		
공공도서관의 지역 주민의 평등화에 대한 인식	남성	62	3.86	0.97	0.117	.907
	여성	144	3.85	0.84		
공공도서관의 지역사회 필요 정보 제공에 대한 인식	남성	62	3.51	1.08	-0.458	.648
	여성	144	3.58	0.94		
공공도서관의 사회적 역할에 대한 인식	남성	62	3.80	0.75	-0.980	.328
	여성	144	3.91	0.71		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

적 역할에 대한 인식에 차이가 있는지 파악하기 위해 일원배치 분산분석(one-way ANOVA) 및 Scheffe의 사후검정을 실시하였다.

연구 대상의 연령에 따른 공공도서관의 사회적 역할에 대한 인식 전체와 공공도서관의 지역사회 개발에 대한 인식, 공공도서관의 지역사회 연계에 대한 인식, 공공도서관의 지역 주민의 삶의 질 향상에 대한 인식, 공공도서관의 지역 주민의 평등화에 대한 인식, 공공도서관의 지역사회 필요 정보제공에 대한 인식은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

공공도서관의 사회적 역할에 대한 인식 전체는 10대(M=4.33)와 40대(M=4.14)가 60대 이상(M=3.52)보다 높게 나타났고(F=5.638, p<.001), 공공도서관의 지역사회 개발에 대한 인식은 10대(M=4.29)와 40대(M=4.00)가 60대 이상(M=3.31)보다 높게 나타났으며(F=5.432, p<.001), 공공도서관의 지역사회 연계에 대한 인식은 40대(M=4.28)가 20대(M=3.47)와 60대 이상(M=3.72)보다 높게 나타났고(F=4.748, p<.001). 공공도서관의 지역 주민의 삶의 질 향상에 대한 인식은 10대(M=4.56)와 30대(M=4.20), 40대(M=4.36)가 60대 이상(M=3.62)보다 높게 나타났고(F=7.220, p<.001), 공공도서관의 지역 주민의 평등화에 대한 인식은 10대(M=4.27)가 60대 이상(M=3.57)보다 높게 나타났으며(F=2.695, p<.05), 공공도서관의 지역사회 필요 정보제공에 대한 인식은 10대(M=4.33)와 40대(M=3.82)가 60대 이상(M=3.21)보다 높게 나타났고(F=4.352, p<.001).

즉 10대, 40대의 공공도서관의 사회적 가치 인식이 비교적 높으며 상대적으로 60대, 20대

의 인식이 낮다고 할 수 있는데 이는 학령기나, 학령기의 자녀를 둔 부모 세대의 교육적 관심의 변화가 반영되었다고 판단되었다(<표 10> 참조).

다) 직업에 따른 인식 차이

직업에 따라 공공도서관의 사회적 역할에 대한 인식에 차이가 있는지 파악하기 위해 일원배치 분산분석(one-way ANOVA) 및 Scheffe의 사후검정을 실시하였다. 각 변수별 유의도를 확인한 결과 공공도서관의 지역사회 개발에 대한 인식에서만 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(F=3.389, p<.05)(<표 11> 참조).

라) 학력에 따른 인식 차이

학력에 따라 공공도서관의 사회적 역할에 대한 인식에 차이가 있는지 파악하기 위해 일원배치 분산분석(one-way ANOVA) 및 Scheffe의 사후검정을 실시하였으나 모든 변수에서 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다(<표 12> 참조).

4.4.2 공공도서관 이용자와 비이용자의 사회적 가치에 대한 인식 차이

공공도서관 이용 경험에 따라 공공도서관의 사회적 역할에 대한 인식에 차이가 있는지 파악하기 위해 독립표본 t검정(independent sample t-test)을 실시하였다.

공공도서관 이용 경험에 따른 공공도서관의 사회적 역할에 대한 인식은 모든 변수에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 공공도서관의 사회적 역할에 대한 인식 전체는

〈표 10〉 연령에 따른 인식 차이

변수	구분	N	Mean	S.D	F	p (Scheffe)
공공도서관의 지역사회 개발에 대한 인식	10대 ^a	12	4.29	0.77	5.432***	〈.001 (f<a,d)
	20대 ^b	15	3.55	0.79		
	30대 ^c	38	3.62	0.72		
	40대 ^d	62	4.00	0.74		
	50대 ^e	32	3.73	0.78		
	60대 이상 ^f	47	3.31	0.93		
공공도서관의 지역사회 연계에 대한 인식	10대 ^a	12	4.21	0.73	4.748***	〈.001 (b,f<d)
	20대 ^b	15	3.47	0.80		
	30대 ^c	38	3.99	0.76		
	40대 ^d	62	4.28	0.72		
	50대 ^e	32	4.04	0.77		
	60대 이상 ^f	47	3.72	0.74		
공공도서관의 지역 주민의 삶의 질 향상에 대한 인식	10대 ^a	12	4.56	0.59	7.220***	〈.001 (f<a,c,d)
	20대 ^b	15	4.18	0.69		
	30대 ^c	38	4.20	0.57		
	40대 ^d	62	4.36	0.74		
	50대 ^e	32	4.09	0.69		
	60대 이상 ^f	47	3.62	0.81		
공공도서관의 지역 주민의 평등화에 대한 인식	10대 ^a	12	4.27	0.63	2.695***	.022 (f<a)
	20대 ^b	15	3.77	0.99		
	30대 ^c	38	3.90	0.76		
	40대 ^d	62	4.07	0.89		
	50대 ^e	32	3.67	0.94		
	60대 이상 ^f	47	3.57	0.85		
공공도서관의 지역사회 필요 정보 제공에 대한 인식	10대 ^a	12	4.33	0.54	4.352***	〈.001 (f<a,d)
	20대 ^b	15	3.23	1.00		
	30대 ^c	38	3.54	0.83		
	40대 ^d	62	3.82	0.96		
	50대 ^e	32	3.42	0.88		
	60대 이상 ^f	47	3.21	1.10		
공공도서관의 사회적 역할에 대한 인식	10대 ^a	12	4.33	0.55	5.638***	〈.001 (f<a,d)
	20대 ^b	15	3.69	0.69		
	30대 ^c	38	3.88	0.59		
	40대 ^d	62	4.14	0.72		
	50대 ^e	32	3.83	0.70		
	60대 이상 ^f	47	3.52	0.73		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

〈표 11〉 직업에 따른 인식 차이

변수	구분	N	Mean	S.D	F	p (Scheffe)
공공도서관의 지역사회 개발에 대한 인식	학생 ^a	18	3.99	0.92	3.389*	.010 (c<a,d,e)
	직장인 ^b	83	3.59	0.82		
	자영업 ^c	37	3.43	0.90		
	주부 ^d	40	3.94	0.78		
	기타 ^e	28	3.96	0.69		
공공도서관의 지역사회 연계에 대한 인식	학생	18	3.94	0.91	0.501	.735
	직장인	83	3.97	0.78		
	자영업	37	3.89	0.76		
	주부	40	4.09	0.69		
	기타	28	4.12	0.88		
공공도서관의 지역 주민의 삶의 질 향상에 대한 인식	학생	18	4.35	0.70	1.604	.175
	직장인	83	4.10	0.76		
	자영업	37	3.88	0.84		
	주부	40	4.23	0.63		
	기타	28	4.19	0.83		
공공도서관의 지역 주민의 평등화에 대한 인식	학생	18	4.19	0.77	1.166	.327
	직장인	83	3.90	0.84		
	자영업	37	3.68	0.93		
	주부	40	3.78	0.82		
	기타	28	3.83	1.04		
공공도서관의 지역사회 필요 정보 제공에 대한 인식	학생	18	3.94	0.87	1.166	.327
	직장인	83	3.49	1.02		
	자영업	37	3.42	1.10		
	주부	40	3.53	0.87		
	기타	28	3.71	0.90		
공공도서관의 사회적 역할에 대한 인식	학생	18	4.10	0.70	1.362	.248
	직장인	83	3.85	0.73		
	자영업	37	3.69	0.77		
	주부	40	3.95	0.64		
	기타	28	3.99	0.77		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

〈표 12〉 학력에 따른 인식 차이

변수	구분	N	Mean	S.D	F	p (Scheffe)
공공도서관의 지역사회 개발에 대한 인식	중, 고등학교 재학	14	3.80	1.18	0.347	.846
	고교 졸업	65	3.64	0.81		
	전문 학사	34	3.82	0.83		
	학사	79	3.70	0.81		
	석사 이상	14	3.82	0.85		

변수	구분	N	Mean	S.D	F	p (Scheffe)
공공도서관의 지역사회 연계에 대한 인식	중, 고등학교 재학	14	3.98	0.76	0.471	.757
	고교 졸업	65	3.91	0.78		
	전문 학사	34	3.97	0.71		
	학사	79	4.06	0.82		
	석사 이상	14	4.14	0.79		
공공도서관의 지역 주민의 삶의 질 향상에 대한 인식	중, 고등학교 재학	14	4.04	1.03	1.844	.122
	고교 졸업	65	3.93	0.83		
	전문 학사	34	4.14	0.76		
	학사	79	4.24	0.66		
	석사 이상	14	4.32	0.59		
공공도서관의 지역 주민의 평등화에 대한 인식	중, 고등학교 재학	14	4.04	0.80	1.381	.242
	고교 졸업	65	3.65	0.89		
	전문 학사	34	3.94	0.73		
	학사	79	3.91	0.93		
	석사 이상	14	4.05	0.90		
공공도서관의 지역사회 필요 정보 제공에 대한 인식	중, 고등학교 재학	14	3.82	1.12	0.565	.689
	고교 졸업	65	3.45	1.04		
	전문 학사	34	3.63	1.00		
	학사	79	3.54	0.90		
	석사 이상	14	3.68	1.01		
공공도서관의 사회적 역할에 대한 인식	중, 고등학교 재학	14	3.95	0.83	0.889	.472
	고교 졸업	65	3.75	0.76		
	전문 학사	34	3.93	0.68		
	학사	79	3.93	0.70		
	석사 이상	14	4.04	0.73		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

이용 경험 있음(M=4.17)이 없음(M=3.57)보다 높게 나타났고($t=-6.482$, $p<.001$), 공공도서관의 지역사회 개발에 대한 인식은 이용 경험 있음(M=4.02)이 없음(M=3.40)보다 높게 나타났고($t=-5.654$, $p<.001$). 공공도서관의 지역사회 연계에 대한 인식은 이용 경험 있음(M=4.31)이 없음(M=3.67)보다 높게 나타났으며($t=-6.397$, $p<.001$), 공공도서관의 지역 주민의 삶의 질 향상에 대한 인식은 이용 경험 있음(M=4.45)이 없음(M=3.77)보다 높게 나타났고($t=-7.167$,

$p<.001$). 공공도서관의 지역 주민의 평등화에 대한 인식은 이용 경험 있음(M=4.07)이 없음(M=3.62)보다 높게 나타났고($t=-3.811$, $p<.001$), 공공도서관의 지역사회 필요 정보제공에 대한 인식은 이용 경험 있음(M=3.86)이 없음(M=3.24)보다 높게 나타났고($t=-4.725$, $p<.001$).

즉, 공공도서관 이용자의 공공도서관의 사회적 역할에 대한 인식이 비이용자보다 더 긍정적인 것으로 판단할 수 있다(〈표 13〉 참조).

〈표 13〉 도서관 이용자와 비이용자의 인식 차이

변수	구분	N	Mean	S.D	t	p
공공도서관의 지역사회 개발에 대한 인식	없음	101	3.40	0.86	-5.654***	〈.001
	있음	105	4.02	0.70		
공공도서관의 지역사회 연계에 대한 인식	없음	101	3.67	0.73	-6.397***	〈.001
	있음	105	4.31	0.70		
공공도서관의 지역 주민의 삶의 질 향상에 대한 인식	없음	101	3.77	0.77	-7.167***	〈.001
	있음	105	4.45	0.59		
공공도서관의 지역 주민의 평등화에 대한 인식	없음	101	3.62	0.80	-3.811***	〈.001
	있음	105	4.07	0.90		
공공도서관의 지역사회 필요 정보 제공에 대한 인식	없음	101	3.24	0.99	-4.725***	〈.001
	있음	105	3.86	0.87		
공공도서관의 사회적 역할에 대한 인식	없음	101	3.57	0.68	-6.482***	〈.001
	있음	105	4.17	0.65		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

4.4.3 공공도서관 이용 정도에 따른 인식 차이

도서관 이용 횟수에 따라 공공도서관의 사회적 역할에 대한 인식에 차이가 있는지 파악하기 위해 일원배치 분산분석(one-way ANOVA) 및 Scheffe의 사후검정을 실시하였으나 모든 변수에서 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 따라서 공공도서관 이용 정도와 상관없이 공공도서관의 사회적 역할에 대해서는 대체적으로 비슷하게 인식하고 있다고 할 수 있다(〈표 14〉 참조).

4.5 가설검증 결과

가설검증 결과 가설 1.의 경우 연령을 제외한 성별, 직업, 학력의 세부 요소에서 유의미한 인식의 차이를 확인할 수가 없어 해당 가설은 부분 채택되었다.

가설 2.의 경우 지역사회 개발, 지역사회 연

계, 지역 주민의 삶의 질 향상, 지역 주민의 평등화, 지역사회 필요정보 제공의 모든 세부 요소에서 유의미한 인식의 차이를 확인하였다. 따라서 해당 가설은 채택되었다.

가설 3.의 경우 지역사회 개발, 지역사회 연계, 지역 주민의 삶의 질 향상, 지역 주민의 평등화, 지역사회 필요정보 제공의 모든 세부 요소에서 유의미한 인식 정도의 차이를 확인할 수 없었다. 따라서 해당 가설은 기각되었다.

5. 결론 및 제언

본 연구는 지역 단위의 정보서비스 기관인 공공도서관에 대한 사회적 가치 평가 및 향후 목표설정에도움을 주기 위하여 공공도서관 이용자와 비이용자 간의 사회적 가치에 대한 인식 차이를 살펴보았다. 본 연구의 목적을 성취하기 위하여 2023년 5월 7일부터 15일간 대면

〈표 14〉 도서관 이용 정도에 따른 인식 차이

변수	구분	N	Mean	S.D	F	p (Scheffe)
공공도서관의 지역사회 개발에 대한 인식	거의 매일	10	4.48	0.48	2.202	.092
	주 1-2회 정도	43	3.98	0.64		
	월 1-2회 정도	39	4.03	0.77		
	연 1-2회 정도	13	3.75	0.68		
공공도서관의 지역사회 연계에 대한 인식	거의 매일	10	4.55	0.67	0.528	.664
	주 1-2회 정도	43	4.27	0.70		
	월 1-2회 정도	39	4.33	0.67		
	연 1-2회 정도	13	4.21	0.87		
공공도서관의 지역 주민의 삶의 질 향상에 대한 인식	거의 매일	10	4.60	0.53	0.580	.629
	주 1-2회 정도	43	4.41	0.55		
	월 1-2회 정도	39	4.51	0.57		
	연 1-2회 정도	13	4.33	0.79		
공공도서관의 지역 주민의 평등화에 대한 인식	거의 매일	10	4.60	0.63	1.433	.238
	주 1-2회 정도	43	3.96	0.90		
	월 1-2회 정도	39	4.04	0.88		
	연 1-2회 정도	13	4.13	1.06		
공공도서관의 지역사회 필요 정보 제공에 대한 인식	거의 매일	10	4.25	0.72	0.937	.426
	주 1-2회 정도	43	3.76	0.90		
	월 1-2회 정도	39	3.83	0.82		
	연 1-2회 정도	13	3.96	1.05		
공공도서관의 사회적 역할에 대한 인식	거의 매일	10	4.52	0.48	1.193	.316
	주 1-2회 정도	43	4.11	0.64		
	월 1-2회 정도	39	4.18	0.63		
	연 1-2회 정도	13	4.09	0.80		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

〈표 15〉 가설검증 결과

가설	내용	결과
1.	지역주민의 인구 사회적 특성에 따라 공공도서관의 사회적 가치 인식에는 차이가 있을 것이다.	부분채택
1.1)	지역주민의 성별에 따라 공공도서관의 사회적 가치 인식에는 차이가 있을 것이다.	기각
1.2)	지역주민의 연령에 따라 공공도서관의 사회적 가치 인식에는 차이가 있을 것이다.	채택
1.3)	지역주민의 직업에 따라 공공도서관의 사회적 가치 인식에는 차이가 있을 것이다.	기각
1.4)	지역주민의 학력에 따라 공공도서관의 사회적 가치 인식에는 차이가 있을 것이다.	기각
2.	공공도서관 이용자와 비이용자 간에는 공공도서관의 사회적 가치에 대한 인식에는 차이가 있을 것이다.	채택
2.1)	공공도서관의 이용자와 비이용자 간에는 지역사회 개발에 대한 인식에는 차이가 있을 것이다.	채택
2.2)	공공도서관 이용자와 비이용자 간에는 지역사회 연계에 대한 인식에는 차이가 있을 것이다.	채택
2.3)	공공도서관 이용자와 비이용자 간에는 지역 주민의 삶의 질 향상에 대한 인식에는 차이가 있을 것이다.	채택

가설	내용	결과
2.4)	공공도서관 이용자와 비이용자 간에는 지역 주민의 평등화에 대한 인식에는 차이가 있을 것이다.	채택
2.5)	공공도서관 이용자와 비이용자 간에는 지역사회 필요 정보제공에 대한 인식에는 차이가 있을 것이다.	채택
3.	공공도서관 이용자의 도서관 이용 정도에 따라 공공도서관 사회적 가치에 대한 인식 정도에는 차이가 있을 것이다.	기각
3.1)	공공도서관 이용자의 도서관 이용 정도에 따라 공공도서관의 지역사회 개발 인식 정도에는 차이가 있을 것이다.	기각
3.2)	공공도서관 이용자의 도서관 이용 정도에 따라 공공도서관의 지역사회 연계 인식 정도에는 차이가 있을 것이다.	기각
3.3)	공공도서관 이용자의 도서관 이용 정도에 따라 공공도서관의 지역 주민의 삶의 질 향상 인식 정도에는 차이가 있을 것이다.	기각
3.4)	공공도서관 이용자의 도서관 이용 정도에 따라 공공도서관의 지역 주민의 평등화 인식 정도에는 차이가 있을 것이다.	기각
3.5)	공공도서관 이용자의 도서관 이용 정도에 따라 공공도서관의 지역사회 필요 정보제공 인식 정도에는 차이가 있을 것이다.	기각

또는 온라인으로 설문조사를 실시하였으며, 회수된 설문지 중 206부를 대상으로 SPSS 25.0를 활용하여 빈도분석, 요인분석, 독립표본t검정, 일원배치 분산분석을 실시하였다. 본 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 지역주민의 인구사회적 특성에 따른 공공도서관의 사회적 가치에 대한 인식에서는 연령에 따라 유의한 차이가 있으며, 대부분의 영역에서 학령기인 10대와 학령기 자녀를 둔 40대의 인식이 다른 연령대보다 높았다. 지역사회 개발에 대한 인식에서는 여성이 남성보다 높았으며, 직업에 따른 인식에서도 학생, 기타, 주부, 자영업, 직장인 순으로 높아 유의한 차이가 있었다. 학력에 따라서는 고교 졸업자가 가장 낮은 인식을 보였으나 통계적으로는 유의하지 않았다.

둘째, 공공도서관의 사회적 가치에 대한 공공도서관 이용자와 비이용자의 인식에는 차이가 있으며, 지역사회 개발, 지역사회 연계, 지역주민의 삶의 질 향상, 지역 주민의 평등화, 지역주민에 대한 필요 정보제공의 모든 영역에서

이용자의 인식이 비이용자보다 높았다.

셋째, 공공도서관 이용자/비이용자의 도서관 이용 정도에 따른 공공도서관의 사회적 가치에 대한 인식에서는 모든 영역에서 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

본 연구의 결과를 바탕으로 파주시 공공도서관의 사회적 가치 제고를 위한 향후 방안을 제안하면 다음과 같다.

첫째, 공공도서관의 사회적 가치에 대한 평가에서 도서관 이용자와 비이용자 모두 잘 인지하고 있으나, 상대적으로 공공도서관 이용자들의 인식이 더 높은 것으로 나타나 향후 공공도서관의 사회적 가치에 대한 긍정적 인식을 제고하기 위해서는 도서관 비이용자를 이용자로 유입시키려는 노력이 수반되어야 한다.

둘째, 지역주민의 인구사회적 특성에 따른 공공도서관의 사회적 가치에 대한 인식에서 여성, 10대와 40대와 같은 기존의 도서관 이용자층의 인식이 높음을 확인할 수 있었다. 이는 학령기나 학령기의 자녀를 둔 부모 세대의 교육에 대한 관심이 반영된 결과로 해석된다. 따

라서 남성, 60대와 20대를 대상으로 이들의 관심도를 높일 수 있는 도서관 콘텐츠와 서비스의 개발이 필요하다.

셋째, 공공도서관의 사회적 가치 영역에 대한 인식에서 지역 주민의 삶의 질 향상, 지역사회 연계, 지역 주민의 평등화, 지역사회 개발, 지역사회 필요 정보제공의 순서로 높은 것으로 나타났다. 2022년 기준의 국가도서관 통계에 따르면, 파주시의 도서관 1관당 인구수 26,069명, 시민 1인당 장서 수 2.56권으로 전국 공공도서관 1관당 인구수 41,617명 1인당 장서 수 2.38권을 비교해 봤을 때 도서관 인프라가 타 시·군에 비해 비교적 잘 구축되어있다고 볼 수 있다(국가도서관통계시스템, 2022a; 2022b). 따라서 이미 파주시 산하의 공공도서관들이 상향평준화되어 있는 상황에서는 현 상태를 유지하면서 그

동안 상대적으로 낮았던 지역사회 개발이나 지역사회 필요 정보제공의 영역에서의 서비스 개발을 집중적으로 고민해 볼 필요가 있다. 특히 지역 커뮤니티 형성과 지원 활동, 지역사회 문제, 지역 내의 취업 정보제공과 같은 활동들이 더욱 필요하다고 할 수 있다.

본 연구는 표본이 파주시로 한정되어 본 연구의 결과를 전국의 공공도서관으로 일반화하기에는 한계가 있다. 후속 연구에서 IFLA의 UN 2030의 17가지 실천 전략, 국가지속가능발전목표(K-SDGs), K-ESG와 같은 다면적인 사회적 가치 평가 요소들을 고려하여 설문 문항을 재구성하거나, 설문의 대상 및 범위를 확대한다면 공공도서관의 사회적 가치에 관한 보다 검증된 결과를 제시할 수 있을 것으로 기대한다.

참 고 문 헌

- 공공기관의 사회적 가치 실현에 관한 기본 법안. 발의번호 제2103712(2020.09.10.)
국가도서관통계시스템 (2022a). 시군구별 1관당 인구수.
출처: <https://www.libsta.go.kr/statistics/public/main>.
국가도서관통계시스템 (2022b). 시군구별 1인당 장서 수.
출처: <https://www.libsta.go.kr/statistics/public/main>.
김미혜 (2020). 초기 문해력 교육을 위한 작은도서관의 사회적 역할 제고 방안 연구. 독서연구, 57(10), 261-287.
김정권, 이태근, 이일환, 김동근, 최주석 (2017). 국가연구개발사업의 비용효과 분석 방안 연구(연구보고 2017-59).
김정훈, 최준규, 홍기빈, 이다겸, 박서연 (2022). 사회혁신 분야의 사회적 가치 중심 정책 전환을 위한 연구. 정책연구, 1-158.
김준범 (1999). BSC를 이용한 경영관리시스템(주간경제 543호). LG경영연구원.

- 김하야나, 김기영 (2014). 공공도서관 비이용 요인에 관한 연구: 이용자, 이용 중단자, 비 이용자를 중심으로. 정보관리학회지, 31(3), 201-226. <https://doi.org/10.3743/KOSIM.2014.31.3.201>
- 노영희 (2017). 공공도서관의 사회적 가치 평가지표 개발에 관한 연구. 정보관리학회지, 34(2), 181-214.
- 대통령 소속 도서관정보정책위원회 (2019). 2019-2023 제3차 도서관 발전 종합계획.
- 문화체육관광부 (2020). 전국 도서관 운영 평가지표 및 평가체계 개선사업 최종보고서.
- 문화체육관광부 (2022). 사회적 가치 실현을 위한 도서관 활력 지수 개발 및 활용방안 연구.
- 반자연, 황중 (2022). 지역커뮤니티 거점으로서 대만 공공도서관 공간계획 특성연구: 대만 주요도시 공공도서관을 중심으로. 한국실내디자인학회 학술대회논문집, 356-359.
- 배동식 (2022). 공공도서관의 사회적 역할 변화에 따른 공간구성에 관한 연구: 대구광역시 공공도서관을 중심으로. 한국공간디자인학회 논문집, 17(3), 305-314.
<https://doi.org/10.35216/kisd.2022.17.3.305>
- 배성호, 신수진 (2020). 사회적 가치와 사회적 책임과 차이: 개념 및 측정방법의 관점에서. 한국경영학회 융합학술대회 논문집, 553-569.
- 양동수, 김진경, 조현경, 고동현, 온누리, 이원재 (2019). 공공기관의 사회적 가치 실현: 포용국가 시대의 조직 운영 원리. LAB2050 연구보고서, 1-34.
- 염동기, 신현대 (2013). 자료포락분석(DEA)을 이용한 산학협력단의 상대적 효율성 평가. 행정논총, 51(1), 293-319.
- 오선경, 이지연 (2011). 시각장애인의 공공도서관 비이용 요인에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 45(3), 143. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2011.45.3.141> 재인용: 김하야나, 김기영 (2014). 공공도서관 비이용 요인에 관한 연구: 이용자, 이용 중단자, 비 이용자를 중심으로. 정보관리학회지, 31(3), 204. <https://doi.org/10.3743/KOSIM.2014.31.3.201>
- 우종필 (2012). 구조방정식 모델 개념과 이해. 서울: 한나래.
- 이희수, 김기영 (2014). 지역사회 특성에 따른 지역주민의 도서관 요구에 관한 연구: 3 개의 지역유형을 중심으로. 정보관리학회지, 31(1), 207-230.
- 임성은, 문철우, 이은선, 윤길순, 김진희 (2018). 사회적경제의 사회·경제적 가치 측정을 위한 통합 지표 개발 연구. 한국보건사회연구원.
- 장덕현, 강은영 (2012). 부산시민들의 공공도서관에 대한 인식과 요구에 관한 조사연구. 인문학논총, 30, 207. 재인용: 김하야나, 김기영 (2014). 재인용: 김하야나, 김기영 (2014). 공공도서관 비이용 요인에 관한 연구: 이용자, 이용 중단자, 비 이용자를 중심으로. 정보관리학회지, 31(3), 204. <https://doi.org/10.3743/KOSIM.2014.31.3.201>
- 정유경, 박성희, 권선영, 김보일, 구정화 (2021). 공공도서관에 대한 지역주민들의 인식과 요구 분석: 대전지역 공공도서관 이용자 및 비이용자를 중심으로. 한국문헌정보학회지, 55(3), 239-258.
- 정창기 (2019.10.10). 희망이슈 46호 왜 사회적 가치인가. 희망제작소.

- 출처: <https://www.makehope.org/category/research/hope-issue/>
- 조용복 (2012). 사회적기업 성과측정 도구로서의 사회적투자수익률 방법(SROI)과 측정사례. 한국지식정보기술학회 논문집, 7(6), 29-45.
- 최찬겸 (2022). 학교도서관과 공공도서관의 지역사회 서비스 협력. 석사학위논문, 전북대학교 교육대학원 사서교육전공.
- Alam, I. (2015). Social value of public libraries: a case study of A.R.S inamdar public library, pune (india). *Journal of Indian Library Association*, 51(2).
- Fernández-Ardèvol, M., Ferran, N., Fenoll Clarabuch, C., & Nieto Arroyo, J. (2018). The public library as seen by the non-users. *El profesional de la información*, 2018, 27(3). <https://doi.org/10.3145/EPI.2018.MAY.19>
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R. E., & Tatham, R. L. (2006). *Multivariate Data Analysis* (6th ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson University Press.
- Held, D. (2016). Elements of a theory of global governance. *Philosophy & Social Criticism*, 42(9), 837-846. <https://doi.org/10.1177/0191453716659520>
- Kline, R. B. (2016). *Principles and Practice of Structural Equation Modelling*, 4th edn. New York, NY: The Guilford Press.
- Matthews, J. R. (2010). 도서관 서비스의 평가와 측정. 오동근 역. 대구: 태일사. 159. 재인용: 김하야나, 김기영 (2014). 공공도서관 비이용 요인에 관한 연구: 이용자, 이용 중단자, 비 이용자를 중심으로. *정보관리학회지*, 31(3), 204. <https://doi.org/10.3743/KOSIM.2014.31.3.201>
- Public Services (Social Value) Act 2012. 2012 CHAPTER 3.
- Seismonaut & Roskilde Central Library (2021). The impact of public libraries in Denmark: A haven in our community.
- Swails, M. (2018). Non-user perceptions of community college library service quality. Doctoral dissertation, Emporia State University, United States.
- Tuai, C. (2019). Assessing the social value of library services at drake university. *Proceedings of the 2018 Library Assessment Conference*, 623-629. <https://doi.org/10.29242/LAC.2018.59>
- Turtle, K. M. (2005). A survey of users and non users of a UK teaching hospital library and information service. *Health Information & Libraries Journal*, 22(4), 267-275.
- UKGBC (2018). Social value in new development: an introductory guide for local authorities and development team. Retrieved from <https://ukgbc.org/resources/social-value-in-new-development/>
- UNESCO (2022). Public Library Manifesto. IFLA-UNESCO. Retrieved from

<https://www.ifla.org/public-library-manifesto/>

United Nations (2015) General Assembly Resolution A/RES/70/1. Transforming Our World, the 2030 Agenda for Sustainable Development. Retrieved from <https://research.un.org/en/docs/ga/quick/regular/70>

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Bae, Dong-sig (2022). A study on the spatial composition of public libraries according to the change in the social role: focused on the public library in Daegu. *Korean Society of Space Design*, 17(3), 305-314. <https://doi.org/10.35216/kisd.2022.17.3.305>
- Bae, Sung-ho & Shin, Soo-jin (2020). Social values and social responsibility and differences: in terms of concepts and measurement methods. *Korean Management Association Convergence Academic Conference Papers*, 553-569.
- Ban, Ja-yeon & Hwang, Jong (2022). A study on the characteristics of the spatial planning of Taiwan's public libraries as community strongholds: focusing on public libraries in major Taiwanese cities. Paperbook for the academic conference of the Korean Society of Indoor Design, 356-359.
- Cho, Yong-bok (2012). Return on social investment (SROI) and measurement cases as a performance measurement tool for social enterprises. *Papers of the Korean Society of Knowledge and Information Technology*, 7(6), 29-45.
- Choi, Chan-Gyeom (2022). Community service cooperation between school libraries and public libraries. Master's thesis, Jeonbuk National University, Korea.
- Framework Act on the Realization of Social Values of Public Institutions. Proposition No. 2103712 (2020.09.10.)
- Jang, Deok-Hyun & Kang, Eun-Young (2012). A survey study on Busan citizens' perceptions and needs of public libraries. *Journal of Humanities*, 30, 207. rev. Kim, Hayana & Kim, Gi-yeong (2014). A study on factors to the non-use of public libraries in users, former users and non-users. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 31(3), 204. <https://doi.org/10.3743/KOSIM.2014.31.3.201>
- Jung, Chang-ki (October 10, 2019). The Hope Issue no. 46 Why Social Value. The Hope Institute. Retrieved from <https://www.makehope.org/category/research/hope-issue/>
- Jung, Yook-yung, Park, Sung-hee, Kwon, Sun-young, Kim, Bo-yil, & Koo, Jung-hwa (2021).

- An analysis of local residents' perceptions and needs for public libraries—focusing on users and non-users of public libraries in Daejeon. *Korean Journal of Library and Information Science*, 55(3), 239-258.
- Kim, Hayana & Kim, Gi-yeong (2014). A study on factors to the non-use of public libraries in users, former users and non-users. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 31(3), 201-226. <https://doi.org/10.3743/KOSIM.2014.31.3.201>
- Kim, Jun-beom (1999). weekly economy No. 543 Management management system using BSC. LG Management Research Institute.
- Kim, Jung-Hoon, Choi, Jun-Gyu, Hong, Ki-Bin, Lee, Gyeom, & Park, Seo-Yeon (2022). Social value-oriented policy in social innovation sectors. *Policy Studies*, 1-158.
- Kim, Mihye (2020). Improving the social role of small libraries for early literacy education. *Reading Research*, 57(10), 261-287.
- Lee, Hee-Soo & Kim, Ki-Young (2014). A study of local residents' library needs according to community characteristics: Focusing on three regional types. *Journal of Information Management*, 31(1), 207-230.
- Lim, Sung-eun, Moon, Chul-woo, Lee, Eun-sun, Yoon, Gil-soon, & Kim, Jin-hee (2018). A study on the development of integrated indicators for measuring the social and economic value of the social economy. Korea Institute for Health and Social Affairs.
- Ministry of Culture, Sports and Tourism (2020). Final report on the national library operation evaluation index and evaluation system improvement project.
- Ministry of Culture, Sports and Tourism (2022). A study on the development and utilization of library vitality Index for realizing social value.
- National Library Statistics System (2022b). Number of books per capital by city and district. Retrieved from <https://www.libsta.go.kr/statistics/public/main>.
- National Library Statistics System (2022a). Population per library by city and district. Retrieved from <https://www.libsta.go.kr/statistics/public/main>.
- Noh, Young-hee (2017). Research on development of social value evaluation indicators for public libraries. *Journal of Information Management*, 34(2), 181-214.
- Oh, Seon-Kyung & Lee, Ji-Yeon (2011). A study on factors of nonuse of public libraries by the visually impaired. *Korean Journal of Library and Information Science*, 45(3), 143. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2011.45.3.141> rev. Kim, Hayana & Kim, Gi-yeong (2014). A study on factors to the non-use of public libraries in users, former users and non-users. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 31(3), 204.

<https://doi.org/10.3743/KOSIM.2014.31.3.201>

- Presidential Library Information Policy Committee (2019). 2019-2023 3rd Comprehensive Plan for Library Development. Seoul: Presidential Library Information Policy Committee.
- Woo, Jong-Pil (2012). Concept and Understanding of Structural Equation Models. Seoul: Hannarae.
- Yang, Dong-Soo, Kim, Jin-Kyung, Cho, Hyun-Kyung, Ko, Dong-Hyun, On, Nuri, & Lee, Won-Jae (2019). Realizing social value in public institutions: Organizational principles in the era of inclusive nations. LAB2050 Research Report, 1-34.
- Yeom, Dong-Gi & Shin, Hyun-dae (2013). Relative efficiency of research and development business foundations through data envelopment analysis. *Administrative Discussions*, 51(1), 293-319.