

## 사회복지현장실습세미나 개선을 위한 탐색적 연구

배나래  
건양사이버대학교 사회복지학과

# Exploratory Research to Improve Social Welfare Field Training Seminars

Na-Rae Bae  
Dept. of Social Welfare, Konyang Cyber University

**요약** 본 연구는 2020년 1월 1일부터 온라인 대학에서 실시된 사회복지현장실습세미나의 개선 방안을 탐구하였다. 사회복지실습현장세미나는 사회복지사로서 요구되는 전문성을 습득하기 위한 필수 과정으로, 학생들이 실습에 대한 실습지도교수와 실습 경험에 대해 심도 있는 토론의 기회를 제공한다. 사회복지현장실습세미나는 예비사회복지사들이 현장 경험을, 이론적 지식을 실천과 통합하며, 비판적 사고 능력을 개발하고, 교수와 의견을 교환할 수 있도록 돕는다. 또한 이론 교육을 보완함으로써, 실제 사회복지현장에서 클라이언트와 마주할 수 있는 문제를 해결하는 학생들의 능력을 향상시킨다. 그러나 사회복지현장실습세미나는 여러 문제로 인해 효과가 저하되고, 학습 성과가 감소하는 어려움에 직면하고 있다. 이러한 문제를 해결하기 위해, 사회복지현장실습세미나를 개선하여 학생들이 전문적 요구에 보다 적절히 대비할 수 있도록 하는 것이 중요하다. 대학은 자원 배치 개선, 사회복지현장실습세미나 참여에 어려움을 겪는 학생들을 위한 맞춤형 지원 제공, 교육의 질 향상에 투자를 해야 한다. 궁극적으로, 실질적인 사회복지실습세미나를 개선하는 것은 학생들에게 도움이 될 뿐만 아니라, 더 유능하고 자신감 있는 사회복지전문가를 양성하는 데 기여할 것이라 생각한다.

**주제어** : 사회복지현장실습세미나, 사회복지현장실습, 사회복지현장, 사회복지실천, 사회복지사.

**Abstract** This study explores ways to improve practical seminars conducted at online universities since January 1, 2020. Social welfare practice seminars are essential for acquiring the expertise required of social workers, providing opportunities for students to gain direct practice experience with instructors. These seminars allow students to reflect on field experiences, integrate theoretical knowledge with practice, develop critical thinking skills, and exchange ideas with professors. By supplementing theoretical education, seminars enhance students' ability to address challenges encountered in real-world social welfare settings with clients. However, practical seminars face significant challenges that reduce their effectiveness, such as inadequate standardization and resource constraints, which hinder learning outcomes. To address these issues, it is crucial to improve practical seminars to better prepare students for professional demands. Universities should focus on solving these challenges by investing in resource allocation, providing personalized support for students struggling to participate, and enhancing the quality of education. Ultimately, improving practical social welfare seminars will not only benefit students but also contribute to developing more competent and confident social welfare professionals.

**Key Words** : Social Welfare Field Training Seminar, Social Welfare Field Training, Social Welfare Field, Social Welfare Practice, Social Worker

\*Corresponding Author : Na-Rae Bae(victory0302@kycu.ac.kr)

Received November 24, 2024  
Accepted December 21, 2024

Revised December 10, 2024  
Published December 30, 2024

## 1. 서론

사회복지현장에서 필요로 하는 수요에 따라 법정 교과목을 추가하고 시대 변화와 현장 요구를 반영하여 사회복지관련 교과목 이수학점 상향 조정 및 현장실습 확대를 주요 내용으로 규정한 「사회복지사업법 시행규칙」 일부개정령안에 따라 사회복지실습세미나는 시행되었고 이는 사회복지사업법 시행규칙 일부개정 공포(2019.8.12.)후, (2020.1.1.)시행되었다[1].

온라인 대학교의 경우, 사회복지현장실습세미나는 사회복지현장실습 교과목의 일부로, 실습생들이 실습경험을 공유하고 피드백을 받는 세미나형태이다. 실습담당교수의 슈퍼비전을 받아 실습생들은 실습 경험을 바탕으로 사회복지사로서의 필수능력을 함양하고, 사회복지 철학과 가치관을 정리할 수 있는 시간이다[2].

사회복지실습세미나의 주요 내용으로 실습세미나는 1회당 2시간 이상을 총 15회 실시한다. 한 세미나에 참여하는 학생 수는 30명 이내이다. 온라인교육을 실시하는 교육기관의 경우 대면 방식의 세미나를 3회 이상 실시해야 한다. 대면 방식의 세미나는 주 1회를 초과할 수 없다. 실습지도교수의 자격은 학사, 석사 또는 박사 학위 중 2개 이상의 학위를 사회복지학 전공으로 취득한 사람으로서 3년 이상의 사회복지학 교육경험 또는 3년 이상의 사회복지사업 실무경험이 있는 교수가 지도해야 한다[2]. 2020년부터 시행된 사회복지실습세미나는 보건복지부가 온라인대학에서 30시간의 사회복지현장실습을 의무화하고, 15주 수업 동안 자격을 갖춘 실습지도자와 세번의 대면 지도를 하도록 한 데는 중요한 의미가 담겨 있다[2]. 첫째, 실습 전문 교수와 학생은 이론과 현장의 역량을 강화한다. 국가의 이 정책은 학생들이 이론적 지식뿐만 아니라 사회복지사로서 필요한 실무 능력을 개발하도록 보장하고자 하였다. 30시간의 현장실습 요구는 학문적 개념과 실제 적용 간의 격차를 메우고, 실습을 하면서 배운 현장체험에 대해 학생들은 실질적인 경험을 교수와 함께 토론을 하면서 이론과 현장의 경험을 쌓을 수 있도록 돕도록 하기 위함이다. 둘째, 실습 교수와 실습학생과의 상호작용 강화한다는 것이다. 실습 교수의 3번의 구조화된 만남은 실습교수와 실습학생의 멘토링 관계를 형성하게 하는데, 이를 통해 실습학생은 개인 맞춤형 지도를 받고, 실시간으로 문제를 해결하며, 경험 많은 전문가교수로부터 현장에서 어려운 문제와 고충을 토로하며 통찰을 얻을 수 있다. 또한 실습 과정

에 대한 책임감을 높이고 체계적인 학습을 가능하게 한다. 셋째, 현장실습의 표준화 촉진을 앞당길 수 있다. 온라인 대학에서 통일된 현장실습 체계를 구현함으로써 위치와 상관없이 모든 실습생이 일관되고 질 높은 교육을 받을 수 있도록 보장하기 위한 모델을 개발하는데 기초자료를 모아 질적 격차를 줄이고, 국가 수준의 사회복지실습기준을 충족하도록 돕는다. 넷째, 유연성과 책임성의 균형이다. 온라인 교육과 대면 지도를 결합하여 유연성과 책임성을 동시에 충족시킨다. 학생들은 온라인 학습의 접근성을 누리는 동시에, 대면 지도를 통해 학습 진행 상황이 철저히 관리되고 교수자의 기대치에 부합하도록 할 수 있다. 다섯째, 사회 변화와 기술 발전에 대응이다. 온라인대학의 실습세미나 정책은 현대 교육 방식과 사회적 요구에 적응하려는 보건복지부의 노력을 반영한다고 할 수 있다. 원격 및 혼합 학습이 증가하는 상황에서, 기술을 활용하는 동시에 사회복지 실습 교육에서 중요한 인간적 상호작용을 유지 하기 위함을 엿볼 수 있다. 여섯째, 윤리적이고 성찰적인 실천 함양이다. 실습교수와와의 정기적인 상호작용을 통해 학생들은 자신의 실습 경험을 성찰하고, 윤리적 딜레마를 논의하며, 사회복지사로서의 책임감을 깊이 이해하도록 격려받을 수 있다는 것이다. 이를 통해 전문성을 함양하고 복잡한 사회복지 환경에 대비할 수 있다.

사회복지현장실습세미나 정책은 미래 예비사회복지사의 역량, 전문성, 준비성을 강화하여 사회의 다양한 요구와 변화에 효과적으로 대응할 수 있도록 한다는 것이다.

사회복지현장실습세미나는 미래의 예비사회복지사가 전문 실무의 복잡성을 헤쳐나가는 데 필요한 지식, 기술 및 태도를 갖추는 데 중요한 역할을 한다[3]. 실습 세미나는 이 교육의 필수 구성 요소로, 학생들이 현장 경험을 되돌아보고 이론 지식을 실습과 통합하며 비판적 사고 능력을 개발할 수 있는 구조화된 교수자와의 직접적인 토론의 장을 마련하는 역할을 할 것이다[3].

그러나 이러한 중요성에도 불구하고 실용적인 세미나는 효율성을 떨어뜨리는 수많은 과제에 직면해 있다. 부적절한 표준화, 자원 제한 등을 들 수 있다[4]. 이러한 과제를 해결하는 것은 학생들이 사회복지 분야의 전문 실무 요구에 적절히 준비되도록 하는 데 어려움으로 다가온다[4].

따라서 본 연구는 사회복지현장실습세미나의 문제점

을 살펴보고 실효성을 높일 수 있는 근거 중심의 해법에 대한 기초자료를 제시하고자 한다.

연구문제는 다음과 같다.

첫째, 사회복지현장실습세미나 의미는 무엇인가?

둘째, 사회복지현장실습세미나에서의 어려움점은 무엇인가?

## 2. 이론적 배경

### 2.1. 사회복지실천에서 실습세미나의 역할과 중요성

사회복지현장실습세미나는 이론과 실습 사이의 격차를 해소하기 위해 고안되었다. 학생들이 현장 경험을 되돌아보고, 과제에 대해 토론하고, 공동으로 솔루션을 탐색할 수 있는 구조화된 환경을 제공한다. 활동에는 일반적으로 사례 연구 분석, 실습현장 작업에서 얻은 딜레마 공유가 포함된다. 이러한 활동은 이론적 지식을 강화할 뿐만 아니라 의사소통, 팀워크, 공감 등 실천 스킬을 향상시킨다[5]

효과적인 사회복지현장실습세미나는 학생들이 현실 세계의 문제를 해결할 수 있도록 준비시키고 윤리적 의사 결정을 육성하며 직업적 정체성을 구축하는 등 사회복지 현장 교육의 중요한 목표와 일치한다. 그러나 제대로 구현되지 않으면 이러한 세미나는 목표를 달성하지 못하고 학생들이 학업 환경에서 전문실천가로 전환하는데 필요한 준비를 갖추지 못하게 될 수 있다.

### 2.2. 실습세미나의 현실

#### 2.2.1 실습 기관의 실습에 대한 표준화와 학교에서의 표준화 문제

실제 실습세미나에서 가장 중요한 과제 중 하나는 기관 간의 표준화 문제이다. 또한 학교에서는 실습세미나의 구조, 내용 및 전달이 매우 다양하여 학생의 학습 경험에 차이가 발생하므로 인해 교수자가 실질적인 문제 해결보다 이론적 논의를 우선시하는 반면, 다른 교수자는 비판적인 성찰 관행을 간과할 수도 있다. 이러한 다양성은 사회복지 교육의 일관성과 질을 저하시켜 학생들의 예비사회복지사로서의 성장을 저해하는 상황이 될 수 있다.

#### 2.2.2 자원 제약

자원 제한은 또 다른 만연한 문제이다. 많은 교육기관에서는 학문적 전문성과 현장 경험을 모두 갖춘 자격을 갖춘 세미나 사회복지실습교육자를 모집하고 유지하는데 어려움을 겪고 있다. 또한 최신 사례 연구, 기술 도구, 기타 교육 리소스에 대한 접근이 부족하면 세미나 활동의 효율성이 저하될 수 있다[5]. 이러한 제약으로 인해 종종 구식 교육 방법에 의존하게 되어 실제 세미나의 관련성과 영향력이 더욱 감소된다. 사회복지현장실습에 대해 정확히 알지 못하는 사회복지사, 많은 일로 실습행정에 신경을 쓰지 못하는 사회복지사의 중간관리자 이러한 어려움은 결국 학생들의 피해로 돌아가게 될 것이다.

#### 2.2.3 시간 관리 문제

실습 세미나 일정은 종종 현장 실습 요구 사항과 충돌하여 세미나 참석과 현장 책임 이행 사이에 긴장감을 조성한다[6]. 실습세미나에 할당된 제한된 시간은 토론의 깊이를 제한하여 중요한 문제를 탐구하지 못하게 만든다. 학생들은 서두르는 느낌이 든다고 자주 보고하는데, 이는 세미나 활동에 의미 있는 참여를 방해할 수 있다.

#### 2.2.4 학생 참여 문제

학생 참여는 실제 세미나에서 반복적으로 발생하는 문제이다[7]. 동기 부족, 업무시간과 겹치는 문제, 그룹 토론 참여에 대한 불안감 등의 요인은 적극적 참여보다는 수동적 참석에 기여한다[8]. 더욱이, 토론에서 일부 학생들의 지배적인 목소리는 조용한 학생들에게는 발언권이나 토론권을 주지 못하는 불평등한 학습 기회와 감소된 그룹 응집력으로 이어질 수 있다.

### 2.3 실습세미나의 평가 및 피드백

실습세미나의 실용적인 세미나와 관련된 과제는 학생과 더 넓은 사회복지 분야 모두에 광범위한 영향을 미친다. 학생들의 경우 이러한 문제는 비판적 사고, 문제 해결, 효과적인 의사소통과 같은 필수 기술 개발을 방해할 수 있다[9]. 결과적으로 실습세미나 참여 실습생 즉 졸업생은 준비가 부족하고 자신의 능력에 대한 자신감이 부족한 느낌으로 사회복지관 혹은 사회복지관련 기관에 입사할 수 있다.

제도적 차원에서는 실습세미나의 비효율성이 사회복지 프로그램의 평판을 훼손할 수 있다. 학교에서는 실습생들의 준비 상태에 의문을 제기하여 교육을 담당하는 교육 기관에 대한 신뢰를 감소시킬 수 있다[10]. 더욱이, 이러한 어려움들을 해결하지 못하면 교육, 특히 자원이 부족한 교육 기관에 다니는 학생들의 어려움에 대한 불평등이 영속화될 것이다.

### 3. 연구방법

본 연구는 사회복지현장실습세미나를 경험한 예비사회복지자들의 경험을 통해 사회복지현장실습을 위한 사회복지실습세미나의 과제와 개선점을 탐색하였다. 이 연구는 세미나 중에 학생들이 직면하는 미묘하고 개별적인 실습과정 속에서의 이해에 중점을 두고 있으며 이러한 과제를 보다 광범위한 교육 및 전문 궤적 내에서 맥락화하는 것을 목표로 한다.

본 연구는 자연주의적이고 질적인 접근 방식을 채택하여 사회복지 교육의 일환으로 사회복지현장실습세미나의 의미, 본질 및 영향을 밝히기 위해 성인 학습자의 생생한 경험을 탐구를 하였다.

연구방법은 사회복지현장실습 중 실습세미나에 참여한 성인학습자 10명을 대상으로 심층인터뷰를 진행하였다. 이들 학생들은 2024년 2학기 아동복지기관, 노인복지기관, 종합사회복지관 등 다양한 곳에서 실습한 학습자들에게 심층 인터뷰를 실시 하였다.

학생들은 160시간 현장실습 규정에 따라 정해진 기준을 충족하여 실습한 실습자이다. 참가자들은 다양한 기관의 역사, 지리적 위치, 실제 경험을 보장하여 실제 세미나와 관련된 과제에 대한 전체적인 관점을 제공하도록 선택되었다.

데이터 수집 기간을 2024년 7월 1일에서 2024년 8월 15일 인터뷰를 실시 하였다. 참가자들과 개별 비디오 인터뷰가 진행되었으며, 각각 30~60분 동안 진행되었습니다. 인터뷰 일정은 사전에 계획되어 참가자들의 편의와 편안함을 보장했다. 인터뷰 중에 세미나 경험의 본질을 탐구하기 위해 다음과 같은 주요 질문이 요청되었다.

귀하의 사회복지 현장실습에 있어 실습세미나의 역할과 의미는 무엇입니까?

실습세미나를 진행하면서 어떤 어려움이거나 어려움을 겪었나요?

정확성과 신뢰성을 유지하기 위해 참가자의 동의를

얻어 모든 인터뷰를 화면으로 녹화했다. 녹음된 인터뷰는 나중에 자세한 분석을 용이하게 하기 위해 축약적으로 전사하였다. 사회복지 교육 분야에서 10년 이상 학업 지도를 해 온 숙련된 실습 강사인 연구원은 성인 학습자의 교육적 요구와 과제에 대한 전문적이고 공감적인 이해를 반영하도록 연구를 설계했다.

본 연구의 목적은 두 가지이다. 성인학습자를 위한 사회복지현장에서 실습세미나의 의미와 본질을 파악하고, 실습세미나의 질적 향상을 위한 구체적이고 다양한 요구를 발견하는 것이다. 연구자는 성찰적이면서도 객관적인 접근 방식을 채택함으로써 성인 학습자의 전반적인 학습 경험을 향상시키기 위해 실용적인 세미나를 어떻게 재구성할 수 있는지에 대한 귀중한 통찰력을 생성하려고 한다.

이 연구는 또한 사회복지 분야에서 성인 학습자의 고유한 과제를 해결하는 보다 효과적인 교육적 프레임워크를 개발하기 위한 기초 데이터를 제공하는 것을 목표로 한다

사회복지교수이자 실습교수자라는 연구자의 이중 역할은 연구에 도전과 기회를 모두 제공했다. 중립성을 유지하는 것의 복잡성을 인정하면서 연구자는 성인 학습자를 이해하려는 폭넓은 경험과 헌신을 활용하여 최대한 객관성과 엄격함을 바탕으로 연구 과정을 안내했다.

본 연구를 통해 연구자는 성인 학습자의 전문적 역량을 형성하는 데 실습세미나가 수행하는 중요한 역할에 대한 더 깊은 이해에 기여하고 사회복지 분야에서 이들의 교육 여정을 향상시키는 개선을 희망한다.

#### 3.1. 자료 분석 방법

수집된 데이터는 내용분석을 통해 분석하였다. 분석 과정에는 인터뷰 녹음을 내용을 텍스트로 옮기는 작업이 포함되었다. 실습을 실시한 대학생들의 내용과 발언을 그대로 포착하고, 비언어적 단서도 모두 문서화했다.

## 4. 연구결과

### 4.1. 연구대상자의 특성

본 연구에는 남성실습자가 4명(40%)과 여성실습자가 6명(60%)으로 구성된 10명의 성인대학생이 실습에 참여했다. 평균 연령은 52.7세로 남성은 53.3세, 여성은 52.3세였다. 실습 배치는 아동시설 2명(20%), 노인요양

시설 4명(40%), 장애인 시설 2명(20%), 자활센터 1명(10%), 1(10%)은 다문화센터이다. 특히, 참가자 9명(90%)은 이용시설에서 사회복지현장실습을 실시했고, 1명(10%)은 주거시설에서 사회복지현장실습을 실시했다.

Table1. Socio-Domogroaphic Background

	Genger	Age	Types of Facilities	Classification of Facilities
1	W	40	Children's facility	Use Facilities
2	M	54	Elderly facility	Use Facilities
3	W	42	Disabled facility	Use Facilities
4	W	45	Elderly facility	Use Facilities
5	W	48	Elderly facility	Use Facilities
6	M	64	A Self-Support Center	Use Facilities
7	W	54	Children's facility	Use Facilities
8	M	43	A Multicultural Center	Use Facilities
9	M	48	Disabled facility	living facilities
10	W	53	Elderly facility	Use Facilities

W=Womam, M=Man

### 4.2 사회복지현장세미나의 의미

사회복지교육의실습 세미나는 직접적인 현장 참여를 통해 이론적 지식이 실행 가능한 기술로 전환되는 중추적인 역할을 한다[14]. 이는 학생들에게 실제 환경에서 교실 개념을 적용할 수 있는 기회를 제공함으로써 미래의 사회복지전문가에게 필수적인 역량 개발을 촉진한다[15]. 사회복지사 자격증을 위한 학문적 요구 사항을 충족하는 것 외에도 이러한 실습세미나는 클라이언트와의 의미 있는 상호 작용을 촉진하여 학생들이 사회복지 실천의 중요한 구성 요소인 관계를 구축하고 효과적으로 의사 소통할 수 있도록 한다[16]. 또한, 실용적인 실습세미나는 다양한 맥락에서 사회복지 정책의 구현과 서비스 제공의 운영 역할에 대한 통찰력을 제공한다. 또한 프로그램 개발, 기획, 사례 관리, 문제 해결 능력 강화 등 예비사회복지사가 전문적 성장하는데 필수적인 필수 업무를 위한 훈련장의 역할도 한다[17].

“사회복지 교육의 실습세미나는 수업에서 습득한 이론적 지식을 적용 가능한 기술로 전환하고 이를 실제 상황에서 구현하는 방법을 성찰하는 것이라고 생각합니다(사례 1).

사회복지 전문가로서 전문적인 역할을 준비하고 역량을 강화해야 할 때라고 생각합니다(사례 2).

실습세미나는 사회복지사 자격증을 취득하는 데 필요한 요건을 충족하는 데 필수적입니다(사례 3).

실습세미나를 다른 실습장에서의 경험을 서로 공유하고 피드백 받는 도움이 되는 대화, 활동, 상호 작용에 참여함으로써 클라이언트와의 의미 있는 관계를 구축할 수 있는 플랫폼 역할을 한다고 생각합니다(사례 4).

실습 세미나는 사회복지이론적 실천이 어떻게 적용되고 사회복지정책이 실제 시나리오에서 어떻게 운영되는지 이해할 수 있는 기회를 제공하는 것 같습니다(사례 5).

사회복지정책과정계획 기술을 습득하면서 프로그램을 설계하고 구현하는 방법을 학습하는 과정으로도 실습세미나는 이용되는 것 같습니다(사례 6).

실습세미나는 능숙하고 전문적인 사회복지사가 되기 위한 여정에 필수적인 사례 관리 및 문제 해결 능력을 개발하는 데 기여하였습니다

(사례 7)

### 4.3. 실습세미나의 어려운 점

사회 복지 교육의 실제 세미나는 학생들에게 특히 문서화, 평가 및 제도적 기대 이해와 같은 분야에서 여러 가지 과제를 제시하였다. 이러한 어려움은 다음과 같은 경우에서 볼 수 있듯이 좌절감과 불확실성으로 이어질 수 있다.

세미나를 참여 하여 싶었는데, 일과 실습 세미나를 참여 할수 없다는 것이 너무 힘들었습니다. 이러한 부분에 대해서 학교에 여러 번 사과를 했고, 눈물이 날 정도로 갑질을 당했습니다. 학교에서 이래도 되는지 답답했습니다(사례 8)

문서에 대한 교육 자료를 사전에 접했음에도 불구하고 세미나를 완료할 때까지 개념을 이해하는 데 어려움을 겪었습니다. 이로 인해 교육 기관에서 내 성과도 평가할 것이라는 사실을 알면서 평가의 적절성에 의문이 생겼습니다. 실습세미나를 통해 배울수 있었다는 것이 다행이지만, 너무 늦게 실습세미나를 실시하여 어려움이 있습니다(사례 9)

과제 초안 작성이 어려웠고 실습세미나를 통해 과제 초안을 작성할수 있었습니다. 최종 평가 보고서의 요구 사항에 대해 확신이 없었습니다. 교수님께 설명을 자주 구하면서 과제를 해낼 수 있었습니다. 교수님을 자주 만날 수 있었으면 합니다(사례10)

## 5. 실습세미나 변화를 위한 해결방안

### 5.1 표준화된 지침 수립

실용적인 세미나를 위한 표준화된 지침을 개발하고 구현하면 기관 간 일관성을 보장하는 데 도움이 될 수 있다. 이 지침에는 사회복지학과 학생의 요구에 맞는 명확한 목표, 권장 활동 및 평가 기준이 명시되어 있어야 한다[11]. 표준화는 사회복지교육자가 학생을 위한 프레임워크를 제공하는 동시에 개별 집단의 고유한 요구 사항을 해결할 수 있는 유연성을 허용해야 한다. 중앙사회복지사협회, 각 지자체 사회복지사협회에서 규정한 지침을 기준으로 학교는 융통성 있게 학생들에게 실습세미나에 대한 도움을 주는 것이 필요하다고 생각된다.

### 5.2 실습지도교수의 학생에 대한 맞춤형 세미나 투자

실용적인 세미나의 질을 향상시키기 위해서는 세미나 실습교수자의 지속적인 전문 개발 프로그램이 필수적이다. 실습세미나의 교수자는 효과적인 교수로서 책임감을 가지고 전략, 촉진 기술, 혁신적인 기술의 사용에 초점을 맞춰야 한다. 또한 학생은 교수자와 협력하여 실질적이고 질적인 세미나 토론에 실제 통찰력을 통합하도록 권장되어야 한다. 학교에서의 적극 도움이 필요하다고 생각된다.

### 5.3 자원 할당 강화

실용적인 세미나에 적절한 자원을 할당하는 것은 세미나의 성공에 매우 중요하다. 교육기관은 업데이트된 사례관리 교육, 프로그램 개발 교육, 시뮬레이션 도구, 기타 교육 자료 등을 우선적으로 고려해야 한다[12]. 사회복지기관과의 파트너십을 통해 다양한 학습 자원과 체험 학습 기회를 얻을 수도 있다.

### 5.4 일정 및 시간 관리 최적화

일정 충돌을 해결하기 위해 기관은 비동기식 온라인 토론이나 연장된 세미나 기간과 같은 유연한 학습 옵션

을 통합하는 것을 고려해야 한다[13]. 이러한 접근 방식을 통해 학생들은 현장 업무 책임을 훼손하지 않고 세미나 활동에 더 편안하게 자율적으로 참여할 수 있다.

### 5.5 피드백 메커니즘 강화

체계적인 피드백 프로세스를 구현하면 실제 세미나의 가치를 높일 수 있다. 교수자는 학생들이 개선이 필요한 영역을 식별할 수 있도록 시기적절하고 구체적이며 실행 가능한 피드백을 제공해야 한다[14]. 동료 및 자기 평가 구성 요소는 또한 성찰적 학습을 장려하고 학생들 간의 책임감을 키울 수 있다.

## 6. 결론

사회복지사업법은 사이버대학교에 재학생들에게 세 번의 실습세미나를 해야 한다고 적시하면서[18], 사회복지현장실습세미나에 대한 방향성을 설명하였다.

사회복지현장실습에서 실습세미나는 학문적 지식과 전문적 실무를 연결하는 데 있어 필수적이다. 실습세미나는 예비사회복지사 학생들이 실천현장 경험을 반영하고, 미래의 사회복지사로서 필요한 핵심 역할을 배운다. 그러나 실습세미나 구조의 일관성 부족, 자원 제한, 참여 부족 등 체계적인 문제들이 그 효과를 저해하고 있다.

또한, 실습세미나의 성인을 위한 맞춤형 교육이 이루어지지 않는다면 학생들의 학습에 대한 어려움이 커질 수 있다고 생각한다. 또 다른 자원 제약은 실습담당자의 실습에 대한 정확한 이해부족, 실습책임교수의 관심부족 등 고품질의 학습 경험을 제공하지 못하게 하여 어려움은 논의의 깊이를 더 깊게 한다. 또한, 비효율적인 피드백 체계는 세미나의 목표 달성을 방해하여 이론적 이해와 실질적 적용 사이의 연결을 약화시킨다.

이러한 문제를 해결하기 위해서는 다각적인 접근이 필요하다. 맞춤형 서비스는 학교에서도 이루어져야 한다고 생각된다.

모든 학생이 일하며 공부하며 사회복지공부를 하며 실습세미나 경험을 누릴 수 있도록 보장하며, 실습지도교수에 대한 투자는 교육의 질을 높일 수 있다. 실습지도교수의 질적 개선과 혁신적인 일정 조정 전략은 실질적인 문제를 해결하여 세미나 활동에 더 깊이 몰입할 수 있게 한다. 강화된 피드백 체계는 학생들이 의미 있는 성장과 발전으로 나아갈 수 있도록 돕는 데 중요한 역할을

할 것이다.

결국, 사회복지현장실습세미나의 개선은 단순히 학문적 문제가 아니라 전문적 필수 사항이다. 견고한 세미나 경험을 통해 잘 준비된 졸업생들은 사회복지 실무의 복잡성을 더 잘 헤쳐나갈 수 있다. 비판적 사고, 윤리적 의사 결정, 전문적 자신감을 육성함으로써 향상된 세미나는 유능하고 배려심 있는 사회복지 인력을 개발하는 데 기여할 것이다. 교육 기관은 실습세미나가 사회복지 교육의 핵심으로서 그 의도를 충실히 실현할 수 있도록 이러한 개혁을 우선적으로 추진해야 할 것이다

## REFERENCES

- [1] [https://www.lawrb.com/Info/ContentView?sic=H000000202\\_0\\_20071231](https://www.lawrb.com/Info/ContentView?sic=H000000202_0_20071231)
- [2] N. R. Bae. (2018). A Study on the Current Situation and Direction of Social Work Field Practicum - Focused on Cyber University -. *Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society*, 19(12), 197-211.  
DOI : 10.5762/KAIS.2018.19.12.197
- [3] N. R. Bae & J. W. Kim. (2021). Study on Experience of Prospective Social Workers Participated in Social Welfare Field Practice during COVID-19 Pandemic. *Journal of the Korea Convergence Society*, 12(11), 301-310.  
DOI : 10.15207/JKCS.2021.12.11.301
- [4] C. S. Nam. (2020). Social Work Curriculum Guide, Seoul: Korean Council on Social Welfare Education, Ministry of Health and Welfare Publishing.
- [5] N. R. Bae. (2019). A Study on the Motivating Factors Affecting Middle-Aged People in Choosing Social Welfare as a Major. *Journal of Academia-Industrial Cooperation Society*, 20(1), 96-102.  
DOI : 10.5762/KAIS.2019.20.1.96.
- [6] N. R. Bae. (2020). A Phenomenological Understanding of Educational Motives of Higher-Educated Adult Learners. *Journal of Academia-Industrial Cooperation Society*, 21(12), 182-191.  
DOI: 10.5762/KAIS.2020.21.12.182.
- [7] C. O. Houle. (1961). Inquiring mind. Madison: University of Wisconsin Press.
- [8] J. Y. Park. (2016). The Study on Social Workers' Attitude to Human Rights. *Korean Journal of Social Welfare Education*, 33, 1-27.  
UCI : G704-SER000010583.2016.33..003.
- [9] J. H. Ryu & C. Y. Her. (2009). Factors Influencing College Students' Perceptions of Human Rights and Their Impacts on Human Rights Attitudes. *Journal of Democracy and Human Rights*, 8(1), 175-210.  
UCI : G704-001616.2008.8.1.006.
- [10] J. Y. Ahn. (2017). Difficulties in Building Rapport Between Qualitative Researchers and Participants in Multicultural Contexts. *The Journal of Korea Open Association for Early Childhood Education*, 22(2), 31-59.  
URL: <http://www.dbpia.co.kr/journal/articleDetail?nodeId=NODE07171773>.
- [11] G. Y. Lee & M. M. Choi. (2006). Human Resource Development and Management of Social Welfare Professionals. *The 2006 Korean Society for Social Welfare Spring Conference*, 74-108.
- [12] B. J. Lee, H. G. Kang & M. M. Choi. (2006). A Study on the Improvement of Curriculum and Qualification System for Social Workers, Ministry of Health and Welfare, Seoul National University Industry Collaboration Foundation.
- [13] S. H. Jung & J. S. Kim. (2014). A Study on the Reform of Social Welfare Curriculum in Response to the Changes in Korean Society and Challenges of Social Welfare Education. *Korea Social Welfare Education Council*, 13-42.
- [14] J. S. Park. (2018). Status of Remote College Curriculum and Reorganization Plan. *Social Worker Certification Course Reorganization Course Discussions*, Korea Social Welfare Education Council, 3-22.
- [15] G. H. Sohn & J. S. Park. (2021). A Study on Field Education Experiences for Social Welfare Practicum of Cyber University Students. *Korean Journal of Social Welfare Education*, 50, 1-30.  
DOI : 10.31409/KJSWE.2020.51.1
- [16] J. G. Lim, K. S. Kim & H. J. Lee. (2017). What does a Social Worker do? Expectation and Reality of Tasks and Roles of Social Workers. *Journal of Korean social welfare administration*, 19(2), 209-242.  
DOI : 10.22944/kswa.2017.19.2.008
- [17] J. G. Lim & K. S. Kim & H. J. Lee. (2017). What does a Social Worker do? Expectation and Reality of Tasks and Roles of Social Workers. *Journal of Korean social welfare administration*, 19(2), 209-242.  
DOI : 10.22944/kswa.2017.19.2.008
- [18] J. S. Lim & K. H. Choi & Y. E. Son & S. A. Choi & J. Y. Kwak. (2018). The Development of Social

Work Field Practicum Monitoring Indicators.  
*Journal of Korean social welfare administration.*  
20(3), 239-266.  
DOI : 10.22944/kswa.2018.20.3.009.

배 나 래(Na-Rae Bae)

[정회원]



- 2010년 8월 : 중앙대학교 사회복지학과(사회복지학석사)
- 2007년 2월 : 대구대학교 가족복지학과(사회복지학박사)
- 2025년 2월 : 고려대학교 사회복지학과(사회복지학박사)

- 2012년 3월 ~ 현재 : 건양사이버대학교 사회복지학과 교수
- 관심분야 : 사회복지, 문화복지, 복지융합
- E-Mail : victory0302@kycu.ac.kr