

SYMPOSIUM

보다 나은 설계공모를 위한 좌담회 (3차)

‘공정 설계공모를 위한 공개 토론회(포럼)’ 8월 말~9월 초 개최 계획

‘Open discussion (forum) for process design competition’
planned to be held between the end of August
and the beginning of September

일시
6월 22일 목요일 오후 4시

장소
건축사회관 3층 국제회의실

사회
박정연 건축사 _ 그리드에이(Grid-A) 건축사사무소, 본지 편집국장

참석
이성관 건축사 _ (주)건축사사무소 한울건축
박원근 건축사 _ (주)인터씨티 건축사사무소
박현진 건축사 _ (주)온디자인 건축사사무소
양재석 건축사 _ 림 건축사사무소(주)
이승환 건축사 _ (주)아이디알 건축사사무소



지난 6월 22일 건축사회관 3층 국제회의실에서 '보다 나은 설계공모를 위한 좌담회(3차)'가 열렸다. 이날 좌담회는 앞서 논의했던 내용들을 기반으로 8월 말 또는 9월 초 건축사 회원들의 의견을 수렴을 위해 개최를 계획 중인 편집위원회 주최 '공정 설계공모를 위한 토론회(포럼)' 준비 계획 논의가 이뤄졌다.

구분	'설계공모 개선 위한 공개 토론회(포럼)' 개최 준비
<p>공정 설계공모 (공정 심사)를 위한 논의 사항</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 공공건축 디자인 품질 제고를 위한 건축사의 노력과 설계공모 공정·투명성 확립을 중심으로 논의 ▶ 로비 사전접촉 원천 방지 위한 심사위원 공개 시기는? ▶ 현재 심의 과정, 결과가 완전 공개되지 않는 원인과 해결방안은? ▶ 비리 행위 적발 시 강력 징계(ex: 회원 권리 정지) 등 실효성 있는 방법 고안·적용해야 ▶ 협회 내 '공정 설계공모 위원회' 등의 신설·운영으로 공모제도 공정성·투명성 제고해야 ▶ 수상실적 등을 고려한 객관적 인정 가능한 심사위원 풀 만들고, 이러한 기준을 조정해나가며 점차 보완해 공정성 확보할 수 있는 제도 마련·실행해야 ▶ 심사위원 풀 구성 위한 '심사위원단 구성위원회' 발족 등으로 추후에도 보완 및 지속 개선 가능한 여건 만들어야 ▶ 미국·유럽 등 외국 선진 사례 참고 조사 필요 ▶ 기타 사항 : 현 설계공모 심사 문제의 원인과 해결 방안(△심사위원 풀 개선 필요-연고지 외 심사위원 확대 및 초빙, 단, 지역 심사위원에 대한 무조건적인 선임권 배제, △일부 프로젝트 과정 온라인 시스템 대체), 공모 쏠림 현상으로 인한 건축계 인력 및 자원 낭비 문제(△참여 횟수를 기준으로 한 가점제, △설계공모 제출물 간소화로 아이디어 효과적으로 전달할 수 있는 방법 등 고려) 등
<p>주요 내용</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 공공건축 부정청탁(로비 행위)이 공공연히 일어나는 작금 현실 개선과 더불어 건축 설계공모 제도개선을 위한 방안 논의 토론회(포럼) 개최 ▶ 포럼은 이에 대한 의견을 듣는 자리로서, 공정 설계공모 확립과 이를 개선할 수 있는 시스템에 집중, 기존 좌담회에서 논의된 심사위원 전면 공개/비공개 장단점과 심사위원 선정 기준, 불공정 심사위원 영구 제척·퇴출 방안 등을 포괄한 질문을 선정해 회원들의 의견을 수렴하는 자리 마련 ▶ 토론회(포럼) 잠정 개최일은 8월 말 내지 9월 초로 계획하고, 토론자, 발표자 및 주제 등을 담은 기획서를 논의해 추후 계획 정리

글 육혜민 기자·사진 홍민기 기자