

Trends in biodegradable bioplastic materials and applications

ESG에 대한 이해와 가이드라인 활용

Writer

(사)한국포장협회

Contents

- I. ESG의 개념 및 논의
- II. ESG 국내외 규범화 및 주요 동향
- III. 관계기관 동향
- IV. K-ESG 가이드라인과 중소 및 중견기업 활용안
- V. ESG 평가 및 공시지표 안내

I. ESG의 개념 및 논의

1. ESG의 개념 및 중요성

1) 개념

ESG는 환경 (Environment), 사회 (Social), 지배구조 (Governance)의 약자로, 기업 경영 활동을 환경경영, 사회적 책임, 건전하고 투명한 지배구조에 초점을 둔 지속가능성 (Sustainability)을 달성하기 위한 기업 경영의 3가지 핵심요소를 의미한다. 지속가능성은 '현재 세대의 필요를 충족시키기 위하여 미래 세대가 사용할 경제·사회·환경 등의 자원을 낭비하거나 여건을 저하(低下)시키지 아니하고 서로 조화와 균형을 이루는 것'으로 정의한다. (「지속가능발전법」2020.5.26. 제정)

· 환경 : 기업의 경영활동 과정에서 발생하는 환경 영향을 전반을 포괄하는 요소들이 포함되며, 최근 기후변화와 관련된 탄소 중립, 재생에너지 사용 등이 중요한 요소로 부각되고 있다.

· 사회 : 임직원, 고객, 협력회사, 지역사회 등 다양한 이해관계자에 대한 기업의 권리와 의무, 책임 등의 요소가 포함되고, 최근 인권, 안전·보건 등에 대한 이슈가 화두로 떠오르고 있다.

· 지배구조 : 회사의 경영진과 이사회, 주주 및 회사의 다양한 이해관계자의 권리와 책임에 대한 영역으로 이사회, 다양성, 임원 급여, 윤리경영 및 감사기구 등이 강조된다.

[표 1] ESG 관련 주요 국내외 동향

구분	주요 동향	
제도적 측면	· 기업의 ESG 정보공개 의무화, 협력사 등 공급망에 대한 실사 의무화 등 ESG 관련 규제 강화	
투자	연기금	· 글로벌 연기금의 ESG 투자원칙에 따른 책임투자가 보편화
	자산운용사	· 글로벌 3대 자산운용사 등 주요 투자기관에서 ESG 요소를 반영한 투자 결정 및 의결권 행사를 이행
	신용평가사	· 글로벌 신용평가사에서 ESG 평가결과를 기업 신용등급에 반영하고, 평가기준을 지속적으로 강화
민간	평가 기관	· 기업들의 ESG 대응과 신뢰성 있는 평가를 위해서 민간 차원의 평가 기관이 급증하며, 특히 공급망 관련 ESG 평가 시장이 확대되는 추세
	이니셔티브	· 공공: UN 중심으로 ESG 분야 원칙, 목표 등 제시 · 민간: 전자, 자동차 등 주요 산업별로 산업 특성을 감안한 이니셔티브 조성하여 ESG 적극 대응 (*환경, 책임경영 이니셔티브도 확대 추세)

2) 중요성

최근 ESG는 전 세계적인 트렌드로 확산되고 있으며, 이에 따른 소비자, 투자자, 정부 등 모든 사회구성원의 관심이 고조되면서 선택이 아닌 기업의 생존과 성장의 핵심적인 요소로 부상했다.

· 기업목적 측면 : ESG는 미래사회에서 기업 가치를 제고하기 위한 사회적 가치로 기업의 목적에 내재화 되어야 하는 필수 요소다.

· 자본조달 측면 : ESG가 다양한 분야의 투자자들의 핵심 가치로 부각되는 시점에서 기업의 자본조달 측면에서 ESG는 필수 관리 요소다.

· 지속가능 측면 : 지속가능성의 포괄적인 개념 하에서 발전한 ESG 요소들은 기업들의 지속가능한 성장을 위한

리스크 관리 수단으로 필수적이다.

II. ESG 국내외 규범화 및 주요 동향

1, ESG 관련 국내외 동향

ESG 이슈가 등장한 이후 전 세계적인 관심이 고조되면서 제도적 규제강화와 투자(공적투자, 민간 투자)기관의 ESG 정보공개에 대한 수요가 급증하였으며, 기업들의 대응 노력도 확대되고 있다.

· 제도적 측면 : '06년 UN PRI의 지속가능성장 관련 6대 원칙이 발표된 이후 세계 주요국들은 ESG 정보 공개에 대한 의무화, 공급망 실사 등 ESG 관련 규율이 강화되는 추세다.

· 투자 측면 : 글로벌 연기금 기관들의 ESG를 내재화한 책임투자가 보편화되고, 자산운용사 및 신용평가사 등 민간 투자 기관들도 ESG를 기업의 미래가치로 인식하면서 기업 ESG 정보 공개 수요가 급증하고 있다.

· 민간 측면 : 기업의 ESG 관련 정보공개 요구가 증가하고 평가가 확대되면서, 평가·컨설팅·자문을 수행하는 평가 기관들이 급증하고 있을 뿐만 아니라, 산업 단위의 협·단체 수준에서 이니셔티브를 출범하는 등 자발적 대응 노력도 확대되는 추세다.

2. ESG 규범화 주요 동향

2000년대 전후로 세계 주요국에서는 기업의 ESG 요소가

투자수익과 기업가치 및 경제적 성과에 직접적인 영향을 줄 수 있다는 주장이 확대되면서 ESG 공시 등 규제강화 논의가 확대됐다.

2006년 UN PRI가 기업의 지속가능한 성장 관련 6대 원칙 등을 발표하면서 본격적으로 기업의 비재무적 요소에 대한 공시 및 규율 강화가 추진됐다.

· EU : 2003년 회계현대화 지침(EU Account Modernization Directive 2003/51/EC)에서 연차보고서 상 비재무적 요소(ESG)의 공시를 권고하며, 이후 정보공개 지침*에 따라 2018년 의무화했다.

EU 내 영국, 독일, 프랑스 등은 기업 연차보고서 내 ESG 정보공개 의무화하는 법령을 발표했고, 최근에는 ESG 요소 중 공급망 실사에 대한 의무화 규제**가 발표되고 있다. * 2014년 EU 집행위원회 비재무 정보공개 지침(Directive 2014/95/EU) 제정 **EU 산업 공급망 대상 인권 환경 실사 의무화 추진('21), (독일) 공급망 실사에 관한 법안 도입 발표('21)

· 미국 : 미국은 과거부터 기

업윤리 및 지배구조 중심의 제정 및 정보공시를 강화해왔으며 최근에는 환경 및 공급망 관리 등의 법령을 추진*하고 있다.

*분쟁광물 규제(도드-프랭크법, 2010), California Transparency in Supply Chains Act('12), Business Supply Chain Transparency on Trafficking and Slavery Act('15) 등

· 일본 : ESG 공시를 의무화하기 위해 국제적인 기준을 마련할 예정으로 기업들에게 ESG 정보공개 의무화할 방침이며 환경에 대한 기업 보고 관련 규제*를 추진하였다.

*온실가스/에너지('04, '06), 유해물질('11), 환경보고('12) 추진

· 중국: 중국은 국영 및 외자 기업들의 CSR 수준 평가를 목적으로 정보 공개를 추진 중이다.

*국영기업 보고서 발간 권고('08), 기업 CSR 보고지침 개발('09)

· 한국 : 2030년까지 단계별 ESG 정보공시 의무화 추진(상장기업)*하고 있으며 ESG 관련 규제법안** 등을

추진하고 있다.

*대형 상장사 기업 지배구조 핵심정보 의무공개('18) → 지속가능경영 보고서 공시 활성화 단계적 의무화 추진('20) → 거래소 자율공시('21) → 일정규모 이상(자산 규모 2조원 이상) 기업 ESG 정보공시 의무화('25) → 전 코스피 상장사 ESG 정보공시 의무화('30)

** 탄소중립('20), 인권기본법('21), 공공조달('22) 등 관련 법안 추진 중

III. 관계기관 동향

1. 책임투자 등 기관투자자의 ESG 동향(연기금)

ESG는 연기금을 중심으로 책임투자가 보편화됨에 따라 ESG 투자원칙이 수립되고 ESG 투자를 내재화하는 추세다. 2018년 2월 기준 글로벌 책임투자 규모는 30.7조 달러로 2016년 대비 34% 증가(Global sustainable Investment Review, 2018)했다.

글로벌 연기금, 자산운용사 중심의 책임투자가 증가하면서, 책임투자 촉진을 위한 스튜어드십 코드* 도입이 가속화(19

개 국가)되고 있고, 국내에서도 총 162개 기관(국민연금 등)이 스튜어드십 코드에 참여했다.

* 스튜어드십 코드(Stewardship Code): 기관 투자자들이 고객 및 수익자의 자산을 위탁받은 선량한 관리자로서, 수탁자가 어떻게 중장기적으로 고객 및 수익자의 이익을 최우선으로 책임 이행할 것인가에 대한 행동지침.

글로벌 연기금들은 각각의 투자전략을 바탕으로 책임투자를 실행함에 따라 기업들에게 평가에 필요한 ESG 정보공개를 요구하고 있다.

투자 유형별로는 네거티브 스크리닝, ESG 통합투자 전략이 가장 활발하게 적용되고 있으며, 최근 5년간 급격하게 활용되는 전략은 지속 가능성 테마 투자와 포지티브 스크리닝으로 나타났다.

2. 자산운용사 및 신용평가사 관련 ESG동향

1) 자산운용사

글로벌 3대 자산운용사 BlackRock, The Vanguard Group (Vanguard), State Street Corporation(SSBT)을 비롯한 주요 기관들은 적극적으로 ESG 요소를 반영한 투자와 의결권 행사를 이행하고 있다.

· BlackRock : 거버넌스 구조, 중장기 ESG 목표, ESG 연계 KPI 설정, 기후변화 대응체계, 인적자원 관리 이슈에 대한 정보를 통해 적극적 의사 결정 참여를 권고한다.

· Vanguard : 재생에너지, 지속 가능한 산림, 수자원, 보건, 포용적 금융 등 테마투자를 운용하기 위해 기업의 ESG 정보를 활용한다.

2) 신용평가

글로벌 신용평가사(S&P, Moody's, Fitch)에서는 ESG 평가결과를 기업 신용등급에 반영하고 있으며, 평가기준을 강화하는 추세다.

· S&P: ESG분야 12개 지표에 대한 대외공개 정보를 기반으로 1차 평가점수를 산정, 중·장기 지속가능성을 정상적으로 판단한 추가 평가점수와 합산하여 종합 평가점수 도출한다.

· Moody's : 2019년 1월, 23개 항목으로 구성된 ESG지표를 활용하여 신용평가에 적용한다. (Moody's ESG & Climate risk website)

· Fitch Ratings : Fitch는 2019년 1월, ESG통합점수 시스템을 발표하고, 전 세계 1,500개사를 대상으로 실시한 ESG 자체평가결과를 공개한다.(ESG Relevance Scores for Corporates Report, 2019)

[표 2] 글로벌 주요시장의 책임투자 유형의 추세

책임투자 유형	2016	2018	2020	증가율(16- 20)	연평균 증가
임팩트/지역사회 투자 포지티브/동종업계	248	444	352	42%	9%
우수기업 선정 스크리닝	818	1,842	1,384	69%	14%
지속가능성 테마 투자	276	1,018	1,948	605%	63%
규범기반 스크리닝	6,195	4,679	4,140	-33%	-10%
기업 관여 활동 및 주주행동	8,385	9,835	10,504	25%	6%
네거티브/투자배제 스크리닝	15,064	19,771	15,030	0%	0%
ESG 통합투자	10,353	17,544	25,195	143%	25%

자료: Global Sustainable Investment Review, 2020

[표 3] 글로벌 ESG 주요 평가 지표 수 및 신뢰성 확보 방안

평가기관	지표수	신뢰성 확보방안
MSCI	1,000	· Post-Feedback 시스템 오픈(2020) · 기업별 등급/백분위 공시(2020)
Bloomberg	700	· 데이터 산출 근거 확인 절차(2016) · 데이터 Quality-Control 강화(2019)
CDP	275	· 데이터 검증 시 가점 부여(2013)
S&P	120	· ESG 데이터 대외공시 강화(2018) · 평가항목별 평가점 제공(2020)

3. ESG 평가기관 동향

기업의 ESG 성과를 확인하기 위한 목적으로 평가를 실시하여 그 결과를 연기금, 자산운용사, 신용 평가사 등에 제공한다. ESG 평가기관은 평가지표 개발과 평가 수행을 내재화하고 있으며, 평가지표를 매년 최신화 하고 있는 추세다.

4. 공공·민간 ESG 이니셔티브 동향

글로벌 이니셔티브는 기업 및 자본시장의 ESG 확산 및 강화를 위해 추진되고 있으며, 개별 이니셔티브는 정보공개 원칙, 지침, 지표, 방법론 등을 시장에 확산시키는데 초점을 두고 있다. 산업별, 이슈별 이니셔티브는 조직의 자율적 참여 방식에서 강제적 규약 방식으로 성격이 전환되고 있으며, ESG 성과

를 산업 내 또는 산업 간 거래조건으로 활용하고 있는 추세다.

- UNGC : 조직의 운영에 있어 최소한의 기초적인 책임을 강조하고 있으며, 조직이 준수해야 할 인권, 노동, 환경, 반부패 분야의 10대 원칙을 제시한다.
- UN SDGs : 국제사회의 지속 가능한 발전을 위해 정부, 기업, 시민사회 등이 환경, 사회에 미치는 영향을 살필 수 있도록 17개 분야, 169개 세부 목표를 제시한다.
- Responsible Business Alliance : Apple, HP, Dell 등 전자제품 산업의 가치사슬(생산~소비)에서 발생하는 이슈를 해결하기 위한 이니셔티브로 등장하였으며, 최근 이니셔티브 가입 대상을 자동차, 항공, ICT 등의 산업으로 확장하고 있다.
- Drive Sustainability : BMW, Volvo, Daimler, Toyota 등 완

성차 산업의 조달/생산/유통 단계에 잠재된 환경, 사회 이슈 해결을 목적으로 하고 있으며, 완성차가 운행하는 과정에서 발생하는 환경, 사회 문제에 공동으로 대응한다.

- Plastic Economy, NaturALL Bottle Alliance : 플라스틱 폐기물 저감과 재활용/생분해 플라스틱 개발을 위해 산업계 공동의 기술개발 및 연구 활동을 진행한다.
- Renewable Energy 100, Science Based Targets : 재생에너지 사용 확대를 요구하고 있으며, 온실가스 감축 목표 설정, 배출량 관리 방법론을 개발 및 확산하는데 집중한다.
- GRI Standards, SASB Standards : 조직이 공개해야 하는 정보에 대한 지침(Guidance)과 지표(Indicators)를 제시한다.

5. 국내 ESG 대응 현황

국내 ESG 투자는 글로벌 수준에 비해 현재 규모는 작으나 빠르게 증가하는 추세다.

- 펀드 : 국내 ESG 펀드는 자금 유입 추세가 가속화되면서 규모 급증하고 있다. 2017년 대비

2020년 기준으로 ESG액티브 펀드 약 3배, 인덱스펀드 약 6배 상승했다. (금융위원회 2021.2.)

· 채권 : 2020년 기준 국내 ESG 채권 상장종목은 약 549개(상장잔액 82.6조원)로 빠르게 성장하고 있다. (금융위원회 2021.2.)

· 연기금 및 금융기관 : ESG 평가시스템 구축, 관련 상품 출시 등 ESG를 반영한 투자전략 추진 중이다.

국내 주요 경제단체와 대기업들은 ESG에 적극 대응하고 있다.

· 기업일반 : 주요 대기업 등은 ESG 관련 정책 및 목표를 선언하고, 계열사의 ESG 추진을 위한 전담조직 및 체계를 수립하고 있다.

· 중견·중소기업 : 중견·중소기업은 경영부담(인력, 비용)으로 인해 전반적인 ESG 대응에 어려움이 있으나, 최근에는 공급망 ESG 평가 확대로 점차 대응 필요성이 높아지는 상황이다.

· 수출기업 : 수출기업은 해외 바이어가 요구하는 특정 ESG 요건에 집중하여 대응 중이나 글로벌 원청기업의 ESG 준수

요구를 강화하는 추세다.

· 경제단체 등 : ESG 위원회 설립, ESG 관련 교육 및 포럼 개최 등 기업의 ESG 대응을 지원하고 있다.

이외에도 ESG 서비스 부문인 민간 컨설팅·신용평가·언론사 등은 ESG 컨설팅 및 평가에 참여하면서 ESG 서비스 생태계를 조성 중이다. 국내 컨설팅 기관 및 신용평가, 언론사 등은 각각 ESG 전담 부서를 신설 또는 확대하여 ESG 서비스 시장에 적극 참여하고 있다.

IV. K-ESG 가이드라인과 중소 및 중견기업 활용안

1. K-ESG 가이드라인 소개

ESG 투자 열기가 이어지는 가운데 현재 국내외 600개 이상의 ESG 평가지표가 난립하고 있다. 일관된 평가 대응체계를 수립하기 어려운 상황에서 정부는 지난 2021년 12월 관계부처 합동으로 'K-ESG 가이드라인' 평가지표를 내놓았다. 이를 통해 정부가 직접 ESG 평가에 나서지는 아니다. 하지만

ESG 평가를 받는 기업이 좋은 평가를 받기 위해 무엇을 어떻게 준비해야 하는지 알려주는 지침서로 기업이 스스로 ESG 성과를 진단하고 목표를 수립할 수도 있도록 도움을 준다. 특히 비용과 인력을 감당하기 어려워 ESG 경영 정보와 노하우를 확보하기 어려운 중소 및 중견기업들이 ESG 경영을 추진할 때 우선 선택할 수 있는 27개 항목의 가이드라인을 별도로 마련해 눈길을 끈다. 이 가이드라인은 과도한 투자 비용이 발생하지 않는 범위 내에서 ESG 경영을 추진하거나 성과를 개선할 수 있도록 기본 진단 항목을 제시하고 있다.

2. 구성 방향

1) 기업의 ESG 경영과 평가대응 방향 제시

· 기업이 우선 고려해야 할 ESG 경영 요소와 평가기관에서 가장 많이 다루는 평가항목 제시를 위해, 국내·외 주요 13개 평가지표와 공시기준 등을 분석하여 공통적이고 핵심적인 61개 사항 마련했다.

· 주요 평가기관들이 사용하는 공시방법, 사용단위 등 항목별

평가기준 기반의 항목해설서를 제공하여 사용자의 이해도를 제고했다.

2) 국내 상황을 고려한 ESG 요소 제시

· 각분야별 전문가, 전문기관, 관계부처 의견 등을 반영하여 글로벌 기준에 부합하면서도 우리 기업이 활용 가능한 문항으로 구성했다.

· 글로벌 기준 중심의 기본 진단항목, 글로벌 기준에서도 일부 사용되고 있거나 국내 제도에서 중요시하는 ESG 경영 요소를 추가 진단항목으로 구분하여 제시했다.

· 기업의 ESG 추진 속도, 업종, 규모 등에 따라 글로벌 기준부터 국내 제도를 고려한 ESG 경영을 추진할 수 있는 유연성을 제고했다.

· 주요 해외 ESG 평가지표에 대한 대응을 공통적으로 고려하되, 해외와 국내의 사회문화적·법 제도적 환경의 차이를 고려하여 설계했다.

· 국내 특성이 고려된 진단항목 개발 시, 해외 지표와의 연계성 해설을 통해 실제 경영환경에서 선택적으로 고려할 수 있도록 지원한다.

3) 산업 전반의 ESG 수준 제고를 위한 범용적 가이드라인 제시

· 기업 일반: ESG 경영 수준 향상을 위한 방향성 제시에 초점을 두고 기업 스스로 ESG 경영 목표 수립이 용이하도록 활용안을 제시했다. 또한 국내외 평가지표의 공통적이고 핵심적인 항목의 제시를 통해 평가에 대한 이해 제고 및 평가대응 역량을 확보할 수 있다.

· 중소·중견기업: ESG 경영 전략 수립을 희망하는 중소·중견기업이 우선적으로 활용할 수 있는 항목 선별하여 제시했다.(27개 항목)

· 평가·검증기관: ESG 평가 시 K-ESG 가이드라인을 자율적으로 활용할 수 있도록 설계하고 평가·검증기관의 요구를 고려하여 기본 진단항목 외 대체·추가 항목을 제시했다.

3. 기본 진단항목 체계

1) K-ESG 가이드라인 분류 체계

· 영역: 앞서 기술한 ESG 정의를 기반으로 ESG 관련 정보 공개여부 측정 항목을 추가하여, 정보공시, 환경, 사회, 지배구조 4개 영역을 기준으로 가이드라

인 대분류를 설정했다.

· 범주: 국내외 ESG 공시/평가 기준에서 공통 제시 이슈 기반으로, 조직이 ESG경영을 통해 추구해야 하는 사회적 가치(Social Value)로 설정했다.

· 진단항목: 가이드라인 각 '범주'에서 추구하고 있는 '사회적 가치'를 정성·정량적으로 진단하기 위한 세부 항목을 제시했다.

2) 기본 진단항목 정의서 구성 체계

· 항목 정의서: 조직의 ESG 성과를 진단하기 위한 항목 설명, 점검 기준 및 단계 등 진단에 대한 방향성과 예시를 제공했다.

· 추가설명: 각 진단항목을 통해 확인이 가능한 ESG경영 방향성과 성과 점검 기준에 대한 상세 설명을 기술하고 진단항목에 따라서는 대체 진단 기준 및 활용 근거를 설명했다.

· 용어정리: 항목정의서 및 추가 설명 중 별도 기술에 대한 필요 용어를 정의했다.

· 참고자료: 항목정의서에 기술된 설명, 산식, 활용과 관련된 법/제도, 해외 유사 지표를 제시했다.

3) 추가 진단항목 정의서 구성 체계

· 추가 진단항목 정의: 각 영역의 범주별로 산업 및 조직의 특성을 고려해 현재는 글로벌 평가지표에 속하지는 않으나 ESG 경영의 추가적인 필요 요소와 함께 기업의 상황에 따라 선택적으로 활용할 수 있는 진단항목을 제시했다.

· 활용

- ① 기본 진단항목 적용 불가 시 대체 활용
- ② 기본 진단항목 외 추가적으로 조직의 ESG 성과 점검
- ③ 미래지향적 목표 설정에 활용(ex. 산림탄소흡수량, 고졸직원 채용 등)

4. 가이드라인 활용 시 고려사항

· 진단항목별 가중치 결정

-K-ESG 가이드라인 진단항목을 활용해 자가 진단할 경우, 진단항목별 가중치 부여를 통해 항목 간 중요도 결정이 가능하다.

-가중치는 산업별 이슈, 조직의 ESG 추진 방향을 종합하여 결정할 수 있다.

· K-ESG 가이드라인의 가중치 결정

-본 가이드라인에서는 항목별 가중치를 별도 설정하지 않고 개별 진단항목별 배점을 100점으로 설정했다.

-향후 K-ESG 가이드라인 개정 또는 업종별·규모별 가이드라인 마련 시 이해관계자 의견 수렴 및 전문가 자문을 통해 가중치 설정을 검토할 예정이다.

· 이해관계자별 가중치 활용 방안

-가중치를 설정하는 방식은

① 모든 항목에 동일한 가중치 적용

② 산업 및 조직의 ESG 우선순위에 따른 차등

③ 다양한 이해관계자의 의견에 기반한 가중치 결정이 있다.

-가중치를 활용하여 조직의 ESG 성과 수준을 확인하고자 할 경우, 아래의 예시를 참고하여 자율적으로 항목별 가중치 설정 후 K-ESG 가이드라인을 활용한 성과점검을 할 수 있다.

5. 중소기업 가이드라인 활용안

1) 가이드라인 일부 항목을 ESG 활동 및 성과 데이터 관리 도구로 활용

· ESG 경영이 중견·중소기업에는 사업성과 창출 활동보다는 부담으로 작용한다.

< 항목별 가중치 설정 방식 (예시) >

· 모든 항목에 동일한 가중치 적용

각 진단항목의 중요도가 동일하다는 가정 아래, 개별 항목에 일정한 가중치를 부여하는 방식. 예를 들어 K-ESG 기본 진단항목 정의서 61개 항목으로 자가 진단할 경우, 항목별로 1/61의 가중치를 적용해 성과점검 가능.

· 산업 및 조직의 ESG 우선순위에 따른 차등

각 진단항목의 영역/범주/항목 중 조직의 ESG 추진전략에 해당하거나 산업 기회요인이 되는 항목에 대해서는 높은 가중치를 적용하고, 상시적 리스크에 노출된 항목 등에 대해서는 낮은 가중치를 적용하는 방식. 이때 가중치의 합산은 100%가 되어야 함.

· 이해관계자 의견에 기반한 가중치 결정

정부기관, 투자기관, 평가기관, 산업계 등 다양한 이해관계자 대상 설문조사 및 인터뷰를 기반으로 가중치를 결정하는 방식. 조직의 ESG 성과 창출에 상당한 영향을 미칠 것으로 판단하는 항목에 대해 이해 관계자가 높은 가중치를 적용할 수 있음. 가중치의 합산은 100%가 되어야 함

[표 4] 중견·중소기업 ESG 경영성과 데이터 관리 위한 K-ESG 가이드라인 기본 진단항목 세트

영역	범주	분류번호	진단항목
정보공시(P) (4개 문항)	정보공시 형식	P-1-1	ESG 정보공시 방식
		P-1-2	ESG 정보공시 주기
		P-1-3	ESG 정보공시 범위
	정보공시 검증	P-3-1	ESG 정보공시 검증
환경(E) (9개 문항)	환경경영 목표	E-1-2	환경경영 추진체계
	원부자재	E-2-1	원부자재 사용량
	온실가스	E-3-1	온실가스 배출량 (Scope1 & Scope2)
		E-3-3	온실가스 배출량 검증
	에너지	E-4-1	에너지 사용량
	용수	E-5-1	용수 사용량
	폐기물	E-6-1	폐기물 배출량
	오염물질	E-7-1	대기오염물질 배출량
E-7-2		수질오염물질 배출량	
사회(S) (9개 문항)	노동	S-2-2	정규직 비율
		S-2-6	결사의 자유 보장
	다양성 및 양성평등	S-3-1	여성 구성원 비율
		S-3-2	여성 급여 비율 (평균 급여액 대비)
		S-3-3	장애인 고용률
	산업안전	S-4-1	안전보건 추진체계
		S-4-2	산업재해율
	지역사회	S-7-1	전략적 사회공헌
S-7-2		구성원 봉사참여	
지배구조(G) (5개 문항)	이사회 구성	G-1-1	이사회 내 ESG 안건 상정
		이사회 활동	G-2-1
	G-2-4		이사회 안건 처리
	주주관리	G-3-1	주주총회 소집 공고
	윤리경영	G-4-1	윤리규범 위반사항 공시
4개 영역, 17개 범주 27개 기본 진단 항목			

비용, 인력 등 현실적 어려움으로 ESG 경영 추진을 위한 실질적 정보 및 노하우 확보에 어려움이 있다.

· ESG 경영수준 확인을 위한 진단항목 및 진단 기준에 대한 정보가 없어 ESG 관련 성과 데이터의 체계적 관리가 필요한 상황이다.

2) 중견·중소기업의 ESG경영 추진을 위한 가이드 제시

· K-ESG 가이드라인에서는 중견·중소기업의 ESG경영 추진을 위한 기본 점검 진단항목을 선별하여 제시했다.

· 과도한 투자 비용(설비·인력 투자비용 등)이 발생하지 않는 범위 내에서 ESG경영 추진

및 개선이 가능한 기본 진단항목을 제시함으로써 중견·중소기업의 ESG 대응역량을 강화할 수 있도록 하였다.

· 향후 중견·중소기업을 위한 K-ESG 가이드라인이 별도 개발될 예정이며, 기업 현실을 고려하여 진단항목 및 단계별 기준을 수정·보완할 예정이다.

6. 국내 ESG 평가/검증기관의 활용

- ESG경영 현황 진단기준 정교화 활용
- ①기존 ESG 평가기관은 평가지표 개선 시 ②신규 기관은 평가지표 개발 시 K-ESG 가이드라인을 자율적 참고 자료로 활용 가능하다.
- K-ESG 가이드라인 준용을 통해 각 기관별 이해관계에 따른 평가기준 설정에서 발생하는 혼란 방지 및 평가지표에 대한 피평가기업의 수용성 제고가 가능하다.

7. 투자기관의 활용

- 국내기업 ESG경영 성과 수준 비교 기준으로 활용
- 다양한 ESG평가 기준이 운영되어 기업의 ESG경영 성과 수준 직접 비교가 어렵다.
- 공통의 ESG경영성과 평가기준을 도입하여 국내 기업 간 ESG경영 성과 수준을 직접 비교할 수 있다.
- 투자 의사결정에 필요한 ESG 평가의 신뢰성 확보 근거로 활용
- 공적자금 운용을 위한 평가기

관 선정 시 K-ESG 가이드라인을 참고하여 평가 신뢰성을 확보할 수 있다.

- 투자기관 자체의 ESG평가 체계 구축에 활용
- 민간금융의 투자를 위한 자체 ESG 평가시스템 구축 시 K-ESG 가이드라인의 진단항목 및 단계별 기준, 데이터 원천 등의 정보를 활용 가능하다.
- ESG 경영 진단항목 및 평가 체계 개발의 노력 및 비용을 절감할 수 있다.

V. ESG 평가 및 공시지표 안내

1. 글로벌 ESG 평가

- 다우존스 지속가능경영지수(DJSI)
- 글로벌 금융정보사 S&P Dow Jones(미국)와 지속가능경영 평가기관 RobecoSAM(스위스)이 개발한 평가지표로 1999년부터 전 세계 2,500개 시가총액 상위 기업을 대상으로 지속가능성 평가를 시행한다.
- 국내는 2009년부터 한국생산성본부(KPC)와 S&P가 함께 국내 시가총액 상위 200대 기

업을 대상으로 DJSI Korea를 개발했다.

- URL: <https://www.spglobal.com/esg/csa/>
- MSCI ESG Ratings
- 주식 포트폴리오 분석 도구를 제공하는 글로벌 주가지수 산출기관 MSCI에서 투자자 활용을 위해 제공하는 ESG평가 방법론으로 ESG 공시자료 및 관련 리스크를 바탕으로 우수(Leader), 평균(Average), 미흡(Laggard) 수준 모델을 적용하여 평가한다.
- URL: <https://www.msci.com/our-solutions/esg-investing/esg-ratings>
- 탄소정보공개프로젝트(CDP) Reporting
- 기업 환경 영향 공개를 지원하는 글로벌 비영리기관 CDP(Carbon Disclosure Project)에서 투자자, 기업, 도시 및 지역의 온실가스 배출 등 환경 데이터 보고 및 리스크 관리를 표준으로 만들어 관리하고 개선 의견을 제공한다.
- URL: <https://www.cdp.net/en/info/about-us/what-we-do>
- 에코바디스(EcoVadis) 평가
- EcoVadis는 글로벌 클라우드 기반 SaaS 플랫폼을 통해

ESG 평가 서비스를 제공하는 기관으로 주로 다국적 기업들이 거래업체의 평가를 의뢰하고, 거래업체의 퍼포먼스를 관리하며, 지속적인 개선을 추진하는 목적으로 활용하고 있다.

· 2007년 서비스 시작 이후로 전 세계적으로 150개국, 75,000개 이상의 협력사 평가를 수행하는 수준으로 성장했다.

· URL: <https://support.ecovadis.com/hc/ko>

톱슨 로이더 (Thomson Reuters) ESG 스코어

· 글로벌 투자정보 기관인 톰슨 로이더에서는 기존 금융 정보 외에 ESG 정보를 제공하며 투자자의 ESG 결정을 더욱 원활하게 하기 위해 ESG 데이터 프로세스를 갖추고 자체 스코어(ESG Scores) 시스템을 운영하고 있다.

· 톰슨 로이더 금융 리스크 관리 파트가 분사해 만들어진 플랫폼 회사 레피니티브 (Refinitiv)는 전 세계 150여개 국가, 4만 여개 기관에 시장 정보를 공급하며 ESG 데이터 서비스 및 컨설팅을 제공한다.

· URL: <https://solutions.refinitiv.com/esg-data/FTSE4Good Index>

· 영국의 주가 지수 및 데이터 서비스 제공업체인 FTSE 그룹이 개발한 윤리적 투자 주식 시장 지수로 환경보호,

인권보장, 협력업체 노동 규범 준수, 반부패 수준, 기후변화 대응 등 5가지 항목을 평가함

· URL: <https://www.ftserussell.com/products/indices/ftse4good>

2. 국내 ESG 평가

한국기업지배구조원 (KCGS) ESG 평가

· 한국기업지배구조원이 국내 상장기업의 지속가능경영 수준을 점검하고, 지속가능경영 개선에 기업이 평가 정보를 활용할 수 있도록 지원하기 위해 고안한 평가다.

· 2003년 지배구조 평가로 시작되어 2011년 ESG 전 영역으로 확대되어 한국거래소 ESG 지수에 활용되고 있다.

· URL: http://www.cgs.or.kr/business/esg_tab01.jsp

서스틴베스트 (Sustainvest) ESG 평가

· ESG 경영 전략 통합, 펀드 운용 전략, 수탁자 책임 활동 등을 위한 종합 리서치 및 자문 서비스

제공업체 서스틴 베스트에서는 국내 기업의 ESG 리스크 관리 수준을 등급으로 평가하며 공개한다.

· URL: <https://sustainvest.com/>

3. 글로벌 ESG 이니셔티브

GRI 가이드라인

· 지속가능보고서에 대한 가이드라인을 제정하는 국제기구 Global Reporting Initiative (GRI)에서 제공하는 경제, 사회, 환경 측면에서의 가이드라인을 2000년 최초 제정해 제공하고 있다.

· URL: <https://www.globalreporting.org/>

WEF 에코시스템 맵 (Ecosystem Map)

· 세계 경제 포럼 (WEF)은 4대 주요 회계법인과 함께 기업의 ESG 수준을 비교할 수 있는 핵심지표가 담긴 보고서를 발표했다.

· 이해관계자 자본주의에 입각한 ESG 측정 지표(21가지 핵심지표, 34가지 확장지표)를 제공하고 있다.

· URL: <https://www.weforum.org/>