

Analysis of the Reason for ROK's Foreign Strategy Adjustment: The growing threat from DPRK under the U.S.–China strategic competition and its profound influences on the security situation in Northeast Asia

Dongchan Kim* · Jangwon Lee**

Yonsei University, Chungbuk National University

Abstract

Under the Trump administration, the U.S. has made clear that “China is America’s strategic competitor, revisionist power and a major challenge to America’s prosperity and security.” The Biden administration has largely inherited this perception of China. China has also responded without backing down. Therefore, the U.S.-China strategic competition has become the most important background factor in the international system and has a great impact on the security situation in Northeast Asia.

Nevertheless, if you look at the recent process of establishing trilateral security cooperation among ROK, the U.S. and Japan, we can find that ROK’s foreign strategy adjustment has played a key role. This is because establishing trilateral security cooperation among ROK, the U.S. and Japan depends on improving ROK-Japan relations. And the Yoon Suk Yeol government is pushing for rapid improvement in ROK-Japan relations regardless of domestic political constraints. The trilateral summit at Camp David laid the groundwork for future cooperation among ROK, the U.S. and Japan in security and other broader areas.

* First Author. Assistant Professor, The Graduate School of International Studies, Yonsei University. E-mail: dongchan_kim@yonsei.ac.kr

** Corresponding Author. Professor, Dept. of Political Science & International Relations, Chungbuk National University. E-mail: jangwon@cbnu.ac.kr

China is strongly dissatisfied with the formation of trilateral security cooperation among ROK, the U.S. and Japan. However, this paper argues that although ROK agrees to form trilateral security cooperation with the U.S. and Japan, ROK's strategic objectives are not exactly the same as those of the U.S. and Japan. For example, looking back at the development of the U.S.-Japan alliance after the end of the Cold War, both the U.S. and Japan share similar views and perceptions of China's rise. The real goal of the strengthening of the U.S.-Japan alliance in recent years is also how to cope with China's rise.

On the other hand, ROK's previous administrations have been negative about trilateral security cooperation with the U.S. and Japan. This is because ROK's main strategic goal is to reduce or eliminate threats from DPRK rather than respond to China. Faced with increasing DPRK's provocations and threats, more than half of South Koreans are in favor of reinforcing trilateral security cooperation with the U.S. and Japan to contain or mitigate threats from DPRK. As a result, if North Korea's nuclear and missile threats to ROK continue, then ROK's foreign strategy is likely to be to strengthen trilateral security cooperation between the U.S. and Japan to ensure its own safety and survival. If China wants to reduce the strategic pressure from the trilateral security cooperation among ROK, the U.S. and Japan, the best way is to reduce DPRK's provocations and threats to ROK and play a more substantive role in getting DPRK to give up its nuclear program.

Keywords

DPRK's threat to ROK, Solidity of the U.S.-Japan alliance, Strengthening of the ROK-U.S. alliance, Improving relations between ROK and Japan, Trilateral security cooperation among ROK, the U.S. and Japan

韩国对外战略调整的原因分析

——美中战略竞争下不断增加的北韩威胁对东北亚安全局势带来的深远影响

金东灿* · 李章源**

延世大学, 国立忠北大学

摘要

特朗普政府时期美国已表明了“中国是美国的战略竞争者,也是修正主义势力,更是对美国繁荣和安全的主要挑战”这种立场,拜登政府也基本上继承了这种对中国的认识。中国也对此积极应对。因此,美中战略竞争已成为当今国际体系中最重要背景因素,也对东北亚安全局势产生了巨大的影响。

尽管如此,观察最近韩美日三边安全合作的形成过程时我们可以发现,尹锡悦总统上台之后韩国的对外战略调整对韩美日三边安全合作的形成起到了关键性作用。这是因为美国一如既往地希望构建的韩美日三边安全合作的成败取决于韩日关系的改善,而尹锡悦政府不顾韩国国内政治的制约因素,果断推动了韩日关系的快速改善。随后,在戴维营召开的韩美日三国峰会为未来三国在安全及其他更广泛领域的合作奠定了基础。

中国对韩美日三边安全合作的形成提出了强烈的不满和抗议。但本文认为,韩国虽然同意与美国和日本形成韩美日三边安全合作,但韩国的战略目标与美国和日本的战略目标都不完全一致。比如,回顾冷战结束之后的美日同盟发展历程,美国与日本都对中国的崛起持有类似的认识和看法。最近几年美日同盟加强的实际目标也主要是如何应对中国的崛起。

与此相反,韩国历届政府都对韩美日三边安全合作持消极的态度。这是因为韩国想要追求的最主要的战略目标是如何减少或消除来自北韩的威胁,而不是应对中国。面对北韩不断增强的挑衅与威胁,过半数的韩国人支持通过加强韩美日三边安全合作来遏制或缓解来自

* 第一作者,延世大学国际学大学院 副教授. 电子邮件: dongchan_kim@yonsei.ac.kr

** 通讯作者,国立忠北大学 政治外交系 教授. 电子邮件: jangwon@cbnu.ac.kr

北韓的威脅。因此，只要北韓的核威脅與導彈挑釁持續存在，那韓國的對外戰略方向就很可能是加強韓美日三邊安全合作，以確保自身的安全與生存。所以，如果中國想要減少韓美日三邊安全合作給中國帶來的戰略上的壓力，最好的方案是降低北韓對韓國的挑釁和威脅，在讓北韓放棄核武器的問題上扮演更加實質性的角色。

关键词

北韓對韓國的威脅、穩固的美日同盟、韓美同盟加強、韓日關係改善、韓美日三邊安全合作

I. 导论

目前美中博弈日益升温。众所周知，特朗普政府时期美国在战略上更加明确了中国的认识。比如，2017年特朗普政府发布的《国家安全战略报告》明确指出“中国（和俄罗斯）是战略竞争者”，其在2018年发表的《国防战略报告》中，又将中国（和俄罗斯）界定为试图重塑国际秩序现状的“修正主义势力(revisionist powers)”，并称“中国（和俄罗斯）是美国繁荣和安全的主要挑战”。¹⁾

拜登总统上任之后，也基本上继承了特朗普政府对中国的认识和政策。拜登政府也以“印太战略”为基础，在安全、经济、人文等各领域对中国施加全方位的压力。因此，拜登政府时期美国在地缘政治上仍然坚持遏制或减缓中国崛起的政策，并进一步扩展该政策。通过拜登政府初期发布的国家安全战略文件和拜登总统本人以及拜登政府高官的发言，我们可以清晰地了解到拜登政府对中国的看法和政策方向，即在经济、外交、军事、技术等众多领域，中国都是美国最大的挑战国。首先，华盛顿当地时间2021年2月4日，拜登总统在就任15天后首次访问美国国务院的演讲中强调，“中国是美国最严重的竞争者(most serious competitor to the U.S.)，”这就预告了拜登政府的对华政策基本方向。²⁾

其次，2021年3月3日拜登政府发表《临时国家安全战略方针 (Interim National Security Strategic Guidance)》(以下简称《临时方针》)，并提出了拜登政府对外政策的基本方向。《临时方针》指出，威胁美国安全和国际秩序的新的挑战来自俄罗斯、中国、北韩等国家，为了应对这些挑战势力，美国将与民主主义同盟联手、巩固经济基础、加强军事力量、恢复美国在国际社会的领导地位。在《临时方针》中，拜登政府还特别强调，“中国是唯一能挑战美国的最大竞争者”。³⁾再次，2022年10月拜登政府正式发表的《国家安全战略报告》(以下简称《报告》)

-
- 1) “National Security Strategy of the United States of America”, 2017 ; “Summary of the 2018 National Defense Strategy of the United States of America”, 2018.
 - 2) “Joe Biden calls China the ‘most serious competitor’ to the US, in first foreign policy speech”, 2021; “Remarks by President Biden on America’s Place in the World”, 2021.
 - 3) “Interim National Security Strategic Guidance”, 2021.

进一步阐述了美国对挑战势力的应对方向和战略。拜登政府认为目前的国际局势是民主主义与权威主义之间的意识形态与体制竞争的分水岭，其主要威胁来自俄罗斯和中国。《报告》尤其强调了对中国的担忧，“中国雄心壮志地在印太地区构建一个强大的势力范围，并成为大国……，中国正在迅速推进国防现代化，在印太地区日益增强其军事力量和投射力，以寻求削弱美国在印太地区的势力”，⁴⁾“中国是唯一既有意重组国际秩序现状，又有日益增强推进这一目标的经济、外交、军事和技术力量的竞争者”。⁵⁾拜登政府的对华政策基本上构建于此框架之上。由此可见，拜登政府所表述的印太战略的核心目标无疑是遏制或减缓中国这一巨大挑战者的崛起。

为了牵制中国并确保美国在印太地区的战略利益，拜登政府最重要的外交政策方针是如何巩固与加强美国以及与其具有共同价值观的盟友之间的纽带，而其核心纽带之一就是在印太地区美国军事同盟的轴心——美日同盟与韩美同盟。⁶⁾从美国的立场来看，只有韩美日三边关系稳定与坚固，才能发挥美国想发挥的作用。换句话说，除了韩美关系和美日关系外，韩日关系的稳定与发展是实现“牵制中国”这一美国印太战略构想的重要前提之一。其中韩美关系和美日关系的发展较为顺利，最近尹锡悦政府与拜登政府、拜登政府与岸田政府在军事、安全、经济和技术等各领域都积极加强了双边合作。然而，2022年之前韩日关系则处于“僵硬与缓和”反复的曲折状态。韩日两国之间一直存在着慰安妇、强征劳工、独岛问题等历史遗留问题和政治问题，这些问题一直都是两国难以调和的争议。

但在2022年5月尹锡悦就任韩国总统之后，尹锡悦政府的对日政策显示出转折性变化。尽管韩国国内仍然存在不少意见，但尹锡悦政府将改善韩日关系设定为韩国外交的重要课题。对于焦点性的历史问题，其制定了与文在寅政府截然不同的政策，以解决韩日关系的僵局。2023年3月6日尹锡悦政府公布《日本二战时期强征劳工受害者赔偿问题的解决方案》，之后3月16日尹锡悦总统访问日本，5月7日岸田首相回访韩国。由此，在韩国的主导下，两国打破了韩日最高领导人长久没有直接会面的僵局。之后，5月21日以七国集团(G7)峰会为契机，韩日首脑共同

4) “National Security Strategy”, 2022, pp. 23-24.

5) Ibid., p. 8.

6) Ibid., pp. 37-38.

参谒了原子弹爆炸遇难者慰灵碑并进行韩日峰会，7月12日以北约(NATO)峰会为契机再次进行韩日峰会。通过近几个月的一系列峰会，韩日关系正在快速好转。⁷⁾韩日关系快速发展的结果就是8月18日韩美日三国峰会在戴维营召开。⁸⁾我们可以预测，自此以后韩美日三国之间的安全与其他领域的合作越来越密切，这自然也会对东北亚的安全局势带来深远的影响。

那么，引起这些重大变化的深层次原因与直接原因分别是什么？本文认为，最近韩美日三国之间安全合作加强的深层次原因无疑是美中战略竞争格局的形成与深化，而近几年北韩持续开发核武器并频繁地进行导弹发射试验等的严重挑衅行为，则是使得尹锡悦政府对韩国的对外战略做出重大调整的直接原因。为了更加清晰地阐释这种观点，本文将会对美日同盟性质的变化、韩美同盟的发展与韩日关系改善的原因等三个问题进行说明。

II. 美日对中国的认识推动了美日同盟性质的变化

美中战略竞争在国际层面属于安全领域的核心议题(이성원, 2022, p.47)。为了牵制中国，维护地区安全，美国意识到需要动员印太地区的同盟势力，而这一核心势力就是美日同盟。不过，美国很早就开始重视日本在其全球同盟体系中的作用。20世纪90年代，美国经历了海湾战争和第三次台海危机，这使得美国重新思考后冷战时期美日同盟的作用，其结果是1996年4月美日共同发表了《美日安全保障联合宣言》。1996年4月16日时任美国总统克林顿访日，4月17日桥本龙太郎(Hashimoto Ryutaro)首相和克林顿总统在东京举行峰会。会谈结束后，美日首脑签署了《美日安全保障联合宣言》(以下称《宣言》)和《面向21世纪的挑战——美日首脑致两国国民书》。

这两项文件确立了后冷战时期美日同盟的基本框架。《宣言》宣称，“美日同盟

7) “윤석열-기시다 한일 정상 셔틀외교 복원 이후의 한일관계: 의미, 전망, 과제”, 2023.

8) 尹锡悦政府在2022年提出的韩国版《印太战略》和2023年提出的《尹锡悦政府的国家安保战略报告书》中都强调与美国加强同盟关系、改善与日本的关系、扩大韩美日三边合作的必要性(대한민국정부, 2022; 대한민국국가안보실, 2023).

的核心是防卫合作”，将日本为美军提供物资和劳务作用制度化，双方同意加强包括新一代战机、导弹防御等军事装备在内的防务合作、确认维持驻日美军基地的必要性，首次正式使日本承诺考虑在边界之外发挥军事作用等等。通过该《宣言》，美日两国重新提出了美日同盟的发展方向。其关键内容是，当美日确认在日本周边地区发生对日本的和平与安全产生重要影响的事件时，两国进行磋商合作。即美日安全合作范围从针对“日本有事”扩大到“周边”。因此，《宣言》意味着美日安全保障体制发生质变，美日防卫合作成为美日安全体系的前提，并预告日本不再是美日安全保障体系的配角，而是共同主角。

在此基础上，1997年9月23日，美日在纽约正式公布了新的《美日防卫合作指针》（以下称《新指针》），以取代1978年版的《美日防卫合作指针》。《新指针》与1978年的指针相比，美日军事合作的地理范围大幅扩大，由原来的日本本土防卫扩大到“周边地区”。这就意味着，日本即使在没有受到武力进攻时，只要美国军事介入，也能以“周边有事”为由，自动参与本土以外的战争。同时《新指针》规定当日本有事时，美日将实施以日本为主的联合作战方针，这就使日本在美日军事同盟中的地位明显提升。

另外，《新指针》还给1999年5月24日日本制定的所谓《关于确保周边事态时日本和平及安全的措施的法律》（以下称《周边事态法》）、《自卫队法修正案》和《日美物资劳务相互提供协定修正案》等三项法案提供了重要法律基础。根据这三项法案，如果在日本周边地区发生武装冲突，日本自卫队可以配合美军作战，向美军提供除作战现场之外的一切支援；自卫队可以自由派出舰艇和飞机救护在国外的日本人、救护美军伤员并寻找美军失踪人员；日本政府也能够向美军提供各种后勤援助。

后冷战时期以来，日本持续发展美日安全合作，尤其是在安倍政府时期，非常热衷于强化美日军事安全合作，并趁机谋求扩大日本的军事作用。2012年12月安倍晋三(Abe Shinzo)首相上任后，日本继续调整安全政策，不断强调日本在美日安全同盟体系中积极发挥自卫队的作用，其最终目标是实现日本的“正常国家化”。2015年4月27日美日安全磋商委员会发表的新版《美日防卫合作指针》意味着美日军事合作发展到新的阶段。该文件包括，取消了美日军事合作的地理限制范围，将美日军事合作范围从“周边”进一步扩大到“全球”；强调从平时到发生突

发事件的“无缝”合作，如维和、救援、预警、情报分享、监控、侦察、训练、演习、拦截弹道导弹、舰船护卫等等；不排除采取一切手段挫败对日本发动的预期攻击。这就意味着，如果与日本友好的第三国受到攻击，而且此攻击危及到日本的生存以及日本人民追求生活、自由和谋求幸福的权利时，为确保日本的生存和保护日本人民，日本可以采取武力手段应对。通过2015年的《新指针》，美国更加明确了如下战略构想，即扶植日本，使得美日同盟为美国的亚太再平衡战略服务，牵制中国等。而对日本来说，可以抓住美国实施亚太再平衡战略的机会，不断扩张自卫权，为实现“正常国家化”的目标铺平有利条件。

美国总统特朗普上任后，安倍政府更加积极配合特朗普政府出台的印太战略。众所周知，特朗普在外交上展现出与历届美国总统截然不同的对外政策步伐。特朗普明确提出了美国优先主义，也不太重视美国与同盟或伙伴之间的关系。例如，特朗普十分强调同盟国要分担美国提供的维持国际和平的安全费用，并试图建立以美国经济利益为优先的交易体系。因此，特朗普-安倍时期的美日关系在经济问题上存在一定的分歧，但在军事和外交上却保持了密切的合作关系。为了维持印太地区的势力平衡、保护美国的战略利益以及应对不稳定的韩半岛局势，美国期待日本在印太地区发挥一定的辅美作用。2017年2月10日，在美日峰会上，两国首脑就两国的未来达成了以下主要协议：第一，美国致力于使用包括常规武器和核武器在内的全部军事力量保卫日本，加强美国在亚太地区的影响力。第二，确认将钓鱼岛(日本名尖阁列岛)作为美日安全保障条约的第5条适用对象。第三，扩大日本在美日同盟体系中的作用。第四，加强基于自由公平的贸易规则的经济关系等等。

2022年12月16日，日本正式通过的新版《国家安全保障战略》、《国家防卫战略》和《防卫力量整備计划》等三份安全政策文件还涉及“日本将拥有对敌攻击能力”等条款。这使周边国家担心，日本的防务政策将会彻底放弃“专守防御”原则而转为所谓的“正常国家”。与此同时，日本已经在不断增加军费支出。日本的国防预算长期维持在GDP的1%以内。以该预算为准，2022年度日本国防费也仅为GDP的0.96%。但在2022年12月23日，日本公布了总额为6.8万亿日元(相当于520亿美元)的2023年国防预算。2023年的国防预算比2022年的预算多了26%，这是1952年以来最大的增幅。2023年国防预算是2022年新版《国家安全保障战略》制定后的

第一份预算。新版《国家安全保障战略》已明确指出，截至2027年，日本国防开支将占GDP的2%。⁹⁾与此同时，近些年日本逐渐在西南方向的岛屿加强军事设施、兵力和作战能力等。¹⁰⁾而且，日本民众情绪也与过去有所不同。日本人在对扩大防卫力量的态度上也发生了积极的变化，根据2022年进行的日本国内舆论调查结果，赞成加强防卫力量的意见达到了74%。¹¹⁾

值得注意的是，在日本积极发布实施一些新版安全战略的背后，始终有美国为其做后盾。这一点在日本发表上述三份文件之前举行的两次美日峰会中已经现出端倪。在2022年1月21日举行的拜登—岸田视频会谈上，两国首脑最关注的议题是如何牵制中国，特别是针对中国在东中国海和南中国海试图改变现状的问题。¹²⁾2022年5月23日，拜登对日本进行国事访问，进行了拜登—岸田之间的首次面对面峰会。当时岸田首相称，“研讨日本防卫所需的所有选项，从根本上加强防卫力量，大幅提高防卫费”。这番话显示出日本想大力加强防卫力量的决心，对此美国也表示强烈的支持。¹³⁾2022年12月16日日本发表了新版三份安全政策文件后，美国白宫国家安全顾问沙利文对此表示，“日本发布新版安全文件是加强和捍卫自由开放的印度太平洋地区的大胆而富有历史意义的措施，日本的目标是美日同盟的加强和现代化”。¹⁴⁾再则，2023年1月13日在白宫举行的拜登—岸田首脑会谈更加明确了美国为了应对战略竞争而将日本视为名副其实的地区安全伙伴的意愿，特别是正式承认并支持了作为二战战败国的日本在增强军事力量上的必要性(성기영, 2023, p.1)。

总而言之，美日同盟已从“美主日从”关系明显转变为“相互联动”的关系，这是因为美日一致认为中国的崛起和势力扩张对东亚安全环境造成威胁，为了应对这

9) “The proposed hike in Japan’s military expenditure”, 2023 ; “일본, 사상 최대 1천140조원 예산 확정...방위비 26% 증가”, 2023.

10) “日本宫古岛导弹部队正式成立、填补南西诸岛防卫空白”, 2020.

11) “‘9위-3위’ 군사대국 급부상한 日...5년간 국방비 2배 더, 韓은?”, 2022.

12) “미일정상회담(2022년1월21일) 평가”, 2022.

13) “기시다-바이든 미일정상회담 이후 일본의 대외전략과 한일관계에의 함의”, 2022; “Japan-U.S. Joint Leaders’Statement: Strengthening the Free and Open International Order”, 2022.

14) “Statement by National Security Advisor Jake Sullivan on Japan’s Historic National Security Strategy”, 2022.

一问题，美国认为有必要扩大其在东亚最值得信赖的同盟国——日本的作用。

Ⅲ. 北韩的不断挑衅行为推动了韩美同盟的发展

签署韩美同盟条约的主要目的是应对北韩的军事威胁。自1953年签订《韩美相互防卫条约》以来，韩美关系本质上是“军事同盟”，作为遏制北韩军事威胁的核心手段，韩美同盟实际上是典型的不对称同盟。不过在韩美同盟基础上，目前韩美合作关系已扩大到了经济、社会、技术与文化等多个领域。随着韩国综合国力腾飞和国际局势剧变，2008年韩美同盟发展成“全面战略同盟”。由此一来，韩美同盟涉及的领域不仅包括韩半岛的军事与安全领域，还扩展到全球性安全、经济、社会、科学技术等领域(민정훈 & 정한범, 2022, p.28)。

不过，特朗普执政后，韩美关系经历了较大的曲折。特朗普和文在寅总统执政时期，通过活跃的首脑会谈和针对北韩核问题的协调，韩美关系虽然从表面上看是合作与团结为大趋势，但是在其背后却出现了不少矛盾，显现出了“同盟的危机”。例如，特朗普的单边主义和美国优先主义，韩国文在寅政府对美中战略竞争和萨德部署问题上的模糊立场，特朗普政府对韩国要求承担更多的防卫费，两国对北韩核问题解决方案的意见分歧等等(김영호 외, 2021, pp. 6-17)。

拜登上台后，韩美关系又进入了新的局面，由于北韩不断增加的核威胁与导弹试射挑衅，韩美同盟正在持续稳固和扩大。美国在积极培养韩国的防卫能力的同时，也将韩国纳入美国的区域战略轨道。拜登执政后进行的三次韩美峰会可以说明这一现象。以2021年5月21日在美国华盛顿举行的文在寅—拜登峰会为契机，韩美同盟转入和谐轨道，甚至发展成为共享民主、人权、自由贸易等“价值观”的同盟(민정훈 & 정한범, 2022, pp. 28-29)，这是韩美同盟进入新一轮阶段的标志。通过文在寅—拜登峰会，韩美两国在多个领域达成了一系列全面加强同盟关系的成果，如确立相互承诺并合作，加强韩美之间的军事同盟及合作关系，加强经济合作，确认韩半岛无核化及对北韩政策互助等。

值得注意的是，文在寅—拜登峰会表现出韩美同盟的范围和深度均开始扩大的

现象。首先，在对华战线上，拜登政府上台后期待区域内核心同盟国“韩国”能站在美国这一边。正如美国所期待的，峰会后发表的共同声明在地区及全球层面为韩美两国的合作方向确立了标杆。具体说来，共同声明明确指出，两国在印太地区尊重南中国海航行自由和遵守国际法，共享人权和民主等基本价值，反对威胁“基于规则的秩序 (rules-based order)”的所有行为，将为维护包容、自由、开放的印太地区而合作(“한미정상회담 공동성명”，2021)。韩美还强调了在南中国海和台湾海峡维持和平与稳定的重要性。这是在韩美首脑共同声明中首次包含了与台湾海峡相关的内容。结果，这引起了中国的严重抗议。

对中国来说，台湾和南中国海是非常敏感的议题，中国把它界定为“中国核心利益中的核心”。因此，在韩美首脑会谈的共同声明中首次出现关系到这两个地区的表述之后，中国对此做出了相当敏感的反应。这一反应首先来自中国外交部。2021年5月24日，在中国外交部例行记者会上，外交部发言人赵立坚表示，“中方注意到美韩联合声明有关内容，对此表示关切，……不应损害包括中国在内的第三方利益。……台湾问题纯属中国内政，事关中国主权和领土完整，不容任何外部势力干涉。我们敦促有关国家在台湾问题上谨言慎行，不要‘玩火’。关于南海问题，各国依据国际法在南海享有航行与飞越自由，根本不存在问题，……关于国际秩序……中方一贯反对有关国家搞针对他国的‘四边机制’、‘印太战略’等‘小圈子’”。¹⁵⁾紧随其后的5月25日《环球时报》引用了韩国媒体报道，并对韩国在外交舞台上首次提及台湾和南中国海问题表示惊讶。¹⁶⁾接着《球环时报》英文版在5月26日的报道中强调，“中国理解韩国在与美国的共同声明中提及南海和台湾海峡问题，但为了不影响中韩关系，应该采取实质性的措施”。¹⁷⁾以此向韩国施压。

在文在寅一拜登峰会上，韩美宣布废除导弹射程限制，这也触及到了中国政府的神经。当时中国官方媒体除了报道这一事实之外，还进行了许多直接或间接的评判，预测《韩美导弹指南》终止所带来的影响。中方媒体借专家之口，极力贬低韩国确保导弹主权的意义，同时强调韩国实际上是被美国利用的，这会对南北关系、东北亚局势以及韩中关系产生负面影响，也就是说，美国在与中国的竞争

15) “2021年5月24日外交部发言人赵立坚主持例行记者会”，2021。

16) “联合声明首提台湾南海，韩国在中美之间‘倒向美国’？中方回应”，2021。

17) “S. Korea urged to make moves to prevent ties with China going backward after Moon-Biden meet”，2021。

中利用韩国，这可能会打破韩半岛局势的平衡，并将会严重威胁东北亚地区的和平与稳定，最终进一步增强韩中关系的不确定性。¹⁸⁾

虽然中国对文在寅一拜登峰会的结果持消极的态度，但韩国民众对此峰会的评价基本上是积极的。2021年由韩国国防研究院(KIDA)进行的《韩美同盟民意调查》结果显示，以10分为总分，韩国民众对美国的好感度为6.97分，远远高于对俄罗斯的4.83分和对中国的4.32分。由此看出，对周边国家，韩国民众对美国持最肯定的态度。85.7%的韩国民众回答，“对韩国安全最有帮助的国家是美国”，这一比例远远高于其他国家。对于韩美同盟现状，67.6%的韩国民众回答“非常+大体上稳定”，这一调查结果与2018年的62.8%、2019年的53.1%和2020年的47.6%的调查结果相比，比例大幅增加。韩国国防研究院分析，拜登政府上台后韩国民众对美国的不安感有所缓解。另外，对于韩美同盟的作用超越韩半岛，走向地区和全球范围，大多数(88.3%)韩国民众回答“有必要(非常+大体上)”，这表明韩国人支持并期待韩美同盟在确立综合安全方面的作用。¹⁹⁾

本文想强调的是，近几年韩美同盟的加强和韩美合作领域的扩大，并不是尹锡悦总统上台之后才开始的，而是文在寅政府时期就已经开始朝着现在的方向发展了。2019年河内谈判无果而终之后，北韩重拾通过挑衅和威胁来达到自己战略目标的政策。因此，在文在寅政府末期，韩国民众已感到越来越大的安全威胁。上述的民意调查结果就反映出韩国民众对北韩挑衅行为的不满，对文在寅政府的对北韩政策的怀疑，以及确保韩国自身安全的强烈要求等。在韩国社会广泛形成了这种态度和观点的情况下，文在寅政府也无法忽视这种民意，只好选择了加强韩美同盟。

尹锡悦总统上台后，2022年5月21日在首尔进行了首次尹锡悦一拜登会晤。尹锡悦一拜登峰会标志着韩美同盟全面发展的步伐进一步加快。峰会结束后发表的《韩美首脑会谈联合声明》表明韩美同盟合作关系的幅度和深度都在扩大。两国在2021年文在寅一拜登峰会达成共识的基础上，在维护和平与安全、经济、技术领域的战略伙伴关系，超越韩半岛的地区及全球焦点合作等领域，再次达成了重

18) “美韩首脑会晤：双方商定终止《韩美导弹指南》”，2021；“美韩领导人会晤：商定终止《韩美导弹指南》有何影响？”，2021。

19) “한미동맹에 대한 한국 국민의 인식”，2021。

要协议。两国首脑再次确认韩美同盟是以自由、民主、人权等共同的价值和目标为基础的，同时韩美同意在经济、安全、区域及国际等所有领域扩大两国合作的范围和力度。比如，韩美双方协商同意，在安全上早期重启延伸威慑战略协商机制(Extended Deterrence Strategy and Consultation Group : EDSCG)²⁰⁾，扩大韩半岛及其周边地区联合军演的范围和规模，在韩国及周边地区循环部署美国战略资产，建立以美国为主导的安全、可持续、有韧性的供应链同盟，韩国表示参与印太经济框架等。这意味着韩美同盟发展成“全球全面战略同盟关系”(“한미정상회담 주요성과”, 2022)。

首次尹锡悦—拜登峰会的核心是“延伸威慑战略”。韩美延伸威慑战略协商机制自2018年1月以后一直没有运作，但在2022年5月尹锡悦—拜登峰会上双方协商同意重启该机制，拜登总统确认了美国将使用包括核武器、常规武器及导弹防御能力在内的所有可用范围内的防御力量，履行美国向韩国作出的安全承诺。²¹⁾他还强调，目前美国对同盟国的延伸威慑意志比任何时期都强烈。因为延伸威慑不仅可以防止核扩散、强化整体核秩序的稳定性，而且还可以维持美国与同盟国之间的不对称关系，这也是维持美国对同盟国影响力的核心机制。如果美国不能阻止某个国家拥有核武器，就很有可能会导致对美国延伸威慑的信赖度下降以及全球核扩散(설인효 & 손한별, 2023, p. 8)。基于这些考量，美国也不得不慎重考虑韩国国内出现的“核武装论”。

美国对韩国的延伸威慑承诺问题，也是2023年4月26日尹锡悦—拜登的第二次首脑会谈中的重要议题。该峰会通过了《华盛顿宣言》，该宣言称，双方承诺发展更加强大的相互防卫关系，并尽可能用强有力的语言表达了《韩美相互防卫条约》对韩美联合防卫态势的承诺。宣言表示，美国将通过扩大韩美核危机磋商、新增韩美军事训练和演习、成立“韩美核磋商小组(NCG)”机制、扩大韩半岛周边美国战略资产部署的提升等手段，给韩国提供更加确实的“延伸威慑”。对此，韩国也宣称韩国完全信任并依靠美国的延伸威慑承诺，再次确认了遵守韩国关于核

20) 就韩国来说，尹锡悦—拜登首次峰会的成果当然首先是在军事安全领域应对北韓的核与导弹挑衅和威胁的举措得以加强。韩国和美国重申韩半岛完全无核化的共同目标，并务实美国承诺采取所有可用的防御力量进行延伸威慑，以保障共同安全。其结果，韩美在2022年9月终于重启了外交和国防副部长级“韩美延伸威慑战略磋商机制”会议。

21) “United States-Republic of Korea Leaders’ Joint Statement”, 2022.

不扩散条约(NPT)的承诺及韩美之间和平利用原子能的合作协定(“Washington Declaration”, 2023)。

另一方面,此次韩美首脑会谈联合声明也提及了台湾海峡和南中国海问题,这又引起了中国的不满。该联合声明包含“在周边地区部署美国战略资产、扩大军演”,“维持台湾海峡和南中国海的和平与稳定”等涉及中国“核心利益”的敏感内容。对此,中国外交部表达了强烈的不满。2023年4月27日,中国外交部发言人毛宁在例行记者会上指出,“中方注意到美韩联合声明涉台内容……。台湾问题纯属中国内政,是中国核心利益中的核心……,绝不允许任何外部势力插手干涉。……我们敦促美韩认清台湾问题的实质,恪守一个中国原则,在台湾问题上谨言慎行,不要在错误和危险的道路上越走越远。”毛宁甚至对《华盛顿宣言》表达了反对态度,“美方为实现一己地缘私利,……执意在半岛问题上借题发挥、制造紧张。……挑动阵营对抗,破坏核不扩散体系。……加剧半岛紧张局势,破坏地区和平稳定。……中方对此坚决反对”。²²⁾其实关于台湾海峡和南中国海的问题,在此前2022年5月进行的尹锡悦一拜登首次峰会的联合声明中就已提及了相关内容。2022年5月23日中国外交部发言人汪文斌在例行记者会上对此就已表示,“中方已就此向有关方面提出严正交涉。……我们绝不允许任何国家以任何方式干涉中国内政”。²³⁾

总而言之,尹锡悦一拜登时期韩美关系明显加强,中国对此表示反对和不满。针对韩美强化同盟关系,中国的主流观点是,美国企图通过与韩国强化军事同盟,使得韩国成为美国对华军事威慑和应对台海危机部署的前哨,并在此基础上又拉拢日本,最终发展成韩美日三方同盟。也就是说,中国认为韩国在外交上缺乏独立自主,很可能被拖进美国的新冷战战略中,从而带来韩中在政治、经济上的脱钩,军事安全上互信下降,以及一些其他领域的诸多矛盾。因此,在中国看来,韩中关系应要警惕并防范陷入新冷战的陷阱,目前的韩中关系并不理想。据韩国媒体的最近报道,2023年8月30日在首尔召开的《2023韩半岛国际论坛》上,中国社会科学院亚太与全球战略研究院的王俊生研究员认为,韩中关系下降到了自冷战结束以来的最低水平。²⁴⁾

22) “2023年4月27日外交部发言人毛宁主持例行记者会”, 2023.

23) “2022年5月23日外交部发言人汪文斌主持例行记者会”, 2022.

但是，中国的主流看法只关注韩美同盟的加强对中国带来的负面影响，而没有考虑韩国为什么选择加强与美国的同盟关系。其根本而且直接的原因就是最近几年北韩对韩国的威胁不断增加，以前有很多韩国民众支持韩国进步派政府的对北韩政策，但是时至今日其中许多人已改变自己的想法，转而更加重视如何确保韩国的安全和生存。韩国也知道美国与韩国的战略目标不完全一致，韩国也不愿看到在东北亚地区出现新冷战局面。但对韩国的国家利益而言，如何确保自身的安全和生存，这应该是韩国要追求的首要目标。

IV. 北韩的威胁促使韩国选择改善韩日关系

回顾近代以来的韩日关系史，以单方面受害的韩国的立场看来，日本对韩国的道歉既不明确，也不充分。更何况，在韩日邦交正常化以后，日本的一些政界人士和极右派继续参拜靖国神社，针对独岛问题和历史问题大放厥词，这些言行都引发了韩国的广泛抗议，导致韩日两国在民族情绪和外交上互不信任并产生了各种矛盾。不过，进入二十世纪90年代后，韩日关系有过几个转折点。首先是1993年8月4日日本宫泽喜一（Miyazawa Kiichi）内阁以官房长官河野洋平（Kono Yohei）的名义发表了《河野谈话》。²⁵虽然《河野谈话》并不是由宫泽首相而是官房长官发表的声明，而且除了道歉之外没有提及到赔偿问题，但它是日本政府首次承认日军直接或间接地介入“慰安妇”历史事实的问题，因而具有重大意义。其次是1995年8月15日时任日本首相村山富市（Murayama Tomichi）发表的《村山谈话》。村山富市对过去的殖民统治表示道歉，这是日本政府正式对太平洋战争之前以及战争期间进行的“侵略”或“殖民统治”行为表示道歉。²⁶

此后，历代日本政府都基本上继承了《河野谈话》和《村山谈话》的精神。小泉纯一郎(Koizumi Junichiro)和安倍晋三(Abe Shinzo)内阁也承认了这些官方立

24) “중국전문가 ‘한중관계, 냉전종식 후 최저수준…관계 복원돼야’”, 2023.

25) “慰安婦關係調査結果発表に関する河野内閣官房長官談話”(河野内阁官房长官关于发表慰安妇关系调查结果的谈话), 1993.

26) “戦後50周年の終戦記念日にあたって”(战败后50周年终战纪念日谈话), 1995.

场，但依然参拜靖国神社或奉上贡品，以此来刺激韩国，因此韩日两国时而产生龃龉。此外便是《金大中-小渊宣言》。1998年10月8日韩国总统金大中访日，与日本首相小渊惠三（Obuchi Keizo）发表了包括历史认识在内的11项《21世纪新韩日伙伴关系共同宣言》，旨在超越韩日两国间的不幸历史，发展面向未来的关系。其意义在于日本以1995年《村山谈话》为基础，将对过去殖民统治的痛彻反省和谢罪落地成韩日正式协议文件。²⁷⁾自此，韩日关系在现代史上暂时进入最佳时期。

然而，日本内部极右派中要求废除或者修改《河野谈话》的主张不断增加，因此，2014年日本又发表了“无法确认军队强制动员慰安妇”的言论，而且日本安倍内阁的官房长官菅义伟（Suga Yoshihide）在2014年10月21日参议院内阁委员会会议上对于1993年的《河野谈话》表示了强烈的不满。他认为河野的“承认发言”必须予以否定，并宣称“没有证据证明慰安妇是被强征的”。这是日本政府第一次公开明确表示否定“慰安妇”问题。²⁸⁾由此，围绕历史问题的韩日矛盾再次被点燃。

尤其是在文在寅—安倍执政时期，韩国和日本的摩擦极为突出。2018年，韩国大法院就三起《受害劳工索赔案》判处日本企业支付赔偿金和逾期利息。原在日本殖民时期，日本在韩半岛强征了大批劳工送到日本以及各个占领地区强迫从事各种劳动。长期以来，韩国受害劳工及遗属多次向日方索赔，但日本政府和相关企业一直以两国于1965年签订的《韩日请求权协定》“已解决”索赔问题为由拒绝赔偿。但韩国大法院在2018年就三起索赔案做出终审判决，认定《韩日请求权协定》不妨碍强征劳工受害者起诉企业，判令涉事日企赔偿原告。

在韩国司法部对日企做出赔偿判决之后不久，日本政府对韩国施加事实上的报复措施。2019年7月，日本对韩国进行了严重的出口限制，氟化氢、氟聚酰亚胺、光致抗蚀剂等三种生产半导体的关键性材料的出口受到日本政府的严格管制。另外，日本经济产业省8月2日宣布将韩国剔除出“贸易白名单”，8月28日起，韩国不再属于“白色国家”。这意味着韩国企业要想进口日本非敏感性货品时不能再享受

27) “日韓共同宣言-21世紀に向けた新たな日韓パートナーシップ”(日韓共同宣言——面向21世纪的新型日韩伙伴关系)，1998。

28) “日本首次公开否认慰安妇问题遭国际谴责”，2014。

一揽子申报的待遇，而是每次从日本进口一些战略物资时都需要日本政府的批准。对此，韩国政府向世贸组织起诉了日本，接着2019年8月22日，韩国政府向日本宣布终止《军事情报共享协定》(GSOMIA)。但是由于美国的强烈反对，韩国终止《军事情报共享协定》的程序被暂时冻结。2020年8月24日该协定被默认延长，勉强得到维持。此外，加之福岛核污水的排放问题，韩日关系急速冷却。

然而，尹锡悦总统上任后韩日关系开始出现变化。2022年8月17日，在就任100天之际，尹锡悦总统首次召开了记者招待会，其中就韩日关系表示“正在努力做出日本可不担心的解决方案”。²⁹⁾2023年3月6日，尹锡悦政府宣布了“以第三方代为赔偿的形式来向二战期间被日本强征的韩国劳工做出赔偿”的方案，由韩国行政安全部下属的“日本帝国主义强制动员受害者支援财团”筹措资金，替日本企业代付赔偿金，财团的资金将通过民间自发捐献等方式筹集。³⁰⁾但该方案在韩国内部就引起了很多争议。

对韩国方面的这些变化，日本舆论率先做出了反应。2022年8月18日《朝日新闻》发表社论，建议日本和韩国政府应该共同努力全力恢复两国关系。社论提议，“在首次召开的记者招待会上，韩国总统尹锡悦表现出正在致力于制定韩日双方都能接受的方案。在对日本具有复杂感情的韩国社会，政治领导人用比前任政府更强烈的语气阐述了韩日关系未来的重要性，这无疑是非常需要勇气的行为。对此，日本也应该积极采取行动来进行响应。现在是不是到了可以为解除3年前实施的对韩出口限制措施采取相关行动的时候了？”³¹⁾

此后，韩日关系发生了重大的变化。2023年3月16到17日，尹锡悦总统访日并进行韩日峰会，这是两国关系开始缓和的重要转折点。峰会开始之前，两国政府于3月16日分别发表声明。日本表示决定解除针对向韩国出口三种关键半导体材料的限制措施，韩国表示据此撤回之前向世界贸易组织提出的对日申诉。与此同时，尹锡悦总统还表示“韩日军事情报共享协定将完全恢复正常”。³²⁾随后，3月21日韩国外交部表示“通过外交途径向日方书面通报了撤回于2019年向日方发送的两

29) “윤석열 대통령 취임 100일 기자회견”, 2022.

30) “강제징용: 한국 정부 발표한 강제징용 해법과 그 배경은?”, 2023.

31) “尹大統領會見，日韓の行動で打開を”(尹总统会见，韩日应以行动解决)，2022.

32) “尹대통령 ‘한일정상회담서 지소미아 완전 정상화 선언’”, 2023.

份《韩日军事情报共享协定》公函的决定”。³³⁾6月27日，日本内阁会议通过了将韩国列入日本出口贸易管理令附表第三国家(白名单)的修正案，并将于7月21日起正式实施。³⁴⁾

韩国国内对2023年3月的韩日峰会的评价分为立场鲜明且不同的两派。最大在野党共同民主党评价称，“今日的韩日峰会是耻辱外交之顶点”；“卖国、一无所获、失衡”等否定言论层出不穷。相反，执政党国民力量党评论认为，“封冻的韩日关系迎来了春天……，韩日首脑一致认为，两国是为国际社会的和平与发展而共同努力的合作伙伴。”尽管如此，尹锡悦—岸田首次峰会至少将时隔12年的韩日穿梭外交恢复到正常轨道，为两国在安全和经贸领域关系的恢复、未来的合作都迈出了重要的一步。之后日本首相岸田文雄5月7日抵达韩国进行回访，穿梭外交在形式上已基本恢复了。之后，通过5月21日的广岛七国集团(G7)峰会和7月12日的北约峰会等国际多边外交舞台，韩日两国首脑积极扩大了接触面。

2023年8月18日在美国戴维营进行的韩美日三国峰会引人注目，这是韩日关系转暖的结果。峰会后尹锡悦、拜登、岸田共同发布了三份文件，即《戴维营精神》(Spirit of Camp David)、《戴维营原则》(Camp David Principles)和《协商约定》(Commitment to Consult)。《原则》指出，三国将以共同的价值和规范为基础，在印太地区加强合作，实现全世界的和平与繁荣。《精神》提到，创建具体的定期协议体，延伸威慑及联合训练、经济合作、经济安全等三国合作的共同蓝图和履行方案。《约定》承诺，三国政府应就影响共同利益和安全的地区性挑战、挑衅和威胁迅速进行协商，并通过协商，共享信息，协调应对措施。³⁵⁾这些文件体现出三国战略目标的磋商结果，即相互沟通与合作的加深及扩大，推动三边峰会的机制化与常态化。这就意味着韩美日三边战略合作关系的高度化。戴维营三国峰会明确表明了美国积极推动三国团结的目的，也意味着拜登要拉近韩日关系，因为这是建构韩美日三边战略合作框架的核心前提。可以说美国达成了它的基本目的。

但是，我们要关注的不是拜登政府通过韩美日三国峰会获得了什么，而是韩国

33) “한일 지소미아 정상화 조치 마무리…정부, 일측에 서면 통보(종합)”, 2023.

34) 일본, 화이트리스트에 한국 재지정…수출규제 4년 만에 완전 해소”, 2023.

35) “캠프 데이비드 정신·캠프 데이비드 원칙·한미일 협의 공약”, 2023.

的什么力量促使尹锡悦政府推动这么大胆的对日关系改善的措施。从最近韩国国立外交院发表的一份报告的内容中可以找到线索。根据该报告，韩国民众对日本的好感度仍然低迷。比如，在2018年到2021年期间，对日本的情感回答“不好”和“大概不好”的韩国民众的比例平均为58.84%。相反，对日本的情感回答“大概好”和“好”的韩国民众比例合在一起才只有23.23%。但是为了应对北韓的军事威胁，韩国人对韩美日三边安全合作却表达了很高的支持。对于加强韩美日三边军事安全合作的必要性，2018年到2021年期间61.32%(平均值)的韩国民众选择了“非常肯定”和“大概肯定”，而对此问题选择了“非常否定”和“大概否定”的回答加起来仅为9.46%。而且，对加强韩美日三边军事安全合作的必要性表示赞成的理由当中，过半(51-55%)是“为了维持韩半岛的和平与稳定”。³⁶⁾这一调查结果清楚地告诉我们，尹锡悦政府冒着国内政治上的不利因素果断推进改善韩日关系，在其背后的支持力量就是韩国民众对北韓造成威胁的严重担忧。虽然许多韩国民众仍然不喜欢日本，但六成以上的韩国民众认为，为了维持韩半岛的和平与稳定，需要韩美日三边安全合作。

V. 结论

综上所述，随着美中战略博弈不断加剧，韩国的外交与安全环境也随之发生变化。第一，美日同盟是美国动员印太地区同盟势力的核心。进入20世纪90年代以来，美日同盟的范围继续扩大，尤其在美日军事同盟中日本的角色和作用大幅加强。同时，美日同盟的合作范围也已扩大到周边地区乃至全球范围。就美国而言，扶植日本是符合美国亚太战略的首要目标，也是牵制中国的重要手段。对日本来说，借用美国的力量配合实施对华牵制，是为日本走上正常国家道路的重要条件。拜登上任美国总统后，美国为了应对与中国的战略竞争，正式承认并支持日本增强军事力量。在此背景下，美日同盟已从“美主日从”明显转变为“相互联动”的关系了。简而言之，加强美日同盟的主要原因是美日两国对中国的共同认识

36) “한일관계 개선 및 한미일 군사안보협력에 관한 국민 여론 분석(2018-2021)”, 2023.

与警惕。

第二，韩美关系加强的趋势明显。自1953年签订《韩美相互防卫条约》以来，两国关系本质上是军事同盟关系，但它已经扩大到更广泛的领域。虽然在特朗普和文在寅执政时期显现出过两国之间的相互矛盾，但拜登总统上台后，韩美关系进入了新的发展阶段，韩美同盟正在持续稳固和扩大。尤其是随着北韓的挑衅行为常态化和严重化，韩国民众对加强韩美同盟的赞成舆论不断增加。受此影响，尹锡悦总统上任后，韩美关系更加紧密，韩美同盟的合作范围和力度也空前加大。值得关注的是，韩美同盟的发展在军事安全领域十分突出，韩美已商定重启“延伸威慑战略协商机制(EDSCG)”，并宣布韩美同盟发展成为“全球全面战略同盟关系”。在这背后，其主要推动因素就是北韓对韩国的核威胁。

第三，韩日关系处于快速恢复的过程中。尹锡悦总统上任后韩日关系开始出现较大的变化。2022年8月尹锡悦总统就韩日关系问题表示正在努力寻求双方都能接受的解决方案。接着自2023年3月16到17日，尹锡悦总统访日并进行韩日峰会，5月7日到8日，日本首相岸田文雄回访韩国。以此为契机，日本解除了对韩出口限制，韩国也撤回了向世界贸易组织提出的对日申诉，并宣布恢复《韩日军事情报共享协定》。通过这些过程，时隔12年的韩日穿梭外交恢复正常，并为两国在安全和经贸领域关系的恢复、未来的合作都打下重要基础。韩日关系快速改善的主要推动力也是北韓的挑衅行为给韩国人造成的长久以来的危机感。

韩美关系的加强，美日关系的稳固，韩日关系的好转，其结果是韩美日三边合作框架的形成。在此过程中，韩日关系的改善起到了关键性的作用。就这一问题，2015年米尔斯海默(John Mearsheimer)曾经提及了韩日关系改善的可能性。根据他的观点，虽然韩国对日本的憎恨极深，但日本并不会做出根本性的改变。因此，如果韩国愿意与日本改善关系，韩国方面应该先做出改变。虽然他预测韩国先改变态度的概率也不大，但他并没有排除一个可能性，就是“当中国变得非常强大，对两国构成威胁时”韩日才能牵手。³⁷⁾2022年米尔斯海默又重复了他的这种主张，“中国的威胁越大，越会促使韩国和日本紧密合作。”³⁸⁾

只看表面上的结果，米尔斯海默的主张似乎真的实现了。韩日关系快速改善之

37) “韓, 경제보다 안보를 보라...中 배드가이 vs 美 굿가이”, 2015.

38) “한국은 中과 무덤 위서 춤출지, 美 핵우산 유지할지 자문해야”, 2022.

后，韩美日三边合作关系的框架也基本形成了。戴维营峰会结束后，拜登表示“非常幸福，实现了美国外交的梦”、“非常成功的会谈”。这种表现都反映出，通过这次峰会拜登政府想要加强印太地区联盟战略的必要条件也基本完成了。³⁹⁾但我们要注意的是，这只是美国对韩美日三边合作关系的期待和战略目标，并不是韩国想要追求的战略目标。正如本文所详述的，尹锡悦政府为了解决来自北韓的严重威胁而加强了韩美同盟，而且不顾国内政治上的压力还决定了改善与日本的关系。对韩国而言，韩美日三边合作关系的形成只是三国磋商的结果而已，韩国真正想要解决的问题仍然是北韓的威胁。在这一点上，韩国与美国、日本的目标并不完全一致。

印太地区出现的新局面和韩美日三边合作关系的发展导致了中国的忧虑和强烈不满。⁴⁰⁾尽管美国已声称戴维营三国峰会与中国无关，也并不是为太平洋地区服务的北约，⁴¹⁾但中国认为该峰会旨在构建太平洋地区的北约，是美国企图利用盟友遏制中国的行为。比如，《环球网》刊文称，“戴维营峰会是伪善的反华哑剧，正在制作‘小北约’，三国却以共同维护台湾海峡和南中国海的和平与稳定为名，挑衅中国，损害了地区和平”。⁴²⁾中国外交部发言人汪文斌也在2023年8月15日例行记者会上声称，“中方反对有关国家拼凑各种小圈子，反对加剧对立、损害他国战略安全的做法”。⁴³⁾8月21日汪文斌更尖锐和更具体地表达了中国的立场，“三国峰会提及涉华问题是干涉中国内政，中国坚决反对，已向有关方面提出了严正交涉；敦促美国将不寻求强化同盟关系反对中国的表态落到实处，停止损害中国利益、制造分裂对抗”。⁴⁴⁾

不过，中国对韩美日三边合作关系提出的不满和抗议实际上都不会带来中国所希望的结果。这是因为美日两国早已对中国的崛起做出了自己的判断，美日参加韩美日三边合作的战略目标实际上是应对中国，所以中国的抗议不会起到实质

39) “美 언론들 한미일 회담 두고 ‘美的 외교적 꿈 실현’”, 2023; “尹-바이든, G20서 환담... 바이든 ‘캠프 데이비드 매우 성공적’”, 2023.

40) “Chinese tensions loom large over Biden’s summit with Asian allies”, 2023.

41) “Press Gaggle by National Security Advisor Jake Sullivan”, 2023.

42) “Camp David summit serves as hypocritical anti-China pantomime with a ‘mini-NATO’ in the making”, 2023.

43) “2023年8月15日外交部发言人汪文斌主持例行记者会”, 2023.

44) “2023年8月21日外交部发言人汪文斌主持例行记者会”, 2023.

上的作用。与此相比，尽管尹锡悦政府已经明确了对外战略方向，但它这么做的主要原因是考虑到北韩对韩国的威胁，韩国的战略目标并不是应对中国。换言之，目前韩国制定对外战略的最优先目标是如何维护国家安全，如何应对北韩的核威胁与导弹试射挑衅并确保自身的生存，这一目标实际上优先于价值观、意识形态、经济利益等一切其他因素。从韩国的角度来看，在北韩对韩国的挑衅与威胁日益加剧的情况下，韩美两国加强战略合作，韩美日三国合作进一步发展将是不可避免的。那么，反过来看，减缓加强韩美同盟的步伐，乃至防止韩美日三国军事同盟形成的捷径，就是降低北韩对韩国的威胁，即让北韩彻底放弃核武器、从根本上消除韩国的安全忧虑。

参考文献

- 김영호, 박원근, 이상현, 차두현. (2015). *한미동맹의 현황과 도전: 지난 4년의 교훈과 바이든 시대의 협력 방향*. 서울: 아산정책연구원.
- 민정훈 & 정한범. (2022). 바이든 행정부 출범과 한미관계와 북미관계의 탈동조화: 미중전략경쟁과 경제안보를 중심으로. *세계지역연구논총* 제40권제1호.
- 설인효 & 손한별. (2023). 미국의 확장억제 강화방안: 북한 전술핵 위협과 한미 통합 핵억제를 중심으로. *국가안보와 전략* 제23권제2호.
- 성기영. (2023). 미일정상회담 평가와 한미일 안보협력에 대한 시사점. *이슈브리프* (국가안보전략연구원) 제414호.
- 이성원. (2022). 다극체제와 동아시아 안보: 국제질서 재편에 따른 한반도 안보 위협 논의의 재고찰. *분석과 대안* 제6권제2호.
- 대한민국국가안보실. (2023년6월). *윤석열 정부의 국가안보전략*. 국가안보실. <https://www.president.go.kr/download/648037c035f42> (검색일: 2023.10.10).
- 대한민국정부. (2022년12월). 자유, 평화, 번영의 인도-태평양 전략. *대한민국외교부*. https://www.mofa.go.kr/www/brd/m_4080/view.do?seq=373216 (검색일: 2023.10.10).
- 산업통상자원부. (2023년6월27일). 일본, 화이트리스트에 한국 재지정...수출규제 4년 만에 완전 해소. *대한민국정책브리핑*. <https://www.korea.kr/news/policyNewsView.do?newsId=148916902> (검색일: 2023.08.18).
- 한미정상회담 주요성과. (2022년5월). *대한민국외교부*. https://asean.mofa.go.kr/www/wpge/m_26081/contents.do (검색일: 2023.07.09).
- 정상미. (2023년1월26일). 한일관계 개선 및 한미일 군사안보협력에 관한 국민 여론 분석(2018-2021). *IFANS 주요국제문제분석*. <https://www.ifans.go.kr/knda/ifans/kor/pblct/PblctView.do?csrfPreventionSalt=>

- null&pblctDtaSn=14139&menuCl=&clCode=P01&koreanEngSe=KOR&pclCode=&chcodeId=&searchCondition=searchAll&searchKeyword=&pageIndex=9 (검색일: 2023.07.20).
- 조양현. (2022년1월26일). 미일정상회담(2022년1월21일) 평가. *IFANS FOCUS*.
<https://www.ifans.go.kr/knda/ifans/kor/pblct/PblctView.do?csrfPreventionSalt=null&pblctDtaSn=13927&menuCl=P07&clCode=P07&koreanEngSe=KOR&pclCode=&chcodeId=&searchCondition=searchAll&searchKeyword=%EC%A1%B0%EC%96%91%ED%98%84&pageIndex=1> (검색일: 2023.05.10).
- 최은미. (2023년7월27일). 윤석열-기시다 한일 정상 셔틀외교 복원 이후의 한일관계: 의미, 전망, 과제. *Asan Institute Issue Brief*.
<https://www.asaninst.org/contents/%EC%9C%A4%EC%84%9D%EC%97%B4-%EA%B8%B0%EC%8B%9C%EB%8B%A4-%ED%95%9C%EC%9D%BC-%EC%A0%95%EC%83%81-%EC%85%94%ED%8B%80%EC%99%B8%EA%B5%90-%EB%B3%B5%EC%9B%90-%EC%9D%B4%ED%9B%84%EC%9D%98%ED%95%9C%EC%9D%BC/> (검색일: 2023.08.14).
- 최은미. (2022년7월12일). 기시다-바이든 미일정상회담 이후 일본의 대외전략과 한일관계에의 함의. *Asan Institute Issue Brief*.
<https://www.asaninst.org/contents/%EA%B8%B0%EC%8B%9C%EB%8B%A4-%EB%B0%94%EC%9D%B4%EB%93%A0-%EB%AF%B8%EC%9D%BC-%EC%A0%95%EC%83%81%ED%9A%8C%EB%8B%B4-%EC%9D%B4%ED%9B%84-%EC%9D%BC%EB%B3%B8%EC%9D%98-%EB%8C%80%EC%99%B8%EC%A0%84%EB%9E%B5/> (검색일: 2023.08.14).
- 홍숙지. (2021년10월28일). 한미동맹에 대한 한국 국민의 의식. *ROK Angle (KIDA)* 제243호.
<https://www.kida.re.kr/firt/board/firtPcrnBoardDetail.do?sidx=1182&idx=132&depth=4> (검색일: 2023.05.30).
- 김경진. (2023년8월30일). 중국 전문가 “한중관계, 냉전종식 후 최저수준…관계 복원돼야”. *KBS*. <https://news.kbs.co.kr/news/view.do?ncd=7761287> (검색일: 2023.09.01).

- 박경준. (2021년5월22일). 한미정상회담 공동성명. *연합뉴스*.
<https://www.yna.co.kr/view/AKR20210522035500001> (검색일: 2023.04.25).
- 박상현 & 박성진. (2023년3월28일). 일본, 사상 최대 1천140조원 예산 확정... 방위비 26% 증가. *연합뉴스*.
<https://www.yna.co.kr/view/AKR20230328126651073> (검색일: 2023.04.20).
- 송지유. (2022년8월27일). ‘9위→3위’ 군사대국 급부상한 日…5년간 국방비 2배 더, 韓은?. *머니투데이*.
<https://news.mt.co.kr/mtview.php?no=2022082616381446789> (검색일: 2023.04.20).
- 신현철. (2012년10월27일). 韓, 경제보다 안보를 보라...中 배드가이 vs 美 굿가이. *매일경제*. <https://www.mk.co.kr/news/special-edition/7028981> (검색일: 2023.04.05).
- 이민석. (2023년8월19일). 美 언론들 한미일 회담 두고 “美의 외교적 꿈 실현”. *조선일보*.
<https://www.chosun.com/international/us/2023/08/19/NLKWU44D65HBB13N4GAT4IYMQM/> (검색일: 2023.08.28).
- 정아란, 이준서, 한지훈. (2023년3월16일). 尹대통령 “한일정상회담서 지소미아 완전 정상화 선언”. *연합뉴스*.
<https://www.yna.co.kr/view/AKR20230316169000001> (검색일: 2023.04.20).
- 조문규. (2022년8월17일). 윤석열 대통령 취임 100일 기자회견. *중앙일보*.
<https://www.joongang.co.kr/article/25094877#home> (검색일: 2023.05.15).
- 홍선미. (2023년9월9일). 尹-바이든, G20서 환담...바이든 “캠프 데이비드 매우 성공적”. *아시아투데이*.
<https://www.asiatoday.co.kr/view.php?key=20230909010005121> (검색일: 2023.09.11).
- 강제징용: 한국 정부 발표한 강제징용 해법과 그 배경은?. (2023년3월6일). *BBC 뉴스 코리아*. <https://www.bbc.com/korean/news-64858604> (검색일: 2023.05.15).

Interim National Security Strategic Guidance. (2021, March 3). *The White*

House.

<https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2021/03/NSC-1v2.pdf> (검색일: 2022.03.28).

Japan-U.S. Joint Leaders' Statement: Strengthening the Free and Open International Order. (2022, May 23). *The White House.*

<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/05/23/japan-u-s-joint-leaders-statement-strengthening-the-free-and-open-international-order/> (검색일: 2023.04.30).

National Security Strategy. (2022, October 12). *The White House.*

<https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf> (검색일: 2023.03.17).

National Security Strategy of the United States of America. (2017, December). *The White House.*

<https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (검색일: 2022.06.30).

Press Gaggle by National Security Advisor Jake Sullivan. (2023, August 18). *The White House.*

<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/press-briefings/2023/08/18/press-gaggle-by-national-security-advisor-jake-sullivan-thurmont-md/> (검색일: 2023.08.25).

Remarks by President Biden on America's Place in the World. (2021, February 4). *The White House.*

<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/02/04/remarks-by-president-biden-on-americas-place-in-the-world/> (검색일: 2023.06.21).

Statement by National Security Advisor Jake Sullivan on Japan's Historic National Security Strategy. (2022, December 16). *The White House.*

<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/12/16/statement-by-national-security-advisor-jake-sullivan-on-japans-historic-national-security-strategy/> (검색일: 2023.03.05).

Summary of the 2018 National Defense Strategy of the United States of

- America. (2018, January 19). *U.S. Department of Defense*.
<https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2018-National-Defense-Strategy-Summary.pdf> (검색일: 2022.06.30).
- United States-Republic of Korea Leaders' Joint Statement. (2022, May 21). *The White House*.
<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/05/21/united-states-republic-of-korea-leaders-joint-statement/> (검색일: 2023.05.30).
- Washington Declaration.(2023, April 26). *The White House*.
<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/04/26/washington-declaration-2/> (검색일: 2023.07.02).
- Liang, Xiao & Nan Tian. (2023, February 2). The proposed hike in Japan's military expenditure. *SIPRI*.
<https://www.sipri.org/commentary/topical-backgrounder/2023/proposed-hike-japan-military-expenditure> (검색일: 2023.07.30).
- Atwood, Kylie & Kevin Liptak. (2023, August 18). Chinese tensions loom large over Biden's summit with Asian allies. *CNN*.
<https://edition.cnn.com/2023/08/18/politics/joe-biden-xi-jinping-japan-south-korea-summit/index.html> (검색일: 2023.08.31).
- Churchill, Owen. (2021, February 5). Joe Biden calls China the 'most serious competitor' to the US, in first foreign policy speech. *South China Morning Post*.
<https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3120618/first-foreign-policy-address-president-biden-calls-china-most> (검색일: 2023.03.29).
- Deng, Xiaoci & Yang Sheng. (2023, August 19). Camp David summit serves as hypocritical anti-China pantomime with a 'mini-NATO' in the making. *Global Times*. <https://www.globaltimes.cn/page/202308/1296579.shtml> (검색일: 2023.08.28).
- Liu, Caiyu. (2021, May 26). S. Korea urged to make moves to prevent ties

with China going backward after Moon-Biden meet. *Global Times*.
<https://www.globaltimes.cn/page/202105/1224567.shtml> (검색일: 2023.05.06).

慰安婦関係調査結果発表に関する河野内閣官房長官談話. (1993年8月4日). *日本外務省*.
<https://www.mofa.go.jp/mofaj/area/taisen/kono.html> (검색일: 2023.05.02).

日韓共同宣言-21世紀に向けた新たな日韓パートナーシップ. (1998年10月8日).
日本外務省. https://www.mofa.go.jp/mofaj/a_o/na/kr/page1_001262.html (검색일: 2023.05.02).

戦後50周年の終戦記念日にあたって. (1995年8月15日). *日本外務省*.
https://www.mofa.go.jp/mofaj/press/danwa/07/dmu_0815.html (검색일: 2023.05.02).

尹大統領会見, 日韓の行動で打開を. (2022年8月18日社説). *朝日新聞*.
<https://www.asahi.com/articles/DA3S15390473.html> (검색일: 2023.05.20).

2021年5月24日外交部发言人赵立坚主持例行记者会. (2021年5月24日). *中华人民共和国外交部*.
https://www.mfa.gov.cn/web/wjdt_674879/fyrbt_674889/202105/t20210524_9177356.shtml (검색일: 2023.07.05).

2022年5月23日外交部发言人汪文斌主持例行记者会.(2022年5月23日). *中华人民共和国外交部*.
https://www.mfa.gov.cn/web/wjdt_674879/fyrbt_674889/202205/t20220523_10691438.shtml (검색일: 2023.07.09).

2023年4月27日外交部发言人毛宁主持例行记者会.(2023年4月27日). *中华人民共和国外交部*.
https://www.mfa.gov.cn/web/wjdt_674879/fyrbt_674889/202304/t20230427_11067709.shtml (검색일: 2023.07.02).

2023年8月15日外交部发言人汪文斌主持例行记者会. (2023年8月15日). *中华人民共和国外交部*.

https://www.mfa.gov.cn/web/wjdt_674879/fyrbt_674889/202308/t20230815_11127065.shtml (검색일: 2023.08.23).

2023年8月21日外交部发言人汪文斌主持例行记者会. (2023年8月21日). *中华人民共和国外交部*

https://www.mfa.gov.cn/web/wjdt_674879/fyrbt_674889/202308/t20230821_11129636.shtml (검색일: 2023.08.24).

刘宇. (2014年10月22日). 日本首次公开否认慰安妇问题遭国际谴责. *中国日报网*.
http://www.chinadaily.com.cn/interface/toutiao/1140327/cd_18785046.html
(검색일: 2023.04.08).

王伟 & 郝爽言. (2021年5月25日). 联合声明首提台湾南海, 韩国在中美之间倒向美国? 中方回应. *环球时报* 3版.

<https://3w.huanqiu.com/a/de583b/43GAKQGhW92?agt=46> (검색일: 2023.05.28).

徐璐明. (2020年4月6日). 日本宫古岛导弹部队正式成立、填补南西诸岛防卫空白. *环球网*.
<https://m.huanqiu.com/article/3xipKvxtaqi> (검색일: 2023.05.20).

美韩领导人会晤: 商定终止《韩美导弹指南》有何影响?. (2021年5月23日). *CCTV-4*.
<https://tv.cctv.com/2021/05/23/VIDE8YSw1S5x5xygdVuRii9A210523.shtml>
(검색일: 2023.05.25).

美韩首脑会晤: 双方商定终止《韩美导弹指南》.(2021年5月23日). *CCTV-7*.
<https://tv.cctv.com/2021/05/23/VIDEPQtIfd8evstdQzNJUCsf210523.shtml> (검색일: 2023.05.25).

Manuscript: Sept 15, 2023; Review completed: Oct 10, 2023; Accepted: Oct 18, 2023