

<http://dx.doi.org/10.17703/JCCT.2023.9.6.49>

JCCT 2023-11-7

## 지역 연계 융합전공수행 기반 대학 교육 방안 연구

# A Study on the Educational Methods of Convergence Major Based Learning (CMBL) for University Students

이희화\*, 김현주\*\*

Hyun-ju Kim\*, Jinyoung Lee\*\*

**요약** 본 연구의 목적은 다양한 전공 학생들이 한 그룹을 형성하여 지역사회에 봉사할 수 있는 수업으로서 현재 당면한 지역 문제 관련 수행과제를 선정하여 융합전공수행 기반으로 해결하는 융합전공수행 기반 수업(convergence major based learning, CMBL)을 개발하고 이에 적합한 교수 학습모델을 구축하는 데 있다. 우리는 융합 전공역량에 관한 전반적인 문제해결 역량을 배양하기 위해 지역의 실질적인 문제를 찾고 해결하는 팀 프로젝트형 수업 형태를 지닌 CMBL 수업을 개발하였다. 그리고, 본 수업을 위해서 교수자는 지역사회의 현장을 탐색하여 연결해주는 교두보 같은 역할을 수행하고 학생들은 연결된 기관들을 직접 방문하여 현장 관찰, 질적 인터뷰 등을 통해 대상자에 대한 이해와 공감을 기반으로 그들에게 절실한 문제들을 찾아내고 본인의 전공적인 역량을 최대한 발휘하여 직접 해결하는데 필요한 CMBL 수업 교수학습 모델을 개발하였다. 따라서, 우리는 다양한 전공을 가진 학생들이 한 그룹을 형성하여 지역사회에 현실적인 문제해결의 역량을 배양하여 지역사회가 요구하는 대학융합교육의 미래지향적 방향을 제시하고자 한다.

**주요어** : 양한 침삭과 피드백 활동 융합전공, 지역사회 봉사, 수행기반 수업, 수행결과 공유, 학습모델

**Abstract** The purpose of this study is to develop convergence major-based learning (CMBL), which selects performance tasks related to local problems at hand and solves them based on convergence major performance, and builds a suitable teaching and learning model. We developed a CMBL class with a team project-type class that finds and solves practical problems in the region to cultivate overall problem-solving capabilities for convergence major competencies. Additionally, for this class, the instructor played a role as a bridgehead to explore and connect the community's sites, and students visited connected institutions in person to identify problems they need based on understanding and empathy for the subjects through field observation and qualitative interviews, and developed a CMBL class teaching and learning model necessary to directly solve them by using their major capabilities to the fullest. Therefore, we intend to present the future-oriented direction of university convergence education required by the community by forming a group of students with various majors to cultivate the ability to solve realistic problems in the community.

**Key words** : Convergence Major Based Learning, Community Service, Local Problems, Performance Result Sharing, Education Model

\*정희원, 상명대학교 스포츠학부 부교수 (제1저자)  
\*\*정희원, 상명대학교 계당교양교육원 부교수 (교신저자)  
접수일: 2023년 10월 3일, 수정완료일: 2023년 10월 16일  
게재확정일: 2023년 11월 5일

Received: October 3, 2023 / Revised: October 16, 2023

Accepted: November 5, 2023

\*\*Corresponding Author: yhyang@smu.ac.kr

Dept. of Gyedang College of General Education  
Sangmyung Univ, Korea

## I. 서 론

교육의 본질은 배움과 익힘의 과정이다. 이러한 배움과 익힘의 과정을 어떻게 구성하느냐는 사실 교수자의 역량에 크게 좌우된다[1][2][3]. 교수자가 집중하는 방향성, 의도, 교육 설계, 교수법에 따라 동일한 내용과 주제를 가진 강의하라고 하더라도 학생들의 교육 체험은 완전히 상이할 수 있는 것이다[4][5][6]. 물론 학교 내에서 이뤄지는 강의형 교육으로 한정하는 교육에는 학생들이 경험하는 교육 체험은 사실상 단일하다고 할 수 있다. 즉 강의실에 앉아서 교수의 강의를 듣고, 이를 정리하는 식의 단일한 교육 체험을 형성하는 강의형 교육만으로는 변화하는 교육 수요와 방향성을 결코 충족시킬 수 없는 것이다. 따라서 개별적인 교과목의 교육 목표에 부합하는 구체적인 교수 방법과 교육모델의 선택은 특히 교육 선진국에서 매우 중요하다고 할 수 있다[7][8][9].

대학과 지역사회의 협력과 상생은 현재 대학의 매우 중요한 과제이며, 특히 학령인구 감소라는 인구 구조적 측면의 변화에 적응하기 위한 측면에서도 대학이 반드시 고민해야 하는 과제라고 할 수 있다[10][11]. 지금까지의 지역사회와 대학의 교류는 간헐적인 비교과 중심의 교류가 상당수를 차지했다고 할 수 있다. 서비스 러닝은 교과 교육 영역에서 지역사회와의 교류 활동을 활성화하는 역할을 수행한다. 물론 이러한 지역사회 연계는 대학이 더 작은 사회의 규모, 밀집도, 발전도 등의 차이에 따라 매우 다를 수 있다. 하지만 그것 자체로 대학이 위치하는 공간적 특성을 반영하는 것이라 할 수 있어서 개별 지역의 특수성을 고려한 교과목의 개발이 중요하다고 할 수 있다[12][13][14]. 따라서 서비스 러닝 교과목은 단순히 이미 다른 대학에서 시행되고 있는 교과목을 모방하는 것으로 구성하기 어려우며, 교과목을 개발하는 주체가 각각의 교육적 목적에 부합하는 현장을 조사, 발굴하는 연구부터 선행되어야 할 필요가 있다[15].

본 연구에서 개발하려 하는 융합 전공 수행 기반 수업(CMBL)은 특정한 전문적 지식과 기능을 중심에 두고 그러한 학습의 목표를 달성하기에 알맞은 사회적 실천 영역을 사전에 확정된 이후에 진행되는 과정이라고 할 수 있다. 이러한 방식은 기본적으로는 개별적인 전공 특수성을 고려한 교과목이라고 할 수 있으며, 개방형과 비교할 때 전문적 학습의 심화에 이바지한다는 강점을 가질 수 있다. 즉 지역의 실질적인 문제를 찾고 해결하는 팀 프로젝트형 수업을 통해 교수자는 지역사회의 현장을 탐색하여 연결

해주는 역할을 수행하고, 학생들은 연결된 기관들을 직접 방문하여 인터뷰, 현장 관찰 등의 활동을 통해 지역사회 대상자에 대한 이해와 공감을 기반으로 그들에게 절실한 문제들을 찾아내고 직접 해결할 수 있는 과정을 학습할 수 있다.

그러나 기존의 대학-지역 협력 사업은 지역 주민들을 대상으로 한 평생교육 관련 프로그램을 제공하거나, 대학과 기업 간의 산학협력에 초점이 맞추어져 왔으며, 기존의 평생교육 관련 대학-지역 협력 사업은 지역 사회주민들에 대한 ‘평생’ 교육 기회 제공이라는 취지에도 불구하고 인프라 및 관련 프로그램의 부족으로 단발적인 일회성 사업에 그치는 한계를 보이고 있다. 기존의 산학협력 관련 대학-지역 협력 사업은 대학이 속한 지역사회의 특성을 고려하여 지역사회의 지속 가능한 발전을 도모하기보다는, 연구비 수주 및 관리를 위한 산학협력단 중심의 대학-지역 협력 사업이 주를 이룸에 따라 공급자인 대학 중심의 제한적인 산학협력이 이루어져 왔다. 그리고 이러한 한계점과 함께 현재의 대학-지역 협력 사업은 지역사회 주민들의 가장 큰 관심사 중 하나인 자녀들의 학교 교육과 관련된 연계 체제에는 큰 관심을 쏟고 있지 않은 실정이다[16][17][18].

이러한 맥락에서 지리 · 제도 · 운영 측면 등을 아우르는 대학과 지역사회의 효율적인 연계 모델을 설정하고 이를 체계적으로 뒷받침할 수 있는 대학-지역 협력에 대한 교과목 개발의 필요성이 제기된다. 이에 기존의 대학-지역 협력이 안고 있는 한계점을 극복함으로써 대학과 지역사회가 공동운명체로서 상호 발전할 수 있는 현실적이며 실질적인 교육생태계 활성화 모형의 개발이 필요하다[19]. 이를 위해 우선 학교 교육, 평생교육 및 지역 산업 전반을 아우르는 대학과 지역사회 간의 효율적인 협력 교육모델을 구상 및 개발하고, 이를 뒷받침할 수 있는 제도적 기반과 교육 프로그램이 필요하다.

## II. CMBL 수업의 이해

### 1. CMBL 수업의 특징

CMBL은 이론적 전공 지식을 바탕으로 개별학습과 협동 학습을 거쳐 문제를 분석하고, 문제에 대한 연구적인 가설을 설정하여 그 가설의 타당성을 연구로 해결하고 그 연구 결과를 CMBL 수업의 환류 체계를 형성하는 과정으

로 이루어진다[20]. 이러한 CMBL 수업은 지역과 연계한 즉, 예를 들어, 지방자치단체에서 예산을 지원하여 지역사회와 대학이 함께 지역 문제 해결, 지역 자원조사, 지역탐방 등의 다양한 형태로 수업을 진행한다. 학생들은 지방자치단체가 접하고 있는 구체적인 사안들과 이슈들을 이해하고 해결방안을 모색하며 그 과정 및 결과에 대한 보고서 작성, 대안 혹은 비전 제시 등 종합적인 사회 참여 활동을 수행한다. 이 수업의 목표는 지역사회의 여러 문제를 인식함으로써 자기 변화는 물론 사회적 관계 변화를 이끌어내는 것이다. 이를 위해 교양과목에서 마을 만들기학, 지역학 등의 과목을 개설하고 캠퍼스 주변을 실제 답사, 견학하는 과정에서 지역사회를 더욱 깊이 이해할 수 있다. 또한, CMBL 수업은 이수자를 대상으로 지원프로그램을 개설하여 홈페이지 제작, 영상 제작, 취재기술 등 지역실습과목을 이수할 시 필요한 역량을 배울 수 있도록 수업을 설계한다. 그리고, 융합전공수행 단계에서 디자인 사고 (Design Thinking) 교육 방법을 활용하는데, Design Thinking은 주어진 문제를 창조적으로 해결함으로써 혁신적인 디자인을 가능케 하는 사고의 과정 및 방법을 의미한다. Roger L. Martin[21]은 Design Thinking을 “분석적 사고에 기반을 둔 완벽한 숙련과 직관적 사고에 근거한 창조성이 역동적으로 상호작용하면서 균형을 이루는 것”이라고 정의하는데 결국 Design Thinking은 생각하는 방법을 기르는 교육의 새로운 패러다임이라 할 수 있다. 이러한 교육 방법론은 CMBL 수업을 운용함에 있어 효과적인 방법론이라 할 수 있다.

CMBL은 21세기 기술에 해당하는 모든 기술 분야에 적용 가능하며, 학생들의 역량 증진은 물론 인성 지질에 해당하는 창의성, 주도성, 도전정신, 적응력, 리더십 (leadership) 및 문화에 상당한 영향을 줄 것으로 기대된다.

본 연구의 목적이 CMBL 수업의 정의를 확립하고, 이러한 CMBL 수업을 융합전공에 적합한 교과목으로 개발하는 것인 만큼 창의적 사고능력과 융합전공수행 기술을 CMBL 수업에서 학부 학생에게 배양시킴으로써 현대 지역사회에 필요한 핵심역량을 배양하고 실질적인 연구 결과를 도출하여 학생들이 향후 취업과 학생들의 실적에 구체적인 결과를 얻을 수 있는 융합전공 수업의 학습모델로 제시하고자 한다.

## 2. CMBL 수업의 사례

현 대학의 역할은 시대적 요구에 따라 발전 변화하고 있다. 따라서 대학과 지역사회의 협력과 상생이 중요한 과제인 만큼 대학은 지역사회의 경제적 기여뿐만이 아니라 지역사회의 문제해결을 위한 공헌 또한 제3의 의무로 보고 있다. 국외 대학에서는 북미권 많은 대학에서 졸업 필수과정으로 채택되어, 핵심 교과과정 (Core Curriculum)이나, 전공, 부전공, 선택과목을 통해 실행되고 있는데, 교과목 과정과 연계하여 강의실 밖에서의 현장 체험을 융합한 형태로 운영하고 있다. 한편, 국내 대학에서는 지역사회 연계 수업과 지역사회의 협력을 통해 지역의 기업, 지자체, 시민단체, 지역 주민 등 협력 관계를 강화함과 동시에 산학협력 사업 추진과 지역발전에 기여하는데 주안점을 두고 있는 추세이다. 표1에서 보인 바와 같이 현재 지역사회 연계 수업을 진행하고 있는 대학의 수업 내용을 분석하면 다음과 같다. S 대학에서는 다양한 지역사회 연계 강의를 진행하였으며, 세부 강의 내용으로는 ‘구술과 연행’, ‘지속 가능한 도시와 회복력 연구’, ‘시장과 사회’, ‘도시정치’, ‘지방행정과 공동체’ 등이다. 강의 방법은 특정 문화를 대변하는 주민의 인터뷰, 관찰, 기록, 그리고 구술을 연행하여 강의를 진행하였다. 에너지 절감, 탄소 배출 감소, 문화를 통한 지속가능성 연구 등을 진행하는 지속 가능한 도시와 회복력 연구 강의와 시장유형별 경제 사회학적 분석 및 적용을 위한 시장과 사회 강의, 대학 에너지 관련 부서를 탐방하고 대학에서 출간하는 ‘캠퍼스와 지역의 에너지전환 계획’ 등을 기획하는 도시정치와 같은 강의를 실시하였다. 마지막으로 지방행정과 공동체 강의는 지역 마을사업관계자를 인터뷰하고 지역탐방과 사진 영상을 기록하는 등의 수업을 진행하여 학생들에게 지방행정에 대한 이해와 공동체 의식을 함양시킬 수 있다 (대학-지역 연계 수업 지원사업 (서울시 도시 재생팀, 2016.03)). E 대학에서는 대학 근처 인근의 마을 관점에서 도시설계 및 건축 설계 강의를 실시하였으며, 지역사회복지론 강의는 문화, 경제, 주거, 복지, 교육 분야 주민과의 인터뷰 및 활성화 방안을 모색하며, 휴먼 인사이트 강의에서는 대학 골목 활성화 욕구 발견 및 문화 재생 방향을 모색하는 등의 강의를 전개하였다. C 대학에서는 지역 문화자원조사 및 문화하숙촌 조성 방안 연구를 위하여 문화환경 정책 워크숍을 시행하였으며, M 대학에서는 지역 산업체 및 공익단체 광고 음악 제작을 위한 실용음악 화성학 강의를 진행하였다.

지역에 대한 정규수업을 진행하는 대학에 대한 표는

다음과 같다(표 1). 본 사업을 통해 학생들에게는 지역에 대한 이해와 관심을 높일 수 있으며, 지역과 협력 활동을 통해 지역연구를 진행할 수 있어 지역과 대학, 그리고 지역 주민과 학생들이 소통하는 계기를 마련하였다. 대학과 지역 연계 사업은 대학에서 지금까지 배제되었던 지역이라는 공간적 범위에서 대학의 입지를 강화하고 지역의 기업, 지자체, 시민단체, 지역 주민 등과의 협업 관계를 강화하여 지역발전에 기여, 공헌 할 수 있다. 또한 대학과 지자체·지역혁신 주체 간의 교류를 강화하며 지역 내의 대학과 유기적 협업을 유지하여 지역발전을 위한 도시생태계 재구성을 지원할 수 있다. 대학은 인적 및 물적 자원의 지원을 통하여 지역 수요와 욕구에 부합하는 방향으로 활용하여 지원 대학의 경제·산업·사회·문화 발전의 원동력이 되도록 해야 한다.

또 다른 C 대학은 IT 기반의 여가 힐링, 스포츠와 예술 창업 관련 수업을 지역과 연계하여 지역에 대한 관심을 제고하고 지역 현안 문제에 대한 개선방안 도출을 위한 지역 연계형 수업을 운영하였다(2020년 중앙대 캠퍼스타운 추진단 및 흑석 캠퍼스 타운 프로젝트(Campus Town Project) 설명회).

또한, 서울시 마을공동체 종합지원센터에서는 행정 기관과 마을 주민들 사이의 가교 역할 수행을 위해 대학과 지역사회 협력과 관련한 사업의 일환으로 지역과 관련한 수업 프로그램을 운영하였다. 이 프로그램은 지역사회와 연계하여 수업을 진행하고자 하는 서울시 소재 대학교수와 연구팀을 대상으로 공모를 받아서 예산을 지원하는 사업이다. 지원 대상 수업은 학생들의 지역 활동 실습이 동반되어 학점 인정이 되는 정규수업 과정이며, 교과과정 동안 해당 지역에서 마을 활동을 수행한 경험이 있는 마을 시민들이 지역 매니저로 학생들의 멘토 역할을 한다. 학생들을 수업이 종료된 이후 성과 발표회를 하게 된다. 또한 서울특별시 자원봉사 센터에서는 대학생들에게 사회봉사를 사회봉사과목으로서 학점을 받으며, 봉사활동 점수를 채울 수 있는 수업으로 학생들을 참여시킨다.

S 대학교 Campus Town에서는 매년 지역연계 수업 프로그램을 운영하였으며, 학교와 학생이 지역사회에 관심을 갖고 관악구를 주제로 지역사회 문제해결을 위한 이론 수업, 실습, 연구 등의 프로그램을 진행하였다. 이 프로그램은 서울대학교 Campus Town과 관악구청의 협력으로 진행되었다. 교과목은 심사를 거쳐 정규교과 타당성 및 적정성, 운영 주체 추진 의지 및 역량, 그리고 교과 활동

실행력과 기대효과 등을 고려하여 선정하였다.

2022년도에는 지역 연계 수업으로 MICE 산업론, 창의 소프트웨어(SW) 기초설계, 예술융합 캡스톤디자인(Capstone Design), 스토리텔링(Story Telling), 무빙&힐링 라이프(Moving & Healing Life) 4, 창업마케팅, 스튜디오(Studio) 5와 같은 수업을 진행하기도 하였다. 이러한 프로그램은 다양한 학과에서 광진구 지역 문제를 해결하기 위하여 학생들이 직접 고민하고 지역민과 함께 해결하며 지속적인 지역 활성화 기반을 구축하는 계기가 되었으며, 지역 현안문제 해결을 위한 창의적인 아이디어 개발 및 성과 발표회를 진행하였다. 서울 S 대는 2022년 서울 Campus Town 신규 사업의 종합형 참여 대학으로 선정되었으며, 2025년까지 대학과 지역이 함께 자원을 공유하고 유기적인 네트워크를 형성하는 창업 생태계 구현을 위한 프로젝트를 진행한다. 이 프로젝트에서는 창업 육성을 기초로 지역과 대학이 상생 발전할 수 있는 다양한 전략을 구체화할 계획이며, 창업팀들은 지역을 테스트 베드(Test bed)로 활용하여 성공을 위한 발판으로 사용된다. 또한 지역 주민이 참여하는 사업을 연계하여 다양한 Campus Town 조성을 위한 프로그램도 진행한다.

표 1. 서울시 마을공동체 종합 지원 센터의 대학과 지역사회 연계 지원 수업 현황

Table 1. The current status of support classes linked to universities and communities at the Seoul village community comprehensive support center

대학교	수업명
연세대학교	커뮤니케이션 테크놀로지와 지역사회, 지속 가능한 도시를 위한 정책, 도시정치
성공회대학교	지역사회 교육론, 평생교육 프로그램 개발
경희대학교	시민교육
한국외국어대학교	대안 미디어론
숭실대학교	기초건축 설계
성균관대학교	다원화사회와 커뮤니케이션
한성대학교	포스트 스튜디오
국민대학교	지방 정책론: 마을공동체론
서울시립대학교	마을만들기 스튜디오 (3개 과목 통합 진행)
숙명여자대학교	지역문화 예술 참여하기

해외 사례에서 일본은 2012년 대학개혁실행계획에서 대학의 기능 재구축을 위하여 지역 재생이라는 목적으로 대학과 지역의 연계 대학 정책 COC (center of community)으로 일본 사회의 급격한 변화 저출산 고령화, 지역 커뮤니티의 쇠퇴, 국제경쟁의 격화, 동일본 대재해로부터 지속적인 대학의 역할에 대하여 지원하는 문부과학성의 정책사업이다. COC 사업은 ‘지의 거점 정비사업’으로 2013년 부토 개시되었으며, 지역 및 대학의 필요성 (교육, 연구, 사회공헌 등)의 매칭에 의한 지역과 대학의 연결을 위하여 지방의 대학과 지자체, 기업, NPO (Non-Profit Organization), 민간단체 등 협동하여 지역산업을 만들어 내는 인력 인프라를 구축하는 사업이다. 대학 COC 사업에 선정되면, 정부 지원 아래에서 4년제 대학, 단기대학 및 고등전문학교와 지자체 등과의 연합을 통하여 지역사회의 위한 교육, 연구, 사회공헌을 핵심 과제로서 지역 평생교육 시스템을 구축하게 된다. 사업의 특징으로 지역의 과제와 대학의 자원을 매칭 시켜 지역과 대학이 필요한 지역적 대응과 계획 기간의 교육커리큘럼 및 교육조직의 개혁을 수행한다. 지역과 소통을 위한 창구 역할을 수행하며, 지자체로부터의 재정지원, 건물 등의 무상 대여, 인원과건 등의 조직적 실질적으로 지자체와 협력을 시행한다. 이와 같은 대학 COC 사업은 대학생들에 대하여 지역 대응, 지역창조력을 키워내는 지역인재 양성에 의미가 있으며, 더 나아가 공개강좌, 과목 이수형, 사회인입학 등과 같은 대학평생교육으로 목적을 가진다[22].

### III. 융합전공수행 기반 교수학습 설계

#### 1. CMBL 기반 수업의 구조

본 CMBL 기반 수업의 구조는 지역사회에 연계한 현안 문제 선정을 위한 지역사회 이해, 선정된 문제 해결을 위한 다전공적인 탐구, 문제해결 결과물 도출, 성찰과 개선 등으로 구성된다. 먼저 수업 전반부에는 지역사회에 연계한 현안문제 선정을 위한 지역사회 이해에 관한 교육으로 현재 지역사회가 가지고 있는 특징, 장단점, 지역 네트워크 탐구, 미해결된 다양한 현안문제에 대한 주제로 관련 전문가들 (본 수업의 멘토들)들의 특강 및 토론 등으로 진행된다. 이후 지역사회 관련 현안문제를 선정하게 되는데 일부 지역사회단체를 직접 탐방하여 지역의 여러 가지 현안이 되는 문제들을 서로 검토하고 이를 토대로

각 그룹으로 구성된 수업에서 그룹 구성원의 전공에 합당한 지역사회 연계한 현안문제들을 선정하게 된다. 이러한 현안문제들이 선정되면 이를 해결하기 위해 다전공적인 탐구를 수행하면서 다양한 전공자들이 같이 아이디어를 모색하고 각자 맡은 아이디어를 구현하는 역할을 하게 된다. 이러한 아이디어들이 도출되고 난 뒤 이 아이디어를 평가하고 좀더 현실적인 방향으로 개선시킨다. 개선된 여러 가지 아이디어들은 공정하게 판단하여 가장 효과적인 아이디어를 선정하여 이를 실행에 옮기게 된다. 이렇게 연구 결과가 도출되면 다시 해당 단체를 방문하여 자문 및 직접 적용 가능성에 대해 논의 후 최종결정한다.

#### 2. 주차 별 세부 수업계획

본 연구에서 개발한 CMBL 기반 수업의 주차 별 세부 수업계획은 표 2와 같다.

표 2. CMBL 기반 수업의 주차별 세부 계획  
 Table 2. Detailed weekly schedule for CMBL-based class

주차	수업 계획
1	1. 본 교과목에 대한 전반적인 소개 - CMBL 기반 수업에 대한 강의 목표 및 내용 - 주차 별 학습활동 및 평가 방법
2	2. 그룹 편성 및 그룹 오리엔테이션 - 전공, 학번, 성별 고려하여 골고루 편성함. - 조장 선발 및 조장 역할 사항 교육 - 그룹 활동의 목적, 내용, 주의사항
3	3. 지역사회 현안문제 인식 및 자료 수집 - 지역사회에서 현재 이슈가 되고 있는 문제들 조사 - 협력이 가능한 지역사회기관과 매칭 여부 확인
4	4. 지역사회 현안문제 선정 - 문제 인식 과정과 관련 자료를 대상으로 해당 지역사회 기관 및 지역사회 현안문제를 선정함. - 지역사회 현안문제 선정 시 근거를 제시함.
5	5. 그룹별 선정된 지역사회 현안문제에 대한 발표 - 문제 인식 과정과 관련 자료를 포함하여 선정된 현안문제와 해당 지역사회 기관을 선정한 근거와 해결 방향성에 대해서 발표함. - 선정된 지역사회 현안문제를 해결하기 위한 수행 계획을 구상하고 도움을 받기 위한 교내의 멘토를 결성함.
6	6. 선정된 현안문제 해결을 위한 현장 방문 및 요구조사 (1차) - 기관별 담당자 안내에 따른 요구조사 (관찰, 인터뷰, 설문조사 등) - 관찰 및 인터뷰 수행 및 결과 정리 - 1차 현장방문 소감 작성
7	7. 선정된 현안문제 해결을 위한 현장 방문 및 요구조사 (2차)

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관별 담당자 안내에 따른 요구조사 (관찰, 인터뷰, 설문조사 등)</li> <li>- 관찰 및 인터뷰 수행 및 결과 정리</li> <li>- 1차 현장 방문 소감 작성</li> <li>• 문제해결 수행계획서 작성</li> </ul>
8	8. 선정된 현안문제 해결을 위한 연구 진행 (1차) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 작성된 수행계획서에 맞게 연구를 진행함.</li> <li>- Brain Storming 기반으로 해결책을 모색함.</li> </ul>
9	9. 선정된 현안문제 해결을 위한 연구 진행 (2차)
10	10. 선정된 현안문제 해결을 위한 연구 진행 (3차)
11	11. 선정된 현안문제 해결을 위한 연구 진행 (4차)
12	12. 선정된 현안문제 해결을 위한 연구 진행 (5차)
13	13. 연구 결과 정리 및 향후 계획 수립 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 현장 2차 방문계획 수립</li> <li>- 기관별 담당자와 미팅계획 수립</li> <li>- 연구 결과 발표 준비 (아이디어 및 시제품)</li> </ul>
14	14. 문제해결 연구 결과 적용 가능성 검토 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그룹별 2차 현장 방문</li> <li>- 기관별 담당자와 미팅</li> <li>- 수정사항 검토</li> </ul>
15	15. 문제해결 최종안 발표 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관별 담당자와 미팅 결과</li> <li>- 2차 현장 방문 보고서</li> </ul>

#### IV. CMBL 수업 분석

본 CMBL 기반 수업의 평가 방법은 PBL (Problem Based Learning) 수업과 유사한 수업으로 전반적인 수업을 그룹 활동으로 진행되어 Pass & Fail 제도가 적합하다. 그룹 형성 시 다양한 전공 학생들이 골고루 분포하는 것이 좋으며 조장을 선발하여 교수자와 조원들 사이에서 효과적인 연결고리 역할을 수행한다. 지역사회에 대두되는 현안문제를 선정하기 위해 우선적으로 지역사회를 이해하는 것이 중요하다. 따라서, 수업 초반에는 지역사회에 다양한 정보를 수집하는 과정이 필요하고 지역사회 관련 현안문제들을 조사해야 한다. 그리고, 이러한 현안문제들 가운데 본 CMBL 기반 수업에서 다양한 전공 학생들이 협력하고 해결할 수 있는 현안문제인지 그 타당성 분석하여 현안문제를 선정한다. 그리고 필요하면 교내외 멘토들을 결성하여 도움을 받는 것또한 효율적인 방법 중 하나이다. 이러한 멘토는 대학원생, 창업지원센터에 입주한 기업대표, 학교 가족 기업, 변리사 등을 대상으로 선정하여 운영한다. 멘토 구성원은 선정된 현안문제의 특성에 따라 선정하게 되고 수업 스케줄에 따라 멘토-멘티 미팅을 실

시하여 문제해결 방안 모색에 도움을 주는 역할을 담당한다.

지역연계 현안문제가 선정이 되면 수업 시간을 이용하여 현장에 직접 방문하여 다양한 정보를 수집하고 필요하면 인터뷰 및 설문조사를 실시한다. 그 이후에 문제를 해결하기 위한 연구를 진행하게 되는데 수업 시간 안에 연구 수행이 되도록 유도한다. 연구가 마무리가 되면 결과를 도출하고 현장 2차 방문, 지역사회 담당 기관과의 미팅 등을 통해 선정된 현안문제에 대한 연구 결과를 공유하고 실지로 문제해결에 위한 적용 가능성과 본 연구결과에 대해 수정사항을 논의하고 문제해결의 최종안을 만듦으로서 수업이 마무리된다.

종강 후 본 수업에 대한 설문조사를 실시하여 본 수업에서 수행한 학습자들을 대상으로 수업 및 현안문제 해결 만족도 등을 조사하고, 교내 강의 평가를 근거로 하여 작성하는 CQI (Continuous Quality Improvement) 보고서를 토대로 한 강의 평가 환류 체계를 수용하여 본 수업에 대한 전반적인 평가와 학생들의 의견은 적극적으로 수렴하여 이를 수업에 반영시킨다.

#### V. 결론

우리는 다양한 전공 학생들이 실질적인 지역사회 연계형 주제로 융합적인 결과를 도출하여 지역사회에 봉사하는 기회를 제공하기 위한 CMBL의 모델을 제시하였다. 그리고 우리가 제시한 CMBL 수업은 다양한 전공을 가진 학생들이 하나의 그룹을 형성하여 지역사회에 이슈가 되고 있는 현안문제에 대한 해결책을 마련하는 수업으로서 융합 전공역량에 관한 전반적인 문제 해결 역량 배양에 집중되어있다. 지역사회 연계형 현안문제를 선정하고 해결하는 과정에서 수업의 질을 높이고 교수자와 학습자 간의 소통뿐만 아니라 지역사회와의 교류를 증대시켜 서로 도움이 될 수 있는 환경 속에서 학생들이 미래의 희망을 학교 수업에서 마음껏 찾을 수 있기를 기대한다.

#### References

- [1] Verónica Basilotta-Gómez-Pablos, María Matarranz, Luis-Alberto Casado-Aranda & Ana Otto, “Teachers’ digital competencies in higher education: a systematic literature review”, *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, Vol. 19, No 8, pp 1-16, 2022.
- [2] Jeongbin Choi, “Instructor Competency for Innovative Teaching Methods in the UNTACT Era”, *Robotics & AI Ethics*, Vol.5, No.2, pp.50-56, 2020.
- [3] Yixi Wang, Yang Wang, David Stein, Qingtang Liu, Wenli Chen, “The structure of Chinese beginning online instructors’ competencies: evidence from Bayesian factor analysis”, *Journal of Computers in Education*, Vol.8, pp.411-440, 2021.
- [4] Marelby Amado Mateus1, Alfredo Guzmán Rincón, Yonni Angel Cuero Acosta1, “Student experience scale: Factor analysis in higher education institutions”, *Frontiers in Education*, Vol. 7, pp.1-12, 2023.
- [5] Tracey Garrett, “Student-Centered and Teacher-Centered Classroom Management: A Case Study of Three Elementary Teachers”, *Journal of Classroom Interaction*, Vol.43. No.1, pp.34-47, 2008.
- [6] Louis Deslauriers, Logan S. McCarty, Kelly Miller, Greg Kestin, “Measuring actual learning versus feeling of learning in response to being actively engaged in the classroom”, *PNAS*, Vol.116, No.39, pp.19251-19257, 2019.
- [7] Demetris Vrontis, Alkis Thrassou, Yioula Melanthiou, “A contemporary higher education student-choice model for developed countries”, *Journal of Business Research*, Vol.60, No.9, pp. 979-989, 2007.
- [8] Ismail Al-Rawi, “Teaching Methodology and its Effects on Quality Learning.”, *Journal of Education and Practice*, Vol.4, No.6, pp.100-106, 2013.
- [9] Linda Darling-Hammond, Lisa Flook, Channa Cook-Harvey, Brigid Barron, David Osher, “Implications for educational practice of the science of learning and development”, *Applied Developmental Science*, Vol.24, pp.97-140, 2020.
- [10] Hintea Calin Emilian, Roger E Hamlin, Bogdana Neamtu, “University and Community: An Essential Partnership for the Future”, *Transylvanian Review of Administrative Sciences*, Special Issue, pp. 70 - 98, 2022.
- [11] Kim Taek, “A study on Decline and Development Strategy of Local Universities.”, *The International Journal of Advanced Culture Technology*, Vol.9, No.2, pp.10-17, 2021.
- [12] Venessa Damons, Helen Dunbar-Krige, “The Use of Reflection in a Service-Learning Project in a Post-Graduate Programme; Service-learning in postgraduate education”, *Journal of service-learning in higher education*, Vol.11, pp.21-40. 2020.
- [13] Barbara E. Moely, Vincent Ilustre, “The Impact of Service-learning Course Characteristics on University Students’ Learning Outcomes”, *Michigan Journal of Community Service Learning*, pp.5-16, 2014.
- [14] Vogelgesang, Lori J., Astin, Alexander W., “Comparing the Effects of Community Service and Service-Learning”, *Michigan Journal of Community Service Learning*, Vol.7, pp.25-34, 2000.
- [15] Emily C. Heider, Domenic Valenti, Ruth L. Long, Amel Garbou, Matthew Rex, and James K. Harper, “A Service-Learning Chemistry Course as a Model To Improve Undergraduate Scientific Communication Skills”, *J. Chem. Educ.* Vol.95, No.4, pp.535-542, 2018.
- [16] Eva Branten, Alari Purju, “Cooperation projects between university and companies: process of formation and objectives of the stakeholders.”, *Journal of Entrepreneurship and Sustainability*, Vol.3, No.2, pp.149-156, 2015.
- [17] Asad Abbas, Anders Avdic, Peng Xiaobao, M. Mahmudul Hasan, Wan Ming, “University-government collaboration for the generation and commercialization of new knowledge for use in industry.”, *Journal of Innovation & Knowledge*, Vol.4, pp.23-31, 2018.
- [18] Junwen He, “Progress and Prospect of Research on University-Industry Cooperation: From the Perspective of Researchers.”, *American Journal of Industrial and Business Management*, Vol.10, No.5, pp.920-934, 2020.
- [19] Paúl Carrión-Mero, Fernando Morante-Carball, Gricelda Herrera-Franco, María Jaya-Montalvo, Denise Rodríguez, Carolina Loo-Flores de Valgas, Egar Berrezueta, “Community-University Partnership in Water Education and Linkage Process. Study Case: Manglaralto, Santa Elena, Ecuador” *Water*, Vol.13, No.15, pp.1-25, 2021.
- [20] Choi Sun-nyu, “Education of Writing Autobiography for Establishing Self Identity – Focusing on Writing Future Autobiography”, *Korean Journal of General Education*, Vol. 8, Issue 5, pp.97-130, 2014.

- [21] Roger L. Martin, “The Design of Business: Why Design Thinking is the Next Competitive Advantage” *Harvard Business Press*, 2009.
- [22] Jang Jieun, “The Expansion of Lifelong Education Through University-Local Community Cooperation: Focusing on Japanese Universities’ Center of Community (COC) Projects” *Journal of Lifelong Education*, Vol.25, No.1, pp85-110, 2019.

※ 이 논문은 2022년도 상명대학교의 교내연구지원에 의하여 연구되었음.