

<http://dx.doi.org/10.17703/JCCT.2023.9.6.899>

JCCT 2023-11-108

## 시니어세대 라이프스타일 잠재프로파일 유형과 관광 행동 연구

### Latent Profile Analysis of Senior Lifestyle Profile: A stringent study of similarity and differences

서인석\*, 김영미\*\*, 오현성\*\*\*

Seo In-seog\*, Kim Young-mi\*\*, Oh Hyun-sung\*\*\*

**요약** 전 세계를 비롯해 우리나라에서도 시니어세대는 지속적으로 증가하고 있으며, 여가활동에 대한 희망도 동시에 증가하여 지속적으로 관광을 희망하고 있는 것으로 나타나고 있다. 시니어세대는 관광 산업이 지속적으로 성장할 수 있는 원동력의 역할을 담당할 것이다. 본 연구는 시니어세대의 라이프스타일에 따른 관광 태도 및 관광 행동의향을 파악하기 위해 사람중심접근법(person-centered approach)을 토대로 잠재프로파일분석(LPA)을 실행하여 시니어세대의 라이프스타일 프로파일 유형을 탐색하고, 라이프스타일 프로파일 유형별 관광 태도 및 관광 행동의향의 차이점이 있는지를 실증 분석하였다. 시니어세대의 라이프스타일은 안전추구, 문화활동추구, 지식추구, 건강추구, 사회활동추구의 5개 요인으로 분류되었고, 안전추구를 비롯한 모든 요인에서 다른 프로파일들에 비해 높은 값을 나타낸 프로파일 3 집단에서 관광태도와 관광행동의향이 가장 높은 것으로 나타났다. 본 연구는 시니어세대의 관광행동 차이의 관계적 특성을 다면적으로 파악하였고, 관광업계에서 중요하게 세분시장으로 형성되고 있는 시니어세대의 이해를 통해 관광 소비행동 마케팅 전략 수립에 유용한 시사점을 제공하였다는 점에서 의의가 있다.

**주요어** : 시니어세대 라이프스타일, 관광 위험지각, 관광 행동, 사람중심접근법, 잠재프로파일분석

**Abstract** The majority of research on lifestyle has been conducted based on a variable-centered approach. However, over the last decades, there is a growing body of research on lifestyle in terms of a person-centered approach. Hence, this study identifies senior generations' profiles based on the combination of the five realms of lifestyle. More specifically, this study utilized a Latent profile analysis(LPA) to explore both quantitatively and qualitatively distinct types of senior generation' lifestyle profiles. As a result, the five distinct types of senior lifestyle profiles were identified and these five profiles were then contrasted with traveling attitude and behavioral intention(traveling intention). In addition, this study attempted to identify similarity in the patterns of relations with theoretical antecedent, correlate and outcome variables. Results showed that even though senior generation belonging to profile groups pertaining to the high level of all five types of lifestyle were associated with a high level of attitude and behavior intention, there was no differences among the profiles. This means that regardless of the patterns of senior generation lifestyle profiles, there was no similarity. Nevertheless, it should be considered that senior generation consider a security when making a travel ling decision regardless of the patterns of lifestyle profiles. This results suggest that senior generation' traveling satisfaction is more likely obtained with the experience of safety and convenience during their travel. At last, this study discusses some implication tourism theory related to lifestyle, practices and future research on tourism profiles.

**Key words** : Senior Lifestyle, travel behavior, person-centered approach, latent profile analysis

\*정회원, 동신대학교 관광경영학과 박사 (제1저자)  
\*\*정회원, 동신대학교 관광경영학과 조교수 (참여저자)  
\*\*\*정회원, 전주대학교 경영학과 조교수 (교신저자)  
접수일: 2023년 10월 9일, 수정완료일: 2023년 10월 23일  
게재확정일: 2023년 11월 5일

Received: October 9, 2023 / Revised: October 23, 2023  
Accepted: November 5, 2023  
\*\*\*Corresponding Author: tom6265@jj.ac.kr  
Dept. of Business Administration(Associate Professor)  
Jeonju University, Korea

## I. 서 론

현대 사회의 큰 이슈 중 고령화로 인한 노인문제가 대두되고 있으며, 전 세계를 비롯해 우리나라에서도 시니어세대는 지속적으로 증가하고 있다[1]. 여가활동에 대한 희망도 동시에 증가하여 지속적으로 관광을 희망하고 있는 것으로 나타나고 있다[2].

먼저, 시니어세대는 베이비붐 세대로 그들만의 건강한 라이프스타일을 갖고 있는 특징이 있으며, 그들의 성장한 자녀들과 독립해서 살아가기를 희망하고 있으며, 자신이 원하는 상품이나 서비스에 대한 비용을 기꺼이 지불하고 구입한다[3]. 그리고 의학과 기술의 발달로 인해 평균수명이 길어짐에도 불구하고, 은퇴 시기는 크게 변함이 없거나 경제적 상황 등 다양한 이유로 오히려 일찍 은퇴하는 현상이 발생함으로써 정년 이후의 시간은 더욱 늘어나고 있다. 이러한 시니어세대의 라이프스타일은 관광업계에서도 많은 변화를 가져올 것으로 예상하고 있다. 또한 코로나 시국에서도 시니어 세대의 여행에 대한 관심은 오히려 증가했고, 나이가 점점 많아진다고 해서 여행 욕구마저 없어지는 것은 아니라고 하였다[1]. 특히, 시니어 여행자들은 여행을 통해 패키지여행과 같은 상품을 많이 이용하며, 다른 세대보다 장거리 여행을 선호하며 자주 여행을 한다. 이들은 시간과 비용의 구애를 비교적 덜 받는 집단으로 관광업계의 비수기 주요 타겟이 되고 있어 미래 잠재시장에서 중요한 역할을 할 것으로 보고 있다[4].

이에 시니어세대는 관광 산업이 지속적으로 성장할 수 있는 원동력의 역할을 담당할 것이며, 관광 산업의 경우 관광 상품을 그들의 필요 맞춰 효과적으로 조정하기 위해 노인들의 여행 행동을 이해하는 것이 가장 중요하다고 할 수 있다. 다만 기존의 시니어 관광 행동 연구의 대부분은 양적 측정을 채택하고 있는데, 관광 분야의 많은 연구자들은 개인과 관광의 속성 간 상호 관련적인 개념을 통한 연구가 이루어지길 희망하고 있다[2, 5]. 또한 잠재적으로 통찰력 있는 방법론적 접근법의 필요성을 강조하며, 관광 연구에서 인식론적 스펙트럼을 넓힐 가능성이 있는 방법론을 제안하였다[2]. 이에 개인들의 구매습관과 생활양식을 검토하여 그에 맞는 행동을 유도하도록 하는 연구가 요구되고 있다. 따라서 본 연구는 시니어세대의 라이프스타일 유형을

세분화 하여 관광 행동 시에 발생하는 다양한 지각적 위험요인의 영향과 대응 방안에 대해 알아보고, 이러한 위험 요인이 유발하는 불안감과 관광태도에 직접적 영향력의 정도를 파악하여 시사점을 제공하고자 한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 시니어세대의 라이프스타일과 관광

[6]은 라이프스타일에 대해 개인의 삶의 방식을 구분 지을 수 있는 것으로 넓은 의미에서는 사회전체가 공유하는 생활패턴이라고 할 수 있기에 사회전체나 개인의 삶의 방식을 반영한 생활 양식이라고 하였다.

[7]은 생활양식은 특정한 문화가 미치는 영향이 크다고 하였다. 이는 공유하는 준거규범과 같이 제도화된 규칙과 문화적 수용범위 내의 상식 등이 포함되는 것으로, 학습, 인식, 감정, 동기 및 태도와 같은 심리적 결정요인과 결합하여 행동을 유도한다고 하였다. 따라서 생활 양식은 개인별로 차이가 발생할 수 있고, 이러한 것이 바로 라이프스타일을 구성하는 결정요인으로 간주 될 수 있다.

최근 시니어세대에 대한 관심이 증가하고 있다. 이는 시니어세대의 인구의 비율이 점차 증가하면서, 그들을 이해하고 연계하여 동반 성장할 수 있는 사업의 구조를 확보하려는 노력으로 해석할 수 있다. 라이프스타일은 활동, 관심사, 종교적 신념과 같은 다양한 요소에 의하여 영향을 받으며, 자신의 관점을 이해하고 관심 가져주는 집단과의 생각이 공유되기도 한다[8]. 이러한 연구의 결과 고객의 세대에 따라 소비의 규모, 경향 등이 실제로 차이가 있음을 발견하였으며, 제품 범주에 대한 기대의 정도가 달리 발생하여 구매하고 하는 제품 또는 이용하고자 하는 서비스의 종류가 달리 발생함을 알 수 있었고, 실제 구매행동 시에도 세대별로 초점을 맞춰 메시지를 전달한 제품에 대한 구매가 이루어진다[9].

[10]의 연구를 살펴보면, 생활양식을 항상 즐겁게 유지하려는 노력은 나이에 상관없이 즐거움과 긍정적인 생각을 유도하며, [11]은 시니어의 경우는 기존의 생활습관이 정형화되고 오랜 기간 패턴화되어 있기에 이러한 관광 연구에 기초해 생각해 보면 그들의 생활 습관을 발견하고 그와 적합한 여행 상품의 연계는 구매 유도, 긍정적 판단 등을 발생시킬 여지가 높다고 할

수 있다. [12]의 연구는 남성과 여성의 생활양식을 바탕으로 선택의 상황에서 유의미한 상관관계 연구에서는 성별의 영향력과 함께 개인주의가 생활양식에 미치는 유의성을 발견하였다. 이는 시니어 세대의 경우에서도 성별이 주는 영향력이 달리 작용할 수 있다는 것을 암시하는 연구결과로 시니어 세대에 대한 세분화된 연구의 필요성을 제안하였다고 볼 수 있다.

사람들은 나이가 들면서 사회 환경의 변화에 점점 더 직면하게 된다[13]. 특히 시니어세대의 경우 은퇴 후 일상생활에 적응하고 그동안의 주변인과의 관계의 공백을 메우기 위해 새로운 과제와 활동을 찾기 시작한다[14]. 또한 은퇴 이후 자신이 계획한 버킷 리스트를 달성하고자 노력하며 대다수의 은퇴자들은 오랫동안 꿈꾸고 계획했던 여행을 계획하고 실행하려고 한다. 즉 여행을 즐기고 선호하는 유형을 탐색하기 위해서는 조사대상의 다양한 생활양식의 측면과 여행의 선호 연관성을 조사하여 유의미성을 탐구해 보는 것이 필요할 것이다. 이는 시니어 세대의 라이프 스타일을 연구하고 이를 세분화 하는 것은 구매환경에 대응하기 위한 가장 좋은 방법일 것이다.

## 2. 시니어세대의 라이프스타일과 관광 위험지각

시니어 세대는 관광에 있어서 젊은 세대와 위험 인식이 다른 경우가 많다[15]. 노인들은 그들의 건강과 안전에 더 조심하는 경향이 있고, 특정한 위험에 더 취약하게 만드는 당뇨, 심근경색과 같은 건강 상태를 가지고 있을 수 있다. 따라서, 위험하다고 생각하는 활동이나 목적지를 피하는 경향을 보일 수 있다. 시니어세대의 관광행동과 관련된 선행연구들을 살펴보면, 삶의 과정 전반에 걸쳐 경험한 내용이 시니어의 여행 행동에 대한 직접적인 영향력과 선택에 영향을 미침을 확인할 수 있었다[5]. 시니어세대의 경우 자신이 기존에 가지고 있었던 생각과 개념이 여행지의 선택과 호감에 직접적인 영향을 미치며, 이는 결국 개인이 지각하고 인식하는 개념을 기준으로 판단한다는 것이다. 이와 더불어 자신의 신체적 건강에 초점을 두고 생활하고자 하는 경향이 강하며, 개인의 필요를 충족할 수 있는 대상에 관심을 가지는 성향을 가지고 있기에[16], [17]에 따르면 시니어의 경우 은퇴 후 여행의 의미에 대해 집중하는 모습을 보인다고 하였다. 또한 65세에서 90세 사이의 노인들을 대상으로 여가

행 패턴에 대해 조사하였는데, 연구결과 시니어세대는 여행을 통해 편안함 등을 추구하는 것을 발견하였다.

위험지각(perceived risk)은 제품 또는 서비스를 구매 및 이용하는 상황에서 발생하며, 이는 사람의 주관적 관점에 따라 다르게 발생한다. 또한 위험이 발생하는 상황을 직접적으로 지각하는 경우 자신에게 발생하는 잠재적인 손실에 집중하기에 기본적으로 부정적 감정이 발생할 가능성이 높다. 따라서 위험의 경우 불확실성(uncertainty)을 내포하고 있다고 할 수 있다[18]. 관광 분야에서의 위험에 대한 연구는 상당히 광범위하게 진행되고 있으며, 몇 가지의 흐름을 가지고 있는데 그 중 하나가 관광지에서의 위험지각이다. 기존의 위험의 지각과 관련된 다양한 선행연구를 살펴보면 관광 중에 지각하는 위험의 경우 서비스 품질의 불만족과 향후 해당 여행지에서의 활동에 부정적 영향을 미치기도 하며[18], 관광지에서 발생하는 불편한 상황은 회피의 욕구와 심리적 불안감 및 재무적 비용의 발생으로 불만족이 발생하기도 한다[19]. 이러한 연구들을 종합적으로 살펴보면 위험을 지각하는 요인을 기능, 재무, 신체, 사회(심리), 시간, 문화, 환경, 정치적, 기술적 요인으로 분류하였으며 이에 대해 개인이 느끼는 정도를 분류하여 연구를 시행하였다. [20, 21]과 같은 연구자들은 관광에서 지각하는 위험을 신체적 위험, 기능적 위험, 재무적 위험, 심리적 위험, 기술적 위험, 시간적 위험과 이를 해결하였을 때 발생하는 만족이라는 감정까지 총 7가지 차원으로 분류했다. 해당 연구에서는 각 지각 위험에 따라 개인의 반응이 달리 발생하지만 근본적으로 6가지 위험요소에 반응하여 관광 활동에 참여를 희망하고 있다고 제안하였다. 이에 본 연구에서도 이러한 선행연구를 바탕으로 지각된 위험의 요인으로 가장 일반화된 기능, 신체, 재정, 사회(심리), 시간, 기술적 요인으로 항목을 설정하고 그에 관한 연구를 진행하고자 한다.

## 3. 시니어세대의 관광 태도 및 관광 행동의향

태도(attitude)란 고객이 제품과 서비스를 어떻게 인식하고 반응하는지에 대한 영향을 미치는 주요 요인으로 정의된다[22]. 관광 분야에서의 태도관련 연구를 살펴보면, 관광지에서 느낀 호의적 감정은 개인적 태도로 형성되어 관광 이후에 긍정적인 이미지를 관광객에게 각인시켜, 구전과 같은 긍정적인 행동을 유도한다

고 하였다[23].

시니어 세대는 관광 산업에서 중요한 인구통계학적 집단이지만, 현재까지 그들에 대한 여행욕구를 구체적으로 세분화한 연구는 많지 않다[24]. 시니어세대는 독특한 여행 선호도를 가지고 있다. 그들은 안전하고 깨끗하고 쉽게 접근할 수 있는 목적지를 선호한다. 또한 그들의 여행 경험을 완전히 즐길 수 있게 해주는 여유로운 여행 일정을 선호할 가능성이 더 높다. 숙박 측면에서 시니어세대들은 높은 수준의 안락함과 서비스를 제공하는 호텔과 리조트를 선호한다[25]. 그들은 또한 스파(spa)와 웰니스(wellness) 프로그램과 같은 건강과 웰빙 요구를 충족시키는 편의 시설을 중요하게 생각한다[26]. 이러한 내용을 종합하면 시니어세대의 경우 위험을 지각하게 되면 당연히 관광에 대한 태도가 부정적으로 형성되어 비우호적 태도를 형성하고 이는 해당 관광지에 대하여 선택을 연기하려는 모습을 보일 것으로 예측 가능하다.

다음으로 행동의향(Behavior Intention)은 개인이 미래에 발생할 수 있는 특정한 행동에 참여하려는 의식적인 결정과 의지를 말하며[27], 관광분야에서 행동의향은 개인들이 가지는 관광지나 여행에서 느껴지는 감정 또는 미래에 자신의 행동을 실행하고자 하는 의지의 정도로 정의 가능하다([28] 시니어세대는 기대수명의 증가와 베이비부머 세대의 고령화로 인해 관광 산업에서 중요한 소비계층이 되었고, 젊은 세대에 비해 자유시간과 이전소득으로 인해 관광산업의 가치 있는 대상이 되고 있다[29]. 이에 시니어를 주요한 소비자로 규정하고 그들의 욕구에 부합하는 상품을 제공하기 위해서 시니어세대의 관광에 대한 행동의향을 선행적으로 파악하고 그들의 행동을 이해할 필요가 있다.

#### 4. 사람중심 접근법과 라이프스타일

사람중심 접근법(Person-centered approach)은 각 변수들의 인과관계 결과에 중점을 두는 변수중심 접근법(variable-centered approach)과 다르게 각 변수들이 다양한 구성의 조합으로 만들어지는 유형에 관심을 기울인다. 즉, 사람중심 접근법이란 특정한 변수 변화에 집중하지 않고 서로 다른 변수들의 조합에 집중을 하는 방식이며, 이것은 개인의 행동은 한 가지 변수를 통

본 연구는 시니어세대의 라이프스타일의 유형에 따른 관광행동 차이 및 영향력에 대해 알아보려고 하였

해 이루어지지 않다는 사실을 설명하기 위함이라고 볼 수 있다[30]. 그리하여 서로 다른 변수들의 복합적이고 다양한 조합을 통해 비슷한 속성을 가진 사람들을 특정 유형으로 분류하여, 유형별 특징과 이러한 유형으로 분류되도록 영향을 준 원인에 대해 탐색하며 관련성을 분석하는 방식이 바로 사람중심 접근법이다[30]. 예를 들어 사람중심 접근법은 개인들이 다양한 종류의 라이프스타일을 여러 차원으로 각각 내재하고 있는 것으로 여기고, 라이프스타일들의 조합을 유형별로 분류하여 개인들이 어떤 유형에 속하게 되는지에 따라 그들이 보이는 행동 패턴이 달라질 것으로 예상한다[31]. 이러한 사람중심 접근법은 비슷한 성향 혹은 특징을 지닌 사람들을 같은 집단으로 분류하게 하는 특징을 보이기 때문에 변수중심 접근법의 한계를 보완할 수 있다[31]. 따라서 다양한 라이프스타일 특성이 공존하는 양상과 이들 라이프스타일 유형에 따라 사람중심접근법과 같은 새로운 패러다임을 제시하는 방법론에 대한 연구가 요구된다. 이에 본 논문은 시니어세대의 라이프스타일의 유형을 세분화 하여 관광 행동시에 발생하는 다양한 위험 지각요인의 영향과 관광태도 및 행동의향에 대해 알아보려고 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

연구문제 1. 시니어세대의 라이프스타일 유형을 기반으로 도출된 라이프스타일 프로파일 유형의 양적 및 질적 특징은 어떠한가?

연구문제 2. 잠재프로파일 분석에 따라 도출된 시니어세대의 라이프스타일 유형에 따라 관광태도와 관광행동 간 차이는 어떠한가?

연구문제 3. 시니어세대의 라이프스타일 유형과 개인 특성변수(인구통계학적 변수), 관광 위험지각은 어떤 연관성이 있는가?

### III. 연구방법

#### 1. 표본의 선정 및 자료수집

다. 이를 위해 2022년 11월부터 12월까지 약 2개월 간 40세 이상의 광주·전남지역 시니어세대를 대상으로

설문조사를 실시하였고, 총 580부를 배포하여 이 중 불성실하거나 무응답 설문 38부를 제외한 542부를 최종 분석에 활용하였다. 본 연구에 사용된 표본의 특성으로 성별은 남성 42.3%, 여성 57.7%이며, 연령은 40대 14.8%, 50대 43.2%, 60대 36.7%, 70대 이상 5.4%이다. 학력은 중학교 졸업 이하 7.4%, 고등학교 졸업 38.0%, 대학교 졸업 이상 54.6%이며, 직업은 전문직 12.9%, 자영업 8.7%, 전업주부 16.2%, 기술직 5.2%, 사무직 23.2%, 판매서비스직 16.6%, 농업 및 은퇴자 3.3%로 조사되었다. 마지막으로 월 평균 소득은 50만원 미만 4.1%, 50-100만원 미만 9.8%, 100-150만원 미만 8.5%, 105-200만원 미만 16.6%, 200-250만원 미만 59.6%, 250만원 이상 1.3%로 조사되었다.

## 2. 변수의 조작적 정의 및 측정항목

본 연구에 사용된 변수의 조작적 정의는 다음과 같다. 시니어세대의 라이프스타일은 생활 습관에 따라 다양하게 나타나는 소비자의 삶에 대한 태도, 생활양식으로 정의하고, [33, 34, 35]의 18개 설문문항을 사용하였다. 예시문항으로 '나는 검소한 생활을 추구한다', '나는 외출을 자주한다', 나는 규칙적으로 운동을 한다' 등이 있다.

관광 위험지각은 관광지에서 발생하는 불편한 상황으로 정의하고, 위험을 지각하는 요인을 개인이 느끼는 정도에 따라 기능, 신체, 재정, 사회(심리), 시간, 기술적 요인으로 구분하였으며, [20, 21]의 24개 설문문항을 사용하였다. 예시문항으로 '관광지의 숙박시설이 안전하지 않을 것 같아 걱정된다', '관광 중에 예상치 못한 비용이 발생될 것 같아 걱정된다', 관광정보를 얻는데 많은 시간을 소비할 것 같다' 등이 있다.

관광 태도는 관광에 대한 소비자의 느낌으로 정의하고, [36]의 4개 설문문항을 사용하였다. 예시문항으로 '나는 관광지에 방문하는 것이 좋다고 생각한다', '나는 관광지에 방문하는 것을 긍정적으로 생각한다' 등이 있다.

관광 행동의향은 개인들이 가지는 관광지에서 느끼는 감정 또는 미래 자신의 행동을 실행하고자 하는 의지의 정도로 정의하고, [37]의 4개 설문문항을 사용하였다. 예시문항으로 '나는 빠른 시일 내에 관광지에 방문할 계획을 세울 것이다', '나는 빠른 시일 내에 관광지에 방문할 의도가 있다' 등이 있다.

## 3. 분석방법

본 연구는 SPSS 26과 Mplus 8.7을 활용하여 자료 분석을 하였다. 먼저, 표본의 특성을 살펴보기 위해 빈도분석을 시행하고, 측정항목들에 대한 신뢰성 분석 및 상관관계 분석, 확인적 요인분석을 통해 측정모형의 적합도를 분석하였다. 이어서 잠재프로파일분석(LPA)을 수행하여 시니어세대의 라이프스타일 유형을 도출하였고, 도출된 프로파일유형 간 관광 태도 및 관광 행동의향 차이점을 분석하였다. 마지막으로 시니어세대의 라이프스타일 프로파일 유형을 형성하는 데 영향을 미치는 요인들에 대한 영향 요인을 분석하기 위해 다항로지스틱 회귀분석을 수행하였다.

## IV. 실증분석

### 1. 기초통계와 상관관계

실증분석에 사용된 변수들의 기초통계와 상관관계는 <Table 1>에 제시하였다. 변수들의 신뢰도 값은 0.66~0.98로 모든 항목이 적합한 것으로 나타났다. 측정모형의 적합도 판단을 위해 확인적 요인분석을 실시한 결과  $\chi^2=4064.551(df=1114, p<.001)$ , NFI=.893, TLI=.898, IFI=.912, CFI=.911, GFI=.834, RMSEA=.070으로 나타나, 전반적인 적합 지수를 고려할 때 수용가능 모델로 판단하였다.

### 2. 잠재프로파일분석(LPA)

시니어세대의 라이프스타일 프로파일 유형 분석은 Mplus 8.7을 활용하여 LPA를 실행하였다. LPA 분석 시 표준화된 라이프스타일 유형의 표준화된 값을 지표 변수로 활용하였다. 모수추정을 위해 혼합모형(mixture model)분석의 기본 추정법인 최대우도법(maximum likelihood with robust standard error: MLR)을 이용하였다. 본 연구에서는 다수의 (1-8) 잠재프로파일분석을 실시한 후 이상적인 시니어 관광객 라이프스타일 프로파일 수 도출을 위하여 통계적 적합도 지수들(fit indices)를 활용하여 계량적 판단을 하였다. 이와 더불어, 본 연구에서는 이상적인 시니어 관광객 라이프스타일 프로파일 유형의 정성적 판단을 하였다. 다수의 모델적합도 지수와 기타 여러 제반 사항을 고려

표 1. 기초통계와 상관관계

Table 1. Mean, Standard deviations, Correlation analysis

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	11	12
1.안전추구	(0.87)												
2.문화활동	0.49**	(0.89)											
3.지식추구	0.15**	0.15**	(0.70)										
4.건강추구	0.23**	0.30**	0.22**	(0.86)									
5.사회활동	0.21**	0.26**	0.25**	0.85**	(0.85)								
6.기능적위험	0.19**	0.18**	0.13**	0.32**	0.35**	(0.87)							
7.신체적위험	0.98**	0.48**	0.15**	0.23**	0.20**	0.19**	(0.88)						
8.재정적위험	0.49**	0.98**	0.15**	0.29**	0.26**	0.19**	0.50**	(0.90)					
9.사회심리위험	0.16**	0.16**	0.98**	0.23**	0.26**	0.15**	0.17**	0.17**	(0.70)				
10.시간적위험	0.22**	0.23**	0.13**	0.36**	0.36**	0.57**	0.23**	0.24**	0.15**	(0.91)			
11.기술적위험	0.08	0.08	0.47**	0.11**	0.13**	0.11**	0.07	0.08*	0.49**	0.13**	(0.98)		
12.태도	0.17**	0.21**	0.42**	0.18**	0.18**	0.17**	0.18**	0.22**	0.43**	0.21**	0.37**	(0.89)	
13.행동의향	0.18**	0.24**	0.20**	0.32**	0.31**	0.31**	0.18**	0.23**	0.21**	0.36**	0.19**	0.18**	(0.85)
평균	3.71	3.67	3.62	3.46	3.35	3.55	3.73	3.69	3.63	3.70	3.64	3.51	3.56
표준편차	0.90	0.95	1.10	1.05	1.00	0.97	0.90	0.95	1.10	1.00	1.41	1.00	1.01

하여 본 연구에서 5개의 잠재프로파일 모형을 최적의 프로파일 수로 선정하였다. Table 2는 1~8개 시니어 관광객 라이프스타일 프로파일 모델별 통계적 적합도 지수들을 보여주고 있다. Figure 1을 통하여 AIC,

BIC, SABIC 지수별 변화의 추세를 보여주고 있다. Tabel 3은 각 프로파일 그룹(1~5)별로 전체 542명의 소비자가 속한 사례 수와 사후 확률적으로 속한 분류를 보여주고 있다.

표 2. 잠재프로파일분석

Table 2. Results of the latent profile analysis

분류기준	모델적합지수				Chi-square 검증		분류의 질
	LL	AIC	BIC	SABIC	BLRT (p-value)	ALMR (p-value)	
Profile 1	-3852.700	7725.401	7768.353	7736.610	NA	NA	NA
Profile 2	-3687.880	7407.760	7476.484	7425.695	0.00	0.00	0.776
Profile 3	-3618.924	7281.849	7376.345	7306.509	0.00	0.00	0.861
Profile 4	-3597.508	7251.016	7371.284	7282.401	0.00	0.02	0.734
<b>Profile 5</b>	<b>-3563.055</b>	<b>7194.110</b>	<b>7340.149</b>	<b>7232.220</b>	<b>0.00</b>	<b>0.01</b>	<b>0.827</b>
Profile 6	-3543.054	7166.109	7337.919	7210.944	0.00	0.19	0.855
Profile 7	-3527.501	7147.001	7344.583	7198.562	0.00	0.14	0.854
Profile 8	-3511.346	7126.693	7350.046	7184.979	0.00	0.34	0.865

Note. LL: Log Likelihood; AIC: Akaike Information Criteria; BIC: Bayesian Information Criteria; SABIC: sample-size Adjusted BIC; BLRT: Bootsrap Likelihood Ratio Test; ALMR: Adjusted Lo-Mendel-Rubin Likelihood Ratio Test.

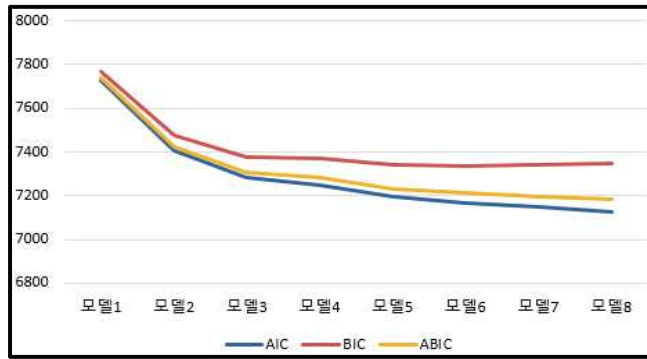


그림 1. 적합도지수  
 Figure 1. Elbow Plots of AIC, BIC, ABIC

표 3. 프로파일 사례 및 사후확률 분류

Table 3. Posterior classification probabilities for the most likely latent profile membership (Column) by latent profile (row).

모델	수	그룹1	그룹2	그룹3	그룹4	그룹5
Profile 1	52	<b>0.808</b>	0.014	0.118	0.021	0.038
Profile 2	34	0.027	<b>0.906</b>	0.015	0.027	0.026
Profile 3	267	0.041	0.002	<b>0.923</b>	0.000	0.034
Profile 4	52	0.045	0.018	0.002	<b>0.860</b>	0.075
Profile 5	137	0.009	0.003	0.057	0.044	<b>0.887</b>

Figure 2는 542명의 라이프스타일 5개 하위요인 수준을 잠재프로파일 분석기반 최종적으로 선정한 5개의 잠재프로파일 유형을 도식화하여 보여주고 있다. 프로파일 1은 542개 표본 중 52개 케이스(10.60%)이며, 5가지 라이프스타일 유형 중 안전추구와 건강추구 유형은 높은 수준을 보여주고 있으나, 나머지 3개 하위요인 유형은 비교적 낮은 수준으로 보여주고 있다. 프로파일 2는 34개 케이스(6.27%)이다. 프로파일 1유형과 달리 프

로파일2 유형은 안전추구 유형이 현격히 높은 반면 나머지 4개 하위요인은 낮은 것으로 조사되었다. 프로파일 3은 267개 케이스(49.26%)이다. 프로파일 3의 유형별 수준은 안전추구 유형이 현격하게 높은 것으로 보여주고 있지만, 나머지 4개 하위요인들도 전반적으로 높은 수준으로 조사되었다. 프로파일4는 다른 프로파일 그룹과 마찬가지로 안전추구 유형이 높으나, 나머지 4개의 하위요인의 수준이 낮다. 특히 건강추구와 사회적추구 요인이 현격히 낮은 것으로 조사되었다. 이는 프로파일2 유형이 문화추구와 지식추구 유형이 현격히 낮은 것과 대조적이다. 마지막으로 프로파일 5는 안전추구와 건강추구 유형이 현격히 높으나 나머지 3개요인들은 비교적 낮은 중간수준으로 조사되었다.

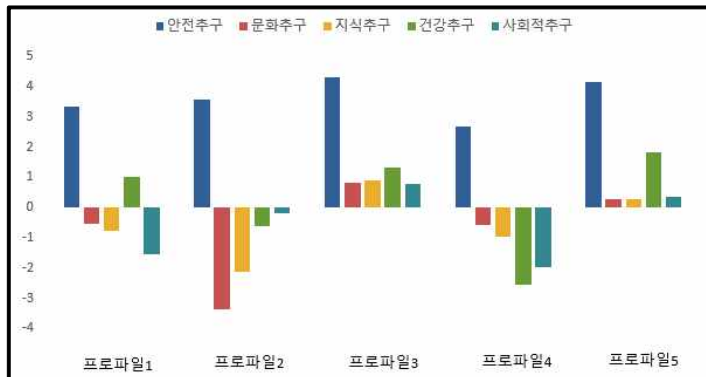


그림 2. 시니어세대 라이프스타일 잠재프로파일 유형  
 Figure 2. Profiles from the latent profile analysis

3. 프로파일 유형 간 관광태도 및 관광 행동의향 결과변인 잠재프로파일을 통하여 탐색된 5개 시니어세대 라이프스타일 프로파일유형 간 잠재적 관

객들의 관광태도 및 관광행동의향 간의 차이점을 실증 분석하였고, Table 4에 제시하였다.

표 4. 결과변인들에 대한 프로파일 유형별 평균 및 유의성 검증

Table 4. Characteristics of the profiles of commitment on the outcome

	프로파일1	프로파일2	프로파일3	프로파일4	프로파일5	Overall test	유의성검증
관광태도	3.98	3.43	4.06	2.40	3.22	$\chi^2 (df =4) = 72.223$ ( $p < 0.00$ )	3 = 1 = 2 > 5 > 4
관광행동의향	3.65	2.98	3.85	2.34	3.34	$\chi^2 (df =4) = 95.084$ ( $p < 0.00$ )	3 = 1 = 5 > 2 > 4

먼저, 프로파일 유형별 관광태도를 분석한 결과, 프로파일 3, 프로파일 1, 프로파일 2, 프로파일 5, 프로파일 4 순으로 관광태도가 높은 것으로 조사되었다. 프로파일 3에 속한 집단은 안전을 추구하는 요인이 현저히 높다고 할지라도 나머지 라이프스타일 4개 하위변인 또한 다른 그룹에 비하여 높은 그룹이다. 그런 태도 특이한 점은, 프로파일 그룹1과 통계적으로 차이점이 존재 하지 않는 것으로 조사되었다. 이와 더불어 프로파일 그룹1과 프로파일 그룹2 사이에도 통계적으로 유의한 차이가 존재하지 않았다. 반면 프로파일 3개 그룹(2,5,4)간의 통계적 차이점이 있는 것으로 조사되었다. 이 세 그룹간의 프로파일 유형의 정량적 및 정성적 특징이 존재하기는 하지만 5개의 라이프스타일 하위요인 중 안전추구와 건강추구 변인이 비교적 높은 수준 또는 낮은 수준으로 구성된 프로파일 그룹에 속한 그룹이 대체적으로 관광에 대한 긍정적 태도가 높은 것으로 유추해 볼 수 있다는 것이 특이한 점이라 할 수 있다.

다음으로 프로파일 유형별 관광 행동 의향을 분석한 결과, 프로파일 그룹3, 프로파일 그룹1, 프로파일 그룹5, 프로파일 그룹2, 프로파일 그룹4 순으로 높은 것으로 조사되었다. 관광에 대한 긍정적 태도를 보여준 프로파일 그룹들과 마찬가지로, 프로파일 그룹(3,1,5)들에 속한 시니어들이 긍정적 내지는 적극적인 관광행동의향 높은 수준을 보여주었다. 특이한 점은 프로파일 그룹2와 프로파일 그룹4 간에는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다. 이 두 프로파일 그룹은 전반적으로 안전추구 변인을 제외하고는 나머지 4개 하위요인이 낮은 수준을 보여주고 있으나, 프로파일 2에 속한 시니어 집단의 문화추구 및 지식추구 성향이 낮은 반면, 프로파일 그룹4에 속한 시니어 집단은 건강추구와 사회적 추구 하위요인이 상대적으로 낮은 수준을 보여 주고 있다.

#### 4. 프로파일 유형 별 영향요인 분석

LPA를 통해 도출된 5개 프로파일 그룹별로 인구통계학적 특성변인과 관광 위험지각 요인이 어떠한 영향/예측 요인으로 연관성이 있는지 분석하였다. 분석을 위해 Mplus 8.7을 활용하여 다항로지스틱 회귀분석을 실행하였고, Table 5에 제시하였다.

먼저 인구통계 변인들과 프로파일 그룹 간의 통계적 유의성을 검증한 결과, 인구통계 변인들과 프로파일 그룹 간의 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 조사되었다. 다음으로 시니어 세대가 관광지역에서 지각하는 위험요인과 프로파일 유형과의 연관성을 검증하였다. 우선 기능적 위험을 인지하는 그룹간 차이는 없는 것으로 나타났고, 신체적 위험을 인지하는 그룹간 유의미한 차이가 존재하기는 했지만 큰 차이는 없었다. 재정적 위험 요인의 인지는 유의미한 결과를 제시했고, 이는 라이프스타일에 있어 안전요인은 높게 추구하지만 문화·지식·건강·사회 요인을 상대적으로 낮게 추구하는 그룹은 재정적 위험 요인을 민감하게 인지하고 있는 것으로 해석해 볼 수 있었다. 사회심리적 요인의 인지에 있어서도 유의미한 결과가 도출되었으며, 시니어세대는 안전 요인뿐만 아니라 건강 요인을 중요하게 생각하는 그룹으로 결론을 내릴 수 있다.

관광에 대한 긍정적인 태도 및 관광지 방문 의도가 비교적 높은 수준으로 조사된 프로파일 그룹들( 3, 1, 2, 5)을 검토해 볼 때, 대체로 재정적 및 사회/심리적 요인이 연관성 있는 것으로 조사되었다. 프로파일 그룹(1과 2) 그룹에는 비교적 적은수의 시니어 세대가 속해 있다. 하지만 본 연구에서 가장 많은 시니어 세대가 속한 프로파일 그룹 3에 대하여 검토해 볼 때 신체적 및 사회/심리적 위험 요인이 프로파일 구성과 연관성이 있는 것으로 조사되었다.



표 5. 시니어세대 라이프스타일 잠재프로파일 유형에 대한 영향요인 효과

Table 5. Multinomial Logistic Regressions for the Effects of the Predictors on Profile Membership

	Profile 1 vs Profile 5		Profile 2 vs Profile 5		Profile 3 vs profile 5		Profile 4 vs profile 5		Profile 1 vs Profile 4	
	coef. (SE)	OR	coef. (SE)	OR	coef. (SE)	OR	coef. (SE)	OR	coef. (SE)	OR
성별	0.649 (0.639)	1.913	-0.687 (1.151)	0.503	0.827 (0.621)	2.287	-624 (0.488)	0.536	2.623 (1.451)	13.777
나이	-0.017 (0.387)	0.983	-0.171 (0.618)	0.843	-0.156 (0.373)	0.855	0.025 (0.321)	1.025	-0.973 (0.718)	0.378
소득	-0.269 (0.577)	0.764	-0.596 (0.484)	0.551	-0.296 (0.265)	0.744	-0.157 (0.224)	0.855	-0.096 (0.501)	0.909
기능적 위험	-0.328 (0.389)	0.720	-0.009 (0.568)	0.991	0.273 (0.377)	0.761	-0.876* (0.300)	0.416	0.936 (0.778)	2.551
신체적 위험	-0.772 (0.497)	0.462	-5.858* (1.066)	0.003	0.636 (0.474)	1.889	-0.957* (0.369)	0.384	-1.545 (1.072)	0.213
재정적 위험	0.926* (0.410)	0.396	-2.915* (0.721)	0.054	0.269 (0.402)	1.309	-1.647* (0.337)	0.193	1.295 (0.919)	3.652
사회/심리적 위험	5.773* (0.826)	321.438	2.731* (0.870)	15.351	7.213* (0.846)	1357.467	-0.875* (0.437)	0.417	7.972* (2.041)	2899.867
시간적 위험	-0.947* (0.410)	0.388	0.089 (0.520)	1.093	-0.277 (0.416)	0.758	-0.389 (0.265)	0.678	0.105 (0.645)	1.111
기술적 위험	-0.353 (0.275)	0.702	-0.492 (0.460)	0.612	-0.441 (0.262)	0.643	-0.240 (0.195)	0.787	0.490(0.495)	1.633

괄호 안은 표준오차, \*p<0.05

표 5. 시니어세대 라이프스타일 잠재프로파일 유형에 대한 영향요인 효과(계속)

Table 5. Multinomial Logistic Regressions for the Effects of the Predictors on Profile Membership(continued)

	Profile 2 vs Profile 4		Profile 3 vs profile 4		Profile 1 vs Profile 3		Profile 2 vs Profile 3		Profile 1 vs Profile 2	
	coef. (SE)	OR	coef. (SE)	OR	coef. (SE)	OR	coef. (SE)	OR	coef. (SE)	OR
성별	0.051 (1.439)	1.052	2.862 (1.473)	17.490	-0.205 (0.416)	0.814	-14.308 (8.471)	0.000	42.364	999.000
나이	-0.712 (0.761)	0.491	-1.193 (0.725)	0.303	0.226 (0.257)	1.253	0.646 (1.234)	1.908	0.581	1.788
소득	-0.437 (0.615)	0.646	-0.133 (0.507)	0.875	0.023 (0.185)	1.023	-3.044 (2.014)	0.048	9.960	2116.254
기능적 위험	1.356 (0.821)	3.882	1.050 (0.800)	2.858	-0.138 (0.271)	0.871	0.687 (1.285)	1.987	-5.006	0.007
신체적 위험	-6.249 (1.429)	0.002	-0.155 (1.081)	0.857	-1.455* (0.341)	0.233	-10.969* (5.073)	0.000	33.838	999.000
재정적 위험	-0.877 (0.908)	0.416	2.524* (0.938)	12.484	-1.274* (0.253)	0.280	-9.008 (4.539)	0.000	23.997	999.000
사회/심리적 위험	5.534* (1.665)	253.241	9.514* (2.077)	1355.924	-1.711* (0.445)	0.181	-4.918* (1.858)	0.007	6.008	406.766
시간적 위험	0.727 (0.674)	2.068	0.798 ((0.670)	2.220	-0.728* (0.235)	0.483	1.348 (1.277)	3.848	-7.689	0.000
기술적 위험	-0.291 (0.492)	0.748	0.455 (0.504)	1.576	0.069 (0.162)	1.072	-3.795 (2.486)	0.022	16.773	0.000

괄호 안은 표준오차, \*p<0.05

## V. 결론

본 연구에서는 현대사회의 라이프스타일의 변화와 과거 대비 소득수준의 향상과 더불어 시니어세대의 관

광 및 관광 행동의향에 어떠한 영향을 미치는지를 살펴 보고자 하였다. 다양한 라이프스타일을 지닌 시니어 세

대가 관광분야에서 중요한 세분시장으로 형성되고 있고, 각 세분시장별 차별화 전략을 구사한다면 관광업계 역시 시니어세대를 대상으로 집중적인 마케팅 전략을 구사할 수 있으며 경쟁우위를 갖을 수 있을 것이다. 특히 본 연구에서는 잠재프로파일분석(LPA)을 실행하여 시니어세대 라이프스타일 프로파일 유형을 탐색하고, 프로파일 유형별 관광 태도 및 관광 행동 의향의 차이점이 있는지를 실증 분석하였다. 이는 관광업계에서 중요한 세분시장으로 형성되고 있는 시니어세대의 이해를 통해 세분시장 별 관광소비 행동에 영향을 주는 요인 파악 및 마케팅 전략 수립에 유용한 시사점을 제공할 수 있을 것이다.

첫째, 시니어세대의 라이프스타일과 관광 행동의향의 관계를 알아보기 위해 5가지 라이프스타일 유형의 요인점수를 사용하여 LPA를 실시하여 5개의 프로파일 유형을 도출하였다는 것에서 의의가 있다. 특히 인간의 생애 주기에 있어서 라이프스타일이 일정 부분 고정적으로 자리 잡은 청소년, 청년, 중·장년, 노년, 주부 등의 라이프 스타일 경향을 탐색하는데 제한적이었던 면을 벗어나 시니어 세대의 삶을 관광 행동에 투영해 보았다는 점에서 학문적 의의가 있다고 할 수 있다.

둘째, 본 연구에서 도출된 5개의 프로파일 유형별 특성에 맞는 마케팅 전략은 다음과 같다. 먼저 주목할 만한 점은 시니어세대의 모든 프로파일 유형에서 공통적으로 안전을 추구하는 요인이 가장 높게 나타났다. 시니어세대는 공통적으로 그들의 삶에서 안전을 추구하는 성향이 바탕이 된다는 것을 알 수 있다. 즉, 자신의 일에 몰두하고 검소한 생활을 추구하며, 가정을 위해 생활하는 안전 추구 성향은 프로파일 유형을 막론하고 모든 유형에서 공통적으로 높게 나타났다. 안전 추구 성향을 바탕으로 건강을 추구하는 프로파일 1유형은 관광정보를 제공할 때 음식과 건강이 결합된 정보, 의료서비스가 결합된 관광상품 제공 등을 고려한 전략이 요구된다. 문화추구와 지식추구 요인이 현저하게 낮은 프로파일 유형은 2유형은 각종 관광정보로부터 가치를 인식하지 못하는 집단일 가능성이 있다. 이러한 유형의 관광결정은 가족, 주변 지인들의 영향을 많이 받을 수 있다는 점을 고려하여, 관광을 통해 긍정적인 감정을 느낄 수 있는 감성적 광고 및 홍보 전략이 필요할 것이다. 안전추구를 비롯해 전반적으로 추구하는 모든 요인이 높게 나타난 3유형은 관광에 다양한 정보제공 및 상

품이 필요할 것이다. 예를 들어 유튜브, SNS(카카오톡, 네이버 밴드, 다음 카페 등)를 활용한 관광상품 소개 및 구매 정보(항공, 숙박, 식당, 관광지 입장권 등) 제공과 오프라인 여행정보 제공 시스템 등을 활용한 전략이 필요해 보인다. 건강추구와 사회적추구 요인이 현저히 낮지만 상대적으로 문화추구와 지식추구 요인이 높은 프로파일 4유형은 음악, 영화, 연극 등과 같은 다양한 문화생활과 관광을 결합한 상품개발 전략이 요구된다. 프로파일 5유형은 프로파일 3유형과 유사하지만 건강추구와 사회적추구요인이 다른 요인에 비해 높게 나타난 집단으로, 시니어세대가 즐겨하는 스포츠와 관광상품의 결합(예. 골프, 등산 등)을 통해 건강과 사회적 교류를 동시에 충족시켜줄 수 있는 특화상품 개발 등의 전략이 요구된다.

셋째, 프로파일 유형에 따라 라이프스타일에 따른 관광행동 차이 및 영향요인 관계를 파악하였다. 안전 추구 성향은 프로파일 유형을 막론하고 모든 유형에서 공통적으로 높게 나타났고, 높은 안전추구를 기반으로 시니어세대의 라이프스타일에서 어느 한 영역이 두드러진 유형이 아닌 생활 전반에 다양한 영역을 골고루 추구하는 프로파일 3 유형에서 관광태도 및 관광행동의 향이 가장 높게 나타났다. 이러한 결과는 관광업계에서 시니어세대의 라이프스타일을 바탕으로 그들을 위한 관광상품 개발을 한다면, 가장 우선적으로 안전을 항상 염두하여 다양하고 새로운 관광 프로그램을 개발해 나가는 것이 필요하다고 할 수 있다.

넷째, 관광 위험지각은 프로파일 구성의 영향요인으로 나타났다. 프로파일 3, 프로파일 1, 프로파일 2, 프로파일 5를 중심으로 재정적 요인과 사회/심리적 요인이 연관성이 있는 것으로 나타났고, 관광태도와 관광행동 의향의 긍정적 효과가 가장 높은 프로파일 3 유형에서는 신체적 요인 및 사회/심리적 요인이 연관성이 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 시니어세대의 신체적 위험 요인을 줄이기 위해 관광상품 및 관광지 등이 신체적으로 안전하며, 위험하지 않다는 점을 부각시키는 홍보 활동 및 여행자 보험 혜택 등을 활용한 상품 개발 등이 필요할 것이다. 또한 사회/심리적 위험요인을 줄이기 위해 관광지역의 안전성, 관광지의 문화, 환경 등에 대한 정확한 정보제공 등을 통해 시니어세대가 안심하고 관광할 수 있도록 긍정적 감정과 만족감을 끌어내야 할 것이다. 그리고 시니어세대의 소득 현황은 관광

의 주요 변수로 작용하기 때문에 관광지의 물가를 고려한 상품기획 및 예상 못한 추가비용 등의 변수는 되도록 발생되지 않아야 할 것이다.

본 연구는 이론적 및 실무적 시사점을 제공하였음에도 불구하고 한계점을 지니고 있으며, 이를 바탕으로 향후 연구 방향성을 제시하면 다음과 같다. 먼저, 라이프스타일의 유형은 매우 다양하므로 본 연구에서는 시니어세대의 삶의 방식으로 한정하여 연구를 진행하였는데, 후속 연구에서는 시니어세대의 삶의 방식뿐만 아니라 식생활, 여가생활, 소비행동, 삶의 질 등 다양한 라이프스타일을 적용하여 관광과 연계한 연구가 이루어진다면 시니어 세대를 대상으로 마케팅 측면에서 유용한 정보를 제공할 수 있을 것이다. 또한 본 연구의 설문시점은 코로나19 이후 관광시장이 위축되어 있는 상태에서 조사가 진행되었다. 그리하여 프로파일 분석 결과 모든 유형에서 안전추구 성향이 높게 나타났을 것으로도 예측해 볼 수 있다. 따라서 국내의 관광이 재개되고 활성화되는 시점 이후에 유사한 연구를 다시 한번 진행하여 시니어 세대의 프로파일 유형 및 관광 위험지각, 관광 태도 및 행동의향 결과를 분석하고 비교한다면, 코로나19로 인한 관광시장 활성화 전/후 연구 결과를 비교할 수 있을 것이다.

## References

- [1] Shim, M. S., "A Study on Traveler's Lifestyle, Tourist Site Selection Attributes, and Behavioral Intentions: Centered on senior generation overseas package tour product users", *Journal of Convergence Tourism Contents*, Vol. 9, No. 2, pp. 131-144, 2023. DOI: 10.22556/jctc.2023.9.2.131
- [2] Trapp, F. J., "Searching for rich narratives of tourism and leisure experience: How oral history could provide an answer", *Tourism and Hospitality Research*, Vol. 4, No. 4, pp. 297-306, 2003. DOI:
- [3] Huang, L., & Tsai, H., "The study of senior traveler behavior in Taiwan", *Tourism Management*, Vol. 24, No. 5, pp. 561-574, 2003. DOI:10.1016/S0261-5177(03)00008-6
- [4] Lohmann, M., & Danielsson, J., "Predicting travel patterns of senior citizens: How the past may provide a key to the future", *Journal of Vacation Marketing*, Vol. 7, No. 4, pp. 357-366, 2001. DOI: 10.1177/135676670100700405
- [5] Sedgley, D., Pritchard, A., & Morgan, N., "Tourism and ageing: A transformative research agenda", *Annals of Tourism Research*, Vol. 38, No. 2, pp. 422-436, 2011. DOI: 10.1016/j.annals.2010.09.002
- [6] Lazer, W., "Lifestyle concepts and marketing", *Toward scientific marketing*, pp. 130-139, 1963. DOI:10.4236/me.2013.49A001
- [7] Kotler, P., & Keller, L. K., "*Marketing Management. New Jersey: Pearson Prentice Hall*", 2017.
- [8] Plummer, J. T., "The Concept and Application of Life Style Segmentation", *Journal of Marketing*, Vol. 38, No. 1, pp. 33-37, 1974. DOI: 10.2307/1250164
- [9] Moschis, G., "Marketing to older adults: an updated overview of present knowledge and practice", *Journal of Consumer Marketing*, Vol. 20, pp. 516-525, 2003. DOI:10.1108/07363760310499093
- [10] Katz, L. D., "Lifestyle is the medicine, culture is the spoon: the covariance of proposition and preposition", *American Journal of Lifestyle Medicine*, Vol. 8, No. 5, pp. 301-305, 2014. DOI: 10.1177/155982761452772
- [11] Donnelly, T. T., Al Suwaidi, J., Al Bulushi, A., Al Enazi, N., Yassin, K., Rehman, M. A., Hassan, A. A., & Idris, Z., "The influence of cultural and social factors on healthy lifestyle of Arabic women", *Avicenna*, Vol. 1, pp. 1-13, 2011. DOI: <http://dx.doi.org/10.5339/>
- [12] Nagy, S., & Konyha, C., "The effects of Hofstede's cultural dimensions on pro-environmental behaviour: How culture influences environmentally conscious behaviour", *Club of Economics in Miskolc TMP*, Vol. 14, No. 1, pp. 27-36, 2018. DOI: 10.18096/TMP.2018.01.03
- [13] Boyd, D. R., & Bee, H. L., "*Liifespan development (5th ed.)*. Boston, MA : Pearson Education", 2009.
- [14] Nimrod, G., & Rotem, A., "An exploration of the Innovation Theory of Successful Ageing among older tourists", *Ageing and Society*, Vol. 32, No. 3, pp. 379-404, 2012. DOI:10.1017/S0144686X1100033X
- [15] Diaz, A., Gomez, M., Molina, A., & Santos, J., "A segmentation study of cinema consumers based on values and lifestyle", *ournal of Retailing and Consumer Services*, Vol. 41, pp. 79-89, 2018. DOI:10.1016/j.jretconser.2017.12.001
- [16] Lange, K. W., "Coronavirus disease 2019(COVID 19) and global mental health", *Glob Health Journal*. Vol. 5, No. 1, pp. 31-36, 2021. DOI:10.1016/j.glohj.2021.02.004
- [17] Gibson, H., "Busy travelers: Leisure travel patterns and meanings in later life", *World Leisure Journal*, Vol. 44, No. 2, pp. 11-20, 2002.

- DOI: 10.1080/04419057.2002.9674266
- [18] Sönmez, S., & Graefe, A., "Influence of terrorism risk on foreign tourism decisions", *Annals of Tourism Research*, Vol. 25, No. 1, pp. 112-144, 1998. DOI: 10.1016/S0160-7383(97)00072-8
- [19] Boksberger, P. E., Thomas, B., & Christian, L., "Multi-dimensional analysis of perceived risk in commercial air travel", *Journal of Air Transport Management*, Vol. 13, pp. 90-96, 2007. DOI:10.1016/j.jairtraman.2006.10.003
- [20] Roehl, W. S., & Fesenmaier, D. R., "Risk perceptions and pleasure travel: An exploratory analysis", *Journal of Travel research*, Vol. 30, No. 4, pp. 17-26, 1992. DOI: 10.1177/004728759203000403
- [21] Yang, E. C. L., Khoo-Lattimore, C., & Arcodia, C., "A narrative review of Asian female travellers: Looking into the future through the past", *Current Issues in Tourism*, Vol. 20, No. 10, pp. 1008-1027, 2017. DOI:10.1080/13683500.2016.1208741
- [22] Dodds, W. B., Monroe, K. B., & Grewal, D., "Effects of price, brand, and store information on buyers' product evaluations", *Journal of Marketing Research*, Vol. 28, No. 3, pp. 307-319, 1991. DOI : doi.org/10.2307/3172866
- [23] Crompton, J. L., Fakeye, P. C., & Lue, C. C., "Positioning: The example of the Lower Rio Grande Valley in the winter long stay destination market", *Journal of Travel Research*, Vol. 31, No. 2, pp. 20-26, 1992. DOI:10.1177/004728759203100204
- [24] Alén, E., Losada, N., & de Carlos, P., "Profiling the segments of senior tourists throughout motivation and travel characteristics", *Current Issues in Tourism*, Vol. 20, No. 14, pp. 1454-1469, 2017. DOI:10.1080/13683500.2015.1007927
- [25] McGuire, F. A., Boyd, R., & Tedrick, R. T., "*Leisure and Aging: Ulysses an Living In Later Life (4th ed.)*. Champaign, IL: Segamore", 2009.
- [26] Hunter Jones, P., "The perceived effects of holiday taking upon the health and wellbeing of patients treated for cancer", *International Journal of Tourism Research*, Vol. 5, pp. 183-196, 2003. DOI: 10.1002/jtr.427
- [27] Zeithaml, V. A., Berry, L. L., & Parasuraman, A., "The behavioral consequences of service quality", *Journal of Marketing*, Vol. 60, No. 2, pp. 31-46, 1996. DOI:10.2307/1251929
- [28] Tapachai, N., & Waryszak, R., "An examination of the role of beneficial image in tourist destination selection", *Journal of Travel Research*, Vol. 39, No. 1, pp. 37-44, 2000. DOI:
- [29] Ward, A., "Segmenting the senior tourism market in Ireland based on travel motivations", *Journal of Vacation Marketing*, Vol. 20, No. 3, pp. 267-277, 2004. DOI:10.1177/004728750003900105
- [30] Kim, J. H. & Oh, H. S., "A Latent Profiles of Escapist Motivation and Relations with Perceived Healing Effect", *Journal of Tourism and Leisure Research*, Vol. 32, No. 10, pp. 61-78, 2020. DOI: 10.31336/JTLR.2020.10.32.10.61
- [31] Oh, H. S., "Organizational commitment profiles and turnover intention: Using a person-centered approach in the Korean context", *Frontiers in Psychology*. 2019. DOI:10.3389/fpsyg.2019.01499
- [32] Kim, D. H., & Ahn, B. I., "Household Purchasing Behavior of Eco-friendly Food and Functional Food - Depending on the Presence or Absence of Disease in Household Members -", *Korean Journal of Food Marketing Economics*, Vol. 34, No. 2, pp. 19-42, 2017.
- [33] Kim, M. R., "Family asset ratio and financial satisfaction according to a consumer's life style", Unpublished doctoral dissertation, Konkuk University, 2013.
- [34] Kim, S. H., & Lee, J. G., "A study on tourist's perception of travel destination", *Korea Tourism Research Association*, Vol. 20, No. 01, pp. 7-36, 2021.
- [35] Yu, D., Kou, G., Xu, Z., & Shi, S., "Analysis of collaboration evolution in AHP research: 1982-2018", *International Journal of Information Technology & Decision Making*, Vol. 7, pp. 197-216, 1997.
- [36] Ajzen, I., & Driver, B. L., "Application of the theory of planned behavior to leisure choice", *Journal of Leisure Research*, Vol. 24, No. 3, pp. 207-224, 1992. DOI:10.1080/00222216.1992.11969888
- [37] Darnell, A. C., & Johnson, P. S., "Repeat visits to attractions: A preliminary economic analysis", *Repeat visits to attractions: A preliminary economic analysis*, Vol. 22, No. 2, pp. 119-126, 2001. DOI:10.1016/S0261-5177(00)0036-4