

# 장애 아동·청소년 독서역량 진단도구 개발을 위한 구성요인 연구

## Research on Components for Developing a Reading Competency Diagnostic Tool for Children and Adolescents with Disabilities

김수경(Soo-Kyoung Kim)\*, 최승숙(Seongsook Choi)\*\*  
황정현(Jurng Hyun Whang)\*\*\*, 윤성은(Sungune Yoon)\*\*\*\*

### < 목 차 >

I. 서론	IV. 장애 아동·청소년 독서역량 진단도구 문항 개발 절차
II. 장애 유형별 정의 및 독서 특성	V. 결론
III. 독서역량 개념에 따른 독서역량 진단 구성요인 분석	

**요약:** 본 연구의 목적은 장애 아동·청소년의 독서역량 강화를 위해 독서역량과 독서역량 개념에 따른 구성요인을 파악하고 진단 문항을 개발하여 장애 아동·청소년의 독서역량 진단도구 개발의 기초자료를 제공하기 위함이다. 연구 방법은 문헌연구, 브레인스토밍, 델파이조사 및 예비조사를 실시한다. 연구 결과 독서역량 진단도구 구성요인은 크게 2개 영역(정의적 영역, 환경적 영역), 4개 범주(독서동기, 독서태도, 인적 환경, 물적 환경), 4개 범주별 총 13개 구성요인(독서 흥미, 독서가치, 독서인정, 독서기대, 독서습관, 독서효능감, 독서몰입, 독서불안(회피), 가정/가족, 학교/교사, 또래, 독서환경, 매체환경)을 도출하고, 그에 따른 문항을 개발하였다. 이 결과를 토대로 장애 아동·청소년 독서역량 진단도구 개발 방향을 제시하였다.

**주제어:** 장애 아동·청소년, 독서역량, 진단도구, 구성요인, 진단 문항, 시각장애, 청각장애, 발달장애

**ABSTRACT:** The purpose of this study is to identify reading competency and its components according to the concept of reading competency in order to strengthen the reading competency of children and adolescents with disabilities, develop diagnostic questions, and provide basic data for the development of a reading competency diagnostic tool for children and adolescents with disabilities. Research methods include literature research, brainstorming, delphi survey, and preliminary research. As a result of the study, the components of the reading competency diagnostic tool are broadly divided into 2 areas (affective domain, environmental domain), 4 categories (reading motivation, reading attitude, human environment, and physical environment), and a total of 13 components in each of the 4 categories (Reading interest, reading value, reading recognition, reading expectations, reading habits, reading efficacy, reading immersion, reading anxiety (avoidance), home/family, school/teacher, peers, reading environment, media environment) and the corresponding questions. Based on these results, a direction for developing a reading competency diagnostic tool for children and adolescents with disabilities was presented.

**KEYWORDS:** Children and Adolescents with Disabilities, Reading Competencies, Diagnostic Tool, Components, Diagnostic Questions, Blindness, Deafness, Developmental Disability

- \* 창원문성대학교 문헌정보과 조교수(ksk2012@cmu.ac.kr / ISNI 0000 0004 6432 1137) (제1저자)  
\*\* 강남대학교 초등특수교육과 교수(schoi@kangnam.ac.kr / ISNI 0000 0004 6843 2571) (교신저자)  
\*\*\* 서울특별시중부교육지원청 장학사(cvibogi@gmail.com / ISNI 0000 0004 6842 0597) (공동저자)  
\*\*\*\* 대림대학교 방송음향기술과 조교수(syoon@daelim.ac.kr / ISNI 0000 0004 6843 2571) (공동저자)

- 논문접수: 2023년 8월 21일 • 최초심사: 2023년 8월 22일 • 게재확정: 2023년 9월 19일  
• 한국도서관·정보학회지, 54(3), 129-163, 2023. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.54.3.202309.129>

※ Copyright © 2023 Korean Library and Information Science Society  
This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

## I. 서론

### 1. 연구의 배경과 목적

장애인은 장애유형에 따라 고유한 매체적 특성을 지니고 있고 이로 인한 정보접근의 제한으로 독서활동에서 비장애인에 비해 상당한 제약이 있는 것으로 나타났다(국립장애인도서관, 2022). 독서가 단순히 책을 보고 읽는 것이 아닌 다양한 형태의 매체와 문화, 사회 및 자연의 환경과 개체 사이에서 일어나는 종합적인 커뮤니케이션 활동(황금숙, 김수경, 2020)으로 인식되고 있는 시점에서 장애인과 비장애인의 정보격차는 장애인의 삶 전반에 부정적인 영향을 끼치게 된다. 이에 장애인의 특성에 부합한 다양한 정보 접근지원이 요구되고, 특히 발달과정에서 학령기 장애 아동·청소년의 정보접근 지원을 위한 독서역량 교육은 매우 중요하다.

독서역량은 단순히 다독을 한다거나 장시간 독서를 하는 데 있는 것이 아니라 독서와 관련된 독서동기, 독서태도, 독서효능감 등 정의적 영역은 물론 읽기능력과 연계되는 어휘력, 독해력, 비판력, 감상력 등 일상생활과 사회생활에 필요한 기본 역량이다. 장애 아동·청소년에게 독서란 단순히 글을 읽는 것만이 아니라 장애 특성과 정도를 고려하여 오감의 활용을 통해 독서매체 혹은 대체자료 등에 접근하여 독서활동의 즐거움을 느끼고 필요한 지식과 가치, 태도의 역량을 습득할 수 있는 모든 행위를 포괄한다. 장애인이 사용하는 독서매체의 대체자료로는 독서 자료의 확대, 축각(점자, 실물), 녹음(음성), 수어 영상도서, 수어번역 또는 자막 제공 영상물, 온라인 접근 등의 방법으로 변환하거나 보조공학기기 등을 의미한다(국립장애인도서관, 2017).

그러나 장애 아동·청소년은 비장애 아동·청소년보다 독서역량 함양에 어려움을 겪을 확률이 높고(국립장애인도서관, 2021) 장애 유형별 특성을 고려한 독서역량 증진 방안도 부족한 현실이다(이정연, 2022). 그간 장애유형 별 대체자료 제작에 관한 지침서 및 발달장애인용 쉬운 책 개발 지침서(국립장애인도서관, 2013) 등이 개발되었으나 장애유형별 당사자의 개별 특성을 고려한 독서역량 증진 교육과 관련된 연구는 미비하다.

이에 장애 아동·청소년의 독서역량을 제고하기 위해서는 우선 장애유형별 특성과 장애정도에 따른 요구를 파악할 수 있는 개별 독서진단 도구의 개발이 중요하다. 그간 비장애 아동·청소년을 위한 독서진단 도구들이 개발되어 운영되고 있으나(임호진, 2016; 정수정, 2017) 장애 아동·청소년을 위한 체계적인 독서진단 도구 연구는 미비한 상황이다.

따라서 이 연구에서는 감각장애인 시각장애와 청각장애 아동·청소년과 학령기 장애학생 중 가장 높은 비율을 나타내는 발달장애 아동·청소년(국립특수교육원, 2022)의 장애 및 독서관련 특성과 관련 선행연구를 분석하여 장애 아동·청소년 독서역량 진단 도구를 개발하기 위한 구성요인의 도출과 진단도구 개발의 방향성을 제안하고자 한다.

## 2. 연구 내용과 방법

연구 내용으로는 장애유형 중 시각장애, 청각장애, 발달장애 아동·청소년의 특성과 독서 특성을 파악하고, 장애 아동·청소년의 독서역량 개념에 따른 구성요인을 도출하여 진단문항을 개발하고, 독서역량 진단도구 개발 방향을 제시하고자 한다.

이를 위한 연구방법으로는 관련 첫째, 문헌연구를 통해 장애 아동·청소년의 유형별 특성을 파악하였다. 둘째, 독서역량 진단도구의 하위 요소 변인 도출을 위해 선행연구를 기반으로 독서진단 요인을 조사, 분석하였다. 셋째, 장애 아동·청소년의 독서역량 구성 요인 도출을 위해 이 연구에 참여한 도서관 전문가, 장애 아동·청소년 특수교육 전문가, 언어 관련 임상 전문가와의 지속적인 브레인스토밍을 진행하였다. 넷째, 진단 문항을 개발하기 위해 관련 전문가에게 1, 2차 델파이 조사를 진행하였으며, 문항의 적합성 검증을 위해 장애 아동·청소년 당사자에게 예비조사를 진행하였다.

## 3. 연구 범주와 제한점

독서역량은 크게 세 영역(읽기능력, 정의적, 환경적)으로 나누어지는데, 장애 아동·청소년의 읽기능력 영역은 장애유형 및 정도에 따라 읽기수행 수준이 개별적으로 상이하게 나타나므로(서선진, 손지영, 이정은, 2014) 독서역량 진단 시 개별 읽기진단이 필요하다. 이에 이 연구에서는 장애 아동·청소년들이 독서문화를 적극적으로 향유하기 위해 진단되어야 하는 정의적 영역과 환경적 영역에 초점을 둔 독서역량 진단도구를 중심으로 구성요인을 개발하였다.

연구대상인 장애 아동·청소년은 가장 높은 비율을 보이는 발달장애와 다양한 독서매체에 접근하기 제한되는 감각의 제한을 지닌 시각장애와 청각장애 아동·청소년을 대상으로 삼고자 한다. 또한 장애 아동·청소년의 독서역량 진단도구는 보편적 접근 관점에서 비장애 아동 및 청소년의 요소와 크게 다르지 않으므로 기존 선행연구를 활용하고자 한다.

## II. 장애 유형별 정의 및 독서 특성

장애란 “신체, 인지, 지적 능력, 정신, 감각, 발달의 영역 또는 두 가지 이상의 영역에서 손상이 생겨 평범한 일상생활에 참여하는 데 있어 개인의 능력에 심각한 제한이 생기는 것”(이정은, 2018)을 말한다. 「장애인 복지법」 상의 장애인은 학령기 과정에서 특수교육의 필요여부에 따라 「장애인 등에 대한 특수교육법」(이하 특수교육법) 지원을 받게 된다.

2022년 기준, 국내 특수교육대상 학생 수는 103,695명으로 각 장애영역별 학생 수는 다음과 같이 나타났다. 본 연구 대상 범주인 발달장애 학생은 특수교육대상 학생 중 지적장애(51.5%), 자폐성 장애(16.4%)를 가진 학생을 의미하고 전체 특수교육대상자 중 가장 높은 비율(67%)을 나타낸다(아래 <표 1> 참조). 대상 학생들은 교육접근 시 장애의 유형 및 정도에 따른 특별한 교육적 지원이 요구되고 이는 독서활동을 포함한 모든 학습 및 일상생활 활동을 의미한다.

<표 1> 2022 장애영역별 학생 수

(단위: 명, %)

시각 장애	청각 장애	지적 장애	지체 장애	정서·행동장애	자폐성 장애	의사소통 장애	학습 장애	건강 장애	발달 지체	전체
7,753 (1.7)	2,961 (2.9)	53,718 (51.8)	9,639 (9.3)	1,865 (9.3)	17,024 (16.4)	2,622 (2.5)	1,078 (1.0)	1,948 (1.9)	11,087 (10.7)	103,695 (100)

교육부, 2022 특수교육통계(조사기준일 2022.4.1.)

### 1. 시각장애의 정의 및 독서 특성

시각장애의 정의는 복지와 교육의 목적에 따라 장애인 복지법과, 특수교육법의 교육적 정의로 구분되며 특수교육법에서 시각장애를 지닌 특수교육대상자는 “시각계의 손상이 심하여 시각 기능을 전혀 이용하지 못하거나 보조공학기기의 지원을 받아야 시각적 과제를 수행할 수 있는 사람으로서 시각에 의한 학습이 곤란하여 특정의 광학기구, 학습매체 등을 통하여 학습하거나 촉각 또는 청각을 학습의 주요 수단으로 사용하는 사람”이라 정의하고 하위 범주 분류기준로 맹과 저시력을 모두 포함한다(장애인에 대한 특수교육법시행령 제10조 및 별표).

시각장애인은 시각의 상실로 다양한 정보의 접근성에 제한을 받거나 차단되어 있는데, 이 중 가장 대표적인 것이 문자장애라고 할 수 있다. 시각장애 학생의 독서방법은 촉각이나 청각을 이용한 점자도서와 녹음도서가 대표적이라 할 수 있다. 최근 컴퓨터와 통신기기 및 공학기술이 발달되면서 전자매체들이 시각장애 학생의 독서에 기여하게 되었으나 시각장애 학생이 다양한 전자정보와 도서 매체에 접근할 수 있는 체계적인 교육과 지원은 여전히 부족한 상황이다(황신애, 이승민, 2020).

김은희(1999)는 시각장애 학생을 위한 읽을거리는 주로 학령기 아동을 대상으로 한 것이 많은데, 자료가 주로 동화나 위인전 등에 치우쳐 있고, 초기 읽기 수준을 지닌 학생들에게 적절하지 않은 자료들이 많아 시각장애 학생들의 읽기 수준과 연령에 맞는 읽기자료가 개발되어야 한다고 하였다. 문성준(2000)은 시각장애 학생의 전자도서에 대한 독서현황을 변인별로 알아본 결과, 시각장애 학생은 지식 습득과 정보 및 교양 등을 얻기 위하여 꾸준한 관심을 갖고 기회가 생길 때마다 독서를 하고 있는 것으로 나타났다. 저시력 학생보다 전맹 학생들이 지식습득을 위해 독서하는 경향이 높게 나타났는데, 이는 시력을 통한 외부 정보접근이 상대적으로 어려운 전맹 학생일

수록 독서를 통해 정보 부족 문제를 해결하고 있기 때문이라고 하였다. 따라서 학생의 시력정도에 맞는 다양한 형태의 도서가 제공되어야 하며, 지식과 정보획득 요구에 부합되는 체계적인 도서개발 시스템이 필요하다고 하였다. 나미영(2003)은 시각장애 학생이 가장 즐겨 읽는 종류의 도서로는 국내·외 소설류와 시집, 과학·기술서적 등으로 교양과 재미를 추구하는 독서를 하며, 고학년으로 올라갈수록 교과와 관련된 도서에 관심을 보이는 것으로 나타났다. 시각장애 학생의 올바른 독서습관을 형성시키고 적극적인 독서활동을 위해서는 시각장애 학생이 흥미를 느끼고 참여할 수 있는 다양한 프로그램의 개발과 함께 필독도서를 선정해 주고 별도의 독서시간을 마련하여 규칙적인 독서생활을 할 수 있도록 체계적인 독서지도가 필요하다고 하였으며, 조미경(2003)은 시각장애 유아의 독서지도를 위해 준비된 독서환경, 연령에 알맞은 도서개발 및 다양한 도서매체 개발이 필요하다고 하였다.

## 2. 청각장애의 정의 및 독서 특성

청각장애의 특수교육법 정의를 살펴보면 “청력손실이 심하여 보청기를 착용해도 청각을 통한 의사소통이 불가능 또는 곤란한 상태이거나, 청력이 남아 있어도 보청기를 착용해야 청각을 통한 의사소통이 가능하여 청각에 의한 교육적 성취가 어려운 사람”이라 정의하고 하위 범주 분류기준으로 농과 난청을 모두 포함한다(장애인에 대한 특수교육법시행령 제10조 및 별표). 청각장애는 청력 손실 시기가 선천적인지 후천적인지, 언어 습득 전인지 후인지의 여부를 따져 교육적으로 활용한다. 출생 때부터 다른 사람들의 말을 들을 수 없는 아동은 말과 언어를 자발적으로 배우지 못하기 때문에 언어 습득 전 청각장애아를 위한 교육으로 언어와 의사소통 방법을 습득하는 데 초점을 맞추고 있고, 말과 언어가 발달된 후에 청력 손실을 입은 아동은 일반적으로 적절한 언어 발달과 명료한 말소리를 유지하는 것에 초점을 두고 있다. 청각장애인은 청력 정도에 따라 구어와 수어를 사용한다. 한국수어는 2016년 한국수화언어법에 근거하여 대한민국 농인의 고유한 언어로 공식 인정되었다.

청각장애 학생은 장애의 특성상, 문어와 구어를 통한 의사소통에 어려움을 겪게 된다(윤미선, 2017). 특히 수어를 사용하는 경우, 한국어는 수어와는 다른 언어체계를 지니고 있기 때문에 ‘말하기’와 ‘글 읽기’를 배울 때 겪는 좌절의 경험은 독서활동의 동기부여에 부정적인 영향을 주게 된다. 최근 실시된 장애 아동·청소년 도서관 이용 및 독서활동 조사에 따르면(이정연, 2022), 청각장애인 응답자 중 ‘전혀 책을 읽지 않는다’의 비중이 81.5%로 나타나 청각장애인의 문자정보의 활용이 매우 제한된 것으로 추론된다. 그러나 독서는 청각장애인이 주위 세계와 원활한 접촉을 유지할 수 있는 수단이 되고 청인(聽人)의 세계와 의사소통하게 함으로써 사회구성원으로서 문화를 공유할 수 있도록 도와준다(김승국 외, 2000). 따라서 독서활동을 통해 주변 세상에 대한 다양한 경험을

하고 타인의 감정을 이해하고 공감하는 활동이 필요하다.

청각장애 학생의 독서 특성 관련 선행연구로는 다음과 같다. 홍주원과 안미라(2015)는 청각장애 학생들에게 수화영상도서와 그림책을 활용한 독서교육을 총 20회기로 구성하여 진행하였고 연구 결과, 체험형 독서교육 프로그램이 청각장애 학생의 자아존중감에 긍정적인 영향을 미치는 것을 확인하였다. 원정은과 권요한(2010)은 학습 만화를 활용한 독서활동이 청각장애 학생의 읽기·쓰기 능력에 미치는 효과에 대해 연구한 결과, 학습 만화를 활용하여 독서활동을 한 실험집단의 읽기·쓰기 평가 결과가 일반 도서로 독서활동을 했던 비교집단보다 더욱 긍정적인 향상을 보였다고 하였으며, 스스로 활용 학습지를 해결하면서 성취감과 자신감을 심어 주어 문자 표현에 더욱 흥미를 갖게 되었다고 하였다.

유정희(2006)는 청각장애 학생 2명을 대상으로 매주 2회씩 24회기에 걸쳐 독서지도 프로그램을 실시한 결과, 청각장애 학생의 읽기 능력과 쓰기 능력이 모두 긍정적으로 변화되었는데, 청각장애 학생의 읽기, 쓰기 능력의 신장을 위해서는 학습자의 능력에 따라 흥미로우면서 다양한 책 읽기가 이루어지도록 지도해야 하며, 자연적인 언어습득이 아닌 의도적인 교육에 의한 문장력 신장 방안이 연구되어야 한다고 하였다. 최성규(2005)의 연구에서는 청각장애 학생을 위한 독서지도 모형을 제시하여 청각장애 학생의 언어능력과 발달특성 등 학습자의 내적 요인과 더불어 교과와의 연계지도 등을 고려한 독서지도를 통해 읽기 능력을 향상시킬 수 있다고 하였다.

청각장애 학생을 대상으로 한 독서교육에 관한 연구(김미경, 2002; 박정희, 2012; 배형일, 최성규, 2010)는 대부분 청각장애 학생의 문해능력 향상을 위한 전략, 음성언어 명료도 및 변별력, 어휘력과 문장 이해와 발달 등에 편중되어 있고 일상에서 영상 수어, 자막 삽입 자료 등 다양한 매체를 활용하여 독서활동을 향유할 수 있는 지원에 관한 연구는 부족하다.

### 3. 발달장애의 정의 및 독서 특성

발달장애는 일반적으로 지적장애인과 자폐성 장애인을 통칭하는 용어이다. 특수교육법의 지적 장애와 자폐성 장애를 지닌 특수교육대상자의 정의를 살펴보면 지적 장애는 “지적 기능과 적응행동상의 어려움이 함께 존재하여 교육적 성취에 어려움이 있는 사람”이고 자폐성 장애의 경우 “사회적 상호작용과 의사소통에 결함이 있고, 제한적이고 반복적인 관심을 보임으로써 교육적 성취 및 일상생활 적응에 도움이 필요한 사람”이라 정의하고 있다. 발달장애인은 전반적인 발달의 지연으로 인해 일상적인 생활과 사회적 상호작용의 어려움을 겪어 이를 위한 전 생애주기의 지속적인 교육과 지원이 요구된다(국립장애인도서관, 2021).

인지적 제한 정도에 따라 다르지만 일반적으로 발달장애인은 문자를 읽고 이해할 수 있는 문해력(literacy)의 발달이 느려 도서를 통해 정보에 접근하거나 학습하는데 많은 어려움을 갖고 있다.

또한 연령이 증가할수록 비장애인과의 격차는 더욱 커진다(원정은, 권요한, 2010).

발달장애 학생의 독서 능력 증진을 위한 선행연구로 이은주(2014) 연구에서는 발달장애학생 대상으로 그림책을 활용하여 독서활동을 진행한 결과, 장애학생들의 독해능력을 향상시키는데 효과가 있다고 하였다. 이야기 흐름과 관련된 단서를 제공해주는 삽화가 제시된 도서는 글자를 완벽하게 해독하지 못한 발달장애 아동도 책에 접근 가능하도록 도와주고 쉽게 내용을 파악하는데 도움을 준다고 하였다. 김미숙과 권요한(2010)은 발달장애 학생에게 전통적인 독서지도 방법보다 웹을 활용한 독서지도 프로그램이 필요하다는 인식에 따라 발달장애 학생들의 흥미와 특성, 수준에 맞는 웹 활용 독서지도 프로그램을 개발하였다. 그리고 활동을 독서 전, 독서 중, 독서 후로 세분화하여 다양한 접근방법을 적용하여 읽기와 어휘력, 학습흥미 향상에 대해 연구한 결과, 매우 효과적이었다고 하였다.

한편, 제한된 발달장애 학생들의 독서활동을 지원하기 위한 방법으로 대체도서의 개발이 강조되고 있다. 2013년 국내 최초 발달장애인의 특성을 반영한 '읽기 쉬운 책 제작 지침'(국립장애인도서관, 2013)이 개발되었고, 이후 관련 법적 자료 개발(한국장애인개발원, 2016) 및 기초 연구(서선진, 손지영, 이정은, 2014; 이정은, 2018)가 수행되었다. 장애학생을 포함한 모든 학습자를 위해 지원적이고 접근 가능한 독서환경을 만들기 위해 공학적 접근을 결합해야 하는 보편적 학습설계(Universal Design for Learning: UDL)'의 개념이 강조되고 있다.

### Ⅲ. 독서역량 개념에 따른 독서역량 진단 구성요인 분석

#### 1. 독서역량의 개념

독서역량은 독서의 개념과 역량의 개념이 합성된 용어이다. 독서, 독서능력, 독서역량은 유사한 개념으로 사용될 수 있다. 따라서 본 연구에서는 독서, 역량, 독서능력에 대한 개념을 살펴보고, 본 연구에서 사용하고자 하는 독서역량에 대한 정의를 제시하고자 한다.

우선 독서의 개념은 단순히 책을 읽는 행위에서부터 저자의 표현과 의도를 해독하는 과정, 더 나아가 독자가 자신의 경험을 바탕으로 새로운 의미를 재구성하는 사고과정과 글을 읽고 쓸 줄 아는 능력(문식성)까지 매우 다양하다. 또한 독서의 정의는 독서자료에 대한 관점의 영향도 받는다(이희영, 2020). 최근 매체 환경의 변화로 다양한 매체언어로 읽기자료가 제시되는 점까지 고려할 때, 독서의 개념은 다양한 텍스트가 가진 의미를 정확하게 이해하고 자신의 지식이나 경험을 활용하여 독자 스스로 새로운 의미를 구성하는 과정이라고 정의할 수 있다(노명완, 2010).

독서의 정의는 시대의 흐름에 따라 복잡적이고 다원화되는 특징을 보이고 있다. 즉, 독서자료인

텍스트는 미디어의 발달로 다원화되고 있으며, 독서행위에 대한 해석은 과학적 관찰의 기능으로 복합적인 양상을 띠고 있다. 보편적으로 독서는 음성매체(listening), 인쇄매체(reading), 영상매체(viewing), 전자매체(touching) 등 다양한 텍스트를 독자가 자신의 스키마를 활용하여 읽고 그 텍스트가 가진 의미를 분석, 종합, 추론하며 주체적으로 판단하여 새로운 의미를 구성하는 복잡한 사고과정이라고 볼 수 있다(이희영, 2020).

독서는 문자 언어를 통하여 의미를 재구성해나가는 활동으로, 독자는 독서활동을 하며 풍요로운 삶을 살고 인간과 세계에 대한 폭넓은 안목을 기르게 된다(이은하, 2006). 또한 독서를 통하여 새로운 지식을 습득하게 되고 나아가 개인의 인격과 자아를 형성하는데 도움을 받을 수 있다(김경애, 2009). 최근에는 자율적·능동적 독서태도에 대한 중요성이 인식되기 시작하여 평생 학습자로서 능동적인 독자를 양성하는 독서교육의 중요성이 부각되고 있다(이삼형, 2013). 즉, 독자가 글을 잘 읽고 이해하는 것보다는 독서를 통하여 글을 좋아하고 즐겨 읽는 능동적 독자의 양성을 더 중요하게 여기는 것이다. 현대 사회에서 독서는 생활과 분리되기보다는 생활에서 혹은 생활 그 자체로 이루어지기 때문에 독서를 하지 않는 생활은 불가능한 일이라고 할 수 있다(이은하, 2006).

다음으로 역량 개념을 살펴보면 '역량'이라는 용어는 사전적 의미로 '어떤 일을 해낼 수 있는 힘'(표준국어대사전)이라고 간결하게 표현될 수 있다. 하지만 이 용어가 심리학, 경영학, 교육학 등의 학문 분야 및 정치, 공공부문 등 사회 전반에서 사용되고 있다는 것은 그만큼 역량에 대한 논의가 활발하고 사용되는 맥락과 목적에 따라 역량의 개념과 의미가 다양하다는 것을 보여준다. 이 연구에서는 독서와 관련하여 역량 개념을 사용하고자 하며, 이에 현재 교육계에서 주목받고 있는 '핵심역량' 개념을 차용하고자 한다. 핵심역량 개념은 OECD의 DeSeCo(Definition and Selection of Competencies) Project 연구보고서(2005)가 발표되면서부터 인식의 변화를 거쳤고, 역량의 중요성도 한층 강화되었다. OECD는 '인간의 삶 전반에 필요한 기술, 태도, 가치 등을 포괄하는 일반적인 역량으로서의 핵심역량'을 선정하였다. 핵심역량 개념은 '다양한 종류의 역량들 중에서 삶의 여러 영역에 걸쳐 필요하거나 여러 영역에 걸쳐 전이가 가능한 역량을 가리키기 위해 도입'되었으며, '개인의 성공적인 생활과 행복한 사회를 유지하기 위해 삶의 여러 영역에 공통적으로 적용될 뿐 아니라 모든 개인들 누구에게나 중요한 역량으로 정의되어 있다'(박영미, 2016).

한편 독서역량과 유사하게 사용되고 있는 독서능력에 대한 개념을 살펴보면 다음과 같다. 슈버트(D.G.Schubert)는 "독서능력(reading ability)이란 씩어지거나 인쇄된 기호(symbol)에 대한 신속, 정확한 해석이다"라고 정의하였다. 이러한 의미를 지니고 있는 독서능력은 다른 여러 가지 능력과 마찬가지로 성장해 가는 지적 소질에 새로운 것이 습득되어 점차 상승해 간다. 즉, 독서능력의 향상은 지능의 발달, 다시 말하면 각 개인이 어떤 목적을 가지고 행동하고 합리적으로 사고하고 능률적으로 자기 환경을 처리할 수 있는 종합적이고 총체적인 능력이 점진적으로 발달함에



따라 이루어진다. 박봉배(1988)는 일반적으로 정확하게 읽으면서 빨리 문장의 뜻이나 그와 관련된 것을 파악해 내는 능력이라고 정의하며 이는 정확도와 속도의 조건에 의해 제약된다고 하였다. 김정일(1982)은 사람이 시각을 통해서 문자 기호를 알고 문자 기호의 뜻과 내용을 통하여 자기의 경험과 결부시켜 의미를 구성해 나가는 사고과정으로 독서개념을 정의하였다. 여러 학자들의 개념을 종합해보면 독서능력이란 독자가 글을 정확하게 읽고 내용을 바르게 이해하여 판단하며 분명하게 자신의 의견을 표현할 수 있는 능력이다. 나아가 독서능력은 텍스트와 자신의 사전 지식과 상호작용하여 새롭게 의미를 재구성해 내는 능력이라 할 수 있다. 독서능력은 글의 내용을 분석, 종합, 해석, 비판, 감상하는 등의 하위능력으로 구성되며, 독서 과정에서 이들이 통합적으로 작용하여 발현된다(박선희, 2008).

그러나 이 연구에서는 독서능력이라는 용어보다 독서를 통한 개인 및 사회적 생활을 영위하기 위한 삶의 기본 기술로서 역량 개념을 사용하고자 한다. 즉 독서능력은 좁은 의미로는 문자언어를 해독하는 능력인 읽기능력 과도 유사하게 사용되기도 하며, 넓은 의미로는 읽기능력을 바탕으로 글의 내용을 수용(읽고 이해하며)하고 표현(이해한 내용을 글이나 말 등으로 표현하는 능력)하는 능력을 포함하는 개념으로서, 그 하위 영역인 분석, 종합, 해석, 비판 감상하는 능력이 필요하다. 따라서 이 연구에서는 독서능력보다는 더 포괄적인 삶의 기본기술로서 매체 환경의 발달로 인해 다양한 매체의 독서자료를 통해서도 독서할 수 있는 보다 폭넓은 개념으로서 독서역량이라는 용어를 사용하고자 한다.

장애인도 독서를 통한 역량 개발은 더욱더 필요하다. 독서를 통해 개인의 자긍심을 고취시키고 세상을 보는 시각을 확대하여 궁극적으로 삶을 스스로 관리하고 조율할 힘을 기르는데 도움이 된다. 따라서 비장애인이 누리는 독서의 즐거움을 장애인도 동일한 수준으로 즐길 수 있고, 책을 통하여 생각과 의견을 공유하고 세상을 경험하여 그들의 삶의 질을 높일 수 있는 기회가 필요하다. 그러나 일반적으로 장애인들이 갖고 있는 그들의 신체적, 인지적 장애 특성으로 인하여 도서에 대한 물리적·인지적인 접근이 쉽지 않고, 독서활동에 많은 제약이 따른다. 이에 따라 비장애인과 의 정보 격차는 더 늘어나며, 교육과 재활을 비롯한 일상생활 전반에 영향을 받고 있다(이혜균, 김성애, 김정현, 2007).

따라서 이 연구에서는 독서역량은 어릴 때부터 발달되어야 하므로 무엇보다 학령기에 있는 장애 아동·청소년의 독서역량 강화를 위해 독서역량의 개념과 그에 따른 구성요인을 개발하여 독서역량 진단을 통해 이들의 독서역량을 강화할 수 있는 프로그램 개발의 기초자료를 제공하고자 한다. 따라서 다음과 같이 독서역량에 대해 조작적 정의를 내리고자 한다. “독서역량이란 장애 아동·청소년이 독서에 대한 흥미와 동기를 가지며, 독서에 대한 긍정적인 인식과 태도를 가지고 독서 수행과정에서 필요한 독서매체를 선택하고 독서를 함으로써 독서에 대한 자신감을 갖추어 독서 생활화를 실천하여 자신의 삶 속에서 독서문화를 향유할 수 있는 역량을 의미한다.”

## 2. 독서역량의 구성요인 분석

독서역량에 미치는 구성요인을 파악하기 위해 독서동기와 독서태도 형성에 영향을 미치는 요인이 무엇인지 먼저 살펴보고자 한다.

### 가. 독서동기와 관련된 영향요인

독서는 지극히 개인적이고 내밀한 행위여서 개인의 자율성에 따라 다양한 독서 동기를 가지며 무엇보다 자기결정성에 의한 내적 독서동기가 추동될 때 독서행위는 지속될 수 있다. 이러한 자기 결정성은 한 개인이 누군가의 통제를 받지 않고 스스로 주어진 상황에 대처하고 자신의 행동을 선택할 수 있다고 느끼는 정도로서 통제된 의도와 구분하여 Deci와 Ryan(1985)이 처음으로 사용하였다. 자기결정성은 보상이나 외부 압력 등에 의해서 강요된 것이 아니라, 스스로 선택할 수 있는 능력이고, 자신의 행동을 스스로 결정하는 것을 가리킨다. 개인의 자율적 의도 즉, 자기결정성이 가장 높은 것은 스스로의 즐거움이나 만족감에 의해서 동기가 유발된 행동이며, 자기결정성이 가장 낮은 것은 강압이나 강요에 의해 행동을 들 수 있을 것이다(이병기, 2015). 이 연구에서는 연구대상이 장애 아동·청소년이므로 점차 성인으로 자라면서 자기결정성에 의한 내적동기를 기르기 위해서는 우선은 독서가 즐겁다는 내적 흥미 요인뿐 아니라 외적 요인으로서 가정과 학교 및 사회의 환경적 요인에 의한 독서동기 유발도 필요하다고 판단하여 읽기동기에 대해 다음과 같이 선행연구를 살펴보고자 한다.

독서동기, 즉 읽기동기란 읽고자 하는 마음 즉 읽기의 정서적 측면이며, 읽기 활동에 즐거움을 갖게 하여 자발적으로 읽기를 함으로써 평생동안 독자로서 살아가게 하는 원동력이라고 할 수 있다. 읽기동기가 높으면 효과적인 읽기를 수행하고 읽기를 성공적으로 마칠 수 있다(정수정, 2017).

이러한 읽기동기 촉진방안은 읽기 가치에 대한 공유, 교사의 역할 모델, 내재적 동기의 중요성과 보상의 필요성, 사회적 상호작용의 활성화, 읽기동기를 촉진하는 물리적 환경의 중요성, 자기 주도성의 강화, 시스템으로서의 읽기동기 촉진 환경 구축 등이다. 또한 외재적 동기보다는 내재적 동기를 형성하는 것이 장기적인 관점에서 바람직하지만, 초기에는 보상을 통하여 외재적 동기를 유발하여 읽기활동 속에서 내재적 동기를 촉진하도록 유도하는 것이 필요하다. 즉, 읽기활동의 초기에는 외재적 동기가 내재적 동기보다 영향을 크게 미치지만, 궁극적으로는 내재적 동기가 중요하다는 것이다. 이 연구에서는 아동의 읽기동기에 대한 영향 요인으로 아동의 개인 내적 요인과 환경요인으로 나누어 살펴보고자 한다(정수정, 2017).

#### (1) 개인 내적 요인

읽기의 정서적 측면인 읽기동기는 읽고자 하는 마음이며 읽기 활동에 즐거움을 갖게 하여 자발

적으로 읽기를 함으로써 평생동안 독자로서 살아가게 하는 원동력이다. 읽기 학습에서 동기는 매우 중요하다. 여러 연구들에 따르면 진정으로 아동들의 읽기동기가 유발될 때 보다 높은 읽기능력 수준에서 글을 이해할 수 있다고 한다고 한다(문병상, 2010; 황상현, 박영민, 2023).

아동의 읽기동기에 영향을 미치는 개인 내적 요인은 '읽기 효능감'을 들 수 있다(이영진, 조성만, 권태현, 2010). 읽기효능감은 개인이 어떤 과제를 성취하기 위한 행동을 하는 것은 개인이 가지고 있는 기능이나 능력이라기보다 오히려 자신이 그것을 할 수 있다는 자신감을 말하는 것이다.

다음으로 읽기동기에 영향을 미치는 개인 내적 요인은 '읽기 목적'을 들 수 있다. 사람들이 읽으려는 이유는 다양하지만 대개는 쓸모 있는 여러 가지 정보, 미학적인 차원에서의 대리 경험, 정신적인 휴식 등을 얻기 위해서일 것이다. 이러한 다양한 목적을 달성하기 위한 측면은 읽기 전략에 있어서 동기의 중요성은 새롭게 부각된다.

또 하나 읽기동기에 영향을 주는 개인 내적 요인은 '읽기 태도'를 들 수 있다(최숙기, 2010). 심리학 이론에서 말하는 태도의 세 가지 구성과 마찬가지로 읽기 태도 역시 읽기에 대한 신념이나 의견의 인지적 요소, 읽기에 대한 느낌이나 평가의 정의적 요소, 실질적으로 읽으려는 행동이나 의도를 포함하는 행동적 요소를 가지고 있다. 읽기 태도는 독자가 읽기 상황을 회피하느냐 접근하느냐 하는 감정이라고 정의할 수 있다. 읽기 태도는 보상 체계와 관련이 있는데, 아동의 읽기 태도는 기본적으로 상이나 칭찬, 좋은 점수와 같은 외적 보상으로 촉발된다. 그러나 근본적으로 읽기 태도를 향상시키기 위해서는 평상시에 읽기에 대한 성공적인 경험을 많이 하도록 하는 것, 그리고 스스로의 기쁨이나 호기심과 같은 내적 보상 체계를 아동이 스스로 생성해 낼 수 있도록 격려해야 한다. 따라서 부모나 교사는 아동의 읽기 태도를 긍정적으로 향상시키기 위해서 발달단계에 맞는 읽을거리를 선정하거나, 개개인의 학습 양식에 맞는 읽기 환경을 조성해 주고, 동기화할 수 있는 목적을 갖도록 격려하며, 충분한 내적 보장을 가질 수 있도록 환경을 조성하여야 할 것이다.

## (2) 환경 요인

인간의 동기는 사회적 맥락으로부터 분리될 수 없다. 즉, 어떤 아동의 동기는 부모에 의해 제공되는 사회적 맥락의 영향을 받거나 의존하고, 어떤 아동의 동기는 다니고 있는 학교의 영향을 받거나 또래집단에 의해 어느 정도 의존한다. 아동의 읽기동기를 촉진할 수 있는 사회적 맥락에서의 요인들은 다음 세 가지로 살펴볼 수 있다(정수정, 2017).

### (가) 가정/부모 영향 요인

가정환경 요인 가운데 부모의 역할은 매우 중요하다. 이는 부모가 학생들에게 독서 습관을 지닐 수 있도록 도울 뿐 아니라 읽기 경험을 확장하고 또 이를 동기화할 수 있다는 데서 이러한 의의를 찾을 수 있다. 부모가 자녀들의 읽기 행위를 동기화하도록 한다는 것은 자녀들이 읽기에 흥미를

갖고 또 읽기가 중요한 행위라는 인식을 갖도록 하고 학교에서의 읽기 경험과 학습을 연계하여 발달시킬 수 있도록 도울 수 있기 때문이다. 부모는 자녀에게 읽기의 가치와 중요성에 대한 인식을 줄 수 있을 뿐 아니라, 자신들의 읽기 신념과 지적 능력을 기반으로 하여 이들의 읽기 경험을 보다 더 확장 시켜줄 수 있고 능숙한 독자로서의 전략이나 기능들, 습관들을 모방할 수 있도록 하는 모델로서의 역할을 수행할 수 있다. 또한 자녀들의 읽기 습관을 유지할 수 있도록 도울 수 있다

이러한 부모 요인 외에도 가정환경 가운데 주목할 만한 것은 바로 가정 내 물리적 문해 환경이다(정수정, 최나야, 2012). 이는 가정에서 얼마나 많은 책을 보유하고 있는지, 얼마나 다양한 장르의 책을 보유하고 있는가와 같은 물리적 환경 범주부터 가정 내 읽기 행위가 이루어질 때 발생하는 분위기 등이 모두 포함된다. 물리적 문해 환경에는 자녀들이 스스로 책을 읽을 수 있도록 독서여건이 잘 구성되었는지도 포함될 수 있다. 여기에는 쾌적한 독서 공간의 유무, 조명의 적절성, 책장이나 서재의 구조 등에 관한 것들이 포함될 수 있다.

읽기는 평생을 통하여 개발되는 중요한 생활수단이지만 특히 어린 시절에 접하는 초기 읽기 경험은, 인간이 태어나면서 가정 먼저 접하게 되는 최초의 환경이 가정이며, 가정에서의 첫 경험 중 양육자가 어떠한 환경을 제공하는 가는 아동의 발달에 직접적인 영향을 미칠 수 있다.

#### (나) 학교/교사 영향 요인

학교의 읽기 환경을 크게 물리적 환경과 인적, 교육적 범주에서 살펴보면 다음과 같다. 학교의 읽기 환경은 가정의 읽기 환경과 달리 학교 교육과정과 읽기 환경 조성을 위한 재정 편성을 통해 환경의 질을 조정할 수 있고(Vernon-Feagans et al, 2002), 그 효과가 학생에게 영향을 미칠 수 있다는 점에서 중요하다. 학교 읽기 환경은 아동이 능숙한 읽기로 나가기 위한 기회를 자주 제공해 주고 풍부한 읽기 환경을 구축해 줌으로써 보다 더 자주 그리고 자발적으로 읽기 경험을 할 수 있기 때문이다.

학교 환경 중에서 교사는 아동의 읽기동기를 촉진될 수 있는 중요한 요인이다. Gambrell(1996)은 아동의 읽기동기를 촉진시키는 요소로 독서지도에 열정적인 교사, 읽기 환경, 책 선정의 기회, 책과 이야기에 친숙한 정도, 책과 관련된 사회적 상호작용, 보상의 여섯 가지를 제안하였다. 교사는 아동의 읽기동기를 높이도록 여러 가지 활동을 의도적으로 계획하고 실시할 필요가 있다. 가정 내 부모 역할과 같이 아동에게 읽기를 권하고 또 읽기 방법을 지도하며 아동의 읽기 문제를 함께 해결하는 주요한 역할을 담당한다. 또한 아동이 올바른 읽기 습관과 태도를 가질 수 있도록 항상 주목하고 좋은 책을 선별하여 읽을 수 있도록 다양한 자료들을 제공해주거나 선택을 돕기도 한다. 또한 아동들의 호기심을 수용하고 또 아동들에게 발생할 수 있는 다양한 읽기 문제에 대해 수용적이며 동시에 교사들이 아동이 기대하는 독자로서의 모범을 보일 수 있도록 한다.

다음으로 교실 생태적 환경은 정의적 환경뿐 아니라 물리적 환경을 모두 포함하고 있다. 물리적

으로 교실은 학생들의 읽기에 대한 흥미와 호기심을 채워줄 수 있도록 다양한 종류의 책을 선정하고 또 이를 많이 보유하고 있어야 하므로 학급문고의 중요성을 인식해야 한다. 이러한 물리적인 도서 준비도는 학급에서 뿐 아니라 학교의 도서관 수준에서도 함께 고려될 수 있다. 학교도서관의 풍부한 읽기 환경은 더 많은 독서를 하게 한다. 학교도서관의 관심은 학생들이 읽기를 즐기고 즐거운 읽기 경험을 통해 읽기의 가치를 인식하고 지속적으로 실천할 수 있는 긍정적 태도를 길러주는 것에 있다(권은경, 2012). 그러기 위해서 학교도서관은 무엇보다 우선적으로 학생들이 읽기를 좋아하고 즐길 수 있는 환경과 기회를 제공하여 읽기가 습관화 될 수 있도록 운영되어야 한다. 다양한 종류의 새 책이 많이 구비되어 있고, 책 읽기로 이끄는 다양한 프로그램을 운영하고, 읽기 목적에 맞는 다양한 공간 구성, 다정다감하고 친절한 사서교사가 있는 학교도서관은 그렇지 못한 학교도서관이 있는 학교 학생들의 독서생활은 다를 것이다. 그리하여 학교도서관은 아동의 읽기동기를 길러줄 수 있는 최적의 공간이라 할 수 있다.

#### (다) 지역사회/도서관 영향 요인

아동의 읽기동기의 환경 요인을 들면 지역사회의 공공도서관을 들 수 있다. 공공도서관은 사람들의 신분과 빈부에 관계없이 누구나 이용할 수 있는 보편적이고 포괄적 복지를 실현하는 기관이다. 따라서 도서관은 읽기동기에 중요한 영향을 미치는 것으로 밝혀진 풍부한 가정문해환경의 지원과 부모의 지지에서 소외된 저소득층 아동의 읽기교육에도 중요한 역할을 할 수 있다.

Krashen(2004/2013)에 의하면 공공도서관이 이용하기 쉬우면 더 많이 읽는다고 하였다. 이러한 결과는 랑가나단의 도서관 5법칙에서도 알 수 있다. ‘이용자의 시간을 절약하라’, ‘모든 사람에게 그 사람의 책을’, ‘책을 이용하기 위한 것이다’, ‘모든 책은 독자에게로’, ‘도서관은 성장하는 유기체이다’라는 도서관의 기본 철학에는 인간의 성숙과 성장을 충실하게 발달시키기 위해서 맡은 도서관의 역할에 대해 진지하게 생각하고 있다. 도서관의 정신은 다양한 이용자의 요구, 읽기 매체의 변화에 따른 도서관 환경과 서비스의 변화, 접근성 등을 강조하고 있다. 도서관의 접근성과 읽기 양, 학업 성취 간의 상관관계 연구에서도 이를 뒷받침해주고 있다. 심지어는 공공도서관을 단 한 번 방문하고 나서 읽기량이 급격히 증가한 경우도 있다고 보고(Ramos, 1998)하고 있는 것은 지역사회 공공도서관에 대한 아동의 접근성이 아동의 읽기 활동에 긍정적 영향을 준다는 것을 뒷받침하고 있다는 것을 반증하는 것이다.

끝으로 아동의 읽기동기의 증진과 효과적인 읽기교육의 실현을 위해서는 가정, 학교, 지역사회(도서관 등) 읽기 환경이 서로 연계되어 협력하여 이루어져야 한다.

#### 나. 독서태도와 관련된 영향 요인

독서태도란 “다양한 텍스트와 형태로 드러나는 책과 그 책을 읽는 것에 대하여 생각하고 느끼고

행동하고자 하는 비교적 일관된 학습된 성향”으로 정리할 수 있다. 이러한 정의를 좀 더 구체적으로 설명하면, “다양한 텍스트와 형태로 드러나는 책을 읽는 것”은 독서태도의 대상인 ‘책’과 ‘책읽기’를 명시한 것이며, “생각하고 느끼고 행동하고자”는 사회심리학의 태도의 3요소를 1차원적인 구성요인으로 반영한 것이다. “비교적 일관된 학습된 성향”은 경험에 대한 표현이며 동시에 교육(독서서비스)을 통한 변화 가능성을 담고 있다. 이와 같은 독서태도의 정의는 세대를 포괄하는 것이지만 발달단계에 따라 드러나는 양상은 달라질 수 있다. 예를 들어 독서태도의 정의에 기술된 “다양한 텍스트와 형태로 드러나는 책을 읽는 것”은 그림책이나 동화책 등의 독서자료의 종류나 사실적 읽기나 비판적 읽기 등의 독서전략에 따라 달라질 수 있다(박주현, 2016).

이러한 독서태도 형성에 영향을 미치는 중요한 요인을 단적으로 정리한다는 것은 대단히 어려운 일이다. 독자 개인의 사회경제적 배경에 따른 성장과정이 서로 다르고 개인의 독서상황에 따라 독서태도 형성에 미치는 요인이 서로 다를 수 있기 때문이다. 선행연구를 살펴본 결과, 독서태도의 영향 요인을 독서행동과 그에 따른 독서경험 요인, 신념이나 가치 요인, 텍스트 요인, 자극을 유발하는 환경요인으로 정리할 수 있다(박주현, 2016).

#### (1) 독서행동과 독서경험

##### (가) 독서행위

독서태도가 독서행동으로 발현되고 독서행동이 경험으로 다시 독서태도에 영향을 미친다고 할 때 이들은 하나의 시스템으로 간주될 수도 있다. 따라서 독서행동은 독서 대상으로서의 책은 물론 책에 대한 행위와 행동뿐만 아니라 독서태도에 영향을 미치는 요인으로 작용된다(정대근, 홍현진, 2014). 독서태도 모형이나 검사도구를 개발할 때 인지적인 영역과 행동적인 영역을 설정할 필요가 있다. 독서행동영역으로 독서행위의 빈도와 양, 독서행위에 대한 자발성을 포함시킬 수 있고, 독서환경(가정, 학교(학교도서관, 학급 등), 사회(학원, 공공도서관, 서점 등)과 독서목적(여가, 학습), 독서집중, 독서빈도, 독서선호, 범주(장르, 주제)를 포함시킬 수 있다.

##### (나) 독서경험

책을 재미있게 읽은 독자가 책에 대한 긍정적인 태도를 갖게 되고, 재미없는 책을 읽은 독자는 독서에 대해 부정적인 태도를 갖는다. 또한 책이 독자의 수준에 맞지 않아 읽기가 어려운 경험 등 좋지 못한 독서에 대해 좋지 못한 경험을 가진 독자는 독서태도 형성에 부정적인 영향을 미치게 된다. 책을 많이 읽은 경험을 통해 독서능력이 향상되고 그래서 다시 독서행동이 유발되는 선순환의 관계를 설명하고 있는 마태효과도 행동과 경험과의 관계를 잘 설명해 준다. 그리고 태도와 행동 간의 인지적 부조화는 행동에 의해 태도가 변화할 수 있음을 설명해 주고 있다. 예를 들면 책을 많이 읽을수록 좋다는 신념을 가지고 있는 아동독자가 며칠 동안 책을 못 읽었을 때,

그 아동독자는 '나는 이제 초등학생이니까 중학생이 되었을 때부터 열심히 읽으면 돼!'와 같이 자신의 독서의 중요성에 대한 신념(독서태도의 일정한 영역)의 강도를 낮춤으로써 이러한 부조화를 감소시킬 수 있다. 결국 이와 같은 설정은 경험을 통하여 '독서행동 → 독서경험 → 독서태도'로의 과정이 설명될 수 있음을 의미한다.

(다) 강화와 관찰학습

독서행동이 경험을 통해 독서태도에 영향을 미친다고 하였다. 그렇다면 독서행동을 통해 독서태도를 변화시키는 것도 가능할 것이다. 이것은 행동을 증가시키는 모든 외적 보상을 의미하는 강화제를 통해 가능하다. 강화제는 칭찬, 격려, 미소와 같은 표현, 토근, 매력적인 책, 좋아하는 활동 등이 있다. Bandura는 인간 학습의 많은 부분이 다른 사람을 관찰하고 모방하는 과정(모델링)을 통해서 일어난다고 하였다. 따라서 아동에게 영향력 있는 교사나 부모 또는 또래집단의 인물이 독서행동을 보여줌으로서 아동의 독서행동을 강화시킬 수 있다.

(2) 신념과 가치변화

(가) 독서결과에 대한 신념

독서결과에 대한 신념은 독서태도 형성에 직접적인 영향을 미친다. 독서결과에 대한 신념은 독서 결과에 대한 독자의 개인적 평가로서 독자가 어떤 결과를 예상하느냐와 관련된 신념을 말한다. 이것은 주위 환경에 의해 영향을 받기도 하며 개인의 독서경험에 의해서 형성되기도 한다. 특히 반복적으로 독서 결과에 만족하지 못했을 경우 독서태도가 부정적으로 형성될 수도 있다. 즉 독서를 잘할 수 있다거나 독서 후의 결과가 좋을 것이라는 믿음은 독서에 대해 자신감을 가지게 만들고 독서에 대한 거부감을 감소시켜 긍정적인 독서태도를 강화시킬 수 있다. 반대로 독자 자신이 스스로 독서를 잘해 내지 못할 것이고, 독서의 결과가 좋지 않을 것이라는 믿음은 독서를 회피하게 만들고 독서를 거부하게 되어 부정적인 독서태도를 강화하게 된다. 이러한 독서 결과에 대한 신념은 독서 능력과 많은 관계가 있다. 자신의 독서능력에 대해 확신을 가지고 있는 독자는 그렇지 않은 독자보다 독서 결과에 대해 더 긍정적으로 예상하기 때문이다.

한철우(2011)와 옥정인(1999)이 기술한 독서 결과에 대한 신념은 2가지의 영역으로 구분될 수 있다. 하나는 독서효능감이고 다른 하나는 독서효용성이다. 독서효능감은 Bandura의 자기효능감(self-efficacy)(Bandura, 1977)에 독서영역을 적용한 것으로 독서를 성공적으로 수행할 수 있다는 신념이나 기대를 의미한다. 따라서 독서를 스스로 잘할 수 있다거나 잘할 수 없다는 믿음과 독서능력에 대한 확신은 독서효능감의 범주에 포함된다. 독서효용성은 효용가치설(utility theory of value)에 독서영역을 적용한 것으로 독서의 가치와 효능에 대한 독자의 주관적 평가를 의미한다. 따라서 독서효능감은 기본적으로 독서가 독자 자신에게 도움이 된다는 인식이다. 구체

적으로 독서효능감은 독서를 하면 유익한 지식이나 정보를 많이 얻을 수 있다는 신념, 독서를 하면 상식이 풍부해진다는 신념, 독서를 많이 하면 교과학습에 도움이 된다는 신념, 독서를 하면 의사소통 기술이 신장된다는 신념 등으로 표현될 수 있다.

(나) 타인의 기대에 대한 신념과 독서 중요성에 대한 인식

타인의 기대에 대한 신념도 독서태도 형성에 영향을 미친다. 여기에서 타인이란 부모, 친척, 교사, 친구, 유명 인사 등의 개인은 물론 가족공동체, 지역공동체, 동아리 등에서부터 지역사회와 국가에 이르기까지 독자에게 영향력을 줄 수 있는 개인이나 집단을 의미한다. 여기에 더하여 실체를 가지지 않는 신념, 이념, 이데올로기 등도 여기에 해당한다고 볼 수 있다. 개인은 유명인이나 선망의 대상이 되는 인물의 행동을 따라 하는 경향이 있는데, 독서도 이와 마찬가지로 부모, 친구, 교사, 유명인사 등이 기대하는 독서생활과 독서경향에 많은 영향을 받는다. 타인의 기대에 대한 신념은 독자가 독서를 할 것인가 말 것인가, 어떤 독서자료를 읽을 것인가 등의 판단을 하는 데 있어서 하나의 기준 역할을 하기 때문에 주관적 규범이라고도 한다.

(다) 설득과 가치 변화

Mathewson은 설득을 독서태도에 영향을 미치는 주요한 요인으로 간주하였고 설득적 의사소통이 중심 경로와 주변 경로를 통해 발생한다고 하였다. 중심 경로는 메시지 내용에 대한 판단에 의해 발생되며 주변 경로는 설득하는 사람의 매력(호감)이나 독서자료의 매력도 등과 같은 기타 외적 요인에 의해 발생된다. 따라서 독서에 대한 긍정적인 태도를 형성하도록 하기 위해서는 독자가 자신들의 학습과 여가생활에 어떤 도움이 되며 또 아동의 삶에 어떤 영향을 미치는지에 대한 독서효용성을 인식시키는 것이 중요하다. 그리고 아동에게 영향을 미치는 인물의 매력도는 타인의 기대에 대한 신념과 관련되며 독서자료의 매력도는 물리적인 책과 책 속 내용과 관련된다는 점에서 독서태도에 영향을 미치는 주요 요인이 된다.

(3) 텍스트

텍스트를 나타내는 책은 3가지의 행태로 구분될 수 있다. 하나는 물리적인 책으로 독서하기 위해서는 가시적인 읽을거리가 필요하다. 다른 하나는 책과 아동의 상호작용이다. 책의 내용이 어떻게 이해되고 스키마로 구조화되는지는 독자에게 달려있기 때문이다. 그리고 마지막 하나는 책에 가치를 부여하는 것이다. 가치에 대한 부여는 타인의 설득이나 기대에 대한 신념 또는 독서 경험 등을 통해서 형성된다.



#### (4) 독서환경

다양한 읽을거리를 접할 수 있는 기회가 아동의 독서태도에 긍정적으로 작용한다고 할 때, 물리적인 책을 기반으로 하는 독서행위는 환경 속에서 이루어질 수밖에 없다. 따라서 앞서 제시된 구성요인이나 영향요인 모두 특정한 상황 속에서 형성되고 축적되거나 드러나는 행위로 환경적 요인은 독자의 독서태도에 직접적 영향요인이나 간접적 배경요인으로 작용한다. 이러한 환경요인들은 독립적으로 작용되기도 하지만 다른 요인들과 동시에 작용되기도 한다. 그리고 이러한 사실은 환경요인이 추상적인 개념으로 다양한 구성요인과 차원으로 조합될 수 있음을 의미한다. 독서환경에 대한 선행연구를 범주화하면 가정, 학교, 사회 및 국가의 독서환경으로 구분할 수 있다. 이중 사회와 국가차원에서 독자에게 환경적 자극을 제공하는 대표적인 기관은 도서관이다.

이처럼 선행연구에서 독서동기와 독서태도에 미치는 영향요인으로서의 개인의 내재적인 특성과 외부적인 인적 및 물적 환경요인이 있음을 알 수 있다. 이에 이 연구에서는 장애 아동·청소년 독서역량 진단을 위해 인지적 영역을 제외한 2개 영역(정의적, 환경적), 4개 범주(독서동기, 독서태도, 인적 환경, 매체환경), 13개 구성요인(독서흥미, 독서가치, 독서인정, 독서기대, 독서습관, 독서효능감, 독서몰입, 독서불안(회피), 가정/가족, 학교/교사, 또래, 독서환경, 매체환경)으로 구성하여 문항을 개발하고자 한다.

일반 아동이 아니라 장애 아동·청소년 독서역량에 영향을 미치는 요인으로 이 연구에서는 장애유형별 특성을 파악하여 시각장애인 경우는 목자 읽기수행능력과 점자 읽기수행능력, 청각장애인 경우는 읽기수행능력과 수어수행능력, 발달장애인 경우는 읽기수행능력에 대해 점검하며, 장애유형 특성과 무관하게 공통적으로는 독서매체 선호도와 도서관 이용에 관한 것이 독서역량에 미치는 영향요인이라 할 수 있다.

아동에 대한 독서교육의 궁극적인 목표는 아동들이 바람직한 독서태도와 습관을 통해 평생 스스로 독서생활을 영위할 수 있도록 돕고(변우열, 2012), 아동들이 책을 가까이하고 즐겨 읽으며 삶의 질적 향상에 독서가 기여하도록 하는 데에 있다(한철우, 2011). 따라서 독서교육의 목표를 실현하기 위해 아동들의 바람직한 독서태도 정도를 확인하고 특정 아동에게 적합한 맞춤형 독자 상담서비스를 제공하기 위해서는 독서를 어떻게 인식하고 느끼고 있으며, 독서하고자 하는 의지가 있는지 또한 실제 독서를 어떻게 하고 있는지 등 특정 아동의 행태나 태도에 대한 기초정보와 진단정보가 필요하고 이러한 정보들을 획득할 수 있는 진단도구가 필요하다.

이 연구에서는 독서역량 진단을 위해 읽기능력 진단을 제외하고 정의 영역을 크게 독서동기와 독서태도를 범주화하여 선행연구를 분석하여 특수교육, 언어 장애 임상 전문가, 독서교육 및 문헌정보학 전공 연구진들과 브레인스토밍을 통해 다음 <표 2>와 같이 독서역량 진단 영역, 범주 및 구성요인과 그 개념을 정리하였다.

〈표 2〉 독서역량 진단 영역, 범주 및 구성요인의 개념

영역	범주	구성요인	개념
정의적 영역	독서 동기	독서흥미	독서 자체를 좋아하고 재미있다고 생각하거나, 독서자료의 주제나 내용에 관심을 가지고 더 읽기 원하는 열망
		독서가치	독서가 중요하고 가치 있다는 개인의 인식으로, 다른 활동에 비해 독서활동을 선택하려는 의지
		독서인정	독서의 과정과 결과 덕분에 주변(교사, 부모, 또래 등)으로 부터 보상(칭찬, 상)을 받기 위해 읽으려는 의지
		독서기대	사회적 분위기, 교사나 부모 등 외부의 요구나 기대에 부합하기 위해 읽으려는 의지
	독서 태도	독서습관	주어진 독서 상황에 대해 일관성 있게 학습된 반응
		독서효능감	스스로 독서를 성공적으로 수행할 수 있다는 자신감
		독서몰입	독서자료를 통한 심미적 경험과 독서 행동 자체의 즐거움으로 독서에 깊이 파고들거나 빠짐
		독서불안 (회피)	독서에 부정적인 영향을 미치는 의식 및 감정(독서불안)과 텍스트에 나오는 어려운 낱말, 복잡한 이야기 구성 등으로 독서를 싫어하는 태도(독서회피)
환경적 영역	인적 환경	가정/가족	가정에서 또는 부모(혹은 가족)와의 관계에서 자극되는 독서 의지
		학교/교사	학교에서 또는 교사와의 관계에서 자극되는 독서 의지
		또래	친구들과의 관계에서 자극되는 독서 의지
	물적 환경	독서환경	가정, 학교, 지역사회 등 독서환경의 조성 정도와 접근성
		매체환경	다양한 독서매체(대체자료와 독서보조기의 활용 포함) 환경에 대한 인식과 이용 의지

## IV. 장애 아동·청소년 독서역량 진단도구 문항 개발 절차

### 1. 독서역량 진단도구 진단 범위 및 목적

독서역량 진단에 대한 개념을 조작적으로 정의하면 “독서역량 진단이란 현재 독서역량 상태를 전반적으로 진단하여 독서역량의 구성요인 및 하위요인들의 강약점을 분석함으로써 잠재적 독서역량을 예측하고, 이를 향상시키기 위하여 자신에게 맞는 독서 자료와 독서지도 방법을 결정하는 평가과정이다.” 즉 대상자의 독서역량 증진을 위한 교수·학습을 투입하기 전에 학습자의 환경 분석, 현행 수준 파악, 요구되는 교수 프로그램의 내용과 방법을 결정하기 위한 시작점이라 할 수 있다. 그러나 현재 장애 아동·청소년의 독서역량에 관한 진단 연구는 미비한 상황이다. 특히, 선행연구 분석을 기반으로 독서역량은 크게 세 영역(읽기능력, 정의적, 환경적)으로 나누어지는데, 장애 아동·청소년의 읽기능력 영역은 개인별로 읽기수행 수준의 차가 크기 때문에 대상자의 특성을 이해하는 전문가의 개별적이고 직접적인 진단이 이루어져야 한다.

## 2. 독서역량 진단도구 구성요인

이 연구에서는 독서역량 진단 대상은 읽기능력을 갖춘 시각장애, 청각장애, 발달장애를 가진 장애 아동·청소년이므로 독서역량 진단 도구 개발에서는 인지적 영역(읽기수행수준) 진단은 제외하고 다만, 이들의 읽기능력을 점검하는 정도로 일반적 특성에서 다루고자 한다. 따라서 시각장애, 청각장애 및 발달장애를 가진 아동·청소년이므로 독서역량 진단 영역은 앞서 살펴보았던 독서역량 진단의 개념 및 목적과 범위를 토대로 선행연구<sup>1)</sup>를 분석하여 이 연구의 연구진들이 장애 아동·청소년의 특성에 맞도록 수정, 보완하여 정의적 영역 및 환경적 영역의 범위, 구성요인 및 하위요인을 구성하였다. 정의적 영역에는 2개의 범주(독서동기와 독서태도), 환경적 영역에는 2개의 범주(인적환경과 매체환경)로 구분하였다(〈표 2〉 참조).

정의적 영역이란 독서에 대한 감정이나 의지 및 태도에 관한 것이다. 독서동기란 독서에 흥미를 가지며 독서의 가치를 인식하고 독서를 함으로써 주변으로부터 인정받고자 하며 그 기대에 순응하는 감정을 의미한다. 독서동기의 구성요인은 독서흥미, 독서가치, 독서인정, 독서기대로 구성된다. 그리고 독서태도는 습관적으로 독서를 하며, 잘 할 수 있다는 믿음과 즐거움으로 인해 독서에 몰입하는 긍정적 감정과 태도, 그리고 독서에 자신감이 없고 어려워하며 독서를 싫어하는 감정과 부정적인 태도로 구성된 영역이다. 독서태도의 구성요인은 독서습관, 독서효능감, 독서몰입과 독서 불안 및 기피로 구성된다.

환경적 영역은 독서에 직·간접적으로 영향을 주는 제반 환경적 요소로서 장애 아동·청소년을 둘러싼 인적(사람) 환경과 물리적(매체) 환경으로 구성된다. 인적 환경으로는 가정에서 부모(또는 가족), 학교에서 교사, 또래 관계에서 독서행위로 상호작용하는 것을 말한다. 매체환경은 가정, 학교, 지역사회 등 독서환경 조성 정도와 접근성과 독서매체(대체자료와 독서보조기기 활용 포함)에 대한 인식과 활용 의지에 관한 것이다.

시각장애, 청각장애, 발달장애 유형별 특성에 맞추어 독서역량 진단 문항을 개발하기 위해 먼저 선행연구부터 분석하였다. 선행연구에서 추출한 문항은 장애 아동·청소년 대상이 아니라 비장애 아동을 대상으로 연구된 독서 관련 진단 도구에 근거한 문항이었으므로 장애 아동·청소년의 특성을 반영하여 재설계하였다. 이는 다음 〈표 3〉과 같다. 영역과 범주 및 하위요소는 선행연구를 근거하였고, 세부 하위요소는 연구진이 자체 부여한 것이다.

1) 독서역량 관련 진단도구 선행문헌과 진단도구 사례에 대해서는 지면관계상 본 논문에서는 생략한다. 다음의 보고서 참조(국립장애인도서관(2021). 장애 아동·청소년의 독서역량 강화를 위한 진단 프로그램 개발 기초연구, 34-50. 즉 〈표 2-12〉독서관련 진단도구 선행연구, 〈표 2-17〉독서역량 관련 진단도구 사례, 〈표 2-18〉읽기장애 진단도구, 〈표 2-19〉읽기와 관련된 언어 검사도구 참조할 것)

〈표 3〉 선행연구 근거 장애 아동청소년 독서역량 진단 기초 문항

영역	범주 (수)	하위 요소	세부하위 요소	문항	문항 코드	인용 (참고)
인지적 영역	유창성		정확도	글자를 정확하게 읽을 수 있다.	C-I-1	-
			속도	읽기 속도가 다른 친구보다 느리다.	C-I-2	KOLRA
			자연스러움	감정을 넣어 읽을 수 있다.	C-I-3	-
	읽기선별 검사	읽기이해	어휘이해	문장을 읽으면 뜻을 이해한다.	C-II-1	KOLRA JNE
			문장이해	글을 읽고 전체적인 내용을 이해할 수 있다.	C-II-2	NISE JNE
			사실적 글이해	글을 읽고 내용에 대한 질문에 대답할 수 있다.	C-II-3	JNE
			추론적 글이해	글을 읽고 다음 장면을 이야기할 수 있다.	C-II-4	JNE
	비판적 글이해	책을 읽고 주인공이나 주제에 대해 평가할 수 있다.	C-II-5	JNE		
정의적 영역	독서흥미 (Reading Interest)	여가	나는 책 읽는 것이 재미있어서 쉴 때 주로 책을 읽는다.	J-I-1	Engin 정수정	
		즐거움	나는 책 읽기가 재미있다.	J-I-2	정혜승 정수정	
		친밀	나는 책 선물을 받으면 기분이 좋다.	J-I-3	정혜승 김선미 외	
		내적흥미	나는 한 번 읽은 책을 반복해서 읽을 때가 있다.	J-I-4	정혜승	
		즐거움	새 책을 읽기 시작할 때 마음이 설렌다.	J-I-5	육정인	
		자발성	나는 누가 시키지 않아도 스스로 책을 읽는다.	J-I-6	정수정	
	독서가치 (Reading Value)	탐구가치	나는 책 읽기를 통해 몰랐던 것을 배울 수 있다.	J-V-1	Denver 정수정	
		능력육구	나는 책 읽기가 학교 공부에 도움이 된다고 생각한다.	J-V-2	정혜승 정수정 박주현	
		도구가치	나는 책을 읽는 것이 글쓰기와 말하기에 도움이 된다고 생각한다.	J-V-3	박주현 김선미 외	
		도구가치	나는 책을 읽으면 아는 것이 많아진다고 생각한다.	J-V-4	정혜승	
		효용성	나는 삶을 살아가는 데에 독서가 도움이 된다고 생각한다.	J-V-5	박주현	
		지향가치	독서는 삶을 행복하게 한다.	J-V-6	김선미 외	
	독서인정 (Reading Acknowledgment)	타인 인정	나는 책 읽기로 칭찬이나 상을 받아보고 싶다.	J-A-1	정수정	
		타인 인정	나는 책을 읽고 있을 때 누군가 알아주면 기쁘다.	J-A-2	정수정	
		타인 인정	나는 다른 사람(선생님, 부모님, 친구)이 내가 책을 잘 읽는다고 칭찬해주면 기분이 좋다.	J-A-3	육정인	
	기대순응 (Conformity to Expectations)	타인권유	다른 사람들은 내가 책을 잘 읽는다고 생각한다.	J-A-4	Denver	
		타인권유	나는 부모님이 책을 읽으라고 하셔서 읽는다.	J-CE-1	정수정	
		타인권유	나는 선생님이 책을 많이 읽으라고 하셔서 읽는다.	J-CE-2	정수정	
		과제수행	나는 선생님이 읽으라고 하신 책만 읽는다.	J-CE-3	정수정	
	독서습관 (Reading Habits)	과제수행	나는 부모님이 읽으라고 하신 책만 읽는다.	J-CE-4	정수정	
		과제수행	나는 읽어야 하니까 어쩔 수 없이 책을 읽는다.	J-CE-5	정수정	
독서태도 (16)	읽기습관	나는 시간이 날 때마다 책을 읽는다.	J-H-1	정혜승		
	읽기습관	나는 읽을 책을 가지고 다니는 편이다.	J-H-2	정혜승		
	독서 효능감 (Reading Efficacy)	자존감	나는 책을 읽는 나 자신이 자랑스럽다.	J-E-1	정혜승	
		가치인식	읽을 수 있다는 것은 나에게 매우 중요한 일이다.	J-E-2	Denver	
		가치인식	나는 책을 읽고 나면 마음이 뿌듯하다.	J-E-3	정혜승	
읽기효능	나는 책의 내용을 잘 이해하는 편이다.	J-E-4	정수정 박주현 김선미 외			

장애 아동·청소년 독서역량 진단도구 개발을 위한 구성요인 연구

영역	범주 (수)	하위 요소	세부하위 요소	문항	문항 코드	인용 (참고)
환경적 영역		독서몰입 (Reading Engagement)	요구인식	나는 읽고 싶은 책을 스스로 선택할 수 있다.	J-E-5	김선미 외
			주의	나는 책을 읽을 때 누가 방해하는 것이 싫다.	J-E2-1	정혜승
			과제 달성	나는 한번 읽기 시작한 책은 끝까지 읽는다.	J-E2-2	정혜승 정수정
			집중	나는 책을 읽을 때 옆에서 누가 불러도 모를 때가 있다.	J-E2-3	정혜승
			집중	나는 재미있는 책을 읽고 있으면 시간이 빨리 가는 것처럼 느껴진다.	J-E2-4	박주현
		불안 (회피) (Anxiety/Avoidance)	불안	나는 책을 읽을 때, 글자만 봐도 두려워진다.	J-A-1	정수정
			불안	나에게는 책을 읽는 것이 가장 어려운 일이다.	J-AA-2	정수정
			불안	나는 책을 읽을 때, 자신감이 없다.	J-AA-3	정수정
			회피	나는 책을 읽고 난 후에 책에 대한 질문을 좋아하지 않는다.	J-AA-4	김연경
			회피	나는 복잡한 이야기를 읽는 것은 별로 재미가 없다.	J-AA-5	김연경
	사람 환경 (24)	가족/ 부모 (Family/ Parents)	표현	나는 내가 읽은 책에 대해 부모님(어른)께 이야기한다.	E-FP-1	정혜승
			표현	나는 가족(동생, 형/언니, 어른들)과 읽은 책에 대해 대화를 한다.	E-FP-2	옥정인 정수정
			활동공유	나는 부모님(가족)과 함께 도서관 또는 서점에 간다.	E-FP-3	옥정인
			자극	나의 부모님은 좋은 읽을거리를 권해 주신다.	E-FP-4	옥정인 정수정
			자극	부모님(어른)께서는 독서가 중요하다고 강조하신다.	E-FP-5	옥정인
동행독서			내가 어렸을 때 가족이 그림책이나 동화책을 많이 읽어주셨다.	E-FP-6	옥정인 정수정	
독서환경			나의 부모(어른)은 책 읽기를 즐기신다.	E-FP-7	변우열	
독서환경			우리 집에는 책이 많다.	E-FP-8	자체개발	
학교/ 교사 (School/ Teacher)		표현	나는 내가 읽은 책에 대해 선생님에게 자주 이야기한다.	E-ST-1	정혜승	
		자극	선생님은 책을 읽는 학생에게 관심을 갖고 격려해 주신다.	E-ST-2	정수정	
		자극 수용	나는 선생님이 좋다고 하는 책은 챙겨 읽는다.	E-ST-3	정혜승	
		자극	선생님은 책 읽기가 중요하다고 강조하신다.	E-ST-4	정수정	
		자극	선생님은 어떤 책을 읽으라고 추천하신다.	E-ST-5	정수정	
		지도	선생님이 책을 읽어주시거나 선생님과 책읽기를 한다.	E-ST-6	변우열	
		표현	선생님과 함께 독서활동(그리기, 만들기, 쓰기, 이야기하기 등)을 한다.	E-ST-7	정수정	
		독서환경	나는 학교의 독서와 관련된 활동(동아리, 행사, 프로그램 등)에 참여한다.	E-ST-8	변우열	
또래 (Peer)		표현	나는 내가 읽은 책에 대해 친구에게 이야기한다.	E-P-1	Denver 박주현	
		표현, 즐거움	나는 친구와 책 이야기를 하는 것이 즐겁다.	E-P-2	정혜승	
		활동공유	나는 친구들과 도서관이나 서점에 자주 간다.	E-P-3	자체개발	
		또래 자극 수용	나는 친구가 좋다고 하는 책은 챙겨 읽는다.	E-P-4	정혜승	
		활동공유	나는 친구들과 책을 돌려보거나, 서로 바꿔 읽기를 좋아한다.	E-P-5	정수정	
		활동공유	나는 친구들이 책을 읽으면, 나도 읽는다.	E-P-6	정수정	
		표현활동	나는 독서모임(책 이야기하기, 도서부, 독서토론 등)에 참여하고 싶다.	E-P-7	박주현	
		독서환경	내 친구는 책 읽기를 즐긴다.	E-P-8	김선미	
매체 환경 (8)	도서관 이용 (Library Access)	독서환경	나는 학교도서관을 이용한다.	E-L-1	자체개발	
		독서환경	나는 공공도서관을 이용한다.	E-L-2	자체개발	
		독서환경	나는 장애인도서관을 이용한다.	E-L-3	자체개발	
	독서매체 (Reading Medium)	매체활용	나는 도서관 이용 방법에 대해 알고 있다.	E-M-1	자체개발	
		매체활용	나는 내가 독서를 할 수 있는 방법을 안다.	E-M-2	자체개발	
		매체활용	나는 나에게 맞는 독서매체를 활용할 수 있다.	E-M-3	자체개발	
		매체활용	나는 다양한 독서매체(TV, 라디오, 신문, 잡지, 인터넷, 영화 등)를 이용한다.	E-M-4	자체개발	
		매체활용	나는 스마트 폰이나 컴퓨터로 전자책 읽기를 한다.	E-M-5	자체개발	

### 3. 독서역량 진단 문항 개발 절차

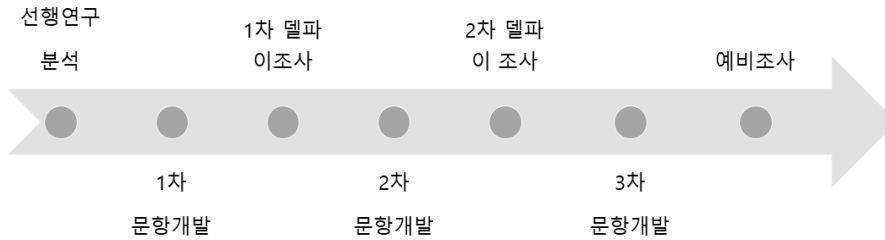
독서역량 구성요인별 진단문항 개발은 선행연구를 근거로 연구진에서 1차 문항을 장애유형별로 개발하였고, 1차 델파이조사를 통해 전문가 의견을 수렴하여 2차 문항은 장애유형별로 구분하여 개발한 후 2차 델파이 조사를 통해 전문가 의견을 수렴하였다. 델파이전문가는 학계(독서교육, 특수교육, 문헌정보학)와 현장전문가로 나누었으며, 현장전문가는 학교급별, 학년 및 장애영역과 지역을 나누어 선별하였다. 델파이 전문가 명단은 다음 <표 4>와 같다.

<표 4> 장애 아동·청소년 독서역량 진단도구 개발 델파이 전문가

전문분야	대상	소속 및 직책	학위	경력(년)	
시각장애	A	K대학교 중등특수교육과, 교수	박사	16	
청각장애	B	K대학교 중등특수교육과, 교수	박사	34	
발달장애	C	D대학교 특수교육과, 교수	박사	20	
독서교육학	D	S대학교 아동가족학과, 교수	박사	13	
독서교육학	E	S초등 학교도서관, 사서	박사	20	
문헌정보학	F	K대학교 교육대학원 교수	박사	20	
분야	담당 학년	대상	소속 및 직책	지역	경력(년)
시각장애	초 1~2	G	D특수교육지원센터 팀장	경기도(양주)	19
	초 3~6	H	S맹학교, 특수교사	서울	29
	중·고등학교	I	H학교, 특수교사	서울	
청각장애	초 1~2	J	S학교, 특수교사	서울	20
	초 3~6	K	H학교, 특수교사	서울	22
	중·고등학교	L	대안학교, 특수교사	서울	10
발달장애	초 1~2	M	○학교, 특수교사	충남(당진)	5
	초 3~6	N	W초등학교, 특수교사	경기도	-
	중·고등학교	O	S중학교, 특수교사	경기도	-

이 연구에서는 1차, 2차 델파이조사를 실시하였으며 수집된 자료를 통계프로그램인 SPSS 28.0과 Excel 2016을 이용하여 평균과 표준편차, 사분위수, 동의수 등을 산출하여 내용타당도와 수렴도, 합의도, 변이계수 등을 산출하였다. 2차 개발에서는 인지적 영역은 기본정보로 사전에 점검 정도 하는 것으로 하고 진단도구 문항에서는 제외하고, 시각장애, 청각장애, 발달 장애 유형별로 정의적 및 환경적 영역 두 영역, 4범주, 13개의 구성요인으로 문항을 달리 개발하였다. 조사결과를 토대로 델파이 전문가들의 내용타당도 평균이 4.0이거나 동의 수가 각 장애유형 별 전문가 수가 낮거나 각 전문가의 내용타당도가 3점 이하인 문항은 적극 수정 보완하였다. 2차 델파이 전문가 조사를 토대로 연구진은 시각장애, 청각장애, 발달장애 유형별 특성을 고려하여 크게 두 개 부문으로 나누어

예비조사 문항을 개발하였다. 이 연구에서 장애 아동·청소년 독서역량 진단도구 최종 문항 개발을 위한 개발 절차는 다음 <그림 1>과 같다.



<그림 1> 장애 아동·청소년 독서역량 진단도구 개발 절차

최종 개발된 독서역량 진단 문항 구성은 다음과 같다. 첫 번째 파트는 기본정보 부분으로 진단 참여 아동·청소년의 기본정보 및 읽기수행 능력과 도서관 이용 및 독서선호 매체에 대해 점검하며, 두 번째 파트는 독서역량 진단 문항 개발로 정의적 영역 및 환경적 영역별 범주와 범주별 구성요인을 나누어 개발하였다. 실제 예비조사를 실시하기 위해서는 질문 수준도 두 수준 즉, 초등저학년(1, 2학년)과 초등고학년(3~6학년) 및 중등(중고교생) 대상으로 나누어 개발하였다.<sup>2)</sup> 첫 번째 파트는 기본정보로서 진단 문항은 아니므로, 장애 아동·청소년 독서역량 예비조사 진단 문항 구성은 다음 <표 5>와 같다.

<표 5> 장애 아동·청소년 독서역량 예비조사 진단 문항 구성

학년	영역	구분		시각		청각		발달	
		범주	구성요인	문항	계	문항	계	문항	계
초등저	정의적영역	독서동기 및 독서태도	독서흥미	4	9	4	9	4	9
			독서인정	3		3		3	
			독서기대	2		2		2	
			독서습관	1	1	1	1	2	2
	환경적 영역	인적환경	가정/가족	4	10	4	10	4	10
			학교/교사	4		4		4	
			또래	2		2		2	
		물적환경	독서환경	4	7	4	7	4	7
	매체환경		3	3		3			
			계		27	27	27	27	28

2) 장애 아동·청소년 독서역량 진단 예비조사 문항(최종)은 각 장애 유형별 수준별로 개발되었으며, 각각의 진단문항은 지면 관계상 생략한다(국립장애인도서관(2021), 전개 보고서, 93-103, 참조).

학년	영역	구분		시각		청각		발달	
		범주	구성요인	문항	계	문항	계	문항	계
초등고 중등	정의적영역	독서동기	독서흥미	4	12	4	12	4	12
			독서가치	3		3		3	
			독서인정	3		3		3	
			독서기대	2		2		2	
		독서태도	독서습관	3	11	3	11	2	10
			독서효능감	3		3		3	
			독서몰입	3		3		3	
			독서회피 (불안)	2		2		2	
	환경적 영역	인적환경	가정/가족	3	13	3	13	4	14
			학교/교사	5		5		5	
			또래	5		5		5	
		물적환경	독서환경	4	8	4	8	4	8
			매체환경	4		4		4	
			계	44		44		44	

초등저학년 시각장애, 청각장애 아동은 27문항, 발달장애 아동은 28문항으로 구성하였고, 초등고학년과 중등 시각·청각·발달 장애 아동·청소년은 각 44개 문항으로 동일하게 구성하였다. 문항의 적합도를 검증하기 위해 예비검사자를 섭외 후 온라인에서 각 장애 유형별 아동·청소년 30명씩 총 90명을 대상으로 검사를 실시하고, 그 검사 결과를 통계처리하고 분석하였다.

#### 4. 장애 아동·청소년 독서역량 진단도구 개발 방향

장애 아동·청소년의 독서역량을 진단도구 문항 개발을 위해 2차례에 걸친 델파이조사를 통한 전문가 의견 수렴과 장애 아동·청소년 대상 예비조사를 통해 결과를 분석하고 더불어 교사와 학부모의 의견을 수렴한 결과, 장애 아동·청소년의 독서역량을 진단도구를 개발하기 위해서는 다음과 같은 방향으로 개발할 것을 제안하고자 한다.

첫째, 장애 유형별 특성이 반영된 문항 개발한다. 장애인의 경우 개별적인 장애유형 및 정도에 따라 사회·문화, 교육적 상황의 참여 수준 및 지원 요구가 상이하므로 이를 고려하여 시각장애 아동·청소년, 청각장애 아동·청소년, 발달장애 아동·청소년용의 독서역량 진단도구 문항을 개발한다.

둘째, 독서역량 중 정의적 측면과 환경적 측면을 반영한 문항을 개발한다. 장애 아동·청소년의 특성상 장애 유형, 장애정도, 교육적 경험에 따라 읽기능력이 상이하게 나타나므로 읽기 수행능력을 진단하기 위한 도구는 개별 읽기검사 도구를 활용해야 한다. 다만 독서역량 진단을 위한 읽기 수행능력 정보는 장애 유형별로 기본정보 문항으로 구성한다. 세 장애 모두 읽기 수행능력을 낮자,



단어, 유창성, 어휘, 글 이해 수준에서의 수행 정도에 관한 정보를 수집하고 장애 유형별로 전통적인 읽기를 대체할 수 있는 방식의 수행 정도에 관한 정보를 수집한다. 청각장애 아동·청소년의 경우 수어수행능력(어휘, 지문자, 비수지기호, 문장, 이야기 이해), 시각장애 아동·청소년의 경우 점자수행능력(낱자, 낱말, 유창성, 문장이해, 이야기 이해) 정보를 반영한다. 정의적 및 환경적 요인은 선행연구를 바탕으로 하여 다원적 범주 개념을 활용하여 각 구성개념을 정의하고 그와 관련한 타당한 문항들을 개발한다. 정의적 영역은 독서동기와 독서태도의 하위 요인, 환경적 영역은 인적 및 물적 환경의 하위요인으로 구성할 것을 제안한다. 독서동기는 독서흥미, 인정, 기대 요인으로 구성하고 독서태도는 습관, 효능감, 몰입, 회피(불안)의 하위구성요인으로 구성할 것을 제안한다. 인적환경은 가정/가족, 학교/교사, 또래로 하위요인을 구성하고 물적환경은 환경, 매체 환경으로 구성할 것을 제안한다.

셋째, 장애 특성별 및 학년별 문항 이해도 수준을 고려한다. 개발되는 진단도구가 시각장애, 청각장애, 발달장애 아동·청소년 진단도구로 구분되어 개발되는 것과 동시에 각 장애 영역별로 초등 저학년(1~2학년)과 초등 고학년(3~6학년) 및 중등(중·고등학생용)으로 개발한다. 초등학교 저학년의 경우 문자해독이 충분히 이루어지지 않은 발달 시기이고 저학년의 특성상 독서흥미, 독서 습관 형성을 위한 환경적 지원이 중요하므로 이를 고려한 문항을 반영한다. 또한 발달장애 아동·청소년의 경우 인지적 능력이 요구되는 문항의 경우 표현방식에 차별화를 준다. 응답방식에 있어서도 저학년과 발달장애 아동·청소년의 경우 학부모 및 교사의 지원을 받아 응답하도록 구성한다.

## V. 결 론

디지털 기술과 스마트 기반 사회환경의 변화와 코로나19 팬데믹을 경험하면서 독서환경과 독서 매체의 변화와 그 경험이 빠르게 변화하였다. 연구의 목적은 정보기술과 매체환경이 변화하였어도 독서역량은 여전히 학습과 사회생활의 기본기술이자 개인의 성장에 필수적인 역량이다. 따라서 이 연구에서는 디지털 기술의 발전으로 더욱 다양한 독서매체를 경험할 수 있어 독서환경과 독서 매체와 독서경험이 더욱 다변화되어 좋아진 반면, 그 변화 속도를 따라가지 못하는 제한적인 상황에 놓인 장애 아동·청소년의 독서역량 강화를 위해 먼저 이들의 독서역량을 진단할 수 있는 도구 개발을 위해 필요한 진단도구(문항) 구성요인을 개발하고자 하였다. 이를 위해 관련 선행연구를 통해 장애 유형별 특성(시각, 청각, 발달)을 파악하고, 장애 아동·청소년의 독서역량 개념과 독서 역량 진단도구의 개념을 조작적으로 정의하였다.

즉 장애 아동·청소년의 특성에 맞는 “독서역량이란 장애 아동·청소년이 독서에 대한 흥미와 동기를 가지며, 독서에 대한 긍정적인 인식과 태도를 가지고 독서 수행과정에서 필요한 독서매체

를 선택하고 독서를 함으로써 독서에 대한 자신감을 갖추어 독서 생활화를 실천하여 자신의 삶 속에서 독서문화를 향유할 수 있는 역량을 의미한다.” 또한 “독서역량 진단이란 현재 독서역량 상태를 전반적으로 진단하여 독서역량의 구성요인 및 하위요인들의 강약점을 분석함으로써 잠재적 독서역량을 예측하고, 이를 향상시키기 위하여 자신에게 맞는 독서자료와 독서지도 방법을 결정하는 평가과정이다.” 라고 정의하였다.

독서역량 진단도구(문항) 개발을 위해 구성요인을 다음과 같이 도출하였다. 독서역량 진단도구 구성요인은 크게 2개 영역(정의적 영역, 환경적 영역), 정의적 영역에서 2개 범주(독서동기, 독서태도) 환경적 영역에서 2개 범주(인적 환경, 물적 환경)로 구성하였으며, 독서동기 범주 4개 구성요인(독서흥미, 독서가치, 독서인정, 독서기대), 독서태도 범주 4개 구성요인(독서습관, 독서효능감, 독서몰입, 독서불안(회피)), 인적환경 3개 구성요인(가정/가족, 학교/교사, 또래), 물적환경 2개 구성요인(독서환경, 매체환경)을 구성하여 총 13개 구성요인을 도출하였고, 각 구성요인별 개념을 제시하였다. 그리고 진단 문항 개발은 초등저학년은 시각장애, 청각장애 아동은 27문항, 발달장애 아동은 28문항으로 구성하였고, 초등고학년과 중등 장애 아동·청소년은 시각·청각·발달 각 44개 문항으로 동일하게 구성하였다. 더불어 각 유형별 수준별 장애 아동·청소년에게 문항의 적합도를 파악하기 위해 델파이 1, 2차 조사와 예비조사를 실시하였으며, 그 결과 및 교사 및 학부모의 의견을 반영하여 독서역량 진단도구를 개발하기 위한 방향성을 제시하였다.

향후 장애 아동·청소년 독서역량 강화를 위한 진단도구 개발을 위해서 이 연구에서 도출된 구성요인에 대해 관련 전문가 의견을 수렴하여 각 시각장애, 청각장애, 발달장애 아동·청소년의 독서역량 진단 구성요인을 특성에 맞게 개발하고, 이들에게 시범 적용하여 독서역량 진단도구 개발의 기초자료로 활용되길 기대한다.

## 참 고 문 헌

- 교육부 (2022). 특수교육 연차보고서. 세종: 교육부.
- 국립장애인도서관 (2013). 읽기 쉬운 책 제작 지침.
- 국립장애인도서관 (2017). 도서관 장애인서비스 매뉴얼.
- 국립장애인도서관 (2021). 장애 아동·청소년의 독서역량 강화를 위한 진단 프로그램 개발 기초연구.
- 국립장애인도서관 (2022). 2022 장애인 독서활동 실태조사.
- 권은경 (2012). 독서 태도와 읽기 성취도 분석이 시사하는 학교도서관 독서 교육의 방향: 중학교를 중심으로. 한국도서관·정보학회지, 43(4), 249-269.
- 김경애 (2009). 그림책을 이용한 독서교육 프로그램이 정인지체학생의 자이존중감에 미치는 효과.

- 놀이치료연구, 13(2), 85-97.
- 김미경 (2002). 청각장애학교 고등부 학생들의 독서실태 분석. 석사학위논문, 가톨릭대학교 교육대학원.
- 김승국, 김영옥, 황도순, 정인호 (2000). 청각장애아동교육. 서울: 교육과학사.
- 김은희 (1999). 초등부 1학년 점자 읽기지도 현장 사례 연구. 석사학위논문, 대구대학교 교육대학원.
- 나미영 (2003). 시각장애 학생의 독서성향과 독서활성화에 미치는 요인 분석. 시각장애연구, 19, 23-56.
- 노명완 (2010). 초등 저학년을 위한 문식성 교육. 한국초등국어교육, 42, 5-50.
- 문병상 (2010). 초등학생의 읽기동기, 읽기활동 및 읽기능력간의 구조적 관계. 초등교육연구, 23(3), 133-152.
- 문성준 (2001). 전자도서가 시각장애 학생의 독서 흥미도에 미치는 영향. 석사학위논문, 대구대학교 특수교육대학원.
- 박선희 (2008). 온라인 독서능력 진단검사에 관한 비판적 고찰. 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원 국어교육전공.
- 박연주, 하경희 (2014). 시각장애인의 대체자료 이용 만족도가 사회참여에 미치는 영향과 자기효능감의 매개효과. 재활복지, 18(4), 75-93.
- 박영미 (2016). 핵심역량 관점에서 본 고등학교 <독서>교육의 문제점 및 개선 방안 연구: 고등학교 <독서> 교육과정 및 교과서를 중심으로. 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원 국어교육전공.
- 박정희 (2012). 청각장애학교 고등부 학생과 교사의 독서지도 실태 및 개선방안에 대한 인식 비교. 석사학위논문, 대구대학교 교육대학원 교육학과.
- 박주현 (2016). 아동 독서태도 검사도구 개발에 관한 연구. 박사학위논문, 전남대학교 대학원.
- 배소영, 김미배, 윤희진, 장승민 (2014). 한국어 읽기검사(KOLRA). 인사이트.
- 배형일, 최성규 (2010). 청각장애 학생의 독서능력 신장 연구. 특수아동교육연구, 12(2), 293-308.
- 변우열 (2012). 독서태도 모형 분석을 통한 독서태도 조사 설문 내용 개발. 한국도서관·정보학회지, 43(4), 139-159.
- 서선진, 손지영, 이정은 (2014). 발달장애인을 위한 읽기 쉬운 책 제작 지침 개발 연구. 학습장애연구, 11(2), 159-186.
- 손정표 (2010). 신독서지도방법론. 대구: 태일사.
- 양재한, 김수경, 김석임 (2003). 어린이 독서지도론. 대구: 태일사.
- 육정인 (1999). 읽기태도 형성에 영향을 미치는 요인 연구. 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원.

- 원정은, 권요한 (2010). 학습만화를 활용한 독서활동이 청각장애 학생의 읽기 및 쓰기 능력에 미치는 효과. 한국청각·언어장애교육연구, 1(1), 87-106
- 유선자 (2004). 중학생의 독서능력과 학업성취도의 관계 분석. 석사학위논문, 가톨릭대학교 교육대학원.
- 유정희 (2006). 독서지도가 청각장애 중학생의 읽기·쓰기 능력에 미치는 효과. 석사학위논문, 창원대학교 대학원.
- 윤미선 (2017). 청각장애 아동의 진단과 평가 시 의사소통능력 평가의 중요성에 관한 질적연구. 언어청각장애연구, 12(3), 447-464.
- 윤현진 (2007). 미래 한국인의 핵심 역량 증진을 위한 초·중등학교 교육과정 비전 연구( I ): 핵심 역량 준거와 영역 설정을 중심으로. 한국교육과정평가원.
- 이병기 (2015). 자기결정성 동기이론에 의한 독서동기 측정도구 개발에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 49(3), 311-332.
- 이삼형 (2013). 읽기와 독서 교육과정이 나아갈 길. 독서연구, 29, 9-33.
- 이영진, 조성만, 권태현 (2010). 고등학생의 읽기 동기 요인 분석. 독서연구, 24, 340-381.
- 이은주 (2014). 그림동화를 활용한 읽기 활동이 경도지적장애아동의 해독 및 독해능력과 메타언어적 인식에 미치는 영향. 지적장애연구, 16(1), 197-217.
- 이은하 (2006). 학교 독서교육의 방향과 과제: 실제적 운영 방안을 중심으로. 교육연구, 20, 51-76.
- 이정연 (2022). 장애아동 및 청소년의 독서역량 강화를 위한 도서관정책 개선 방안에 관한 연구. 한국비블리아학회지, 33(1), 279-299.
- 이정은 (2018). 문해력이 낮은 장애 청소년을 위한 대체도서 개발 연구. 학습장애연구, 12(2), 41-71.
- 이태수, 나경은, 서선진, 김우리, 이준석, 이동원, 오유정 (2020). 국립특수교육원 기초학습능력검사. 교육부·국립특수교육원.
- 이해균, 김성애, 김정현 (2007). 장애인 독서환경 개선방안 I : (독서) 장애인의 독서 및 도서관 이용 실태 분석. 특수교육저널: 이론과 실천, 8(3), 619-643.
- 이희영 (2020). 독서지도사 역량검사 개발 및 타당화. 박사학위논문, 숭실대학교 대학원 평생교육학과.
- 임호진 (2016). 중학생 읽기동기 척도의 개발 및 타당화 연구. 교육종합연구, 14(1), 149-174.
- 장애인에 대한 특수교육법 시행령[대통령령 제33406호, 2023. 4. 18., 일부개정].
- 장애인에 대한 특수교육법[법률 제18992호, 2022. 10. 18., 일부개정].
- 정대근, 홍현진 (2014). 청소년 독서유효성 영향요인 연구. 한국도서관·정보학회지, 45(3), 271-295.

- 정수정 (2017). 초등학교 읽기동기 척도 개발 및 타당화. 박사학위논문, 가톨릭대학교 대학원.
- 정수정, 최나야 (2012). 만 5세 때의 가정문해환경과 독서경험이 초등학교 1학년 아동의 읽기동기와 읽기능력에 미치는 영향. *어린이미디어연구*, 11(2), 193-223.
- 정혜승 (2006). 읽기 태도 구인과 검사 도구의 요건. *국어교육학연구*, 27, 467-492.
- 정혜승 (2007). 읽기 태도 평가를 위한 점검표(checklists) 개발 연구. *한국초등국어교육*, 33, 272-291.
- 조경숙 (2013). *크라센의 읽기혁명*. 서울: 르네상스.
- 조미경 (2003). 시각장애유아의 독서 지도 실태 및 개선 방안. 석사학위논문, 단국대학교 특수교육 대학원 특수교육학과 특수유아교육전공.
- 최성규 (2005). 청각장애 학생을 위한 독서지도 모형 개발. *언어치료연구*, 14(2), 1-20.
- 최숙기 (2009). 읽기 행동 검사 도구 개발에 관한 기초 연구. *청람어문교육*, 39, 303-342.
- 최숙기 (2010). 중학생의 읽기 동기와 읽기 태도에 관한 상관성 연구. *독서연구*, 23, 345-380.
- 한국장애인 개발원 (2016). [www.koddi.or.kr](http://www.koddi.or.kr). 2016.11.21. 보도자료.
- 한복희 (2004). *독서클리닉의 이론과 실제*. 한국도서관협회.
- 한철우 (2011). *거시적 독서 지도*. 서울: 역락.
- 홍주원 (2016). 독서를 활용한 의사소통 프로그램이 청각장애 학생의 공감능력에 미치는 영향. *장애인 고등교육연구*, 2(2), 37-55.
- 홍주원, 안미라 (2015). 체험형 독서교육 프로그램이 청각장애 학생의 자아존중감에 미치는 영향. *장애인고등교육연구*, 1(2), 75-91.
- 황금숙, 김수경 (2020). *독서지도 이론과 실제*. 대구: 태일사.
- 황금숙, 이명은 (2006). *어린이·청소년 독서문화 환경조성을 위한 기초연구*. 국립어린이청소년도서관.
- 황상현, 박영민 (2023). 읽기 동기 수준에 따른 고등학생의 추론적 이해의 차이. *학습자중심교과교육연구*, 23(6), 281-298.
- 황신애, 이승민 (2020). 독서보조기기를 이용한 시각장애인 대체자료 이용 활성화 방안 연구. *한국비블리아학회지*, 31(3), 191-211.
- Atwell, N. (1987). *In the middle: Writing, reading, and learning with adolescents*. Heinemann Educational Books, 316 Hanover St., Portsmouth, NH 03801.
- Burke, C. (1987). *Burke reading interview. Reading miscue inventory: Alternative procedures*. NY: Owen.
- Davis, W. A. & Rhodes, L. K. (1991). "Denver Reading Attitude Survey," In: Rhodes, L. K.(Eds.), *Literacy assessment: A handbook of Instruments* (NH: Heineman), 16-20.

- Engin, A. W., Wallbrown, F. H., & Brown, D. H. (1976). The dimensions of reading attitude for children in the intermediate grades. *Psychology in the Schools*, 13(3), 309-316.
- Gambrell, L. B. (1996). Creating classroom cultures that foster reading motivation. *The Reading Teacher*, 50, 14-25.
- Heathington, B. S. (1975). *The Development of Scales to Measure Attitudes Towards Reading*. Doctoral Dissertation, Tennessee University.
- Heathington, B. S. & Alexander, J. E. (1978). A child-based observation checklist to assess attitudes toward reading. *The Reading Teacher*, 31(7), 769-771.
- McKenna, M. C. & Kear, D. J. (1990). Measuring attitude toward reading: a new tool for teachers. *The reading teacher*, 43(9), 626-639.
- OECD (2005). *Definition and Selection of Competencies: Theoretical and Conceptual Foundation (DeSeCo): Executive summary*. France, Paris: OECD Press.
- OECD (2009). *PISA Assessment Framework: Key competencies in reading, mathematics and science*. <http://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/44455820.pdf>
- Powell, A. (1971). *Primary Reading Attitude Index with Administrator's Direction*. ERIC Document reproduction Service No. ED, 91738.
- Rowell, C. G. (1972). An attitude scale for reading. *The Reading Teacher*, 25(5), 442-447.
- Tulloch-Rhody, R. & Alexander, J. E. (1980). A scale for assessing attitudes toward reading in secondary schools. *Journal of Reading*, 23(7), 609-614.
- Vacca, R. T. & Vacca, J. A. L. (1989). *Content area reading*. Scott Foresman Trade.
- Vernon-Feagans, L., Hammer, C. S., Miccio, A., & Manlove, E. (2001). Early language and literacy skills in low-income African American and Hispanic children. In S. B. Neuman & D. K. Dickinson (Eds.), *Handbook of early literacy research*. New York: The Guilford Press.
- Wang, J. H. Y. & Guthrie, J. T. (2004). Modeling the effects of intrinsic motivation, extrinsic motivation, amount of reading, and past reading achievement on text comprehension between US and Chinese students. *Reading research quarterly*, 39(2), 162-186.
- Watkins, M. W. & Coffey, D. Y. (2004). Reading motivation: multidimensional and indeterminate. *Journal of Educational Psychology*, 96(1), 110-118.
- Wigfield, A. & Guthrie, J. T. (1997). Relations of children's motivation for reading to the amount and breadth of their reading. *Journal of Educational Psychology*, 89(3), 420-432.

• 국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of references originally written in Korean)

- Bae, Hyung-il & Choi, Sung-kyu (2010). A study on the improvement of reading ability in deaf students. *Special Children's Education Research*, 12(2), 293-308.
- Bae, So-young, Kim, Mi-bae, Yoon, Hyo-jin, & Jang, Seung-min (2014). *Korean Reading Test (KOLRA)*. Insider.
- Byun, Woo-yeol (2012). Development of reading attitude survey contents through reading attitude model analysis. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 43(4), 139-159.
- Cho, Kyung-sook (2013). *Krasen's Reading Revolution*. Seoul: The Renaissance.
- Cho, Mi-kyung (2003). *Actual Conditions and Improvement Measures for Reading Guidance for Blind Children*. Master's thesis, Special Education Department and Special Early Childhood Education Major, Dankook University Graduate School of Special Education.
- Choi, Sook-ki (2009). A basic study on the development of reading behavior test tools. *Cheong Lam Language Education*, 39, 303-342.
- Choi, Sook-ki (2010). A study on the correlation between reading motives and reading attitudes of middle school students. *Reading Research*, 23, 345-380.
- Choi, Sung-kyu (2005). Development of reading guidance models for deaf students. *Language Therapy Studies*, 14(2), 1-20.
- Chung, Hye-seung (2006). Requirements for reading attitude recruitment and inspection tools. *Korean Language Education Research*, 27, 467-492.
- Chung, Hye-seung (2007). A study on the development of checklists for evaluating reading attitudes. *Korean Elementary Korean Language Education*, 33, 272-291.
- Enforcement Decree of the Special Education Act for persons with disabilities. (Presidential decree No. 33406, 2023.4.18, a partial revision)
- Enforcement Decree of the Special Education Act for the Disabled (Presidential Decree No. 33406, April 18, 2023, partially amended). Expedition.
- Han, bok-hee (2004). *The Theory and Practice of Reading Clinics*. Korean Library Association.
- Han, Chul-woo (2011). *Macroscopic Reading Instruction*. Seoul: The Fall of Love.
- Hong, Joo-won (2016). The impact of communication programs using reading on the

- empathy ability of deaf students, *Higher Education Research for the Disabled*, 2 (2), 37-55.
- Hong, Joo-won & An, Mira (2015). Effect of experiential reading education programs on self-esteem of deaf students. *Higher Education Research for the Disabled*, 1(2), 75-91.
- Hwang, Geum-suk & Kim, Soo-kyung (2020). *Reading Guidance Theory and Practice*. Daegu: Taeilsa.
- Hwang, Geum-suk & Lee, Myung-eun (2006). *A Basic Study for Creating an Environment for Reading Culture for Children and Young People*. The National Library for Children and Youth.
- Hwang, Sang-hyun & Park, Young-min (2023). Differences in inference understanding of high school students according to reading motivation level. *Study on Learner-centered Subject Education*, 23(6), 281-298.
- Hwang, Shin-Ae & Lee, Seungmin (2020). A study on the utilization of alternative materials for the visually impaired using reading aids devices. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 31(3), 191-211.
- Jung, Dae-geun & Hong, Hyun-jin (2014). A study on the influencing factors of reading effectiveness in adolescents. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 45(3), 271-295.
- Jung, Soo-jung (2017). *Development and Validation of Elementary School Reading Motivation Scale*. Ph.D. thesis, Graduate School of Catholic University.
- Jung, Soo-jung & Choi Na-ya (2012). Effect of family literacy environment and reading experience at the age of 5 on reading motivation and reading ability of first-year elementary school children. *Children's Media Research*, 11(2), 193-223.
- Kim, Eun-hee (1999). *A Field Study of Braille Reading Guidance for First-year Elementary School Students*. Master's thesis, Graduate School of Education, Daegu University.
- Kim, Kyung-ae (2009). Effect of reading education programs using picture books on self-esteem of mentally retarded students. *Play Therapy Research*, 13(2), 85-97.
- Kim, Mi-kyung (2002). *An Analysis of Reading Status of High School Students with Deafness*. Master's thesis, Catholic University School of Education.
- Kim, Seung-guk, Kim, Young-wook, Hwang, Do-soon, & Jeong, In-ho (2000). *Education for Deaf Children*. Seoul: History of Educational Science.



- Korea Development Institute for the Disabled (2016). [www.koddi.or.kr](http://www.koddi.or.kr). Press release, November 21, 2016.
- Kwon, Eun-kyung (2012). The direction of school library reading education suggested by the analysis of reading attitude and reading achievement: Focusing on middle school. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 43(4), 249-269.
- Lee, Byung-ki (2015). A study on the development of reading motivation measurement tools based on self-determination motivation theory. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 49(3), 311-332.
- Lee, Eun-ha (2006). Directions and tasks of school reading education: focusing on practical operation plans. *Education Research*, 20, 51-76.
- Lee, Eun-joo (2014). Effect of reading activities using picture fairy tales on decoding and reading ability and meta-verbal perception of children with mild intellectual disabilities. *Intellectual Disability Study*, 16(1), 197-217.
- Lee, Hae-kyun, Kim, Sung-ae, & Kim, Jung-hyun (2007). Measures to Improve the Reading Environment for the Disabled I: (Reading) analysis of the reading and library use of the disabled. *Journal of Special Education: Theory and Practice*, 8(3), 619-643.
- Lee, Hee Young (2020). Development and Validation of Reading Instructor Competency Test. Ph.D. thesis, Department of Lifelong Education, Soongsil University Graduate School.
- Lee, Jung-eun (2018). A study on the development of alternative books for teenagers with low literacy. *Study of Learning Disabilities*, 12(2), 41-71.
- Lee, Jung-yeon (2022). A study on the improvement plan of library policy to strengthen reading competency of children with disabilities. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Sciencen*, 33(1), 279-299.
- Lee, Samhyung (2013). The way forward for the reading and reading curriculum. *Reading Research*, 29, 9-33.
- Lee, Tae-soo, Na, Kyung-eun, Seo, Sun-jin, Kim, Woo-ri, Lee, Joon-seok, Lee, Dong-won, & Oh, Yoo-jung (2020). Basic Learning Ability Test at the National Special Education Center. Ministry of Education, National Special Education Center.
- Lee, Young-jin, Cho, Sung-man, & Kwon, Tae-hyun (2010). Analysis of reading motivation factors in high school students. *Reading Research*, 24, 340-381.
- Lim, Hyo-jin (2016). A study on the development and validation of the reading motivation

- scale for middle school students, *Comprehensive Study of Education*, 14(1), 149-174.
- Ministry of Education (2022). *A Special Education Annual Report*. Sejong: Ministry of Education.
- Moon, Baeng-sang (2010). Structural relationship between reading motivation, reading activities, and reading ability of elementary school students, *Elementary Education Research*, 23(3), 133-152.
- Moon, Sung-Joon (2001). *The Effect of Electronic Books on the Reading Interest of Visually Impaired Students*. Masrer's thesis, Education of the Visually Impaired Students, Graduate School of Special Education, Taegu University.
- Na, mi-Young (2003). Analysis of the factors affecting reading propensity and reading activation of visually impaired students, *The Study of Blindness*, 19, 23-56.
- National Library for the Disabled (2013). *An Easy-to-read Book-making Guide*.
- National Library for the Disabled (2017). *A Library Service Manual for the Disabled*.
- National Library for the Disabled (2021). *A Basic Study on the Development of Diagnostic Programs to Strengthen Reading Capabilities of Children and Adolescents with Disabilities*.
- National Library for the Disabled (2022). *2022 Survey on Reading Activities for the Disabled*.
- Noh, Myeong-won (2010). Literacy education for early grades of elementary school, *Journal of Elementary Korean Education*, 42, 5-50.
- Ok, Jeong-in (1999). *A Study on the Factors Affecting the Formation of Reading Attitudes*. Master's thesis, Graduate School of Education, Korea National University of Education.
- Park, Chung-hee (2012). *Comparison of the Perception of High School Students and Teachers with Hearing Impairments on Reading Guidance and Improvement Measures*. Master's thesis, Department of Education, Graduate School of Education, Daegu University.
- Park, Joo-hyun (2016). *A Study on the Development of a Child Reading Attitude Testing Tool*. Ph.D. thesis at Chonnam National University Graduate School.
- Park, Sunhee (2008). *Critical Consideration on On-line Reading Ability Diagnosis Test*. Master's thesis, Dept. of Korean Language Education, Graduate School of Education, Ewha Womans University.
- Park, Yeon-ju & Ha, Kyung-hee (2014). The effect of satisfaction with the use of alternative data of the visually impaired on social participation and the mediating effect of

- self-efficacy. *Rehabilitation*, 18(4), 75-93.
- Park, Young-mi (2016). A Study on the Problems and Improvement Plans of High School <Reading> Education from the Perspective of Core Competencies: Focusing on the High School <Reading> Curriculum and Textbooks. Master's thesis, Korean Language Education Major at Ewha Womans University Graduate School of Education.
- Seo, Sun-jin, Son, Ji-young, & Lee Jung-eun (2014). A study on the development of easy-to-read book production guidelines for people with developmental disabilities. *Study of Learning Disabilities*, 11(2), 159-186.
- Son, Jung-pyo (2010). *New Reading Guidance Methodology*. Daegu: Taeilsa.
- Won, Jeung-Eun & Kwon, Yo-han (2010). Effect of reading activities using learning comics on reading and writing abilities of deaf students. *Korean Study on Hearing and Language Disability Education*, 1(1), 87-106.
- Yang, Jae-han, Kim, Soo-kyung, & Kim, Seok-im (2003). *Children's Reading Guidance Theory*. Daegu: Taeilsa.
- Yoo, Jeong-hee (2006). Effect of Reading Guidance on Reading and Writing Ability of Middle School Students with Hearing Impairments. Master's thesis, Graduate School of Changwon University.
- Yoo, Seonja (2004). A Study on the Relationship between Reading Skills and Academic Achievement of Middle School Students. Master's thesis, Catholic University School of Education.
- Yoon, Hyun-jin (2007). A Study on the Curriculum Vision of Elementary and Secondary Schools (I) to Improve the Core Competencies of Koreans in the Future: Focusing on the Establishment of Core Competency Criteria and Areas. Korea Institute for Curriculum Evaluation.
- Yoon, Mi-sun (2017). A qualitative study on the importance of evaluating communication skills in diagnosis and evaluation of deaf children. *Language Deaf Study*, 12(3), 447-464.