

## 중국 일반고등학교 교사가 진로교육에 대한 인식분석

책리하\* · 저우웨통\*\*

### [요약]

본 연구의 목적은 현직 중국 일반계 고등학교 교사를 대상으로 한 진로교육에 대한 교사들의 인식을 관찰하는 것이다. 어떤 형태의 진로교육 교육과정이라도, 교사들의 인식에 따라 진로교육은 다양한 방향으로 나아갈 수 있기 때문이다. 교사의 인식을 조사하기 위한 범주는 크게 진로교육의 경험/현재, 진로교육의 중요성, 진로교육의 필요성, 시행과정의 어려움, 그리고 시행방법으로 구분된다.

현재 중국 정부는 진로교육을 강력하게 장려하고 있지만, 교사들이 해당 분야의 전문성을 확보하는데 어려움을 겪고 있다. 또한 교사들은 진로교육의 효과에 대해 높은 인식을 보이지만, 직업진로능력 개발방법에 대한 어려움을 나타내고 있다.

본 연구는 중국 일반고 교사들의 진로교육 연구의 취약성을 고려할 때, 교사들의 인식조사를 통해 진로교육을 개선하기 위한 방향을 제시하는 데 의미가 있다.

**주제어:** 진로교육, 일반고등학교, 교사 인식

\* Henan Finance University, 교사, 제1저자

\*\*부산대학교, 박사교육과정, 교신저자, zyt980606@naver.com

논문접수 : 2023년 11월 27일, 논문심사 : 2023년 12월 18일, 게재승인 : 2023년 12월 22일



## I. 서론

진로교육은 1907년 미국의 보스턴에서 파슨스(F. Parsons)가 처음으로 직업상담을 실시함으로써 시작되었다. 취업교육은 수요자가 직업윤리·과학문화·전문지식·기술능력 등 종합적인 자질을 갖추 수 있도록 하는 교육 활동을 의미한다. 진로교육의 목적은 각 개인의 잠재 능력과 가능성을 기반으로 자신에게 적합하고 사회적으로 바람직한 직업이나 여가를 선택하도록 하여 생산적인 사회구성원으로 성장시키는 데 있다. 이를 수행하기 위한 진로교육의 목표는 각 개인의 자아개념, 성격, 흥미, 적성, 태도, 가치관 등을 이해하고 직업의 세계를 탐색하면서 일의 가치를 인식하여 실제 생활에 적용하는 것이다. 현재 학교 교육과는 다르게 진로교육은 생애교육 및 평생교육의 개념으로 받아들여지고 있다. 진로교육은 모든 연령 및 생애주기를 포함하여 개인의 진로이나 진로개발을 지원하는 교육 활동으로, 개인이 교육·훈련·직업 선택을 수행하고 진로를 관리(OECD, 2004)하는데 도움을 준다(이지연 외, 2017, p.18).

2021년 11월 24일에 발표된 한국 교육부의 '2022 개정 교육과정'에서 주목할 만한 특징 중 하나는 학교의 진로교육이 한층 강화된다는 점이다. 이에 따라 상급학교에서는 미리 학습할 내용을 소개하고, 어떤 분야로 진출/진학할 수 있는지 진로와 관련하여 안내해주는 진로연계 학기 제도를 도입하게 되었다. 진로교육은 한 개인의 평생에 걸친 길이나 진로에 대한 책임을 강조하며, 시간이 흐를수록 더욱 중요해지고 있다. 이는 각자의 교육과 경험이 한 인간의 삶을 좌우하는 중요한 토대가 될 수 있기 때문에, 어릴 때부터 올바른 삶의 목표를 세우고 현명한 방향을 찾게 도와준다. 직업 경력은 한 사람이 평생 동안 수행하는 일을 의미하며, 인생을 수반하는 역동적인 발전 과정이다. 이처럼 진로교육은 평생에 걸쳐 긍정적인 영향을 주고자 한다. 이에 따라 진로교육은 학습자의 진로 전 과정에 걸쳐 지속적으로 이뤄져야 한다. 또한 사회, 경제, 고용 환경의 변화와 함께 교육자 자신의 지식, 능력, 기대 수준 등이 향상되었다. 더 좋은 미래 만들기 위하여 적성, 능력, 성격, 흥미, 신체적 특성, 가정환경 등에 대하여 생각해 보고 탐구해 볼 기회를 제공해 주어 진로에 대한 올바른 인식의 기초를 마련해 주는 매우 중요하다(한국진로교육학회, 1999).

고등학교 졸업하는 시기는 바로 학생들이 자신의 미래 발전의 첫 번째 중요한 선택 시기라고 할 수 있다. 이처럼 고등학교 시기는 학생들의 진로 결정과 직업 세계로의 이해를 함으로써 본격적으로 진로에 대해 준비하는 시기로서 학생 개인뿐만 아니라 사회적 중요한 시기이다. 이전까지는 수험생활과 학교 공부 등에 몰입하다 보니 진로와 관련된 고민을 할 시간적 여유가 없어서 일 것이다. 따라서 급격한 사회적 변화에 현명하게 대

처하기 위해서는 미리미리 준비해 놓고 진로교육을 시작하는 것을 권장한다. 이는 진로 결정을 위해 진로교육의 필요성을 볼 수 있다(경기도 교육연구원, 1991).

중국에서의 진로교육은 학교 교육에서 실천기능과 실무능력 배양에 중점을 두고 있다. 중국 정부는 2012년부터 진로교육과 일반교육을 서로 다른 교육 유형으로 분류하면서 각각의 중요한 역할을 하고 있다. 진로교육은 국민교육체계와 인적자원개발의 중요한 부분이며, 다양한 인재를 양성하고, 기술기능을 계승하며, 취업창업을 촉진하고 있다(教育部, 2020). 중국 교육부는 2022년 8월 22일 《중국 진로교육 발전 백서中国职业教育发展白皮书》를 발간했다. 이 문서는 중국 정부가 새로운 시대에 접어들면서 진로교육을 중시하면서 경제사회 발전과 교육개혁의 혁신이 더욱 두드러질 것이라 이야기하고 있다. 또한 중국은 진로교육이 중국의 현대화와 공생적으로 발전하는데 이바지한다고 제시한다. 따라서 진로교육은 현대 경제발전을 조절하고, 민생 개선을 촉진하며, 교육 시스템을 최적화하고, 국제교류를 증진하는 역할을 하며, 세계를 향한 현대화 과정에 크게 공헌하고자 한다. 또한 중국 일반고등학교의 경우에는 새로운 수능 제도, 고교학점제, 새로운 교육과정 및 “쌍일류 대학” 정책 등으로 인하여 일반고등학교에서 진로교육의 필요성 더욱 높은 편이다.

교육은 미래사회를 대비하기 위해 필수적인 인재를 양성하고 미래사회의 변화를 바람직한 방향으로 이끄는 역할을 한다(박남기, 2017). 뿐만 아니라 교육을 통해 사회적 이슈를 집단적으로 해결하는 과정에서 개인과 사회의 상호책임감을 촉진하여 개인의 자기 실현과 사회적 성장을 돕는 교육의 이론과 실체가 함께 작용한다(이상수, 2022). 취업문제는 항상 사회적인 이슈를 이끄는 큰 과제 중 하나이다. 가능한 한 학교에서 먼저 진로교육을 미리 계획하고, 교사들에게 교육과정 중에 진로교육을 도입하는 것은 학습자에게 책임을 부여하는 중요한 과정이다. 따라서 진로교육이 효과적으로 이루어지려면 고등학교 교사들이 진로교육을 어떻게 인식하고 있는지 확인하는 것이 필요하다.

이에 본 연구를 통해 중국 교사들이 진로교육에 대한 인식을 조사함으로써, 현재 중국 진로교육의 현황 파악 및 진로교육의 문제점을 밝히고자 한다. 더불어 한국에서의 2022 개정 교육과정 내 진로연계 학기 제도 도입 및 미래 고등학교의 시사점을 제시한다.

따라서 본 연구의 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 현재 중국의 고등학교에서 진로교육의 현황은 어떠한가?

둘째, 현재 중국에서 진행되고 있는 진로교육에 대해 교사들의 인식은 어떠한가?

셋째, 현재 중국에서 진행되고 있는 진로교육에 대한 어려움은 어떠한가?

## II. 이론적 배경

### 1. 고등학교 진로교육

학교 진로교육은 종합적인 교육 활동이다. 진로교육은 학생들이 자신의 진로를 계획하고 이를 현실로 만들어 갈 수 있도록 유도하는 종합적 교육 활동이다. 이러한 진로교육은 계획적이면서 조직적으로 구성되어 있다. 진로교육의 궁극적인 목적은 개인의 진로를 촉진하는 것이며, 이를 위해 구체적인 진로 활동 방안과 계획을 수립하고자 한다. 진로교육은 한 개인의 일생을 책임지므로, 개인의 진로 취미를 함양하고 능력을 발전시키는 장기적인 과정이 된다. 기본적으로 취미 유도로 시작하여 학습자들이 올바른 직업 선택을 할 수 있도록 돕는다. 뿐만 아니라 개인이 취업할 수 있도록 지원뿐만 아니라 일터에서 자신의 직업을 즐길 수 있도록 도와준다. 진로교육의 특성에 따라 전반적인 계획과 실행을 진행하고, 국가 수준에서 적합한 진로교육 모델을 모색해야 한다. 진로교육은 진로의식 함양, 진로 신뢰 구축, 자기학습과 개발 관계의 균형을 포함한다. 이는 차근차근 기초교육에서 시작하여 전반적인 계획을 수립해 나가야 한다. 진로교육은 노동과 기능의 배양을 통해 학교-사회-기업 간의 조화를 이루며 다양한 자원을 통합하고 교사의 전문성을 향상시켜야 한다. 학교 진로교육은 전공 학습과 직업 전문성 향상에 중점을 두지만, 무엇보다 학생들의 심리발전에 관심을 가지며 취업의 핵심 능력을 강화하는 것이 중요하다. 학교 진로교육은 학생들에게 진정한 인적자본을 갖게 하여 끊임없는 직업변화에 적응하고 자신의 경쟁력을 높일 수 있도록 도와준다(张莹 2017). 국민이 소질교육을 달성하는 것은 최근 몇 년 동안 중국 교육의 기본 요구이며, 진로교육의 강화는 이러한 목표 달성에 도움이 된다. 또한 직업교육은 인생의 전 단계에 걸쳐 중요한 지도 역할을 하므로, 학교나 개인이 정확한 태도를 확립하고 학생들의 양호한 진로발전 의식을 육성하여 장래에 사회발전에 일정한 기여를 기대할 필요가 있다(刘雪冰, 2015).

급격한 사회발전으로 인해 직업 종류가 계속해서 세분화되고 새로운 직업까지 생겨나면서 미래 학생들의 취업문제는 더욱 복잡해지고 있다. 고등학교는 보통 학생들이 진로 발전을 탐구하는 초기 단계에 위치해 있다. 고등학생들은 이 단계에서 생리적이고 심리적인 발달이 성숙해지며, 여러 측면에서 급격히 성장하게 된다. 이 때문에 취업과 진학의 고비를 맞을 수도 있어 미래에 대한 나름대로의 초보적인 생각을 갖게 된다. 따라서 고등학교 시기는 진로교육을 실시하는 데 있어서 매우 중요하다. 수능시험 위주로 요구하는 환경교육 분위기 속에서 대부분의 학생들이 학교에서 높은 점수를 받은 방법만 배

우고 더 좋은 대학에 갈 수 있는 희망을 바라다. 하지만 자신의 자질에 대한 인식도 부족하고 자신에 대한 명확한 인식도 없으며 전문적인 인해도 부족한 경우가 많다. 이런 상황에서 일부 학습자들은 대학 전공 선택에 대한 막막함을 느끼고, 일부 학습자는 대학을 포기하고 취업을 선택하게 된다. 아무런 준비 없이 다음 단계로 나아가면 실패와 좌절의 비율이 높아져 개인은 자신과 사회에 대한 불만을 갖게 된다. 그래서 고등학교 단계에서 진로교육을 도입하는 것이 중요하다. 이 시기에서는 학생들에게 적극적인 지도하는 것이 필요하다. 일반적으로 고등학교는 성인이 되는 전후에 특별한 연결 시기이기 때문에 학생 개개인의 인생에 큰 영향을 미칠 중요한 시기이다. 미래의 대학이나 사회 진출을 위한 준비를 위해 자신의 미래 직업에 대한 기초적인 소양과 준비를 갖추어야 한다. 미래에 대한 생각을 하고 진로 계획을 세울 때, 자신의 능력, 진로 전망, 가족 요소 등을 고려하여 각 학생 개개인의 발달과 사회 발전에 적합한 직업을 찾도록 도와주어야 한다(陈义强, 2017).

## 2. 중국 일반고등학교 진로교육 현황

20세기 말 중국 정부는 진로교육의 중요성을 인식하기 시작하였다. 《일반중 직업지도교육 실험강령(초안)普通中学职业指导教育实验纲领(草案)》, 《일반중 직업지도요강(시행)普通中学职业指导纲要(试行)》 등 다양한 정책을 발표해 진로교육 방식으로 일반고등학교 내에서 학생들의 자기계발과 자기 진로 탐색, 의사결정 능력을 키워 학생들이 자신의 진로 계획을 더 잘 수립할 수 있도록 돕도록 명시했다. 또 《진로교육법职业教育法》을 통과시켜 진로교육의 중요성을 분명히 했다. 2010년 7월 중국 교육부는 《국가중장기교육과 발전요강(2010-2020) 国家中长期教育和发展纲要(2010-2020)》을 발표하면서 '조건이 있는 일반고등학교들이 필요에 따라 진로교습 내용을 적절히 늘리고 종합고등학교 발전모델을 모색하도록 장려하며, 학습자들에게 진로교육을 제공' 및 '학습자 개인에 발전지도제도를 확립하고 학습자들의 이상, 심리, 학업 등 다방면에 걸친 지도를 강화'는 정신을 제시했다. 다양한 경로로 학생들에 대한 생애 지도를 명확히 하였다. 2014년 9월 국무원이 《고시모집제도 개혁 심화에 관한 실시 의견 关于深化考试招生制度改革实施意见》을 발간하면서 중국의 새로운 대입 개혁 서막이 올랐다. 문서에 따르면 2020년에는 중국 특색의 현대화된 교육 시험 모집 제도를 확립하고, 분류 시험, 종합 평가, 다원 전형의 시험 모집 모델을 형성하며, 공정하고 과학적인 인재 선발을 촉진하고, 강력한 체제 메커니즘을 감독할 것을 요구한다. 각 급의 각종 교육을 연계하여 소통하고, 다양한 학습 성과를 인정하는 평생 학습 모델을 구축하였다. 같은 해 교

육부는 '학생의 선택권 정착'을 내세운 새로운 입시개혁 교육을 시작했다. 수능 개혁의 가장 큰 특징은 일정 부분 학생들에게 학과 및 시험과목 선택의 자율권을 준다는 점이다. 이에 따라 대학 입학 방안에 큰 변화가 생겼고, 이는 곧 학교에서 학생에 대한 진로 계획 교육을 실시하도록 정책적으로 요구하게 되었다. 2019년 국무원은 《중국 교육 현대화 2035 中国教育现代化2035》를 발행하여 “진로교육 서비스 능력이 현저하게 향상되었다”라는 발전 목표를 제시하면서 “중국 특색의 수준 높은 직업 대학과 전공을 건설할 것”을 요구했다. 2019년 1월 국무원은 《국가직업교육 개혁 실시방안 国家职业教育改革实施方案》을 발간하면서 “진로교육은 일반교육과 서로 다른 두 가지 교육 유형으로 동등한 위치를 가진다”라고 명시하고 진로교육은 우리나라 교육체계에서 하나의 별개의 교육으로 공식화했다. 그리고 향후 5~10년간 진로교육 개혁의 총체적 요구와 목표에 대해 최상위 설계를 하고 '고등진로교육의 질적 발전 추진'을 요구했다. 2019년 교육부·재정부는 '쌍고(双高) 계획'을 시작하여 그중에 “2035년까지 고위직 학교와 전문 직군이 글로벌 선진 수준에 도달해야 한다”라고 제안했다. 2020년 교육부 등 9개 부처는 직업교육 품질향상 행동계획을 가동하고 고등진로교육에 대해 품질향상, 부가가치 부여, 품질향상을 요구했다. 지금 중국 정부가 진로교육을 중시하고 있으며, 진로교육을 발전시키고 계속 지원하여 투자하고 있는 것으로 보인다.

그러나 국가 정부가 진로교육을 중요하게 여기고 계속 발전시키고 있다는 상황에서 중국의 일반고등학교 진로교육은 여전히 부족한 부분이 많다. 중국은 여러 해 동안 수능 성적 중심의 학습 분위기에 놓여 있었지만 현재는 국가가 교육개혁을 진행 중이다. 그러나 이런 개혁 과정은 어느 정도의 시간이 필요하다. 수능에서 높은 성적을 얻는 학습 환경은 진로교육과 직접적으로 연결되지 않는다. 진로교육은 대학 입시 성적에만 영향을 미치지 않아도 되며, 일부 학교에서는 불필요한 부담을 피하려는 경향이 있다. 학교에서는 주로 교과 과목을 담당하는 교사가 진로교육을 담당하며, 이로 인해 진로교육에 대한 이해가 부족한 경우가 많다. 전반적으로 전문성이 부족하며, 진로교육 분야에서 전문적인 지식이 부족한 인재들이 대다수를 차지하고 있다. 이러한 교사들은 자신의 전문성도 제대로 갖추지 못하는 상황에서 학생들에게 진로지도와 계획 수립을 어떻게 제공할 수 있을까라는 의문을 가질 수 있다. 학생들 측면에서는 고등학생들의 자아인식이 부족한 편이다. 계속해서 유행하는 학습 분위기에 맞춰 공부에만 전념한 학생들은 수능이 끝난 뒤 자기인지 및 진로에 대한 인식이 미흡하며, 이로 인해 항상 막막한 상태에 처하게 된다. 뿐만 아니라 진로교육의 중요성을 충분히 인식하지 못해 자신에게 실제로 진로교육이 필요한지 모르는 경우도 많다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구대상

본 연구는 중국 일반고등학교 교사가 진로교육에 대한 인식을 알아보기 위해서 중국 일반고등학교 중에 교사를 410명을 대상으로 실시하였다. 데이터 수집 기간은 2022년 8월 4일 ~ 2022년 8월 18일이다. 본 연구의 설문 참여자의 구성을 살펴보면 다음의 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구 대상 정보

|            | 구분                 | 교사 인원수 | 비율(%)  |
|------------|--------------------|--------|--------|
| 성별         | 남                  | 220    | 53.66% |
|            | 여                  | 190    | 46.34% |
| 나이         | 30대이하              | 134    | 32.68% |
|            | 31-40              | 175    | 42.68% |
|            | 41-50              | 88     | 21.46% |
|            | 51이상               | 13     | 3.17%  |
| 교직 경력      | 1~5년               | 111    | 27.07% |
|            | 6~10년              | 190    | 46.34% |
|            | 11~15년             | 79     | 19.27% |
|            | 16~20년             | 30     | 7.32%  |
|            | 21년 이상             | 0      | 0%     |
| 교수과목       | 중문, 영어, 수학,        | 44     | 10.73% |
|            | 문과(정치, 역사, 지리, 심리) | 116    | 28.29% |
|            | 이과( 물리, 화학, 생물)    | 69     | 16.83% |
|            | 예체능(미술, 체육, 컴퓨터)   | 155    | 37.8%  |
|            | 기타                 | 26     | 6.34%  |
| 담임 경험      | 있음                 | 237    | 57.8%  |
|            | 없음                 | 173    | 42.2%  |
| 진로교육 자격 경험 | 있음                 | 222    | 54.15% |
|            | 없음                 | 188    | 45.85% |
| 지역         | 시                  | 190    | 46.34% |
|            | 군                  | 220    | 53.66% |

## 2. 연구도구

본 연구는 안지유(2011)이 개발한 측정 도구를 참고하여 교육학과 박사 수료 후 대학 원생 및 석사과정 총 2명 같이 검토하여 개발하였다. 총 5회에 걸쳐 설문지의 목적, 방향, 표집 방법, 세부 항목 등을 논의하여 이를 연구의 목적에 맞추어 수정하여 문장을 구성하였다. 이렇게 작성한 설문지는 중국 일반고등학교 강의 경력 15년째 교사에게 미리 보여주어 수정하여 의견을 반영하였고 연구 도구를 재개발하였다. 개발된 연구의 신뢰성 및 타당성을 보장하기 위하여 교육학과 박사학위를 취득한 3명의 자문을 통하여 설문 도구를 검토 및 재정리를 진행하였다. 이렇게 최종적으로 정리된 양적 도구는 배경 정보, 일반고등학교 교사가 진로교육의 현황에 대한 인식, 진로교육의 필요성 및 중요성에 대한 생각, 그리고 진로교육에 대한 실시 방법 및 보충에 대한 의견 총 4가지의 영역으로 개의 16개 문항으로 구성하였다. 조사방법이 선다형+기타 서술 및 리커트 척도 5 수준(매우 그렇다, 그렇다, 보통, 그렇지 않다, 전혀 그렇지 않다)으로 물었으며 구체적인 설문 내용은 다음의 <표 2>와 같다.

<표 2> 설문지 구성

| 구분                               | 내용   | 방법               |
|----------------------------------|--|------------------|
| 배경정보                             | 성별, 나이, 교직경력, 담임유무, 교과유형,<br>진로교육 자격 유무  | 선다형              |
| 일반고등학교<br>교사가 진로교육의<br>현황에 대한 인식 | 진로 교육 경험   | 선다형+기타<br>서술+리커트 |
|                                  | 진로교육 관련된 교사 연수   |                  |
|                                  | 진로교육 관련된 교본과정 개발   |                  |
| 진로교육의 중요성<br>및 필요성에 대한 인식        | 진로교육 교재  | 선다형+기타 서술        |
|                                  | 고등학교에서 진로교육 실시여부<br>교사들이 진로교육을 진행해야 하는 이유                                      |                  |
| 진로교육 실시할 때<br>어려움 및 실행방법         | 진로교육의 진행과정중의 어려움 점   | 선다형+기타<br>서술+리커트 |
|                                  | 고등학교 교습 과정에서 교사 이 학생에게 관련<br>진로교육 지식과 기능을 충분히 전달여부 확인<br>고등학교에서 가장 적합한 진로교육 방법 |                  |

### 3. 데이터 처리

본문은 중국 일반고등학교 교사가 진로교육에 대한 인식 분석하기 위해 선행연구를 바탕으로 설문지를 작성하였다. 이후 교육과정 전공 박사학위 전문가 3인으로부터 검수를 받았다. 이렇게 수정된 설문지를 중국 일반고등학교 강의 경력 15년째 교사에게 나누어 주고 자료를 수집하였다. 수집된 양적 데이터를 SPSS 27.0으로 기초통계 등을 진행하였다. 집단 변인별 특성을 알아보기 위해 빈도분석을 활용하여 유의수준은  $p < .05$ 로 설정하였다. 게다가 집단별 차이를 알아보기 위해 교차분석 및 분산분석 (ANOVA)로 사용하였다.

## IV. 연구결과

### 1. 중국 일반고등학교 교사가 진로교육에 대한 인식

#### 1) 일반고등학교 교사가 진로교육에 대해 연수 진행 현황

<표 3> 일반고등학교 교사가 진로교육에 대해 연수 진행 현황

|      |        | 미 실시    | 1회       | 2회       | 3회      | 계   | $\chi^2$ | p     |
|------|--------|---------|----------|----------|---------|-----|----------|-------|
| 성별   | 남      | 50(23%) | 45(20%)  | 105(48%) | 20(9%)  | 220 | 0.650    | 0.421 |
|      | 여      | 46(24%) | 40(21%)  | 94(49%)  | 10(5%)  | 190 |          |       |
| 나이   | 30이하   | 27(20%) | 31(23%)  | 67(50%)  | 9(7%)   | 134 | 2.586    | 0.053 |
|      | 31-40  | 36(21%) | 37(21%)  | 89(51%)  | 13(7%)  | 175 |          |       |
|      | 41-50  | 31(35%) | 16(18%)  | 35(40%)  | 6(7%)   | 88  |          |       |
|      | 50이상   | 2(15%)  | 1(8%)    | 8(62%)   | 2(15%)  | 13  |          |       |
| 교직경력 | 1-5년   | 27(22%) | 36(30%)  | 54(45%)  | 4(3%)   | 111 | 0.439    | 0.725 |
|      | 6-10년  | 42(22%) | 37(19%)  | 96(51%)  | 15(8%)  | 190 |          |       |
|      | 11-15년 | 21(27%) | 12(15%)  | 39(49%)  | 7(9%)   | 79  |          |       |
|      | 16-20년 | 6(20%)  | 10(33%)  | 10 (33%) | 4(13%)  | 30  |          |       |
| 담임유무 | 있음     | 59(25%) | 40 (17%) | 123(52%) | 15 (6%) | 237 | 0.001    | 0.981 |
|      | 없음     | 37(21%) | 45(26%)  | 76(44%)  | 15(9%)  | 173 |          |       |

|     |          |         |         |          |        |     |       |       |
|-----|----------|---------|---------|----------|--------|-----|-------|-------|
| 교과목 | 국어·영어·수학 | 16(36%) | 5(11%)  | 18(41%)  | 5(11%) | 44  | 2.743 | 0.028 |
|     | 문과       | 25(22%) | 24(21%) | 59(51%)  | 8(7%)  | 116 |       |       |
|     | 이과       | 21(30%) | 17(25%) | 26(38%)  | 5(7%)  | 69  |       |       |
|     | 예체능      | 32(21%) | 35(23%) | 81(52%)  | 7(5%)  | 155 |       |       |
|     | 기타       | 2(8%)   | 4(15%)  | 15(58%)  | 5(19%) | 26  |       |       |
| 경험  | 있음       | 57(26%) | 47(21%) | 101(45%) | 17(8%) | 222 | 1.208 | 0.272 |
|     | 없음       | 39(21%) | 38(20%) | 98(52%)  | 13(7%) | 188 |       |       |
| 지역  | 시        | 45(24%) | 35(18%) | 99(52%)  | 11(6%) | 190 | 0.002 | 0.961 |
|     | 군        | 51(23%) | 50(23%) | 100(45%) | 19(9%) | 220 |       |       |
| 전체  |          | 96(23%) | 85(21%) | 199(49%) | 30(7%) | 410 |       |       |

교사의 일반적 특성에 따라 각 교사 소재 있는 일반고등학교에서 진로교육에 대해 연수 진행 현황 결과는 다음의 <표 3>과 같다. 1년 중에 연수 '4회'로 진행하는 학교가 없다. '2회'로 진로교육을 진행하는 학교를 49%로 제일 많았으며, 그 다음으로 '미실시'을 23%로 많았다. 다음으로 '1회', '3회' 순으로 진로교육을 진행하고 있다.

일반적 특성에 따라 유일하게 교과목에 따라 진로교육의 진행 현황 중에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=2.743, p<.05$ ). 교과목 중에서 국어·영어·수학, 문과, 이과, 예체능, 기타 총 5개 영역이 있다. 모든 영역은 '2회'를 가장 많이 선택하였으나, 국어·영어·수학, 문과, 이과는 두 번째로 '미실시'을 진로교육의 연수 진행 현황으로, 예체능 및 기타의 경우는 '1회' 교사 진로교육 연수 현황으로 진행하고 있다. 다른 일반적 특성에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

## 2) 교사 소재학교 지금 진로교육에 관련된 교본 교육과정을 개발

<표 4> 교사 소재학교 지금 진로교육에 관련된 교본 교육과정을 개발

|    |   | 있음        | 없음       | 계   | $\chi^2$ | p     |
|----|---|-----------|----------|-----|----------|-------|
| 성별 | 남 | 170 (77%) | 50 (23%) | 220 | 1.173    | 0.279 |
|    | 여 | 138 (73%) | 52 (27%) | 190 |          |       |

중국 일반고등학교 교사가 진로교육에 대한 인식분석

|      |            |           |          |     |       |       |
|------|------------|-----------|----------|-----|-------|-------|
| 나이   | 30이하       | 99 (74%)  | 35 (26%) | 134 | 0.493 | 0.483 |
|      | 31-40      | 129 (74%) | 46 (26%) | 175 |       |       |
|      | 41-50      | 71 (81%)  | 17 (19%) | 88  |       |       |
|      | 50이상       | 9 (69%)   | 4 (31%)  | 13  |       |       |
| 교직경력 | 1-5년       | 83 (75%)  | 29 (26%) | 111 | 0.067 | 0.796 |
|      | 6-10년      | 145(76%)  | 45(24%)  | 190 |       |       |
|      | 11-15년     | 54(68%)   | 25(32%)  | 79  |       |       |
|      | 16-20년     | 26(87%)   | 4(13%)   | 30  |       |       |
| 담임유무 | 있음         | 183(77%)  | 54(23%)  | 237 | 1.315 | 0.252 |
|      | 없음         | 125(72%)  | 48(28%)  | 173 |       |       |
| 교과목  | 국어, 영어, 수학 | 33(75%)   | 11(25%)  | 44  | 0.319 | 0.572 |
|      | 문과         | 84(72%)   | 32(28%)  | 116 |       |       |
|      | 이과         | 52(75%)   | 17(25%)  | 69  |       |       |
|      | 예체능        | 120(77%)  | 35(23%)  | 155 |       |       |
|      | 기타         | 19(73%)   | 7(27%)   | 26  |       |       |
| 경험   | 있음         | 167(75%)  | 55(25%)  | 222 | 0.003 | 0.958 |
|      | 없음         | 141(75%)  | 47(25%)  | 188 |       |       |
| 지역   | 시          | 138(73%)  | 52(27%)  | 190 | 1.173 | 0.279 |
|      | 군          | 170(77%)  | 50(23%)  | 220 |       |       |
| 전체   |            | 308(75%)  | 102(25%) | 410 |       |       |

교사의 일반적 특성에 따라 각 교사 소재 있는 일반고등학교에서 진로교육에 관련된 교본 교육과정을 개발 결과는 다음의 <표 4>와 같다. 이 중에 교본 교육과정을 개발이 있는 경우는 75%로 나타났으며, 없는 경우는 25%로 나타났다. 각 일반적 특성에 따라 살펴보면 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

3) 교사 소재 학교 개발된 진로교육 자료 내용

<표 5> 소재학교 개발된 진로교육 자료 내용 (복수 선택)

| 구분              | 빈도  | 배분율 |
|-----------------|-----|-----|
| 교과 내용과 연결된 주제   | 243 | 30% |
| 특별 활동 위주        | 137 | 17% |
| 학부모의 직업에 연관된 자료 | 197 | 24% |
| 특정 주제 위주        | 157 | 19% |
| 기타              | 85  | 10% |

각 교사는 소재 있는 일반고등학교에서 진로교육에 관련된 개발 진로교육 자료의 내용을 살펴보면 결과는 다음의 <표 5>와 같다. '교과 내용과 연결된 주제'를 30%로 가장 많이 나타났으니, 제일 많이 채용하게 된 모습을 보았다. '학부모의 직업에 연관된 자료'를 두 번째 개발된 진로교육 자료 내용을 24%로 나타냈다. 그 다음으로 '특정 주제'를 세 번째 19%로 나왔다. 다음으로 '특별 활동 위주', '기타' 순으로 나타났다.

4) 고등학교 진로교육을 진행하는 필요성

<표 6> 고등학교 진로교육을 진행 필요성

| 구분    | 아주 인정 | 인정       | 보통       | 불인정     | 전혀 인정하지 않는다 | 계      | $\chi^2$ | p     |       |
|-------|-------|----------|----------|---------|-------------|--------|----------|-------|-------|
| 성별    | 남     | 99(45%)  | 84(38%)  | 22(10%) | 2(1%)       | 13(6%) | 220      | 0.243 | 0.914 |
|       | 여     | 93(49%)  | 66(35%)  | 20(11%) | 2(1%)       | 9(5%)  |          |       |       |
| 나이    | 30이하  | 63(47%)  | 47(35%)  | 13(11%) | 2(1%)       | 9(5%)  | 134      | 0.633 | 0.639 |
|       | 31-40 | 86 (49%) | 63 (36%) | 15 (9%) | 1(1%)       | 10(6%) |          |       |       |
|       | 41-50 | 36 (41%) | 36(41%)  | 13(15%) | 0           | 3(3%)  |          |       |       |
|       | 50이상  | 7(54%)   | 4(8%)    | 1(8%)   | 1(8%)       | 0      |          |       |       |
| 교직 경력 | 1-5년  | 52(47%)  | 47(42%)  | 8(7%)   | 0           | 4(4%)  | 111      | 1.528 | 0.193 |
|       | 6-10년 | 93(49%)  | 63(33%)  | 24(13%) | 1(1%)       | 9(5%)  |          |       |       |

중국 일반고등학교 교사가 진로교육에 대한 인식분석

|          |                |          |          |         |       |        |     |       |       |
|----------|----------------|----------|----------|---------|-------|--------|-----|-------|-------|
|          | 11-15년         | 34(43%)  | 28(35%)  | 6(8%)   | 2(3%) | 9(11%) | 79  |       |       |
|          | 16-20년         | 13(43%)  | 12(40%)  | 4(13%)  | 1(3%) | 0      | 30  |       |       |
| 담임<br>유무 | 있음             | 112(47%) | 85(36%)  | 26(11%) | 2(1%) | 12(5%) | 237 | 0.145 | 0.965 |
|          | 없음             | 80(46%)  | 65(38%)  | 16(9%)  | 2(1%) | 10(6%) | 173 |       |       |
| 교과<br>목  | 국어, 영<br>어, 수학 | 21(48%)  | 13(30%)  | 6(14%)  | 1(2%) | 3(7%)  | 44  | 1.332 | 0.257 |
|          | 문과             | 62(53%)  | 41(35%)  | 6(5%)   | 2(2%) | 5(4%)  | 116 |       |       |
|          | 이과             | 35(51%)  | 19(28%)  | 11(16%) | 0     | 4(6%)  | 69  |       |       |
|          | 예체능            | 63(41%)  | 68(44%)  | 15(10%) | 1(1%) | 8(5%)  | 155 |       |       |
|          | 기타             | 11(42%)  | 9(35%)   | 4(15%)  | 0     | 2(8%)  | 26  |       |       |
| 경험       | 있음             | 106(48%) | 80(36%)  | 23(10%) | 1(0%) | 12(5%) | 222 | 0.373 | 0.828 |
|          | 없음             | 86(46%)  | 70(37%)  | 19(10%) | 3(2%) | 10(5%) | 188 |       |       |
| 지역       | 시              | 96(51%)  | 67(35%)  | 19(10%) | 1(1%) | 7(4%)  | 190 | 0.954 | 0.433 |
|          | 군              | 96(44%)  | 83(38%)  | 23(10%) | 3(1%) | 15(7%) | 220 |       |       |
|          | 전체             | 192(47%) | 150(37%) | 42(10%) | 4(1%) | 22(5%) |     |       |       |

교사의 일반적 특성에 따른 고등학교 때 진로교육을 진행하는 필요성 결과는 <표 6>와 같다. 고등학교 때 진로교육을 필요한 경우는 94%로 나타났으니, 대부분 필요하다고 보았다. 이 중에 '아주 인정' 47% 1위로 나왔고 '인정' 37% 두 번째 많이 선택하였다. 그 다음으로 '보통' 10%로 나타났다. 고등학교 때 진로교육을 불필요하다는 선택 또 있다. 이 중에 '불인정' 1%로 나타났고 '전혀 인정하지 않는다' 5%로 있다. 게다가 각 일반적 특성에서는 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

### 5) 고등학교 교사 진로교육 진행하는 이유

<표 7> 고등학교 교사 진로교육 진행하는 이유 (복수 선택)

| 구분   | 빈도  | 백분율 |
|--|-----|-----|
| 학생 취업에 도움을 주기 위해 명확한 선택이나 취업에 직면할 때 도움을 주기 | 279 | 20% |
| 어릴 때부터 학생들에게 기본적인 기능과 유용한 지식을 전달해 주기       | 303 | 22% |
| 일자리 문제는 늘 우리가 신경 쓰는 사회문제인데, 이를 해결하기        | 223 | 16% |

|                                |     |     |
|--------------------------------|-----|-----|
| 국가를 위해 실기를 갖춘 인재를 양성하기         | 142 | 10% |
| 학생들에게 직업, 업무에 대해 정확한 인식을 있게 하기 | 116 | 9%  |
| 학생들이 자신의 특기와 속성을 이해할 수 있도록 하기  | 267 | 20% |
| 기타                             | 43  | 3%  |

각 교사는 소재 있는 일반고등학교에서 진로교육 진행하는 이유를 살펴보면 결과는 <표 7>와 같다. '어릴 때부터 학생에게 기본적인 기능과 유용한 지식을 전달해 주기' 22%로 가장 많이 나타났다. 그리고 '학생 취업에 도움을 주기 위해 명확히 선택이나 취업에 직면할 때 도움을 주기' 및 '학생들이 자신의 특기와 속성을 이해할 수 있도록 하기' 똑같은 빈도 2위를 차지하여 20%로 나타났다. 그 다음으로 '일자리 문제는 늘 우리가 신경 쓰는 사회문제인데, 이를 해결하기' 16% 3위로 나타났다. 다음으로 '국가를 위해 실기를 갖춘 인재를 양성하기' '학생에게 직업, 업무에 대해 정확히 인식을 있게 하기' '기타' 순으로 통일하게 나타났다.

6) 교사 진로교육 진행할 때 제일 어려운 것

<표 8> 교사 진로교육 진행할 때 제일 어려운 것

| 구분                       | 빈도  | 백분율 |
|--------------------------|-----|-----|
| 진로교육의 필요성과 중요성에 대한 인식 부족 | 300 | 29% |
| 진로교육에 관련된 전문지식 부족        | 142 | 14% |
| 진로교육의 관련된 교재 및 참고자료 부족   | 186 | 18% |
| 학부모의 무관심                 | 225 | 22% |
| 학력만 중시하는 학습 분위기          | 175 | 17% |

교사들 진로교육을 진행할 때 제일 어려운 것을 조사하다 보니 결과를 <표 8>와 같다. 제일 많은 선택하는 것을 '진로교육의 필요성과 중요성에 대한 인식 부족' 29%로 나타났다. 두 번째는 '학부모의 무관심' 22%로 있고 '진로교육의 관련된 교재 및 참고자료 부족' 18%로 3위로 나왔다. 다음으로 '학력만 중시하는 학습 분위기' '진로교육에 관련된 전문지식 부족' 순으로 통일하게 나타났다.

7) 가르칠 때 충분히 진행하는지

<표 9>가르칠 때 충분히 진행하는지

| 구분    |            | 아주 인정    | 인정       | 보통      | 전혀 인정하지 않는다 | 계   | $\chi^2$ | p     |
|-------|------------|----------|----------|---------|-------------|-----|----------|-------|
| 성별    | 남          | 65(30%)  | 113(51%) | 28(13%) | 14(6%)      | 220 | 0.739    | 0.529 |
|       | 여          | 62(33%)  | 102(54%) | 17(9%)  | 9(5%)       | 190 |          |       |
| 나이    | 30이하       | 42(31%)  | 70(52%)  | 13(10%) | 9(7%)       | 134 | 0.321    | 0.810 |
|       | 31-40      | 57(33%)  | 87(50%)  | 21(12%) | 10(6%)      | 175 |          |       |
|       | 41-50      | 24(27%)  | 51(58%)  | 10(11%) | 3(3%)       | 88  |          |       |
|       | 50이상       | 4(31%)   | 7(54%)   | 1(8%)   | 1(8%)       | 13  |          |       |
| 교직 경력 | 1-5년       | 35(32%)  | 56(50%)  | 16(14%) | 4(4%)       | 111 | 0.281    | 0.839 |
|       | 6-10년      | 60(32%)  | 106(56%) | 14(7%)  | 10(5%)      | 190 |          |       |
|       | 11-15년     | 24(30%)  | 36(46%)  | 10(13%) | 9(11%)      | 79  |          |       |
|       | 16-20년     | 8(27%)   | 17(57%)  | 5(17%)  | 0           | 30  |          |       |
| 담임 유무 | 있음         | 83(35%)  | 108(46%) | 32(14%) | 14(6%)      | 237 | 3.863    | 0.010 |
|       | 없음         | 44(25%)  | 107(62%) | 13(8%)  | 9(5%)       | 173 |          |       |
| 교과 목  | 국어, 영어, 수학 | 13(30%)  | 23(51%)  | 7(13%)  | 1(6%)       | 44  | 2.303    | 0.077 |
|       | 문과         | 41(35%)  | 60(52%)  | 12(10%) | 3(3%)       | 116 |          |       |
|       | 이과         | 22(32%)  | 35(51%)  | 8(12%)  | 4(6%)       | 69  |          |       |
|       | 예체능        | 44(28%)  | 82(53%)  | 17(11%) | 12(8%)      | 155 |          |       |
|       | 기타         | 7(27%)   | 15(58%)  | 1(4%)   | 3(12%)      | 26  |          |       |
| 경험    | 있음         | 68(31%)  | 119(54%) | 23(10%) | 12(5%)      | 222 | 0.115    | 0.952 |
|       | 없음         | 59(32%)  | 96(50%)  | 22(14%) | 11(4%)      | 188 |          |       |
| 지역    | 시          | 55(29%)  | 102(54%) | 21(11%) | 12(6%)      | 190 | 0.295    | 0.829 |
|       | 군          | 72(33%)  | 113(51%) | 24(11%) | 11(5%)      | 220 |          |       |
|       | 전체         | 127(31%) | 215(52%) | 45(11%) | 23(6%)      | 410 |          |       |

교사의 일반적 특성에 따라 각 교사는 일 할 때 학생에게 충분히 진로교육을 진행하는지 결과를 다음 <표 9>와 같다. 교사들 일할 때 충실하게 진행한다고 판단하는 경우는 94%로 나타났다. 이 중에 '아주 인정' 31%로 있고 '인정' 52%로 나타났다. 보통의 경우는 11%가 있다. 게다가 '전혀 인정하지 않는다' 6%로 나타났다.

교사의 일반적 특성에 따라 유일하게 담임 유무에 따라 진로교육의 가르칠 때 충실하게 진행하는지 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=3.863, p<.05$ ). 담임 경험이 있는 교사 중에 충실하게 진로교육을 진행하는 상황을 '인정'을 46%로 나오고, '아주 인정' 35%로 있고, 두 번째로 나타났다. 다음은 '보통' 14% '전혀 인정하지 않는다' 6%로 나타났다. 이와 반대로 담임 경험이 없이 교사 중에서 '인정' 62%로 가장 많이 선택하였고 '아주 인정' 25% 2위로 나오고 다음으로 '보통'은 8%, '전혀 인정하지 않는다'는 5%로 나타났다. 다른 일반적 특성에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

8) 진로교육 가르칠 때 우선적 생각하는 점

<표 10> 진로교육 가르칠때 우선적 생각하는 점

| 구분                    | 빈도  | 백분율 |
|-----------------------|-----|-----|
| 단일 교과를 통한 진로교육        | 82  | 7%  |
| 전 교과를 통한 진로교육         | 109 | 10% |
| 특별 활동을 통한 진로교육        | 297 | 26% |
| 상담을 통한 진로교육           | 298 | 27% |
| 각종 행사 및 생활지도를 통한 진로교육 | 258 | 23% |
| 기타                    | 78  | 7%  |

교사들 진로교육 가르칠 때 우선적 생각하는 점의 조사 결과를 다음 <표 10 >와 같다. '담을 통한 진로교육' 27%로 가장 많이 선택하였다. '특별 활동을 통한 진로교육' 26%로 그 뒤에 있다. '각종 행사 및 생활지도를 통한 진로교육' 23%로 있다. 다음으로 '전 교과를 통한 진로교육', '단일 교과를 통한 진로교육', '기타'의 순으로 동일하게 나타났다.

9) 고등학교 때 제일 적합한 진로교육 방법

<표 11>고등학교 때 제일 적합한 진로교육 방법

| 구분       | 빈도  | 백분율 |
|----------|-----|-----|
| 교과 자료 개발 | 239 | 21% |
| 교사의 양성   | 312 | 28% |
| 학부모의 관심  | 243 | 22% |
| 학생 개별지도  | 320 | 29% |

고등학교 때 제일 적합한 진로교육 방법을 교사에게 조사하다 보니 결과는 <표 11 >와 같다. '학생 개별지도'를 29% 선택하신 분이 제일 많고 '교사의 양성' 28%로 2위로 많이 있다. 그리고 "학부모의 관심" 및 '교과 자료 개발' 21%로 나타났다.

## V.결론 및 제언

본 연구는 중국 일반고등학교 교사를 대상으로 하여 교사의 일반적 특성에 따른 중국 진로교육에 대한 인식 수준을 구체적으로 살펴봄으로써 향후 중국 진로교육이 나아가야 할 방안을 모색하는 목적이 있다. 이에 따라 도출된 연구 결과를 중심으로 다음과 같이 논의하고자 한다.

첫째, 이 연구의 대상인 교사 중 54%가 진로교육에 관련된 경험이 있다고 응답하였. 현재 중국의 일반고등학교 교사들의 진로교육 인식을 조사한 결과, 연간 교사에게 진로 교육 관련 연수를 2회 실시하는 경우가 많지만, 아직도 미흡한 부분이 있는 것으로 나타났다. 교사들은 소속된 학교에서 진로교육에 관련된 교본과 교육과정을 개발하는 경우가 대부분이라고 인식했다. 특히, 교사들은 교과 내용과 연결된 주제를 포함한 자료가 가장 큰 진로교육 자료의 내용으로 판단하였다.

둘째 중국 일반고등학교에서 교사가 진로교육에 대한 필요성을 조사할 때 '필요'하다고 생각한다는 응답이 많았다. 고등학교 때 교사가 진로교육 진행하는 이유에 대해서는 '어릴 때 학생에게 기본적인 기능과 유용한 지식을 전달해 주기'가 가장 많은 응답이 나타났다. 이는 미래 취업시 필요한 기본적인 핵심 역량을 키우기 위해 진로교육이 필요하다는 것이다..

셋째 교사들은 현장에서 진로교육을 실시함에 있어 여전히 '진로교육의 필요성에 대한 인식 부족'이라고 인식했다. 특히 '학부모의 무관심'이 진로교육을 어렵게 만드는 주요 원인으로 나타났다. 교사들은 현장에서 진로교육을 충분히 이루지 못하는 상황을 보고 있다. 교사의 생각에 따르면 현재 진로교육을 가르칠 때 가장 중요한 점은 '상담을 통한 진로교육'이며, 고등학교 때 가장 적합한 진로교육 방법으로 '학생 개별지도'를 가장 좋은 방법으로 평가했다.

지금까지의 연구결과를 바탕으로 다음과 같이 몇 가지 제언을 하고자 한다.

첫째, 중국의 진로교육의 범위를 확대해야 한다. 현재 중국에서 개발되는 진로교육 자료 내용은 대부분 교과 내용과 연계되어 있습다. 그러나 취업 시 교과만 연계되는 직업 뿐만 아니라 다양한 직업이 존재한다. 진로교육이 다양한 분야에 적용될 수 있도록 범위를 확장하면, 학생들이 다양한 기회를 찾을 수 있을 것이다.

둘째, 학부모를 대상으로 한 진로교육 연수 및 홍보를 강화해야 한다. 현재의 상황에서는 학부모의 무관심으로 인해 진로교육 교사가 현장에서 어려움을 겪고 있다. 따라서 학부모에게 진로교육에 대한 정보를 전달하고 연수 기회를 제공하는 등 적극적으로 홍보해야 할 것이다.

셋째, 공인된 교사 진로교육 평가 도구가 개발되어야 한다. 본 연구 결과에 따르면 교사들은 보편적으로 자신의 일에 충분히 힘쓰고 있다고 여기지만, 선행 연구에 따르면 공식적인 평가 도구가 부재하고 있다는 문제가 있다. 교사들이 진로교육을 효과적으로 이끌기 위해서는 정확한 평가 도구가 필요하며, 이를 개발하는 것이 중요하다.

## 참 고 문 헌

- 김춘경, 이수연, 이운주, 정종진, 최응용 (2016) **상담학 사전**. 서울 : 학지사
- 한국진로교육학회 (1999). **진로교육의 이론과 실제**. 서울 : 교육과학사
- 경기도교육연구원 (1992.) **진로교육의 길잡이**. 수원 : 세창문화사
- 이상수 (2022). **교육의 사회적 책임**. 서울:학지사
- 박남기(2017). **제4차 산업혁명기의 교육개혁 새 패러다임 탐색**.교육학연구, 55(1),211-240
- 안지유(2011) **진로교육에 대한 초등교사의 인식과 초등진로 교육현황 분석**( 学位论文标记)
- 이지연 · 김재희 · 이서정 (2017). **해외 진로개발 정책과 우리나라 진로교육의 발전 방안**. 한국직업  
능력개발원, 연구자료 2017-22
- 教育部 (2020,12,08) 从“层次”到“类型” 职业教育进入高质量发展新阶段
- 教育部 (2022,08,22) 《中国职业教育发展白皮书》
- 张莹 (2017) 高职院校内职业生涯教育研究 科技经济导刊 2017, 08
- 陈义强 (2017) 职业生涯教育研究对普通高中教育的启发 科学论坛 2017, 01 P155
- 刘雪冰 (2015) 普通高中职业规划校本课程开发研究[J] 基础教育研究, 2015 (21) : 12-14

[Abstract]

## An Analysis of the Perception of Career Education by Teachers in General High School in China

Zhai Lixia(Henan Finance University)  
Zhouyuetong(Pusan National University)

The purpose of this study is to observe teachers' perceptions of career education for incumbent Chinese general high school teachers. This is because no matter what the curriculum on career education looks like, career education can eventually be conducted in various directions according to the perception of teachers who provide career education. The survey categories to examine teachers' perceptions are largely divided into five categories: experience/current of career education, importance of career education, necessity of career education, difficulty in the implementation process, and method of implementation.

Currently, the Chinese government strongly encourages career education, but it lacks the ability of teachers to stockpile expertise in the field. In addition, teachers showed a high awareness of the effectiveness of career education, but they expressed difficulties in recognizing how to develop vocational career skills.

This study is meaningful in that it suggested the direction of improving career education through a survey of teachers' perceptions that determine the realization of career education in a situation where career education research itself is very weak for teachers in general high schools in China.

**Key words:** Career education, General high school, Teacher perception