

여수항 크루즈산업 육성 방안에 관한 연구

진무위* · 이향숙** · 윤경준***

A Study on the Promoting Policies for Cruise Industry in Yeosu Port

Maowei Chen · Hyangsook Lee · Kyongjun Yun

Abstract

As the transfer of cargo functions to Gwangyang Port is completed, Yeosu Port has established a vision to become a hub for maritime tourism in Korea. Revitalization of the marine tourism industry through cruise development is recognized as a major strategy. Major domestic cruise tourism ports (Busan Port, Jeju Port, Incheon Port) have established a basic plan for fostering port cruises in response to the "Basic Plan for the Promotion of the Cruise Industry" established in 2016. However, the plan for Yeosu Port is insufficient. The cruise tourism industry, which is in recession due to Corona 19, is expected to recover due to with-Corona and Post-Corona. Therefore, Yeosu Port needs to take the lead in promoting the cruise industry to prepare for this. Accordingly, this study intends to derive evaluation items for the fostering of the Yeosu Port cruise industry through prior research and the gathering of expert opinions. An IPA (Importance Performance Analysis) analysis is conducted to identify problems and suggest promoting policies for the Yeosu Port cruise industry. According to the IPA analysis results, in the major categories, the creation of cruise infrastructure, and the establishment of a support system were evaluated as weak items (high importance but low satisfaction), and sub-categories corresponding to the two major categories were identified as weak points. Based on the results of this analysis, measures to promote the cruise industry in Yeosu Port were presented as cruise infrastructure, route expansion, tourism product development, and support system. This study is expected to be utilized when establishing policies for constructing Yeosu Port as the hub port of maritime tourism in Korea.

Key words: Yeosu Port, Maritime Tourism, Cruise Industry, IPA, Promoting Poli

▷ 논문접수: 2022. 11. 25. ▷ 심사완료: 2023. 01. 03. ▷ 게재확정: 2023. 01. 06.

* 인천대학교 동북아물류대학원 박사후 연구원, 제1저자, muwi@inu.ac.kr

** 인천대학교 동북아물류대학원 부교수, 공동저자, hslee14@inu.ac.kr

*** 배재대학교 글로벌비즈니스학과 조교수, 교신저자, captainkijun@pcu.ac.kr

I. 서론

1. 연구의 배경

현대 크루즈산업은 1970년대 초부터 점보 비행기의 상업적 성공을 기점으로 체산성이 악화된 기존 여객사업의 대안으로 탄생하게 되었으며, 이후 크루즈산업은 많은 크루즈 선사의 인수 합병과 함께 발전하였다. 크루즈 관광은 '해양관광의 꽃'으로 불리며, 관광산업 중 성장 잠재력이 가장 높은 산업이다(최도석, 2013). 크루즈산업은 북미에서 시작하여 유럽, 아·태지역으로 확대하였으며, 아시아 같은 경우 한국, 중국, 일본, 싱가포르 등의 경제적 강국에서 크루즈산업이 형성되어 있다. 세계 크루즈산업 실적을 살펴보면 2007년에 총 15.9백만 명 관광객으로 집계되었으며, 2019년에는 총 30백만 명까지 증가하였다. 2020년에 세계 크루즈산업의 실적은 약 32백만명 정도 예측되었으나, 코로나-19의 사태로 인해 6백만 명까지 대폭으로 감소하였으며, 2021년은 더욱 하락하여 약 5백만 명까지 감소하였다(Statista, 2022).

한국은 세계 크루즈산업의 지속 발전과 중국 중심으로의 동아시아 관광 산업의 급격한 성장에 대응하기 위해 2015년 2월에 '크루즈산업 육성 및 지원에 관한 법률'을 제정하였으며, 해양수산부는 2016년에 제1차 크루즈산업 육성 기본계획을 수립하였다. 코로나-19로 인해 세계 크루즈 시장이 급격히 위축된 바람에 제2차 크루즈산업 육성 기본계획의 수립이 지연되고 있다. 제1차 크루즈산업 육성 기본계획에서 아시아 크루즈 허브 육성으로 지역경제를 활성화 하는 비전과 함께 외국 크루즈선 국내 항만 기항 확대, 국내 크루즈관광 수요 확대, 국내 모항 크루즈항로 다양화, 크루즈 연관산업 활성화 지원의 추진전략을 제시하였다. 한국의 크루즈산업 발전을 위해 국내 주요 항만(부산항, 제주항, 인천항, 여수항 등)에서 크루즈 전용 터미널 구축, 크루즈 모항 육성, 홍보/마케팅 강화 등의 노력을 추진해왔다. 부산항, 제주

항, 인천항은 국제크루즈터미널을 구축하여 관광객에게 쇼핑, 관광 등의 편의를 제공하는 데에 노력하고 있다. 또한, 부산항과 인천항은 제1차 크루즈산업 육성 기본계획에 부합하여 각각 항만의 특성에 맞는 크루즈산업 육성 계획을 수립하였다.

반면, 여수항은 화물기능이 광양항으로 이전 완료됨에 따라 한국 해양관광 거점으로 육성하는 것을 목표로 하고 있으나, 해양관광 산업 중 발전 잠재력이 가장 높은 크루즈산업에 대한 육성이 미흡한 상황이다. 여수항은 현재 크루즈부두를 운영하고 있으며, 15만톤급인 크루즈선이 접안할 수 있다. 또한, 크루즈부두 인근에 1.5만톤급 여객선이 접안할 수 있는 국제여객부두가 구축되어있다. 단, 크루즈 관광객을 위한 크루즈 전용 터미널이 부재한 상황이다. 해양수산부의 자료에 의하면 여수항 크루즈 관광객 수는 2016년에 3,330명이었으나, 2017에 사드 이슈로 인해 중국발 관광객이 전혀 없어 크루즈 관광객 수가 1,453명으로 집계되었다. 이후 일본과 대만에서의 관광객에 대한 유치 효과로 2018년에 크루즈 관광객 수가 6,785명, 2019년에 12,607명으로 나타났다. 2020년부터 코로나-19로 인해 크루즈선의 운영이 중단되면서 크루즈 실적이 전무한 상황이다.

2. 연구의 목적

각국에서 실행하는 위드 코로나 정책에 따라 코로나-19로 인해 침체된 여수시 관광 산업은 회복되고 있다. 2022년 여수시 관광객은 3년 만에 1,000만명 달성하였다(여수시, 2022). 여수시와 한국관광공사, 미국 마이애미에서 열린 '시트레이드 크루즈 글로벌 2022'에 참가해 글로벌 크루즈선 유치활동을 펼쳤으며, 미국 크루즈 선사인 '실버시'가 2023년까지 여수항에 3회차 입항을 확정함으로써 관광객 2,000여 명이 여수를 찾게 될 예정이라고 밝혔다(동아일보, 2022). 여수항은 다시 부르는 크루즈 관광의 열풍을 타서 여수항의 해양관광 거점으로 발전하는 비전을 달성하기 위한 크루즈산업 육성 정책을 정비·수립

해야 한다. 선행연구들은 여수·광양항 발전전략(손용정, 2011; 이정욱 외, 2021; 진무위 외, 2021)을 수립하는 데에 집중되며, 여수항보다 화물기능을 수행하는 광양항에 관한 연구가 훨씬 많은 것으로 나타났다. 또한, 여수항에 대한 연구(권유민 외, 2015; 구정민 외, 2017; 이창현 외, 2021)는 대부분 수로 개선, 특정해역 개선, 해상 교통안전에 집중되어 있으나, 여수항 관광산업 발전을 위한 정책 연구가 없는 상황이다. 이에 본 연구는 선행연구를 검토하여 여수항 크루즈산업의 발전전략을 제시하며, IPA(Importance Performance Analysis) 기법을 활용하여 여수항 크루즈산업 추진 현황을 진단하고 진단 결과를 토대로 여수항 크루즈산업의 육성 방안을 제시하고자 한다. 본 연구는 향후 여수항이 해양관광 거점으로 발전하기 위한 정책 자료로 활용될 것으로 기대된다.

II. 선행연구

우리나라 크루즈산업 육성 방안과 발전전략에 관한 연구는 활발히 이루어졌으며, 국가 측면에서의 크루즈산업 활성화와 개별 항만 측면에서의 활성화 방안 두 가지로 구분할 수 있다.

신흥철(2003)은 아시아지역 크루즈산업 활성화 방안에 관한 연구를 수행하였으며, 한국은 인접내륙 및 도서지역과의 연계 관광상품 개발로 많은 관광객을 유치해야 하고 정부와 민간업자가 모두 크루즈산업에 대한 관심을 고조시켜야 한다고 강조하였다. 황진희 외(2006)는 한국 크루즈 관광산업 발전전략과 정책과제를 도출하였으며, 단기전략으로 크루즈 관련 법·제도 정비 및 입출항 서비스 개선, 크루즈 관광산업 활성화를 위한 전담조직 결성 및 지원, 외국 크루즈 선박 유치, 연안 크루즈 관광상품 개발, 국내 크루즈 선사 육성을 제시하였다. 중장기전략으로는 동북아 및 남북한 연계 크루즈 상품 개발, 크루즈터미널 건설 및 크루즈터미널관리회사 신설, 한국 항만을

동북아의 크루즈 모항지로 개발 등을 제시하였다. 하명신·박경희(2007)는 국제 크루즈산업의 현황을 검토하고 한·중·일 중심으로의 동북아 크루즈산업의 발전전망을 분석하였으며, 한국 크루즈산업의 저해요인을 크루즈산업에 대한 인식 부족, 크루즈 기반시설 미흡, 크루즈산업에 대한 지원 미흡, 크루즈 관광객의 불편한 입국절차, 고가의 크루즈관광, 크루즈 프로그램 미흡, 태풍 등 기후요인으로 지적하였다. 이어서 한국 크루즈산업의 발전방안을 크루즈 기반시설 확충, 정부와 민간부문의 협력을 위한 동북아 크루즈 협의체 구성, 크루즈 관련 법 및 제도 개선, 크루즈 관광객 입국절차 간소화, 관광상품 개발 및 홍보 등으로 도출하였다. 최용훈(2008)도 한국 크루즈산업 활성화 저해요인과 발전방안을 연구하였다. 기반시설 및 수용태세 부족, 연계관광자원 및 상품 부족, 낮은 인지도, 정부차원의 관심 부족, 비용 및 시간의 부족을 주요 저해요인으로 평가하였으며, 활성화 방안으로는 항만 인프라 등 기반시설의 조성, 연계된 관광상품개발, 크루즈 상품에 대한 홍보 마케팅 강화, 관련 법과 제도 정비, 재정지원 및 세금감면 등을 제시하였다. 이경모(2010)는 크루즈산업의 기대효과를 경제적, 사회문화적 등으로 구분하여 제시하였으며, 한국 크루즈산업의 발전방향을 크루즈 기항지 다변화 및 연계, 선도적 지위의 모항 개발 및 지원, 국내 크루즈선사 육성, 사업분야별 협의체 구성 및 전문인력 양성으로 도출하였다. 이충배 외(2013)는 기존 연구를 검토함으로써 크루즈 항만의 성공요인들을 도출하고 국내 크루즈 항만으로 유망한 항만을 대상으로 성공 가능성에 대한 시사점을 제시하였다. AHP 기법으로 크루즈 항만 성공요인의 상대적 중요도를 분석하였으며, 그 결과 기항지 관광이 가장 중요한 요인으로 분석되었고, 특히 부산항과 제주항은 크루즈터미널과 전용선석 확보, 편의시설 투자로 크루즈산업을 활성화해야 한다는 시사점을 제시하였다. 김상화(2021)는 국내·외 크루즈산업을 검토함으로써 국내 크루즈산업의 활성화 방안을 도

출하였으며, 국내 크루즈산업의 회복 및 지속가능성, 포스트 코로나 시대의 해양 도시와 크루즈산업 등에 대한 정책적 제언(해외 크루즈 선사 기항 유치 활동 강화, 인프라 확충, 크루즈 마케팅 및 크루즈 관광

수요 창출, 국내 항만 모항 크루즈 운항 확대, 크루즈 전문인력양성 사업 강화, 선용품 수출 확대 및 연관산업 지원)을 제시하였다.

개별 항만에 대한 크루즈 관광 활성화 전략 연구는

표 1. 선행연구

저자(연도)	연구대상	주요요인
신홍철(2003)	국내 크루즈	서비스 품질 향상, 선사 유치, 관광상품 개발,
황진희 외(2006)		법·제도 정비 및 입출항 서비스 개선, 관광산업 활성화를 위한 전담조직 결성 및 지원, 외국 크루즈 선박 유치, 연안 크루즈 관광상품 개발, 국내 크루즈 선사 육성, 동북아 및 남북한 연계 크루즈 상품 개발, 크루즈터미널 건설 및 크루즈터미널관리회사 신설, 한국 항만을 동북아의 크루즈 모항지로 개발
하명신·박경희(2007)		기반시설 확충, 정부와 민간부문의 협력을 위한 동북아 크루즈 협의체 구성, 관련 법 및 제도 개선, 관광객 입국절차 간소화, 관광상품 개발
최용훈(2008)		항만 인프라 등 기반시설의 조성, 연계된 관광상품개발, 크루즈 상품에 대한 홍보 마케팅 강화, 관련 법과 제도 정비, 재정지원 및 세금감면
이경모(2010)		크루즈 기항지 다변화 및 연계, 선도적 지위의 모항 개발 및 지원, 국내 크루즈선사 육성, 사업분야별 협의체 구성 및 전문인력 양성
이충배 외(2013)		기항지 관광 유치, 크루즈터미널과 전용선석 확보, 편의시설 투자
김상화(2021)		해외 선사 기항 유치 활동 강화, 인프라 확충, 마케팅 및 관광 수요 창출, 국내 항만 모항 확대, 전문인력양성 사업 강화, 선용품 수출 확대
이현주(2013)	부산항 크루즈	인프라 확충, 국적 선사 육성, 크루즈 관광 여건 조성
최정규(2015)		다양한 관광 옵션, 독특한 경험, 직접 서비스 인프라, 관광 매력도, 타 교통수단과의 연계성, 관광명소와의 연계성
박정인 외(2019)		대 중국 관광객 대상 비자 정책 완화, 관광 프로그램의 다양화 및 관광객 유형별 맞춤형 상품 개발, 부산지역 전문 여행사 및 가이드 육성, 부산항의 강점 홍보 및 마케팅 강화, 모항 및 준모항으로 육성, 국적 선사 설립을 위한 정책지원 강화
남형식(2019)		시설 신축 및 증축, 대형 선석 구축, 국제 선사 유치
이행철·양수현(2012)		크루즈 통합 관리, 도심 접근성 확보, 이벤트 정비, 관광지 연계성 강화
김민철 외(2014)	제주항 크루즈	전담조직의 설치, 마케팅 활동 전개, 기항지 관광 프로그램 개발
정승훈·김중남(2019)		크루즈관광 마케팅 강화, 인프라 확충, 편의 서비스 제공, 관광상품 개발
김홍섭(2008)	인천항 크루즈	국제 선사 유치, 관광명소 연계, 관광상품 개발
최종천·허훈(2019)		리더십 강화, 네트워크 거점 역량강화, 크루즈 콘트롤 타워 구축, 크루즈 전담 조직 구성, 정부·지자체·기관 등에 산재된 크루즈관광사업계획의 통합, 섬-해양 관광자원 발굴과 육성

대부분 부산항에 집중되어 있는 것으로 나타났다.

이현주(2013)는 부산항의 크루즈 관광 활성화 방안을 인프라 확충, 국적 선사 육성, 크루즈 관광 여건 조성 등으로 제시하였다. 최정규(2015)는 탐색적 요인분석과 IPA 기법을 통해 부산이 크루즈 중심지로 발전하기 위한 우선적 개선 요인으로 다양한 관광 옵션, 독특한 경험, 직접 서비스 인프라, 관광 매력도, 타 교통수단과의 연계성, 관광명소와의 연계성 등을 도출하였다. 박정인 외(2019)는 SWOT/AHP를 활용하여 부산항 크루즈 경쟁력 제고 전략을 중국 항만과 전략적 제휴를 통한 크루즈 유치, 대 중국 관광객 대상 비자 정책 완화, 관광 프로그램의 다양화 및 관광객 유형별 맞춤형 상품 개발, 부산지역 크루즈 전문 여행사 및 가이드 육성, 부산항의 강점 홍보 및 크루즈 마케팅 강화, 모항 및 준모항으로 육성, 국적 크루즈선사 설립을 위한 정책지원 강화 등으로 제시하였다. 남형식(2019)은 부산항 크루즈 관광 경쟁력 제고 방안으로 시설 신축 및 증축, 대형 선석 구축, 국제 선사 유치 등을 도출하였다.

부산항 외에 제주항과 인천항에 대한 선행연구도 존재한다. 이행철·양수현(2012)은 제주외항 크루즈 관광 활성화 방안을 크루즈 통합 관리, 도심 접근성 확보, 관광 이벤트 정비, 관광지 연계성 강화 등으로 제시하였다. 김민철 외(2014)는 SWOT 분석으로 제주 크루즈 관광산업의 발전전략을 도출하였으며, 크루즈 전담조직의 설치, 마케팅 활동 전개, 기항지 관광 프로그램 개발 등이 주요 전략인 것을 강조하였다. 정승훈·김종남(2019)은 AHP 분석으로 제주 크루즈 관광 활성화 방안을 크루즈관광 마케팅 강화, 인프라 확충, 관광 편의 서비스 제공, 관광상품 개발 등의 측면에서 제시하였다. 김홍섭(2008)은 인천항 크루즈 관광 마케팅 강화 방안을 연구하였으며, 주요 전략으로는 국제 선사 유치, 관광명소 연계, 관광상품 개발 등을 제시하였다. 최종천·허훈(2019)은 국내외 정부계획, 정책보고서 및 연구 자료에 대한 문헌 분석과 함께 선사, 여행사, 관련 기관 등의 전문

가들과의 인터뷰를 바탕으로 인천항 크루즈산업의 발전전략을 리더십 강화, 고객만족·충성도 제고를 위한 서비스 제공, 네트워크 거점 역량강화, 그리고 미래 지속적 성장전략 등을 제시하였다. 또한, 정책적 지원 방향으로 크루즈 콘트롤 타워 구축, 크루즈 전담 조직 구성, 정부·지자체·기관 등에 산재된 크루즈관광사업계획의 통합, 섬-해양 관광자원 발굴과 육성을 위한 정책적 지원이 필요하다고 강조하였다.

국내 크루즈산업의 활성화 방안은 인프라 측면과 지원정책/제도 측면, 관광객 유치 측면, 노선 확대 및 선사 유치 측면에서 많이 언급되는 것을 선행연구의 검토로 확인할 수 있다.

기존 연구들은 국가 측면에서의 크루즈산업 발전 전략과 육성 방안에 많이 집중되어 있고, 부산항, 제주항, 인천항에 관련된 연구도 다소 확인되었으나, 한국의 해양관광 거점으로 발전하겠다는 비전을 수립한 여수항에 관한 연구가 매우 미흡한 것으로 파악되었다. 또한 대부분 연구는 코로나-19 사태 이전에 수행된 것으로 코로나-19로 인한 크루즈산업의 급격한 변화를 반영하지 못한 한계점도 있다. 본 연구는 해양관광 산업을 중심으로 추진하는 여수항을 대상으로 크루즈산업의 추진현황을 진단하고 위드 코로나 및 포스터 코로나에 따라 회복될 크루즈산업을 대응하기 위한 육성 방안을 제시하고 한다.

III. IPA 실증분석

1. IPA 기법 개요

IPA 기법은 X축의 만족도와 Y축의 중요도를 이용하여 IPA grid에 표시해줌으로써 관리자가 공간 내 관리요소들의 집중, 공급과잉, 유지, 개선 등의 관리 전략 수립시 이용되는 유용한 분석방법 중 하나이며, Martilla & James(1977)의 연구 이래 다양한 분야에서 활용되고 있다. IPA 기법은 X축 만족도와 Y축 중

요도의 평균값이나 중앙값을 기준으로 설정하여 도표에서 사분면의 구현을 통해 평가항목에 대한 비교·분석을 진행하여 이를 토대로 연구 주체에 대한 추진전략을 수립한다.

사분면 중 'I 사분면'은 약점항목, 'II 사분면'은 강점항목, 'III 사분면'은 저 우선순위 항목, 'IV 사분면'은 불필요 강점항목을 의미한다. 약점항목(I 사분면)은 중요도가 높지만 만족도가 매우 낮으므로 투자가 집중되어야 하는 영역이며, 강점항목(II 사분면)은 중요

도와 만족도가 모두 높게 평가되므로 좋은 성과를 유지하기 위한 노력이 필요한 영역이다. 강점항목(II 사분면)의 반대로 중요도와 만족도가 모두 낮은 저 우선순위 항목(III 사분면)은 원인 파악을 통한 근본적 보완이 필요한 영역이며, 불필요 강점항목(IV 사분면)은 중요도가 낮으나, 높은 만족도를 보이는 영역으로 과잉투자 속성을 지니는 영역이다.



그림 1. IPA 기법 사분면 개념도

IPA 기법은 정책 수립 부문에서 현재 상황에 대한 진단 및 미래 개선 방향의 제시에 있어 직관적이고 효율성이 높은 장점을 보유하고 있다. 본 연구는 여수항 크루즈산업의 현황 진단과 미래 육성 방안을 도출하기 위해 IPA 기법을 활용하고자 한다.

2. 평가항목 설정

본 연구는 선행연구 고찰, 사례 검토, 전문가 의견 수렴 등을 통해 여수항 크루즈산업 육성 방안에 대한 평가항목을 <표 2>와 같이 대분류 4개(크루즈 인프라 조성, 비즈니스 활성화, 관광객 유치 확대, 지원

체계 구축)와 소분류 16개로 구성하였다. '크루즈 인프라 조성' 부분은 크루즈 선석, 전용 터미널, 연계 교통망, 편의시설의 내용을 포함하며, '비즈니스 활성화'에서는 노선 확대, 인센티브, 전문인력 등의 내용을 포함하고 있다. '관광객 유치 확대' 부분은 마케팅, 지역 특색 관광상품, 크루즈 체험단, 전통시장 할인, '지원체계 구축'은 전담조직, 종합지원센터, 마스터플랜, 크루즈 인식 개선, 각각 관련 내용을 담고 있다. 평가항목에 대한 중요도와 만족도(여수항의 추진방향 및 추진계획 수립 현황에 대한 만족도)를 5점 척도(Likert scale)로 설정하여 설문조사를 진행한다.

표 2. 평가항목 설정

대분류	소분류	순번	참고문헌
크루즈 인프라 조성	크루즈 선석 확장에 따른 운영 계획 수립	1	인터뷰를 통한 도출 항목 (여수항 선석 확장 계획을 의거)
	연안/엑스포터미널 시설 개선 또는 크루즈터미널 신축 추진	2	황진회 외(2006); 하명신·박경희(2007); 최용훈(2008)
	교통 인프라 확충을 통한 관광객 접근성 증대	3	이행철·양수현(2012); 최정규(2015)
	크루즈터미널 편의시설 확충	4	이충배 외(2013); 정승훈·김종남(2019)
비즈니스 활성화	노선 증대(기항 확대, 모항 육성)	5	신홍철(2003); 황진회 외(2006); 이경모(2010)
	국내 연안 크루즈 관광 확대	6	황진회 외(2006); 이경모(2010)
	크루즈 입항시 항비 감면, 인센티브 제공	7	하명신·박경희(2007); 최용훈(2008);
	크루즈 전문인력 양성	8	이경모(2010); 김상화(2021)
관광객 유치 확대	해외 홍보를 위한 유관기관 공동마케팅 실시	9	하명신·박경희(2007); 정승훈·김종남(2019); 김상화(2021)
	지역 특색을 고려한 관광상품 개발	10	신홍철(2003); 황진회 외(2006); 하명신·박경희(2007); 최용훈(2008);
	크루즈 체험단 운영	11	정승훈·김종남(2019); 김상화(2021)
	지역 전통시장 및 주요시설 할인	12	최용훈(2008); 박정인 외(2019)
지원체계 구축	전담조직 신설 및 담당인력 확보	13	황진회 외(2006); 최용훈(2008); 이경모(2010); 김상화(2021)
	크루즈 종합지원센터 설립	14	인터뷰를 통한 도출 항목 (전염병 예방, 사고 대처)
	해양관광 활성화 마스터플랜 수립	15	최종천·허훈(2019)
	크루즈산업 인식 개선	16	인터뷰를 통한 도출 항목 (코로나 감면 위협 산업으로 인식)

3. 조사 대상

본 연구는 여수항과 관련 업무를 담당하는 전라남도청과 여수시 공무원 8명, 여수광양항만공사 20명, 크루즈산업 실무자 34명, 총 62명 전문가를 대상

로 여수항 크루즈산업 육성에 대한 중요도 및 만족도 조사를 자문회의 또는 비대면 방식으로 진행하였다. 조사 대상자는 15년의 평균 경력을 보유하며, 여수항 크루즈산업의 추진현황에 대한 이해도가 높다고 판단할 수 있다.

4. 신뢰도 분석 및 T-검증

1) 신뢰도 분석

신뢰도 분석은 측정하고자 하는 항목에 대해서 얼마나 일관되고 정밀하게 측정하고 있는지를 검사하는 단계로서 중요도 및 만족도 조사를 진행할 때 많이 활용되고 있다. 본 연구는 설문조사 항목에 대한 신뢰도 검증을 진행하기 위해 총 62부의 중요도 및 만족도 조사결과를 토대로 크론바흐 알파(Cronbach's α) 분석을 진행하였다. 중요도와 만족도 항목의 크론바흐 알파는 각각 0.902와 0.860으로 나타나 0.600(신뢰도 기준)보다 높아 중요도 및 만족도의 항목이 통계적 신뢰도가 확보된 것을 확인할 수 있다. 16개 항목 중 어느 한 항목이 삭제되면 중요도

및 만족도 항목의 크론바흐 알파가 모두 낮아지는 결과를 보여주고 있다.

2) T-검증

평가항목의 중요도 및 만족도 조사결과에 통계적 차이가 있는지를 검토하기 위해 T-검증(paired t-test)을 진행하였으며, 분석결과에 따르면 95%의 신뢰구간에 16개 평가항목의 중요도와 만족도는 통계적 유의미한 차이가 존재한 것으로 나타났다. 2번 항목(연안/엑스포터미널 시설 개선 또는 크루즈터미널 신축 추진)의 차이가 가장 크고, 7번 항목(크루즈 입항시 항비 감면, 인센티브 제공)의 차이가 가장 작은 것으로 나타났다.

표 3. 평가항목 신뢰도 분석

항목순번	중요도 신뢰도			만족도 신뢰도		
	평균	표준편차	항목이 삭제된 경우 Cronbach's α	평균	표준편차	항목이 삭제된 경우 Cronbach's α
	Cronbach's α : 0,902			Cronbach's α : 0,860		
1	4.11	0,870	0,892	2.77	0,756	0,849
2	4.26	0,867	0,895	2.55	0,953	0,849
3	4.35	0,812	0,895	2.85	0,846	0,842
4	4.15	1,053	0,892	2.79	1,073	0,836
5	4.16	0,927	0,897	2.90	0,882	0,841
6	3.97	0,849	0,897	2.98	0,799	0,838
7	3.94	1,143	0,891	3.45	1,082	0,850
8	4.05	0,965	0,898	2.69	1,018	0,845
9	4.10	1,003	0,899	3.40	1,016	0,840
10	4.23	0,876	0,896	3.06	0,956	0,837
11	3.50	1,052	0,900	2.71	1,014	0,851
12	3.74	0,957	0,899	3.13	0,914	0,842
13	4.15	0,903	0,893	2.94	0,956	0,840
14	4.03	0,829	0,896	2.90	0,863	0,841
15	4.13	0,983	0,892	3.03	0,905	0,837
16	4.10	0,953	0,898	2.68	0,883	0,836

표 4. T-검증 분석결과

항목순번	중요도-만족도 평균차이	표준편차	표준오차 평균	t	자유도	유의확률 (양측)
1	1,339	1,187	0,151	8,883	61	0,000
2	1,710	1,395	0,177	9,647	61	0,000
3	1,500	1,211	0,154	9,751	61	0,000
4	1,355	1,483	0,188	7,193	61	0,000
5	1,258	1,159	0,147	8,551	61	0,000
6	0,984	1,221	0,155	6,343	61	0,000
7	0,484	1,388	0,176	2,745	61	0,008
8	1,355	1,427	0,181	7,477	61	0,000
9	0,694	1,262	0,160	4,327	61	0,000
10	1,161	1,321	0,168	6,924	61	0,000
11	0,790	1,473	0,187	4,226	61	0,000
12	0,613	1,219	0,155	3,958	61	0,000
13	1,210	1,269	0,161	7,504	61	0,000
14	1,129	1,123	0,143	7,914	61	0,000
15	1,097	1,399	0,178	6,172	61	0,000
16	1,419	1,466	0,186	7,624	61	0,000

5. IPA 분석결과

1) 대분류

여수항 크루즈산업 육성 방안의 대분류 항목 IPA 분석결과, 약점항목에는 ‘크루즈 인프라 조성’과 ‘지원체계 구축’이 위치하고, 불필요 강점항목에는 ‘비즈니스 활성화’와 ‘관광객 유치 확대’가 위치하는 것으로 나타났다. 여수항 크루즈산업을 발전시키기 위해 인프라 구축이 가장 중요한 항목으로 판단되나, 만족도가 상당히 낮은 것으로 나타나 여수항은 크루즈 인프라 구축을 위한 노력이 필요하다. 지원체계 구축도 약점항목에 위치하기 때문에 여수항은 전담조직 신설, 크루즈 지원센터 설립 등을 통해 크루즈산업을 지원하는 체계를 구축해야 한다. 반면에 크루즈산업의 활성화와 관광객 유치는 중요도가 상대적으로 떨

어져 향후 크루즈 기반을 구축한 후에 점진적으로 개선해 나갈 필요가 있다.

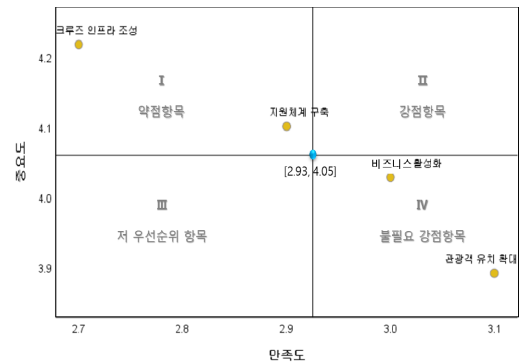


그림 2. IPA 분석결과 (대분류)

2) 소분류

‘크루즈 인프라 조성’에 포함되는 소분류 항목에 대한 IPA 분석결과, 약점항목에 ‘연안/엑스포터미널 시설 개선 또는 크루즈터미널 신축’이 위치하고, 강점항목에 ‘교통 인프라 확충을 통한 관광객 접근성 증대’, 불필요 강점항목에 ‘크루즈 선석 확장에 따른 운영 계획 수립’과 ‘크루즈터미널 편의시설 확충’이 위치하는 것으로 분석되었다. 여수항의 크루즈 인프라 조성은 연안/엑스포터미널 시설의 개선, 크루즈터미널 신축에 집중해야 하는 것으로 사료된다. 교통 인프라는 크루즈산업의 중요한 요소로 반드시 확보되어야 하며, 여수항 크루즈부두는 엑스포터미널에 인접해 있어 관광객의 접근이 용이한 것으로 평가되었다.



그림 3. IPA 분석결과 (크루즈 인프라 조성)

‘비즈니스 활성화’의 소분류 항목을 분석한 결과, 약점항목에는 ‘노선 증대(기항 확대, 모항 육성)’와 ‘크루즈 전문인력 양성’이 위치하고, 저 우선순위 항목에는 ‘국내 연안 크루즈 관광 확대’, 불필요 강점항목에 ‘크루즈 입항시 항비 감면, 인센티브 제공’이 위치하는 것으로 나타났다. 여수항에서 출발하는 모항 또는 기항 크루즈 노선을 다양화하기 위해서 선사 유치에 필요하다. 또한, 이들이 안정적으로 사업을 유지할 수 있도록 적극적으로 지원하고, 숙박, 쇼핑, 관광 교통 등 다양한 연계 서비스 개발을 통해 연속

성을 확보해야 한다.

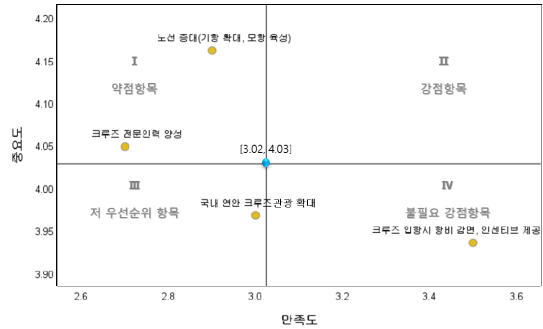


그림 4. IPA 분석결과 (크루즈산업 활성화)

‘관광객 유치 확대’에 포함되는 소분류 항목에 대한 IPA 분석결과, 강점항목에는 ‘지역 특색을 고려한 관광상품 개발’과 ‘해외 홍보를 위한 유관기관 공동 마케팅 실시’가 위치하고, 저 우선순위 항목에는 ‘크루즈 체험단 운영’, 불필요 강점항목에 ‘지역 전통시장 및 주요시설 할인’이 위치하는 것으로 분석되었다. 크루즈 관광객 유치 확대 측면에서는 지역 관광상품 개발과 홍보 활동이 중요한 항목으로 평가되며, 여수항에 대한 두 항목에 대해 어느 정도 만족도가 확보된 것으로 판단된다. 다만 실제 이용자 입장에서는 여전히 관광상품이 부족하다는 느끼는 경우가 많으므로 여수항은 크루즈 인식, 인지도 개선을 위한 노력을 지속적으로 기울여야 한다.

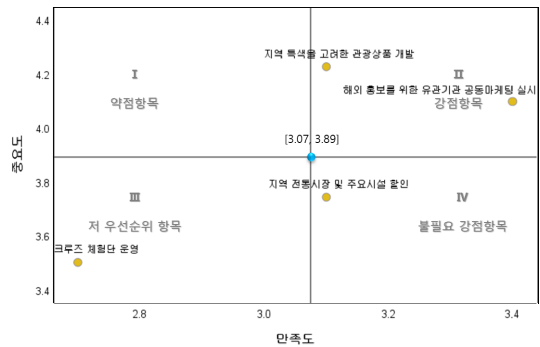


그림 5. IPA 분석결과 (관광객 유치 확대)

‘지원체계 구축’의 소분류 항목에 대한 IPA 분석 결과는 강점항목에 ‘전담조직 신설 및 담당인력 확보’와 ‘해양관광 활성화 마스터플랜 수립’이 위치하고, 저 우선순위 항목에는 ‘크루즈산업 인식 개선’, 불필요 강점항목에 ‘크루즈 종합지원센터 설립’이 위치하는 것으로 나타났다. 크루즈산업에 대한 인식 개선은 저 우선순위 항목에 위치하고 있으나, 중요도에 비해 만족도가 상당히 낮게 평가되어 여수항은 크루즈산업 인식 개선에 관한 방안 마련이 필요하다. 현재 코로나-19로 인해 크루즈를 기피하고자 하는 인식이 더욱 강해지고 있어 완벽한 방역체계 구축 및 홍보를 통한 이미지 전환을 도모해야 한다.

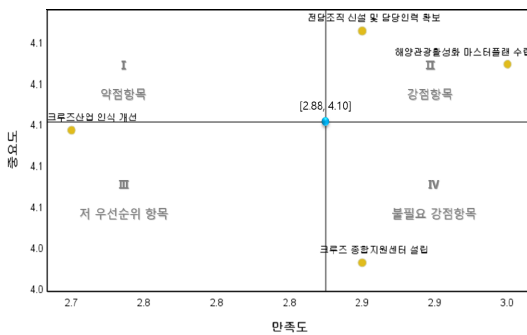


그림 6. IPA 분석결과 (지원체계 구축)

3) 종합 평가결과

여수항 크루즈산업 육성 방안의 소분류 항목에 관한 종합 평가결과는 다음과 같다. 약점항목에는 ‘1-크루즈 선석 확장에 따른 운영 계획 수립’, ‘2-연안/엑스포터미널 시설 개선 또는 크루즈터미널 신축’, ‘3-교통 인프라 확충을 통한 관광객 접근성 증대’, ‘4-크루즈터미널 편의시설 확충’, ‘5-노선 증대(기항 확대, 모항 육성)’, ‘13-전담조직 신설 및 담당인력 확보’, ‘16-크루즈산업 인식 개선’ 총 7개 항목이 위치하는 것으로 분석되었다. 강점항목에는 ‘9-해외 홍보를 위한 유관기관 공동마케팅 실시’, ‘10-지역 특색을 고

려한 관광상품 개발’, ‘15-해양관광 활성화 마스터플랜 수립’ 총 3개 항목이 위치한다. 저 우선순위 항목에는 ‘8-크루즈 전문인력 양성’, ‘11-크루즈 체험단 운영’, ‘14-크루즈 종합지원센터 설립’ 총 3개 항목이 위치하며, 불필요 강점항목에는 ‘6-국내 연안 크루즈 관광 확대’, ‘7-크루즈 입항시 항비 감면, 인센티브 제공’, ‘12-지역 전통시장 및 주요시설 할인’ 총 3개 항목이 포함된다.

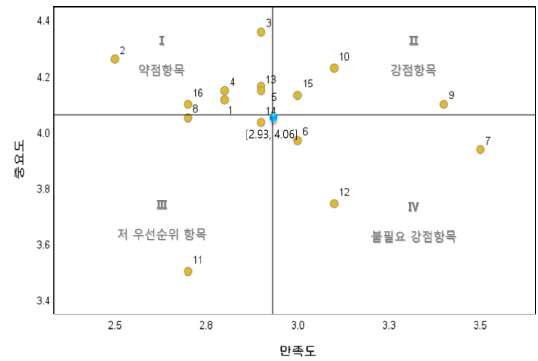


그림 7. IPA 분석결과 (종합 평가결과)

여수항 크루즈산업 육성 방안으로는 크루즈 기반 인프라의 구축이 가장 시급한 것으로 나타나며, 여수항의 크루즈 기항 확대와 함께 모항으로 육성하는 방향으로 정책을 마련해야 한다. 또한, 크루즈산업에 관한 육성 방안과 정책 추진방향을 수립시 크루즈산업에 대한 전문지식이 필요하므로 여수항 크루즈 전담조직의 신설과 전문인력의 확보가 필요하다. 홍보 마케팅과 크루즈 관광상품 개발, 해양관광 활성화 마스터플랜 수립은 여수항의 강점항목으로 분석되었으나, 지속적 개선을 통해 크루즈산업의 발전에 기여할 수 있도록 노력해야 한다.

IV. 여수항 크루즈산업 육성 방안

1. 여수항 크루즈산업의 문제점

여수항 크루즈산업의 문제점 중 첫 번째로는 크루즈 관광객을 위한 편의시설이 부족하다는 것이다. 여수항은 150,000톤급인 선박의 접안이 가능한 크루즈 부두를 보유하고 있으며, 크루즈 확장(100m) 공사도 추진하고 있다(2022년 5월 기준). 그러나 현재 크루즈 관광객은 여객선 터미널을 활용하고 있으며, 크루즈 전용 터미널이 구축되어있지 않으므로 크루즈 관광객에게 제공할 수 있는 편의가 한계적이다. 또한, 크루즈 관광객을 지속적으로 유치하기 위해 대형 쇼핑센터와 면세점의 입지가 상당히 중요한 부분이나, 여수항 배후부지에 크루즈 관광객을 위한 쇼핑시설이 부재한 상황이다.

두 번째는 크루즈산업 지원체계의 구축이 미흡하다는 문제점이다. 전라남도에서 크루즈를 담당하는 부서는 3곳(항만물류팀, 연안해운팀, 관광팀)으로 세분되어 있다 보니, 역할 분담이 불분명해지고 부서 간의 원활한 업무 수행이 어려운 상황이다. 또한, 업무 수행 조직의 세분화와 함께 인사 변동이 빈번하게 이루어지고 있으며, 크루즈 인프라 구축, 항로개설, 관광객 유치 등 관련 업무를 효율적으로 수행할 수 있는 전담부서와 인력이 부족한 상황이다.

세 번째 문제점은 관광상품 개발과 홍보 마케팅이 부족하다는 것이다. 여수지역 특색과 연계하는 크루즈 관광상품이 미흡하고 관광상품의 다양성이 부족하여 크루즈 관광객을 유치하는 매력이 떨어진다. 여수항은 수도권과의 원거리로 인해 관광 수요층의 확보에 있어 어려움이 있으며, 여수항 크루즈 관광에 대한 인지도가 부산항, 제주항, 인천항에 비해 상대적으로 낮은 실정이다.

2. 여수항 크루즈산업 육성 방안

본 연구는 여수항의 한국 해양관광 활성화 거점으로

로 도약하는 목표를 달성하기 위한 크루즈산업 육성 방안을 크루즈 인프라 조성, 노선 확대 및 관광상품 개발, 지원체계 마련을 구분하여 제시하였다. 크루즈 인프라 조성은 크루즈 전용 터미널의 신축과 관광객 편의 증대를 위한 시설 확충에 집중해야 한다. 현재 여수신항에 위치하는 여수엑스포여객터미널에서는 제주항로를 인용하는 연안여객과 크루즈 여객을 동시에 수용하고 있으며, 크루즈부두 확장에 따라 제주도도 운항하는 선석이 재배치될 예정이다. 그러나 여수항의 모항과 준모항 영역을 확대하여 국제 크루즈 항로를 활성화하기 위해서는 엑스포여객터미널의 시설 개선 또는 크루즈터미널의 신축이 이루어져야 한다. 이에 여수광양항만공사와 지자체는 크루즈터미널의 신축 사업이 원활하게 진행될 수 있도록 운영계획을 수립해야 한다. 항만의 인프라 구축은 예산 소유 규모가 크기 때문에 중앙정부와 지자체 예산뿐만 아니라 민간투자를 유치하는 방안도 마련할 필요가 있다. 이를 위해 여수광양항만공사, 여수시, 전라남도 등 유관기관 간의 협업으로 여수항 크루즈터미널 신축 사업이 항만기본계획에 수록되도록 추진해야 하며, 여수시 관광산업 잠재 수요를 파악하고 민간투자를 유치하기 위한 정책 수립이 필요하다. 또한, 크루즈 관광객을 유치하기 위해 여수항 배후부지에 대형 쇼핑센터와 면세점의 입지를 적극적으로 추진하며, 여수항과 여수지역 관광명소를 연결하기 위한 광역 대중교통망을 구축하여 셔틀버스 운영 등을 통해 관광객의 편의 제공을 도모할 필요가 있다.

여수항은 크루즈 인프라 조성과 함께 크루즈 국내의 노선 확대와 관광상품 개발도 동시에 추진해야 한다. 현재 코로나 사태로 인해 국제 크루즈산업이 침체에 처하는 현실에서 여수항은 해양관광을 활성화하기 위해 내수 시장 개척을 적극적으로 확대할 필요가 있다. 포스트 코로나에 크루즈 관광객 회복을 대비하기 위해 중국, 일본, 대만 등 주변 국가의 주요 해안도시와 MOU를 체결하여 경쟁력 있는 국제 노선을 확보한다. 또한 수도권 관광객을 유치하기 위

해 교통 숙박 연계한 지역관광 할인 프로모션을 지원하고 K-문화, K-푸드를 접목한 연계 상품을 개발할 필요가 있다. 여수신복항 건설은 진행 중이며, 친수 공간을 확보하고 수상 레이저의 운영을 통해 크루즈 관광상품을 다양화하는 것도 중요한 과제이다.

여수항은 크루즈산업이 지속적으로 발전하기 위해 전문인력을 확보하고, 여러 부서에 분산되어있는 크루즈 관련 업무도 전담조직의 운영을 통해 보다 집중적·효율적으로 처리할 수 있도록 지원해야 한다. 해외 크루즈 관광객의 편의를 제고하기 위해 안내원, 통역사 등 지원인력을 육성·배치해야 하며, 긴급 상황을 대체하기 위한 안전방재센터도 구축할 필요가 있다. 코로나 종식 전에 크루즈 관광객의 안전을 위해 여수항 크루즈 시설뿐만 아니라 연계 숙박업체, 쇼핑센터, 음식점, 관광지 등 장소에서 방역시스템을 구축·관리해야 한다. 또한, 온라인과 오프라인 수단을 활용하여 여수항 크루즈산업을 적극적으로 홍보함으로써 크루즈선이 코로나 전과 위협 장소란 인식을 개선하고 지역사회의 관심을 가질 수 있도록 홍보 마케팅을 강화하는 것이 필요하다. 크루즈산업 육성을 위한 인센티브 제도를 마련하여 크루즈선의 입항료와 항만 이용료의 할인 정책을 추진해야 하며, 크루즈 관광객의 주차 요금 면제, 연계 교통수단 이용시 추가 할인 제공 등 다양한 혜택을 마련해 줄 필요가 있다.

V. 결론 및 시사점

한국은 국내 주요 항만을 중심으로 해양관광 산업을 추진해오고 있으며, 크루즈산업은 해양관광 산업 중에 성장 잠재력이 가장 높다는 평가를 받고 있다. 여수항은 화물기능을 광양항으로 이전 완료함에 따라 국내 해양관광 거점 항만으로 발전하겠다는 비전을 수립하였다. 그러나, 여수항은 부산항, 제주항, 인천항을 포함한 국내 주요 크루즈 항만보다 실적이

뒤쳐져 있고 크루즈에 대한 구체적 추진계획도 수립되어있지 않았다. 코로나-19로 인해 크루즈산업이 큰 타격을 입었으나, 위드 코로나 및 포스트 코로나에 따라 회복될 것으로 예상된다. 여수항은 다시 유행할 해양관광 산업에 대비하기 위해 크루즈산업 추진현황을 진단하고 크루즈산업의 육성 방안을 마련할 필요가 있다.

본 연구는 여수항 크루즈산업의 육성 방안을 도출하기 위해 IPA 분석을 진행하였으며, 선행연구 고찰, 사례연구, 전문가 의견 수렴 등을 통해 대분류 4개와 소분류 16개로 제시하였다. 여수항 관련 업무를 담당하는 공무원, 여수광양항만공사 담당자, 크루즈산업 실무자, 총 62명의 전문가를 대상으로 평가항목에 관한 중요도 및 만족도 조사를 진행하였다. IPA 분석결과, 대분류 중 '크루즈 인프라 조성'과 '지원 체계 구축'이 중요하나 만족도가 낮아 약점항목으로 분석되었다. 소분류 항목에서는 '크루즈 선석 확장에 따른 운영 계획 수립', '연안/엑스포터미널 시설 개선 또는 크루즈터미널 신축', '교통 인프라 확충을 통한 관광객 접근성 증대', '크루즈터미널 편의시설 확충', '노선 증대(기항 확대, 모항 육성)', '전담조직 신설 및 담당인력 확보', '크루즈산업 인식 개선'의 총 7개 항목이 약점항목으로 나타났다. 분석결과를 토대로 여수항의 한국 해양관광 활성화 거점으로 도약하는 목표를 달성하기 위한 크루즈산업 육성 방안을 크루즈 인프라 조성, 노선 확대 및 관광상품 개발, 지원 체계 마련으로 제시하였다.

여수항 크루즈산업의 경쟁력이 부족한 큰 원인으로서는 크루즈터미널 부재, 관광객 편의시설 부족 등의 문제가 지적받고 있으며, 전라남도청과 여수광양항만공사는 크루즈터미널과 편의시설의 확충 필요성을 입증하고 이를 통한 경제적 효과 등을 추가 검토해야 한다. 아울러 항만 인프라 구축을 위한 정부예산과 민간투자를 확보하는 방안을 마련해야 한다. 또한, 지역의 특성을 반영한 특화된 관광상품을 지자체가 주도로 개발하고, 음식, 문화 등 K-콘텐츠 개발을

통해 가고 싶은 지역이 될 수 있도록 이미지 마케팅을 추진할 필요가 있다. 현재 코로나 사태로 인해 크루즈산업 전체가 침체에 처해 있으나, 상황을 예의 주시하면서 위드 코로나 상황에서 지속가능한 방역 체계를 마련하고 크루즈 내수 시장 확대와 동시에 해외 인기 노선을 확보하기 위해 주변 국가나 해당 도시와의 MOU 체결, 국내외 홍보/마케팅 강화 등의 노력을 지속해야 한다.

전 세계의 위드 코로나 정책에 따라 이 동안 침체되었던 해양관광 수요가 대폭 증가할 것으로 예상된다. 여수항은 크루즈산업 추진 정책을 재검토하여 미래 회복될 크루즈 시장을 빠르게 대응해야 한다. 본 연구는 전문가 의견을 종합함으로써 여수항 크루즈산업 육성 방안을 제시하였는데, 코로나-19 사태로 인해 3년 동안 크루즈 관광객 실적이 부재하여 크루즈 관광객을 조사대상으로 포함하지 못한 한계점을 지닌다. 향후 여수항 크루즈산업의 육성이 어느정도 진행되는 시점에 크루즈 관광객을 조사대상으로 포함하여 여수항 크루즈 관광 서비스 개선 방안을 연구할 필요가 있다. 본 연구는 여수항이 크루즈산업의 육성, 나아가 한국 해양관광 거점 역할을 강화하기 위한 정책을 수립할 때 유용한 기초자료로 활용될 것으로 기대된다.

참고문헌

구정민 · 김현석 · 이현석 · 이은규 · 공인영(2017), 여수항 GS 캠퍩스 제3제품부두 신설 해상교통안전진단, 해양환경안전학회 학술발표대회 논문집, 68-68.

권유민 · 김성철 · 박성현 · 정재용 · 이홍훈 · 임공수(2015), 여수항 · 광양항 특정해역 개선방안에 관한 연구, (사)해양환경안전학회 추계학술발표회 논문집, 285-287.

김민철 · 부창산 · 김준택 · 강숙영 · 양혜선(2014), 제주 크루즈 관광산업의 발전 전략 대안 분석, 수산해양교육연구, 제26집, 제4호, 838-845.

김상화(2021), 크루즈산업의 현황 및 지방 해양도시 활성화 방안 연구, 한국지방자치연구, 제23집, 제2호, 111-131.

김상화(2021), 크루즈산업의 현황 및 지방 해양도시 활성화 방안 연구, 한국지방자치연구, 제23집, 제2호, 111-131.

김홍섭(2008), 크루즈 (Cruise) 산업의 활성화를 위한 마케팅 전략에 관한 연구: 인천항의 경우, 한국항만경제학회지, 제24집, 제4호, 407-441.

남형식(2019), 부산항 크루즈 활성화 및 경쟁력 제고 방안 연구, 해양도시문화교섭학, 제21집, 283-312.

동아일보, 2022, <https://www.donga.com/news/Society/article/all/20220510/113333279/1>

박정인 · 김상열 · 김세원(2019), 우리나라 항만 크루즈 기항지 경쟁력 제고 전략 연구: 부산항을 중심으로, 해양정책연구, 제34집, 제1호, 317-339.

손용정(2011), SWOT/AHP 분석을 이용한 광양항의 발전 전략에 관한 연구, 한국항만경제학회지, 제27집, 제1호, 247-262.

신홍철(2003), 아시아지역 크루즈산업 활성화 방안에 관한 연구, 관광연구저널, 제17집, 제2호, 97-111.

여수시, 관광과, 2022, <https://www.yeosu.go.kr/www/govt/news/release/press?idx=496038&mode=view>

이경모(2010), 크루즈 관광산업의 발전 방향, 해양국토 21, 제7집, 32-44.

이정욱 · 진무위 · 이향숙 · 윤경준(2021), 여수광양항만 발전전략의 우선순위 분석 연구, 한국항만경제학회지, 제37집, 제3호, 19-34.

이창현 · 이홍훈 · 권유민(2021), 여수항 묘도수로 개선에 관한 연구, 해양환경안전학회지, 제27집, 제6호, 775-782.

이충배 · 이종구 · 노진호(2013), 크루즈 항만의 성공요인에 관한 연구, 한국항만경제학회지, 제29집, 제2호, 81-111.

이행철 · 양수현(2012), 제주의항 크루즈터미널 건립방향 및 제주의 크루즈관광산업 활성화 방안 연구, 대한건축학회연합논문집, 제14집, 제3호, 1-10.

이현주(2013), 크루즈 항구로서의 해양도시의 역할과 발전 모색: 부산항을 중심으로, 해양도시문화교섭학, 제8집, 247-277.

정승훈 · 김종남(2019), AHP 분석을 활용한 제주도 크루즈 관광전략에 관한 우선순위 설정, 관광연구, 제34집, 제5호, 137-156.

진무위 · 이향숙 · 윤경준(2021), 여수 · 광양항의 운영 효율성 평가에 관한 연구, 로지스틱스연구, 제29집, 제4호, 13-24.

최도석(2013), 부산의 크루즈관광 활성화 방안, BDI 정책포커스, 제199집, 1-12.

최용훈(2008), 크루즈 관광산업 활성화 방안 연구, 여행학

- 연구, 제29집, 107-126.
- 최정규(2015), 부산의 크루즈 중심지로 발전 가능성에 대한 연구, 한국항만경제학회지, 제31집, 제4호, 227-240.
- 최종천·허훈(2019), 인천항 크루즈산업 발전을 위한 기본 전략과 정책방향에 관한 연구, 디지털융복합연구, 제17집, 제3호, 63-71.
- 하명신·박경희(2007), 동북아 크루즈산업의 현황과 발전 방안, 한국항만경제학회지, 제23집, 제3호, 127-148.
- 해양수산부(2016), 제1차 크루즈산업 육성 기본계획.
- 황진희·홍장원·김은수(2006), 크루즈 관광산업 발전기반 조성방안, 연구보고서, 1-290.
- Martilla, J, A. and James, J, C(1977), Importance-performance analysis, Journal of marketing, 41(1), 77-79.
- Statista, 2022, <https://www.statista.com/statistics/385445/number-of-passengers-of-the-cruise-industry-worldwide/>

여수항 크루즈산업 육성 방안에 관한 연구

진무위 · 이향숙 · 윤경준

국문요약

여수항은 화물기능이 광양항으로의 이전 완료됨에 따라 우리나라의 해양관광 거점 항만으로 거듭하는 비전을 수립하였으며, 크루즈육성을 통한 해양관광 산업 활성화가 주요 전략으로 인식되고 있다. 국내 주요 크루즈 관광 항만(부산항, 제주항, 인천항)은 2016년 수립된 '제1차 크루즈산업 육성 기본계획'에 부응하여 항만 크루즈 육성 기본계획을 수립하여 적극적으로 추진하고 있는 반면에 여수항은 크루즈 육성에 관한 계획 수립이 미흡한 상황이다. 코로나-19로 인해 침체에 처해 있는 크루즈 관광업은 위드 코로나 및 포스트 코로나에 따라 회복될 것으로 예상되며, 여수항은 이에 대비하기 위한 크루즈산업 활성화를 선두로 추진할 필요가 있다. 이에 본 연구는 선행연구와 전문가 의견 수렴을 통해 여수항 크루즈산업 육성에 대한 평가항목을 도출하고 IPA(Importance Performance Analysis) 기법을 활용하여 여수항 크루즈산업에 관한 문제점 파악과 육성 방안을 제시하고자 한다. IPA 분석결과에 따르면 대분류 항목 중에는 크루즈 인프라 조성과 지원 체계 구축이 약점항목(중요도가 높으나 만족도가 낮은 항목)으로 평가되었으며, 두 대분류에 해당하는 소분류 항목(크루즈 선석 확장에 따른 운영 계획 수립, 연안/엑스포터미널 시설 개선 또는 크루즈터미널 신축, 전담조직 신설 및 담당인력 확보 외 4개)이 약점항목으로 도출되었다. 이러한 분석결과를 토대로 여수항 크루즈산업 육성 방안을 크루즈 인프라 조성, 노선 확대 및 관광상품 개발, 지원체계 마련 등으로 제시하였다. 본 연구는 여수항이 크루즈산업의 육성, 나아가 한국 해양관광 거점 역할을 강화하기 위한 정책을 수립할 때 유용한 기초자료로 활용될 것으로 기대된다.

주제어: 여수항, 해양관광, 크루즈산업, IPA 기법, 육성 방안