

A Study on the Future Competency Education of Christian Alternative Schools Using Delphi Analysis Techniques

Youngju Ham
(Chongshin University)

Abstract

Competency means 'the ability to do something', and competency-based education means 'the process of education based on the concept of competency'. Competency-based education is generally implemented in general education. However, competency-based education has not yet been actively conducted in the field of Christian education. In particular, it has not been established academically on what competencies Christian alternative schools provide in common. Most of the previous studies related to competency-based education in Christian education are related to competency-based education conducted by Christian universities. Research related to competency in Christian alternative schools is mainly related to the professionalism of teachers or the ideology of Christian alternative schools. In other words, there are few specific studies on what kind of competency they provide to students attending Christian alternative schools. Therefore, this study aims to understand the reality of competency-based education conducted by Christian alternative schools using Delphi analysis techniques. Through this study, four goals and 20 competency elements of competency education pursued by Christian alternative schools were found. By categorizing the goals and elements of competency education, it can be divided into relationships with God, relationships with oneself, and relationships with others and the world. In conclusion, it was suggested that Christian alternative schools should provide education that pursues the universal purpose of Christian education based on specificity and reflect the goals and elements of competency education in the curriculum.

Key Words

Christian alternative schools, competency-based education, future competency education, Christian education, Delphi techniques, competency education goals, competency factors

델파이 기법을 활용한 기독교대안학교의 미래 역량교육에 관한 연구

함영주**
(충신대학교)

논문 요약

연구 목적 : 본 연구의 목적은 기독교대안학교가 공통적으로 지향하는 역량교육의 목적이 무엇이고 그러한 교육을 통해 길러주고자 하는 역량의 요소가 무엇인지를 합의적 의사결정 방법인 델파이 방법을 통해 제시하는 것이다.

연구 내용 및 방법 : 역량은 '무엇인가를 할 수 있는 능력'을 의미하며, 역량기반 교육은 '역량의 개념을 기반으로 한 교육의 과정'을 의미한다. 일반교육에서 역량기반 교육은 보편적으로 시행되고 있다. 그러나 기독교교육의 영역에서는 아직까지 역량기반 교육이 활발하게 이루어지지 못하고 있다. 특히 기독교대안학교에서 공통적으로 어떠한 역량을 길러주는 교육을 하고 있는지에 대하여 학문적으로 정립되지 않고 있다. 기독교교육에서 역량기반 교육과 관련된 선행연구는 대부분 기독교 대학에서 실시하고 있는 역량기반 교육과 관련되어 있다. 기독교대안학교에서의 역량과 관련된 연구는 주로 교사들의 전문성이나 기독교대안학교의 이념과 관련된 연구들이다. 즉 기독교대안학교에 다니는 학생들에게 어떠한 역량을 길러주는 교육을 하고 있는지에 대한 구체적인 연구는 거의 없다. 따라서 본 연구에서는 델파이 분석 기법을 활용하여 기독교 대안학교에서 실시하고 있는 역량중심 교육의 실체가 무엇인지 파악하고자 한다. 특히 기독교대안학교들이 공통적으로 가지고 있는 역량교육의 목표가 무엇이고 역량의 요소는 무엇인지 찾아내서 향후 기독교대안학교의 질적인 성장에 기여하고자 한다.

결론 및 제언 : 본 연구를 통해 기독교대안학교에서 추구하는 역량교육의 목표 4개와 역량요소 20개를 발견하였다. 역량교육의 목표와 요소를 유형화하면 하나님과의 관계, 자신과의 관계, 타인 및 세상과의 관계로 구분할 수 있다. 결론적으로 기독교대안학교가 특수성을 기반으로 하는 기독교교육의 보편적 목적을 추구하는 교육을 해야 하며 교육과정에 역량교육의 목표와 요소를 반영하여야 할 것을 제안하였다.

〈 주제어 〉

기독교대안학교, 역량중심교육, 미래역량교육, 기독교교육, 델파이 기법, 역량교육 목표, 역량요소

I. 들어가는 말

대안학교는 기존의 “공교육체계”의 한계와 문제점을 인식하면서 그 대안으로 생겨났다(이종태, 2001, 32). 특히 한국의 경우 공교육이 획일화되고 입시와 과도한 경쟁으로 인해 인간성 상실의 문제가 제기되면서 본격적으로 대안학교 운동이 시작되었다. 기독교대안학교도 공교육 체계 내에서 기독교 신앙교육을 할 수 없는 현실에 대한 반동으로 시작되어 여러 유형으로 발전되었다. 특히 기독교 세계관 운동과 맞물려 기독교 학교 운동이 본격적으로 시작되었다(조성국, 2014, 8-12). 한국에서 기독교대안학교는 1990년대 시작된 이후 다양한 대안적 철학과 목적을 기반으로 많은 학교들이 설립 운영되고 있으며 양적으로나 질적으로 상당한 발전을 거듭하며 발전해 오고 있다. 기독교학교교육연구소의 기독교대안학교 실태조사에 따르면 2021년을 기준으로 공식적으로 313개의 학교가 설립 운영되는 것으로 파악되고 있다(박상진·이종철, 2022, 14). 이 같은 수치는 2011년 121개, 2016년 265개에 이어 기독교대안학교가 지속적으로 성장하고 있다는 사실을 보여주는 양적 수치라고 할 수 있다. 물론 실태조사 연구결과에서 진단하고 있는 것처럼 기독교대안학교의 증가세는 다소 둔화되어 보이지만 “양적부흥기를 넘어 질적 성숙기”(박상진·이종철, 2022, 14)로 접어드는 단계라는 점을 고려해 볼 때, 기독교대안학교 운동은 여전히 많은 과제를 남겨두고 있다고 할 수 있다.

기독교대안학교와 관련된 연구는 그것의 양적 성장만큼이나 다양한 분야에서 이루어져왔다. 먼저 기독교대안학교에 대한 연구는 기독교대안학교에 대한 유형화와 평가지표 개발, 그리고 이를 토대로 연구에 최종적으로 참여한 26개 기독교대안학교를 대상으로 학교의 교육적 성과 분석, 3개 학교 교육 구성원들인 교장, 교목, 교사, 행정직원, 학생, 졸업생, 학부모를 대상으로 질적연구한 교육성과분석, 4개학교 16명의 졸업생을 대상으로 질적연구한 교육성과 분석이 대표적인 성과분석 연구라 할 수 있다(박상진·조인진·강영택·이은실, 2012). 또한 기독교학교의 미래에 대한 전망을 중심으로 한 연구가 있는데 특히 향후 기독교인의 감소 및 학령인구의 감소가 기독교학교에 미치는 영향, 공교육의 변화가 기독교학교에 미치는 영향, 미국 기독교학교의 역사를 통해 예측할 수 있는 한국의 기독교학교의 미래 전망, 그리고 기독교학교가 길러주어야 할 미래사회 핵심역량에 대한 연구도 진행되었다(박상진·김창환·김재웅·강영택, 2015). 한편 기독교대안학교의 주요한 이슈 중 하나인 재정의 문제를 다룬 연구도 진행되었는데 한국 기독교대안학교의 재정 현실을 볼 수 있는 실태조사, 바우처 제도를 활용해 기독교대안학교를 지원할 수 있는 공적재정 지원에 대한 연구, 네덜란드의 교육재정 정책 사례를 통해 보는 재정지원 방안, 기독교대안학교가 자체적으로 재정적 자립을 이루기 위한 방안 등을 다룬 연구도 진행되었다(박상진·이길재·최용준·강

영택, 2017). 또한 기독교대안학교 부모들만을 대상으로 한 연구는 아니지만 자녀를 기독교 학교에 보내는 주요한 주체인 학부모에 대한 연구도 있었는데 기독교학부모가 가지고 있는 자녀에 대한 교육의식 조사, 기독교학부모의 정체성과 학교교육 참여에 대한 방안 연구, 그리고 부모의 발달단계에 따라 기독교학부모를 교육하는 교육과정에 대한 연구도 진행되었다(강영택·박상진·함영주, 2019). 또한 기독교대안학교의 또 다른 주체인 기독교대안학교 교사에 대한 연구도 있었는데 기독교대안학교 교사의 현실에 대한 양적연구, 기독교대안학교 교사에게 학교공동체의 의미에 대한 질적연구, 기독교대안학교 교사의 전문성에 대한 연구, 기독교대안학교 교사 양성 및 재교육 관련 방법 등을 다룬 연구도 있다(함영주·김종훈·이은실·김성천, 2020). 한편 기독교대안학교 학생들만을 대상으로 한 연구는 아니지만 학교 유형별 청소년의 심 실태에 대하여 조사하고 대안을 찾으려는 시도를 한 연구도 있다(강영택·김희권·박상진·유재봉·함영주, 2020). 더불어 대안학교에 대한 소개 연구(기독교학교교육연구소, 2007), 기독교대안학교의 현실에 대한 조사(박상진·이종철, 2019; 박상진·이종철, 2022) 등의 연구도 활발하게 이루어지고 있다.

이와 같은 연구들을 분석해 보면 기독교대안학교의 구조, 운영, 재정, 교육주체들의 교육에 대한 관점 및 현실에 대한 연구들이 대부분이었다고 볼 수 있다. 특히 앞선 연구들은 기독교대안학교의 운영실태와 방향성들에 대한 중요한 정보를 제공해 주고 있다는 점에서 매우 시의적절한 연구였다고 분석이 된다. 그러나 기독교대안학교가 시작된 이후 약 30년 정도가 지난 현 시점에서 과연 기독교대안학교가 공통적으로 지향하고 있는 교육의 목적이 무엇이고 그 교육의 목적을 성취하기 위한 요소들이 무엇인지 살펴볼 필요성이 대두되고 있다. 특히 우리 교육계에서 매우 활발하게 사용되고 있는 용어인 ‘역량’을 기반으로 과연 기독교대안학교가 지향하고 있는 역량교육의 목적은 무엇이고, 그 교육의 목적을 성취시켜주기 위한 역량의 요소는 무엇인지 점검해 볼 필요가 있다. 사실 기독교대안학교가 추구하는 역량 및 역량교육의 목적을 분석하여 일반화한다는 것은 매우 어려운 일임에 틀림없다. 왜냐하면 기독교대안학교는 그 설립 목적 자체가 학교별로 매우 다양하며 학교마다 매우 분명한 교육철학을 가지고 있기 때문에 이 학교들이 지향하는 역량교육의 목적 및 역량요소의 합일점을 찾는다는 것은 어려운 작업일 뿐 아니라 또한 경우에 따라서는 필요하지 않은 일일 수 있다. 그러나 ‘기독교대안교육’이라는 공통 분모 아래 교육을 시행하고 있는 학교들이 과연 다양성 속에서 공통적으로 추구하고 있는 역량교육의 목적이 무엇인지를 분석하는 것은 의미있는 일이라 생각된다. 더군다나 국가교육 정책에 대해 기독교대안학교가 정책적 대안을 제시하는데 있어서 한 목소리를 낼 필요가 있고 이러한 연대를 토대로 기독교대안학교의 정체성을 더욱 강화시킬 필요가 있다는 점을 고려해 볼 때, 기독교대안학교들이 지향하는 공통된 교육의 방향성이 어떠한지 분석해 볼 시점이 되었다고 본다. 그동안 각 개별학교

들이 그 설립목적에 따라 추구해 온 교육의 특수성 속에서도 전체 기독교대안학교가 지향하는 교육의 보편적 가치를 찾아보는 일은 향후 기독교대안학교의 성장과 발전을 위해서도 반드시 필요한 과정이라고 생각한다. 따라서 본 연구의 목적은 기독교대안학교가 공통적으로 지향하는 역량교육의 목적이 무엇이고 그러한 교육을 통해 길러주고자 하는 역량의 요소가 무엇인지를 합의적 의사결정 방법인 델파이 방법을 통해 제시하는 것이다.

II. 기독교대안학교에서의 역량기반교육

현대교육에서 활발하게 사용되는 개념 중 하나가 바로 '역량'이다. 역량은 “어떤 일을 해 낼 수 있는 힘”을 의미하며(김대중·김소영, 2017, 26) 또한 “교육을 통해 길러지는 지식, 태도, 기술 등을 통괄”(진미석, 2016, 5)하는 것으로 정의할 수 있다. OECD2030에서는 “복잡한 요구를 충족시키기 위해 지식, 기술, 태도와 가치를 동원하는 것”으로 정의하고 있다(OECD, 2018, 4-5). 즉 역량이란 교육을 통해 연계 되는 지식, 태도, 기술을 기반으로 자신에게 주어진 과업을 실제로 수행할 수 있는 능력으로 정의할 수 있다. 이와 관련하여 '역량기반교육'은 역량중심교육, 역량함양교육 등으로 혼재되어 사용하고 있으나 기본적으로 “역량의 개념을 기반으로 한 교과 혹은 수업과정”으로 정의할 수 있다(허지원, 2021, 3). 즉 역량기반교육은 학습자들이 갖추어야 할 역량의 요소들을 중심으로 교과 및 교육과정을 편성하고 이를 실제로 교육의 현장에서 가르치는 것으로 정의할 수 있다. 이러한 점에서 역량기반교육은 교육의 역동성을 강조하는 개념이라고 할 수 있다. 역량 및 역량기반 교육에 대한 논의는 OECD에서 시작하였는데 OECD가 DeSeCo 보고서에서는 핵심역량을 중심으로 역량교육의 방향성을 제시하였다면 Education2030에서는 “변혁적 역량(transformative competencies)”의 개념을 제시하면서 변화하는 시대 속에서 잘 살아가는 삶(well-being)을 추구하도록 하는 것에 역량교육의 초점을 맞추고 있다(이상은, 2019, 136-137). 즉 보다 더 역동적인 삶과 미래변화에 유연하게 대응하기 위한 변혁적인 능력을 강조하는 방향으로 역량기반 교육의 기초가 변화하고 있다.

그렇다면 기독교교육에서 역량기반교육의 현실은 어떠한가? 기독교교육의 영역을 다양하게 나누어 생각할 수 있으나 대체적으로 교회, 가정, 학교 등으로 나누어 생각해 볼 때, 교회와 가정에서의 기독교교육은 대부분 교수자 중심의 주입식 교육으로 특징지어 볼 수 있으며 학습자들로 하여금 성경에서 말씀하는 신앙적 삶과 실천적 삶을 통합할 수 있는 역량을 기를 수 있도록 교육하기에는 매우 한계가 있다. 반면에 기독교학교의 경우 학교의 건학이념에 따른 다양한 교과 및 교육과정의 설계를 통해 학습자들이 갖추어야 할 역량을 길러주

고 있다. 물론 현재 한국의 기독교사립학교의 경우 공교육 체계 내에 편입되어 있기 때문에 국가교육과정을 준수해야 하고 이로 인해 국가가 지향하는 역량을 기르도록 설계되어 있다. 반면에 기독교대안학교의 경우 학교의 건학이념과 교육철학에 따라 교육과정을 설계하고 시행하여 학교마다 그에 따른 독특한 역량을 길러주고 있다. 그 결과 기독교대안학교들은 각 학교가 지향하는 교육철학에 근거하여 독특한 역량기반 교육을 하고 있고 그 교육의 목적을 성취하기 위해 교과와 비교과, 그리고 다양한 동아리 활동 등을 통해 그러한 역량을 계발하고 있다. 따라서 기독교대안학교를 규정짓는 통일되고 보편적인 역량 및 역량교육의 방향성은 현실적으로 규명하기 쉽지 않은 것도 사실이다.

한편 기독교학교에서의 역량 및 역량교육에 대한 선행연구를 살펴보면, 대부분 기독교대학과 관련된 연구가 주류를 이루고 있고 기독교대안학교에서의 역량교육에 대한 연구는 그리 많지 않다. 먼저 서미경(2020)의 연구는 2015 개정 교육과정에서 제시하는 6개의 핵심역량에 대한 기독교교육적 함의를 다루고 있는 것으로 기독교적 역량이라는 포괄적인 분야에 대한 연구를 다루고 있다. 강영택(2015)의 연구는 미래사회가 요구하는 핵심역량과 이에 대한 기독교학교의 과제를 다루면서 기독교적 핵심역량을 규명하고 이것들을 길러주기 위한 기독교학교의 역량기반 교육의 방안을 제시하고 있다. 한편 대부분의 연구는 기독교대학에서 실시하고 있는 역량기반교육과 관련된 연구로서 박은숙(2013), 이은실, 제양규(2016), 김용기(2017), 이수인(2018), 이성아, 남선우, 이은철(2020)의 연구 등이 있다. 즉 기독교학교와 관련된 역량기반 연구의 대부분은 기독교대학과 관련되어 있음을 알 수 있다.

〈표 1〉 역량기반 교육 연구

저자	대상	역량
박은숙(2013)	기독교대학	창의적 문제해결 능력, 의사소통 능력, 분석적 사고 비판적 사고, IT활용 능력, 자기주도적 학습능력, 대인관계능력, 인성과 영성 세계시민의 소양
강영택(2015)	기독교학교	자기관리능력, 문제해결능력, 정보활용 능력, 창의적 사고 능력, 의사소통 능력, 영적 감수성, 다문화 감수성, 공동체역량, 정의평화 감수성
이은실, 제양규(2016)	기독교대학	글로벌 역량, 논리적 사고와 소통역량, 창의적 문제해결 역량, 다학제 융합능력, 인성과 영성
김용기(2017)	기독교대학	성경이해, 성경적 가치관, 기독교적 동기의 내재화, 영성발달을 위한 생활 습관화, 대인관계 역량, 글로벌 역량, 의사소통 능력, 자원 정보 기술 활용능력
이수인(2018)	기독교대학	전공지식, 사고력, 의사소통능력, 학습능력, 리더십, 문제해결력, 협동능력, 창의성, 가치관과 태도

저자	대상	역량
이성아, 남선우, 이은철(2020)	기독교대학	성서적 세계관, 변혁적 리더십, 통섭적 사고, 실천적 전문성, 희생적 봉사, 공동체 통합
서미경(2020)	기독교	신앙, 성경지식, 하나님과의 인격적 관계, 기독교 세계관, 기독교적 자아정체성, 성경적 가치관
C대학교	기독교대학	코람데오 인성, 코람데오 섬김, 자기개발과 지식탐구 역량, 창의와 통합 역량, 소통 및 윤리적 행동 역량, 글로벌 시민 역량
S대학교	기독교대학	영성도덕, 자기관리, 소통공감, 창의융합, 공동체, 글로벌

한편 기독교학교 중에 기독교대안학교와 관련된 역량교육에 대한 연구는 일부 있으나 대부분 기독교대안학교의 교사 역량에 대한 것이 전부이다. 이은실(2020)은 기독교 대안학교 교사들이 인식하는 교사의 전문성에 대하여 연구하면서 교사에게 필요한 기술 및 역량을 소개하고 있고 김명자(2015)는 기독교대안학교 교사의 교육체험에 대하여 연구하면서 교사들에게 필요한 역량이 무엇인지 연구분석하고 있다. 한편 함영주(2015a, 23-25)는 기독교대안학교의 이념에 대하여 분석한 연구에서 13개의 주요한 기독교대안학교의 교육이념을 분석하면서 크게 5가지의 핵심적인 이념을 추출하였는데 “성경적 세계관에 입각한 신앙인 양성, 건강한 인성회복을 통한 전인적 인간상 수립, 학문적 수월성, 이웃을 섬기고 공동체를 세우는 인물 양성, 민족과 사회, 그리고 더 나아가 이 세계에 기여하는 지도자 양성”을 매우 중요한 교육의 목표로 삼고 있음을 분석하였다. 니콜라스 월터스토프(Nicolas Wolterstorff, 2014, 22)는 교육이란 결국 “살림”을 이루어가는 것인데 이 살림은 “사람들이 하나님과 자기 자신, 이웃, 자연과 올바른 관계 속에서 살아가며 그 속에서 기쁨을 누리는 것”이라고 보았다. 따라서 기독교교육을 통해 학생들에게 성취시켜주어야 하는 핵심적인 가치는 하나님과의 관계, 자신과의 관계, 타인 및 자연과의 관계에서의 살림으로 유목화 할 수 있다. 이 점에서 기독교학교는 삶의 다양한 영역에서 관계성과 공동체성을 길러주는 장이 된다(지미경, 김정효, 2020, 448-449). 그러나 앞서 언급한대로 기독교대안학교의 역량교육에 대한 연구는 거의 없으며 더욱이 기독교대안학교가 학생들에게 길러주고자 하는 역량교육과 관련된 연구는 더욱 찾아보기 힘든 상황이다. 따라서 본 연구에서는 개별성과 특수성을 기반으로 세워진 기독교대안학교들이 기독교교육이라는 보편성의 측면에서 어떠한 역량기반교육을 하고 있는지를 밝히는 일은 의미있는 과업이라 하겠다.

III. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 델파이 기법을 활용한 기독교대안학교의 역량교육에 관한 연구이다. 델파이 연구의 속성상 연구참여자는 해당분야의 전문가로 선정하게 된다. 본 연구를 위해 10개 기독교대안학교에서 총 20명이 참여하였다. 역량중심의 교육을 하고 있는 학교를 선정하여 각 학교마다 2명의 관련 전문가가 참여하였다. 특히 연구참여자들은 기독교대안학교의 경력이 다소 차이는 있으나 평균 10년 이상의 경력을 가지고 있었으며 직위는 교장, 교감, 부장, 교목, 디렉터, 교사 등으로 다양하게 분포되었다. 또한 평균나이는 47세 이상으로 분석되었다. 한편 학교유형과 관련하여 본 연구에서는 2022년 7월 기준 인가대안학교 2개(라, 바), 등록대안교육기관 8개(나, 마, 사, 아) 미인가 대안학교 4개(가, 다, 자, 차)를 선정하였는데 유형별 학교 숫자 선정 기준은 기독교대안학교 실태조사(이종철, 박상진, 2022, 28)와 등록대안교육기관을 참고하여 다양한 유형의 학교를 선정하였다. 학교의 유형에 따라 지향하는 바가 다르기 때문에 일반화하기 어려운 면이 있으나 인가, 등록, 미인가의 유형에 따라 균등 분배하여 학교유형에 따른 특성이 반영될 수 있도록 구성하였고 이를 통해 기독교대안학교가 추구하는 보편적 역량교육 목표 및 요소를 추출하고자 하였다. 연구참여자의 정보는 다음과 같다.

〈표 2〉 연구참여자

학교	참여자	나이	직위	기독교대안학교경력	현재학교경력
가	A	71	교장	10	4
	B	38	교무부장	12	4
나	C	52	교장	9	9
	D	51	교감	9	9
다	E	51	교장	13	13
	F	37	교감	10	10
라	G	56	교장	9	2
	H	41	교목	9	9
마	I	50	교장	17	17
	J	40	연구부장	12	12
바	K	51	교장	9	9
	L	41	초등디렉터	7	7
사	M	55	교장	23	2
	N	46	교목	8	8

학교	참여자	나이	직위	기독교대안학교경력	현재학교경력
아	O	53	교장	13	12
	P	44	교사	7	7
자	Q	38	교장	11	11
	R	39	초등디렉터	10	10
차	S	46	교감	14	4
	T	44	교사	2	2

2. 연구방법 및 절차

본 연구의 목적은 기독교대안학교가 지향하고 있는 보편적 역량교육의 목적과 역량의 요소가 무엇인지를 확인하는 것이다. 앞서 언급한대로 기독교대안학교는 개별성과 특수성에 기반하여 설립된 학교이기 때문에 설립자의 철학과 이념에 따라 학습자들에게 길러주고자 하는 핵심적인 역량들이 다양하며 그것을 성취하기 위한 교육과정 또한 다양하다. 그럼에도 불구하고 기독교대안학교가 ‘기독교교육’이라는 공통된 가치 아래 교육을 실천하기 때문에 학교들이 추구하는 보편적 가치를 찾아내는 일은 매우 중요하다. 본 연구에서는 바로 이 보편성에 근거한 역량교육의 목적과 요소를 찾는, 일종의 ‘합치된’ 의견을 모으기 위하여 ‘델파이 기법’을 활용하였다.

델파이 기법은 여러 사람의 의견을 수렴하여 합치된 의견을 내 놓는 방식으로 대립되는 의견들을 중재하면서 주어진 문제를 해결해 가는 기법이다(이종성, 2001). 비록 델파이 기법 역시 참여하는 전문가들의 합의된 의견이 주관적인 경향성을 띄는 것이 사실이지만 “개인의 의견보다는 신뢰할만하며, 도출된 결과가 객관적이라는 전제”를 가지고 접근한다(김병욱, 2015, 2). 일반적으로 델파이 기법은 합치된 의견을 도출하는 과정이기 때문에 유사한 교육적 경험이나 배경을 가지고 있는 전문가들을 대상으로 한다. 연구의 신뢰성을 높이기 위하여 연구참여자들은 상호 공개하지 않고 외부의 압력을 받지 않고 자유롭게 의사를 표현할 수 있도록 한다. 연구참여자들은 2-3회의 반복된 의견을 표현하고 수정하면서 궁극적으로 합치된 의견으로 수렴하는 과정을 거친다. 일반적으로 1차 델파이 설문지는 해당 주제의 의견을 수렴하기 위해 개방형으로 구성한다. 즉 연구참여자들은 주어진 주제에 대하여 자신의 의견을 자유롭게 기술할 수 있도록 한다. 2차 델파이는 연구참여자들의 의견을 조합하여 공통된 요소들을 찾아내어 의견수렴을 위한 설문지를 만들고 리커트 스케일을 활용하여 중요도 및 인식도를 표현하도록 한다. 3차 델파이는 중앙값과 사분위수 범위를 측정하고 후속 설문지를 작성하여 앞선 여러 사람의 의견을 참고하여 자신의 의사를 표현할 수 있도록 한

다. 이러한 과정을 거치면서 궁극적으로 여러 연구참여자들이 합의점을 찾아갈 수 있도록 한다.

3. 자료분석

본 연구에서는 1차 델파이 설문지를 개방형으로 구성하였다. 기독교대안학교에서 추구하는 역량교육의 목표와 역량요소가 무엇인지를 자유롭게 기술할 수 있도록 설문지를 제공하였다. 1차 설문에 대한 응답을 토대로 5개의 역량교육목표와 32개의 역량요소를 추출하고 이를 기반으로 2차 델파이 설문지를 구성하였다. 한편 연구대상의 특성상 본 연구에서는 개별 기독교대안학교들이 추구하고 있는 역량교육의 목표와 역량의 요소에 대하여 순위를 표시하게 하였으며 이를 토대로 각 학교들의 개별적 특성을 확인하는 과정을 거쳤다. 2차 설문지는 역량교육목표와 역량요소에 대하여 연구참여자가 중요하다고 생각하는 정도를 7점 리커트 스케일로 표시하도록 하였고 평균값, 중앙값, 표준편차, 수렴도, 합치도, CVR값을 계산하여 수렴도, 합치도, CVR값 세 개의 모든 기준에 부합하지 않은 역량교육목표와 역량요소를 제거하고 3차 설문지를 구성하였다. 3차 설문은 중앙값과 사분위수 범위를 표시하여 설문지를 구성하였고 연구참여자들에게 분석 내용을 보고 7점 리커트 스케일을 활용하여 응답하도록 하였다. 한편 CVR값 계산을 위해 7점 척도에서 중간값인 4점과 그 이하 부정응답은 제거하고 긍정응답인 5, 6, 7점만 분석에 적용하였고 델파이 연구에서 의견수렴의 기준점이 되는 수렴도, 합의도, CVR값의 기준점수는 수렴도 (0.5<) 합의도(0.75>), CVR(20명 기준 0.42>)로 하여 의견 합의를 도출하였다(박도순, 2020, 254; Lawshe, 1975, 567-568).

IV. 연구결과

1. 연구참여 학교의 역량교육목표 및 역량요소에 대한 개별적 특성

본 연구가 비록 기독교대안학교들이 중요하게 생각하고 있는 역량교육의 목표 및 요소에 대한 합치된 견해를 찾아내는 것이기는 하나 기독교대안학교의 속성상 개별 대안학교들마다 핵심적으로 추구하는 교육목표 및 철학, 그리고 교육과정을 통해 성취되는 역량 요소는 매우 다르다. 따라서 본 연구에서는 이 점을 고려하여 개별 연구참여 대상 학교들이 가진 역량교육의 목표 및 요소들에 대하여 분석하였다. 본 연구에서는 각 학교마다 2인씩 설문에 참여하였으며 개별 교사가 생각하는 역량교육의 목표 및 역량요소 1,2 순위는 다르게 나타

날 수 있다. 연구의 결과는 다음 표와 같다.

〈표 3〉 개별 학교의 역량교육 목표 및 역량요소 1, 2순위

학교	참여자	역량교육목표	역량요소1,2순위
가	A	문화변혁자	하나님과의 교제/자립심
	B	문화변혁자	하나님과 교제/자립심
나	C	복음으로 무장하여 평화와 정의 구현	영성/관계적 소통
	D	공동체 미래 대비	하나님을 아는 지식/ 공동체를 세워가는 섬김
다	E	다양성과 개성을 통해 사회와 하나님 나라 세움	성찰/성품
	F	세상의 회복 살롬을 이루는 사람	살롬의 관점/자아성찰과 자기이해
라	G	하나님을 사랑하고 세상을 변화시키는 제자 양성	하나님을 아는 지식/사랑
	H	세상을 섬기는 기독교인	종교적 역량/ 자기주도역량
마	I	세상을 살리는 하나님의 일꾼	영적감식력/자아성찰능력
	J	세상을 살리는 하나님의 일꾼	하나님자녀 정체성/ 영적 감식력
바	K	하나님의 복을 누리고 섬기는 사람	하나님 나라 지식/하나님 나라 백성 정체성
	L	영성, 지성, 인성이 균형있게 성장하는 그리스도인	영성/인성
사	M	하나님 나라 세우고 확장하기	하나님 사랑/ 하나님 알아감
	N	하나님 나라를 경험하고 확장하기	하나님을 사랑함/ 성경적 세계관
아	O	소명을 찾고 자기주도적 성찰을 통해 문제해결하기	영적감수성/창의적 사고
	P	예수님의 가르침을 실천하기	순종/헌신
자	Q	말씀 기반 시대를 준비하기	하나님과 관계/경청
	R	하나님을 기쁘시게 하는 그리스도인	성경적 세계관/순종
차	S	자기관리, 타인과 소통, 하나님 나라 확장	자기인식 및 자기관리/성경적 사고와 비판
	T	사랑하는 것	공감능력/솔직능력

2. 1차 개방 델파이 분석 결과

본 연구의 목표를 달성하기 위하여 1차 델파이는 개방형으로 구성하였다. 각 대안학교에

서 근무하고 있는 교사들이 생각하는 기독교대안학교의 역량교육 목표 및 역량 요소가 무엇인지에 대하여 질문하였다. 이 질문은 현재 본인이 근무하고 있는 대안학교에서 추구하고 있는 역량교육에 대한 개념이 반영된 질문이다. 1차 개방 델파이 분석 결과 5개의 역량교육의 목표와 32개의 역량요소가 추출되었다. 역량교육의 목표는 하나님 사랑, 소명발견과 전인적 성장, 하나님 나라 확장, 복음의 정의와 평화(shalom)를 구현, 세상을 섬기는 그리스도인 총 5개가 추출되었다. 한편 역량 요소와 관련하여 하나님 사랑, 소명발견과 전인적 성장, 하나님 나라 확장 등 총 32개 역량이 추출되었다. 구체적인 역량교육 목표 및 역량 요소에 대한 사항은 다음 표와 같다.

〈표4〉 1차 개방 델파이 역량교육 목표 및 역량요소

역량교육 목표 (5개)	하나님 사랑/ 소명발견과 전인적 성장/ 하나님 나라 확장/ 복음으로 정의와 평화(shalom)를 구현/ 세상을 섬기는 그리스도인
역량요소 (32개, 괄호 안은 언급된 횟수)	하나님과 교제(7)/ 성경적 세계관(5)/ 영적 분별력(5)/ 하나님을 아는 지식(4)/ 영적 감수성(4)/ 기독교적 정체성(3)/ 자기주도성(8)/ 문제해결력(8)/ 자기관리능력(7)/ 창의적 사고(7)/ 자아성찰력(6)/ 회복탄력성(5)/ 문해력(5)/ 배움력(5)/ 비판적 사고(4)/ 자원도구 활용능력(4)/ 소명(3)/ 전문성(3)/ 순종(3)/ 도덕성(2)/ 책임성(2)/ 의사소통능력(13)/ 봉사정신(10)/ 협동심(7)/ 공동체 의식(7)/ 공감능력(6)/ 평화와 정의(4)/ 사랑(4)/ 변혁(3)/ 리더십(3)/ 글로벌 시민(3)/ 인간관계(2)

3. 2차 델파이 분석 결과

개방형으로 구성되었던 1차 델파이 연구결과를 종합하여 2차 설문지를 작성하여 설문을 실시하였다. 2차 설문지는 7점 리커트 스케일로 역량교육의 목표 및 요소에 대한 점수를 기입하는 방식으로 구성하였다. 각 요소들의 중요도에 대하여 정말 그렇다=7점, 정말 그렇지 않다=1점을 기입하는 방식으로 7~1점 사이에서 점수를 부여하도록 하였고 긍정응답인 5, 6, 7점을 CVR값 계산에 활용하였다. 연구결과 수렴도, 합의도, CVR값의 기준인 수렴도 (0.5< 합의도(0.75)), CVR(20명 기준 0.42)) 점수를 토대로 분석한 결과 역량교육목표 4개와 역량요소 20개가 추출되었다. 역량교육의 목표와 관련하여 하나님 사랑, 하나님 나라 확장, 소명발견과 전인적 성장, 세상을 섬기는 그리스도인 총 4개가 선정되었으며 복음으로 정의와 평화 구현은 제거되었다. 역량요소와 관련하여 1차에서 추출된 32개의 요소 중 12개가 제거되고 총 20개가 합의에 이르렀다. 2차 델파이에서 추출된 역량교육목표와 요소는 다음 표와 같다.

〈표5〉 2차 델파이 역량교육목표

역량교육 목표	평균값	중앙값	표준편차	수렴도	합의도	CVR
하나님 사랑	6.5	7	1.10	0.00	1.00	0.7
하나님 나라 확장	6.5	7	0.69	0.50	0.86	1
소명발견과 전인적 성장	6.55	7	0.76	0.50	0.86	1
복음으로 정의와 평화 구현	6.25	6.5	0.85	0.88	0.73	1
세상을 섬기는 그리스도인	6.35	6.5	0.75	0.50	0.85	1

〈표 6〉 2차 델파이 역량요소

역량 요소	평균값	중앙값	표준편차	수렴도	합의도	CVR
하나님과 교제	6.5	7	1.10	0.38	0.89	0.8
성경적 세계관	6.4	7	1.05	0.50	0.86	0.9
영적분별력	6.05	6	1.00	0.88	0.71	0.8
하나님을 아는 지식	6.35	7	0.93	0.50	0.86	0.8
영적감수성	5.25	5	1.21	0.88	0.65	0.5
기독교적 정체성	6.5	7	1.00	0.50	0.86	0.9
자기주도성	5.95	6	0.83	0.75	0.75	0.9
문제해결력	6.1	6	0.85	0.50	0.83	0.9
자기관리능력	6	6	0.86	0.88	0.71	0.9
창의적 사고	5.8	6	0.95	0.88	0.71	0.8
자아성찰력	6	6	1.03	0.88	0.71	0.9
회복탄력성	5.85	6	0.88	0.88	0.71	0.9
문해력	5.85	6	0.88	0.38	0.88	0.8
배움력	6.1	6	0.72	0.50	0.83	1
비판적사고	5.9	6	0.79	0.88	0.71	1
자원도구활용능력	5.45	6	0.89	0.50	0.83	0.6
소명	6.2	6	0.83	0.50	0.83	0.9
전문성	5.25	5	0.91	0.50	0.80	0.7
순종	5.75	6	1.16	0.88	0.71	0.8
도덕성	5.85	6	0.99	1.00	0.67	0.8
책임성	6.1	6	0.64	0.38	0.88	1
의사소통능력	6.15	6	0.49	0.00	1.00	1
봉사정신	6.25	6	0.79	0.50	0.83	1
협동심	6.25	6	0.72	0.50	0.83	1
공동체의식	6.3	6.5	0.80	0.50	0.85	1
공감능력	6.1	6	0.85	0.50	0.83	0.9
평화와 정의	5.8	6	0.89	0.88	0.71	0.9
사랑	6.15	6	0.93	0.88	0.71	0.9

역량 요소	평균값	중앙값	표준편차	수렴도	합의도	CVR
변혁	5.6	6	1.10	0.50	0.83	0.7
리더십	5.6	6	0.82	0.50	0.83	0.9
세계시민	5.4	6	1.10	0.88	0.71	0.5
인간관계	6.15	6	0.67	0.50	0.83	1

4. 3차 델파이 분석 결과

3차 델파이는 2차 델파이의 연구 결과를 토대로 중앙값과 사분위 범위를 표시하여 설문
에 응하도록 하였다. 연구결과 2차에서 합의에 이른 4개의 역량교육 목표 모두 기준범위 안
에 속하였고, 역량요소 역시 20개 모두 기준범위 안에 들어 합의에 이르렀다. 3차 델파이를
통해 최종 합의된 역량교육목표와 역량요소에 대한 내용은 다음의 표와 같다.

〈표 7〉 3차 델파이 역량교육 목표

역량교육 목표	평균값	중앙값	표준편차	수렴도	합의도	CVR
하나님 사랑	6.85	7.00	0.49	0.00	1.00	1.00
하나님 나라 확장	6.65	7.00	0.49	0.50	0.86	1.00
소명발견과 전인적 성장	6.80	7.00	0.41	0.00	1.00	1.00
세상을 섬기는 그리스도인	6.60	7.00	0.60	0.50	0.86	1.00

〈표 8〉 3차 델파이 역량 요소

역량 요소	평균값	중앙값	표준편차	수렴도	합의도	CVR
하나님과 교제	6.60	7.00	0.82	0.38	0.89	0.90
성경적 세계관	6.75	7.00	0.44	0.38	0.89	1.00
하나님을 아는 지식	6.45	7.00	0.76	0.50	0.86	1.00
기독교적 정체성	6.65	7.00	0.49	0.50	0.86	1.00
자기주도성	5.90	6.00	0.64	0.38	0.88	1.00
문제해결력	6.20	6.00	0.62	0.50	0.83	1.00
문해력	5.80	6.00	0.70	0.38	0.88	0.90
배움력	6.15	6.00	0.49	0.00	1.00	1.00
자원도구활용능력	5.60	6.00	0.60	0.50	0.83	0.90
소명	6.10	6.00	0.97	0.50	0.83	0.80
전문성	5.40	5.50	0.75	0.50	0.82	0.90
책임성	6.05	6.00	0.76	0.38	0.88	0.90
의사소통능력	6.10	6.00	0.55	0.00	1.00	1.00
봉사정신	6.20	6.00	0.52	0.38	0.88	1.00
협동심	6.40	6.00	0.60	0.50	0.83	1.00

역량 요소	평균값	중앙값	표준편차	수렴도	합의도	CVR
공동체의식	6.40	6.00	0.60	0.50	0.83	1.00
공감능력	6.15	6.00	0.67	0.50	0.83	1.00
변혁	5.50	5.50	0.83	0.50	0.82	0.80
리더십	5.70	6.00	0.66	0.50	0.83	0.90
인간관계	6.30	6.00	0.66	0.50	0.83	1.00

5 델파이 분석 결과를 토대로 한 역량교육목표 및 역량요소의 유형화

세 차례에 걸친 델파이 분석을 토대로 기독교대안학교가 추구하고 있는 역량교육의 목표 및 역량요소를 분석하여 유형화를 시도하였다. 유형화란 추출된 요소들이 어떠한 카테고리 로 유목화 할 수 있는지에 대한 것으로 교육목표와 요소들의 큰 방향성을 보여준다. 본 연구를 통해 드러난 유형은 크게 세 가지로 하나님과의 관계, 자신과의 관계, 타인(세상)과의 관계이다. 즉 기독교대안학교가 교육을 통해 학습자들에게 심어주고자 하는 역량교육의 목표는 하나님과의 관계 수립, 자신과의 관계 형성, 그리고 타인(세상)과의 관계 추구인 것으로 드러났다. 이는 기독교대안학교가 현재 추구하고 있는 교육의 현주소이면서 동시에 앞으로 기독교대안학교가 추구해야 할 방향성이기도 하다. 본 연구를 통해 추출된 유형은 다음 표와 같다.

〈표9〉 역량교육 목표 및 역량요소 영역구분

유형화 영역구분	역량교육 목표(4개)	역량(20개, 괄호안은 언급된 횟수)
하나님과 관계	하나님 사랑	하나님과 교제(7)/ 성경적 세계관(5)/ 하나님을 아는 지식(4)/ 기독교적 정체성(3)
자신과 관계	소명발견과 전인적 성장	자기주도성(8)/ 문제해결력(8)/ 문해력(5)/ 배움력(5)/ 자원도구 활용능력(4)/ 소명(3)/ 전문성(3)/ 책임성(2)
타인(세상)과 관계	하나님 나라 확장 세상을 섬기는 그리스도인	의사소통능력(13)/ 봉사정신(10)/ 협동심(7)/ 공동체 의식(7)/ 공감능력(6)/ 변혁(3)/ 리더십(3)/ 인간관계(2)

V. 기독교교육적 함의

1. 기독교교육의 특수성 기반 역량 함양

기독교대안학교에서의 역량교육은 기독교교육이 지향하고 있는 가치를 반영한 교육이어야

한다. 본 연구의 결과에 따르면 기독교대안학교들이 추구하는 개별적인 교육의 목표 및 이념은 다양하게 존재하지만 그럼에도 불구하고 공통적으로 드러나면서도 일반적인 교육 분야에서 추구하는 역량과 차별점을 보이는 역량은 바로 ‘하나님과 관계’에 대한 것이다. 기독교교육의 목적은 학습자들에게 성경말씀을 가르쳐 예수 그리스도를 닮은 성숙한 신앙인으로 자라도록 하는 것이다. 이러한 교육의 목적을 성취하기 위해서는 당연히 하나님과의 관계성 형성이 중요하다. 하나님과의 관계는 전인적인 관계로 하나님에 대한 이해, 하나님과의 교제, 그리고 하나님 중심적인 삶의 형태로 표현되어야 한다. 본 연구에 따르면 역량교육의 목표로 ‘하나님 사랑’이 제시되었고 이를 성취하기 위한 역량으로 ‘하나님과 교제, 성경적 세계관, 하나님을 아는 지식, 기독교적 정체성’이라는 네 가지의 역량이 제기되었다. 이는 기독교대안학교에서 학습자들로 하여금 하나님과의 관계를 건강하게 형성하도록 하기 위한 핵심적인 역량요소임을 보여주는 결과라 하겠다.

OECD에서 DeSeCo프로젝트 이후 2015년부터 OECD Education2030 프로젝트를 추진하고 있는데 이전 DeSeCo프로젝트에서 ‘역량과 하위역량’에 관심을 가졌다면 2030에서는 교육을 통해 이것들을 어떻게 실천할 수 있을 것인지에 보다 많은 관심을 가지고 있다. 그러면서 학습자의 역량 개념 틀로 ‘학습 나침반(Learning Compass)’을 강조하면서 ‘학생들의 전인적 성장, 잠재력의 발휘, 개인과 사회의 웰빙에 기초한 미래사회 수립’을 주요한 목표로 삼고 있다. 이를 위해 “지식, 기술, 태도와 가치”로 역량을 구분하고 “새로운 가치 창조하기, 긴장과 딜레마에 대처하기, 책임감 갖기”등을 통해 변혁적 역량(transformative competencies)을 기를 것에 초점을 맞추었다(OECD, 2018, 4). 이처럼 최근의 역량에 대한 논의를 요약하면 변화하는 세상 속에서 제기되는 수많은 문제들에 적절하게 대응하기 위해 어떻게 해야 할 것인지에 대하여 관심을 갖고 접근한다고 볼 수 있다. 이것을 통해 개인과 공동체가 웰빙의 목적을 달성할 수 있다고 본 것이다. 그러나 기독교대안학교에서 추구하는 역량교육의 목적은 단순히 개인 및 공동체의 웰빙만을 추구하는 것은 아니다. 이 모든 가치들보다 우선하는 것이 바로 ‘하나님과 관계’에 대한 것이다. 즉 연구참여자들이 표현한대로 하나님에 대한 사랑을 기르는 것이 매우 중요하고 우선시 되어야 할 교육의 목표여야 한다. 김웅기(2017)는 기독교대학에서 학생들에게 길러주어야 할 역량으로 “성경이해, 성경적 가치관, 기독교적 동기의 내재화, 영성발달을 위한 생활 습관화”를 우선적으로 꼽고 있다. 즉 개인적 차원에서의 역량개발과 대인관계 차원에서의 역량도 중요하지만 기독교 신앙적 역량이 기본이 되어야 함을 강조하고 있다. 이는 서미경(2020)의 연구에서도 유사하게 제시하고 있는데 “신앙, 성경지식, 하나님과의 인격적 관계, 기독교 세계관, 기독교적 자아 정체성, 성경적 가치관” 등이 기독교적 핵심역량으로 길러져야 할 요소임을 강조한다. 따라서 기독교대안학교에서 강조하고 있는 ‘하나님 사랑’에 대한 역량은 일반 역량교육에서 볼

수 없는 매우 독특한 교육의 목적이며 이것을 기반으로 해야 진정한 기독교교육이 실현될 수 있을 것으로 본다.

2. 특수성을 기반으로 한 기독교교육 보편적 목적 추구

기독교대안학교는 설립된 학교가 지향하고 있는 교육에 대한 특수한 목적을 구현해야 하고 이 특수성에 기반하여 기독교적 가치라는 보편적 목적을 성취해야 한다. 본 연구가 비록 기독교대안학교에서 추구하는 역량교육의 보편성을 찾는 것이지만 기독교대안학교는 그 속성상 개별성과 특수성에 기반하여 설립된 학교이다. 따라서 개별학교가 지향하고 있는 특수한 설립이념과 교육의 목적을 기반으로 하되 궁극적으로는 기독교교육의 보편적 목적성을 달성하는 방향으로 교육이 전개되어야 한다. 본 연구의 결과에 따르면 연구에 참여한 10개의 기독교대안학교가 모두 다른 개별적 교육목표를 가지고 있고 그 교육을 통해 길러내고자 하는 1,2위 역량 역시 모두 달랐다. 그러나 그럼에도 불구하고 하나님과의 관계, 자신과의 관계, 타인(세계)와의 관계 라는 공통적인 역량교육의 목표를 지니고 있기 때문에 개별적 교육의 목적들이 기독교교육이 지향하는 보편적 목적을 달성하는 것과 깊이 연결되도록 해야 할 것이다.

드종(Norman DeJong)은 기독교교육이란 “하나님과 사람, 사람과 동료, 그리고 사람과 자연 세상 사이에 참된 관계를 재창조하고 발달시키는 것”으로 정의한다(DeJong, 1969, 118; 한춘기, 2008, 27에서 재인용). 정정숙(2000, 17)은 기독교교육은 “진리를 가르쳐 그리스도를 닮은 인격을 형성하도록 하며 하나님이 주신 재능과 소질을 발견하여 육성해 줌으로 하나님을 바로 예배하고 이웃에게 봉사하도록 하는 인간 본연의 삶을 살도록 가르치는 학문”으로 정의한다. 이러한 정의는 니콜라스 윌터스토프(2014, 22)가 교육이란 “사람들이 하나님과 자기 자신, 이웃, 자연과 올바른 관계 속에서 살아가며 그 속에서 기쁨을 누리는 것”과 관련된 삶을 이루는 것이라고 말한 것과 일맥상통하다. 결국 이러한 견해를 종합해 보면 기독교교육의 목적은 하나님을 사랑하고 이웃을 사랑하는 예수 그리스도를 닮은 성숙한 신앙인을 양육하는 것이다. 성경 구약과 신약의 대강령은 하나님 사랑, 이웃사랑과 관련되어 있다. 이 점에서 우리가 추구하는 기독교대안학교에서의 교육의 목적도 결국 어떻게 하면 하나님을 사랑하고 이웃을 섬길 수 있을 것인지에 초점 맞추어야 한다. 이 점에서 본 연구의 결과가 보여주는 것처럼 하나님과의 관계, 자신과의 관계, 그리고 타인 및 세상과의 관계에서 성숙한 신앙인으로 교육하겠다는 기독교대안학교의 보편적 목적은 매우 의미 있다고 본다. 따라서 개별 기독교대안학교가 가진 특수한 설립이념과 교육철학이 결국에는 궁극적인 기독교교육의 보편적 목적을 달성하도록 해야 할 것이다.

3. 역량교육을 위한 교육과정에 실질적 반영의 필요성

기독교대안학교에서 역량교육을 성공적으로 수행하기 위해서는 학습자들에게 역량을 성취시켜줄 수 있는 역량교육과정을 체계적으로 수립해야 한다. 본 연구에서 드러난 역량교육의 목표 4가지를 종합하면 결국 하나님과의 관계, 자신과의 관계, 그리고 타인(세상)과의 관계에서 기독교적 수월성을 추구하는 것이다. 이러한 기독교대안학교의 교육의 목표를 달성하기 위해서 개별 기독교대안학교는 각 학교의 설립이념 및 교육철학에 따른 특색에 맞게 역량교육을 위한 교육과정을 체계적으로 수립해야 할 필요가 있다. 특히 역량교육 목표에 따른 교육과정 매칭(matching) 작업이 선행되어야 한다. 가령 하나님 사랑과 관련된 역량교육 목표가 설정되어 있다면 이것을 성취시켜주기 위한 역량의 요소인 하나님과 교제, 성경적 세계관, 하나님을 아는 지식, 기독교적 정체성이 무엇인지 규명하고 그 각각의 역량요소를 성취하기 위한 프로그램을 채플, 성경수업, 비교과 활동, 학생자치 활동 등에 어떠한 방식으로 반영할 것인지를 체계적으로 설계해야 한다.

기독교대안학교 교사들은 기독교대안학교의 정체성은 “기독교 세계관 확립, 균형잡힌 그리스도인 양성, 말씀의 개인적 적용을 통한 그리스도의 제자화, 지역공동체에 기여하는 그리스도인 양성”으로 보면서 그것들을 성취하기 위한 교육과정으로 “성경적 세계관 교육, 인성교육, 지성교육” 등을 체계적으로 실행해야 한다고 보았다(함영주b, 2015, 50-55). 이는 교육의 목표가 교육과정에 적실성 있게 반영되어야 함을 강조하는 내용이다. 그러나 이러한 현실과 달리 기독교대안학교 졸업생들이 느낀 딜레마 중 하나는 교육과정이 기독교교육의 목적에 부합하지 못하다는 것이었다. 함영주(2015c, 471-473)의 연구에 따르면 기독교대안학교 학생들이 느끼는 딜레마 중 하나가 바로 “균형 잡히지 않은 기독교성+대안성+학교성”이라는 것이었다. 즉 기독교대안학교에서의 교육과정이 기독교교육이 추구하는 중요한 가치들을 모두 포괄적으로 담고 있지 못함을 보여주는 연구결과라 할 수 있다. 따라서 기독교대안학교는 보편적 기독교교육의 목적과 개별학교가 지향하는 특수한 교육의 목표를 조화하여 학생들에게 성취시켜주고자 하는 역량의 요소를 구체화하고 궁극적으로 이를 성취할 수 있는 교육과정을 체계적으로 설계하여 교육을 실시해야 할 것이다.

4. 역량교육을 위한 공동체적 합의 과정의 필요성

기독교대안학교에서 역량교육의 효과를 극대화하기 위해서는 교육의 주체들과 역량교육 목표 및 요소들에 대한 일종의 합의 과정이 있어야 하며 동시에 학교가 추구하고자 하는 교육의 목표를 교육주체들과 적극적으로 공유하는 과정이 필요하다. 본 연구의 결과에 참여한 연구참여자들은 대부분 교장, 교감, 교목 등으로 구성되어 있는 ‘교육정책결정권자’ 그룹이

다. 그러나 교육의 방향과 정책을 결정하는 ‘공급자’ 입장에서 바라본 역량교육의 내용과 교사 및 학생들이 체감하는 역량교육의 내용과 정도(degree)는 다를 수 있다. 따라서 교육정책결정권자는 기독교대안학교가 추구하고자 하는 역량교육의 성공적인 수행을 위하여 구성원들 간의 공동체적인 의사소통을 통한 공유 및 합의의 과정을 반드시 거쳐야 할 것이다.

첫째, 교육의 여러 주체 중에 교사들과의 의사소통 및 교육목표 공유를 위한 공동체적 노력이 필요하다. 교육에 있어서 교사는 학생들에게 직접적인 영향을 미치는 존재라는 측면에서 볼 때, 매우 중요한 교육의 주체이다. 교사는 학교가 가진 교육철학을 개별 교과목에 반영하여 가르치는 사람이다. 따라서 어떤 교과목을 가르치든 학교가 지향하는 교육의 목적에 부합하도록 해야 한다. 이점에서 각 기독교대안학교가 추구하고 있는 역량교육의 목표와 길러주고자 하는 역량의 요소가 무엇이고 교과 및 비교과를 통해 어떠한 방식으로 이것들을 성취시켜 줄 수 있을지에 대하여 교사들과 면밀한 의사소통 및 협의가 필요하다. 기독교대안학교 교사들은 학교를 “가치와 철학이 공유되는 장”으로 인식하고 있다(함영주 외, 2020, 74-76). 다행히 교사들은 학교의 업무와 관련하여 의사결정 과정에 참여하는데 있어서 스트레스를 받는다는 것에 평균 2.56(5점 척도)를 보였으며 전혀 그렇지 않다 14.8%, 그렇지 않다 40.3%, 보통이다 23%, 그렇다 17.3%, 매우 그렇다 4.5%로 응답하여 의사소통에 있어서 비교적 큰 어려움을 겪고 있지 않는 것으로 보인다(함영주 외, 2020, 42-44). 따라서 교육정책결정권자는 교사들과 면밀한 소통을 통해 학교가 지향하는 역량교육의 목표와 요소가 무엇이고 이것들을 개별 교과/비교과의 교육과정에 어떠한 방식으로 반영해야 할 것인지를 공유해야 할 것이다.

둘째, 기독교대안학교에서 역량교육이 성공하기 위해서는 학생들과의 인식공유가 필요하다. 기독교대안학교의 존재의 이유는 결국 학생들로 하여금 전인적 역량을 제발하게 하고 이를 세상 속에서 구현하도록 하는 것이므로 역량교육의 목표 및 요소들에 대하여 학생들과 적극적으로 공유하여야 한다. 한 연구에 따르면 기독교대안학교 학생들이 느끼는 딜레마 중 하나는 진로와 관련하여 “개인의 특성을 고려하지 않고 학교의 생각대로” 결정하고 교육과정을 운영하는 것이라고 하였다(함영주, 2015d, 222). 이는 교육과정 및 진로 등에 있어서 학생들과의 의사소통이 부족하다는 사실을 보여주는 연구 결과라 할 수 있다. 교육에 있어서 학생은 교육의 주체이다. 즉 역량교육을 통해 만들고자 하는 인재상의 주체가 바로 학생이다. 따라서 개별 기독교대안학교가 추구하는 교육의 목표를 달성하기 위해서 학교의 설립이념, 교육목표, 인재상, 교육과정 등 교육과 관련된 전반적인 시스템에 대하여 학생들과 공유하고 의견을 반영하도록 해야 할 것이다.

VI. 나가는 말

본 연구는 기독교대안학교 운동이 정착기로 접어든 현 시점에서 개별 기독교대안학교의 특수성을 넘어 이들이 보편적으로 추구하는 역량교육의 목적과 요소가 무엇인지를 연구하고자 하였다. 델파이 방법을 활용하여 기독교대안학교 교장, 교감, 교목 등을 대상으로 연구한 결과 역량교육의 목표로 하나님 사랑, 소명발견과 전인적 성장, 하나님 나라 확장, 세상을 섬기는 그리스도인 총 4개가 합의되었고 역량요소로 총 20개가 합의되었다. 이를 유목화하면 하나님과의 관계, 자신과의 관계, 타인(세상)과의 관계로 구분되었다. 기독교대안학교는 이미 언급한대로 개별성과 특수성을 기반으로 설립된 학교이다. 따라서 이와 같이 어떤 특정한 분야에 대하여 여러 학교들이 공통된 합의점을 찾는 것이 다소 어려울 수 있으나 향후 기독교대안학교 운동의 발전적 방향성을 설정하고 대외적 관계 속에서 대안을 함께 논의하는데 있어서 매우 중요한 합의점을 줄 수 있다고 본다. 특히 최근 대안학교와 관련하여 등록제가 시행되면서 과거 인가/미인가로 구분되던 대안학교에 새로운 법적 지위가 부여되고 있는 상황 속에서 정부 및 지자체와의 관계설정 및 교육예산 등에 대한 지원 등을 함께 논의하기 위해서는 기독교대안학교가 지닌 보편적 교육가치를 제시할 필요가 있다. 이점에서 본 연구는 기독교대안학교의 미래를 위한 정책적 대응에 도움을 줄 수 있다고 본다. 향후 본 연구 결과를 토대로 역량기반 교육과정을 어떻게 체계적으로 설계해야 하며, 그것을 어떠한 방식으로 평가해야 하는지에 대한 연구가 진행된다면 기독교대안학교에서 역량기반 교육을 건강하게 정착시킬 수 있을 것으로 확신한다.

참 고 문 헌

- 강영택 (2015). 미래사회가 요구하는 핵심역량과 기독교학교의 과제. *신앙과 학문*, 20, 7-37.
- [Kang, Y. T. (2015). Key competencies needed in a future society and tasks of a Christian school. *Faith & Scholarship*, 20, 7-37.]
- 강영택, 김희권, 박상진, 유재봉, 함영주 (2020). **쉽이 있는 교육**. 서울: 쉽이 있는 교육.
- [Kagn, Y. T., Kim, H. K., Park, S. J., Yoo, J. B., Ham, Y. J. (2020). *Education for rest*. Seoul: Education for rest.]
- 강영택, 박상진, 함영주 (2019). **한국 기독교부모의 정체성과 역할**. 서울: 예영커뮤니케이션.
- [Kang, Y. T., Park, S. J., Ham, Y. J. (2019). *The identity and role of Christian parents in Korea*. Seoul: YeYoung Communications.]
- 기독교학교교육연구소 (2007). **희망을 심는 교육, 기독교 대안학교 가이드**. 서울: 예영커뮤니케이션.
- [Institute of Christian school education. (2007). *Hope planting education, Christian alternative school guide*. Seoul: YeYoung Communications.]
- 김대중, 김소영 (2017). 대학교육에서의 핵심역량과 역량기반 교육에 대한 이해와 쟁점. *핵심역량교육연구*, 2, 23-45.
- [Kim, D. J., Kim, S. Y. (2017). Understanding and issues of core competencies and competency-based education in university education. *The Journal of Core Competency Education Research*, 2, 23-45.]
- 김병욱 (2015). **델파이 분석방법**. 서울: 김스정보전략연구소.
- [Kim, B. W. (2015). *Delphi analysis method*. Seoul: Kim's institute for information strategy.]
- 김용기 (2017). 기독교적 역량 교육과정 개발을 위한 기본적 원리들. *개혁논총*, 41, 101-131.
- [Kim, W. G. (2017). The principles to the curriculum development fortifying Christian competencies. *Korea Reformed Journal*, 41, 101-131.]
- 박도순 (2020). **교육연구방법론**. 서울: 교육과학사.
- [Park, D. S. (2020). *Educational research method*. Seoul: Educational Science.]
- 박상진, 김창환, 김재웅, 강영택 (2015). **기독교학교의 미래전망**. 서울: 예영커뮤니케이션.
- [Park, S. J., Kim, C. H., Kim, J. W., Kang, Y. T. (2015). *Prospects for Christian alternative schools*. Seoul: YeYoung Communications.]
- 박상진, 이길재, 최용준, 강영택 (2017). **기독교대안학교의 재정**. 서울: 예영커뮤니케이션.
- [Park, S. J., Lee, G. J., Choi, Y. J., Kang, Y. T. (2017). *The Finances of Christian alternative schools*. Seoul: YeYoung Communications.]
- 박상진, 이종철 (2019). **당신이 기독교대안학교에 대해 알고 싶은 모든 것**. 서울: 부크크.
- [Park, S. J., Lee, J. C. (2019). *Everything you want to know about Christian alternative schools*. Seoul: Bukuku.]
- 박상진, 이종철 (2022). **기독교대안학교의 미래를 고민하다**. 서울: 쉽이 있는 교육.
- [Park, S. J., Lee, J. C. (2022). *Ponder the future of Christian alternative schools*. Seoul: Education for rest.]
- 박상진, 조인진, 강영택, 이은실 (2012). **기독교대안학교의 교육성과를 말한다**. 서울: 예영커뮤니케이션.
- [Park, S. J., Cho, I. J., Kang, Y. T., Lee, E. S. (2012). *The educational achievement of Christian alternative schools*. Seoul: YeYoung Communications.]
- 박은숙 (2013). 대학에서의 기독교역량 교육모형 개발 및 적용. *기독교교육정보*, 37, 93-121.
- [Park, E. S. (2013). A development on Christian competency educational model and applying in the college. *Korea Society for Christian Education and Information Technology*, 37, 93-121]
- 서미경 (2020). 2015 개정 교육과정의 6개 핵심역량에 대한 기독교교육적 함의. *기독교교육논총*, 63, 221-253.
- [Seo, M. K. (2020). A study on Christian educational implications for 6 key competencies of 2015 revised

- national curriculum. *A Journal of Christian Education in Korea*, 63, 221-253.]
- 이상은 (2019). OECD Education 2030에 나타난 역량교육의 주요 특징 및 시사점: 2015 개정 교육과정과의 비교를 중심으로. **비교교육연구**, 29, 123-154.
- [Lee, S. E. (2019). Characteristics of a new competency education framework in OECD Education 2030 project and its implication to Korea's 2015 revised curriculum. *Korean Journal of Comparative Education*, 29, 123-154.]
- 이성아, 남선우, 이은철 (2020). 기독교대학의 핵심역량 측정도구 개발 사례 연구: K대학교를 중심으로. **기독교교육논총**, 62, 187-225.
- [Lee, S. A., Nam, S. W., Lee, E. C. (2020). A study on the development and validation of an assessment tool of KBU core competency. *A Journal of Christian Education in Korea*, 62, 187-225.]
- 이수인 (2018). 기독교대학에서의 역량중심 교육과정 적용을 위한 연구: 아세아연합신학대학교를 중심으로. **ACTS신학저널**, 35, 93-124.
- [Lee, S. I. (2018). The applicability of the competency-based education at a Christian university: A case of Asian United Theological University. *ACTS Theological Journal*, 35, 93-124.]
- 이은실 (2020). 기독교 대안학교 교사들이 인식하는 교사 전문성의 의미와 성장 방식. **기독교교육논총**, 63, 183-219.
- [Lee, E. S. (2020). The meaning and growth of teacher professionalism recognized by Christian alternative school teachers. *A Journal of Christian Education in Korea*, 63, 183-219.]
- 이은실, 계양규 (2016). 기독교대학에서의 역량기반교육 개발 및 운영. **신앙과 학문**, 21, 177-207.
- [Lee, E. S., Jay, Y. K. (2016). Development of competency-based education and its operating system in a Christian higher education: A case of Handong Global University. *Faith & Scholarship*, 21, 177-207.]
- 이종성 (2001). **델파이 방법**. 서울: 교육과학사.
- [Lee, J. S. (2001). *Delphi method*. Seoul: Educational Science.]
- 이종태 (2001). 학교교육의 위기와 원인, 그리고 대안의 모색. **교육이론과 실천**, 11, 7-53.
- [Lee, J. T. (2001). The crisis, causes, and alternatives of school education. *Educational Theory and Practice*, 11, 7-53.]
- 정정숙 (2000). **기독교교육과정**. 서울: 대한예수교장로회총회출판부.
- [Jung, J. S. (2000). *Christian education curriculum*. Seoul: A Publishing Department of Presbyterian Church in Korea.]
- 조성국 (2014). 기독교세계관에 기초한 기독교학교의 미래과제. **기독교교육논총**, 38, 1-26.
- [Cho, S. K. (2014). Future tasks of Christian schools on the basis of Christian worldview. *A Journal of Christian Education in Korea*, 38, 1-26.]
- 지미경, 김정효 (2020). 기독교 대안초등학교 학급의 공동체 특성에 대한 사례연구: 활동, 관계, 가치를 중심으로. **기독교교육논총**, 64, 445-477.
- [Ji, M. K., Kim, J. H. (2020). The case study on the characteristics of classroom community in a Christian alternative school: in aspects of activity, relationship and value. *A Journal of Christian Education in Korea*, 64, 445-477.]
- 진미석 (2016). 핵심역량은 교육의 오래된 질문에 대한 새로운 해답이 될 수 있는가?. **핵심역량교육연구**, 1, 1-24.
- [Jin, M. S. (2016). Can core competencies be a new answer to the old question of education. *The Journal of Core Competency Education Research*, 1, 1-24.]
- 한춘기 (2008). **기독교교육신학**. 서울: 기독교.
- [Han, C. K. (2008). *Theology of Christian education*. Seoul: Kidok Hankyo.]

- 함영주 (2015a). 기독교대안학교의 이념과 비전. **기독교교육연구**, 24, 9-36.
 [Ham, Y. J. (2015a). The ideology and vision of Christian alternative schools. *Research on Christian Education*, 24, 9-36.]
- 함영주 (2015b). 기독교대안학교 교육체계에 대한 교사들의 인식연구. **복음과 교육**, 18, 43-77.
 [Ham, Y. J. (2015b). A study on teachers' perception of the Christian alternative school education. *Gospel and Education*, 18, 43-77.]
- 함영주 (2015c). 기독교대안학교 졸업생들의 교육성과에 대한 질적연구. **신학과 실천**, 47, 459-483.
 [Ham, Y. J. (2015c). A qualitative study on the educational performance of Christian alternative school graduates. *Theology and Praxis*, 47, 459-483.]
- 함영주 (2015d). 기독교대안학교 교육시스템에 대한 졸업생들의 내러티브 탐구. 2015 한국기독교교육학회학술대회 자료집, 210-230.
 [Ham, Y. J. (2015d). A study on the narrative of graduates on the education system of Christian alternative schools. A 2015 collection of materials of the Korean society of Christian education summer conference, 210-230.]
- 함영주 외 3인(편) (2020). **나는 기독교대안학교 교사다**. 서울: 숨이 있는 교육.
 [Ham, Y. J. et. al. (2020). *I am a Christian alternative school teacher*. Seoul: Education for rest.]
- 허지원 (2021). 역량기반 교육 개념체제의 이해와 조건 탐색을 통한 과제 제시. **핵심역량교육연구**, 10, 1-22.
- [Heo, J. W. (2021). Understanding the competency-based education conceptual framework and presenting challenges through conditional exploration. *The Journal of Core Competency Education Research*, 10, 1-22.]
- De Jong, N (1969). *Education in the truth*. Westminster, Nutley, N.J: Presbyterian and Reformed Pub. Co.
- Lawshe, C. H (1975). A qualitative approach to content validity. *Personal Psychology*, 28, 563-575.
- OECD (2018). The future of education and skills: Education 2030. Position Paper.
- Wolterstorff, N. (2014). **살롬을 위한 교육**. 신영순·이민경·이현민 역. 서울: SFC. (원저 2004 출판)
- [Wolterstorff, N. (2014). *Educating for Shalom*. Shin. Y. S·Lee. M. K·Lee, H. M. Seoul: SFC. (original article published in 2004)]