

중소기업 ESG 경영 도입의도에 영향을 미치는 요인 : 태도의 매개효과 및 종업원 혁신저항성의 조절효과

이윤호 (알브이솔루션주식회사)¹⁾ 박경희 (알브이솔루션주식회사)²⁾ 정병규 (성결대학교 경영학과 조교수)³⁾

국문 요약

본 연구는 최근 화두가 되고 있는 중소기업의 ESG(환경·사회·지배구조) 경영 도입 의도에 영향을 미치는 요인을 실증적으로 분석하기 위해 수행되었다. 이를 위해 독립변수로 ESG의 유용성과 용이성을 일차적으로 도출하였다. 또한 중소기업에서 의사결정은 CEO의 결정이 매우 절대적이고 필수적이므로 CEO 의지를 도출하였다. 그리고, ESG 경영의 제도적 요인으로 ESG 경영에 관한 고객사의 요구, 정부 지원, 신용평가 반영 등이 중요한 결정 요인으로 판단되어 이를 독립변수로 채택하였다. 이러한 영향 관계에서 태도의 매개효과와 종업원 혁신 저항성의 조절효과도 동시에 분석하였다. 이를 위해 유효한 368개의 표본을 SPSS 24.0을 활용하여 분석하였다. 매개효과와 조절 효과는 Process Macro 4.0을 사용하여 분석하였다. 실증분석 결과는 다음과 같다. ESG 도입의 유용성과 용이성, CEO 의지, 고객사 요구, 정부지원, 신용평가 반영 모두 ESG 경영 도입의도에 유의한 정(+)의 영향을 미쳤다. 특히 CEO의 의지가 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 ESG 경영 도입에 미치는 영향 요인과 도입의도와의 관계에서 태도가 매개 역할을 하는 것으로 확인되었고, 종업원 혁신저항성의 조절 효과도 있는 것으로 나타났다. 본 연구의 학술적 시사점은 중소기업 ESG와 관련해서 선행연구가 부족한 상황 속에서 ESG 경영 도입 관련 각각의 영향 변수를 도출하고 실증적으로 검증했다는 것이다. 또한 이러한 요인들이 도입의도에 미치는 영향력의 우선순위를 밝혀 ESG 경영 도입 촉진을 방안을 도출했다는 점이다. 실무적 시사점으로는 중소기업의 성공적인 ESG 도입을 위해서는 무엇보다 CEO의 인식 개선과 정부지원, 대기업과의 상생 관계가 중요하다는 점이다. 원활한 ESG 경영 도입을 위하여 조직 구성원들과 충분한 소통을 통하여 필요성을 인식하게 함으로써 저항감을 낮출 방안을 모색해야 할 필요도 있었다.

■ 중심어: 중소기업, ESG 경영, CEO 의지, 정부지원, 고객사 요구, 신용평가 반영, 인지된 유용성, 인지된 용이성, 태도, 종업원 혁신저항성, 도입의도

I. 서론

ESG(environmental, social, governance)는 전 세계적으로 빠르게 확산하고 있으며 기업의 경영활동에 있어서 해당 기업뿐만 아니라 기업과 관계된 다양한 이해관계자들과 상호 간에 얽혀 있는 이슈이다. 기업은 지속

1)제1저자 : 알브이솔루션(주), lyh9703@naver.com

2)제2저자 : 알브이솔루션(주), nayheart09@gmail.com

3)교신저자 : 성결대학교 경영학과 조교수, glioseph@naver.com

· 투고일: 2023-06-05 · 수정일: 2023-06-15 · 게재확정일: 2023-06-26

가능한 경쟁력을 확보하기 위해서 경제적 성장은 물론이고 사회적 책임을 추구해야 하는 실정이다. 그뿐만 아니라 주주와 종업원, 소비자, 지역사회 등 다양한 이해관계자를 고려하여야 한다. 특히 기업 가치에 대한 평가 관점과 투자에 대한 의사결정에서 공급망과 환경, 인권, 안전, 그리고 지배구조의 투명성에 연계된 리스크가 더욱 중대한 이슈로 부각되고 있다. 이에 따라 세계적인 글로벌기업들은 협력업체와 함께 ESG 경영을 실천하기 위해 발 빠르게 움직이고 있다. 우리나라 대기업들도 ESG 경영 규칙을 공포하고 공급망 기업인 협력업체에 대한 관리를 이미 시작했다. 많은 중소기업이 대기업에 납품하는 영업구조에서 ESG 경영을 요구할 가능성은 점점 증가하게 될 것이다. 특히 4차 산업혁명의 발전과 기업들의 글로벌 확장으로 인해 ESG 경영이 개별적인 회사 차원이 아니라 비즈니스 생태계 전체에서 이루어지고 있다. 또한 ESG 경영 관행을 따르지 않을 경우 이러한 생태계에서 퇴출하겠다는 분명한 움직임이 일어나고 있다. 이러한 상황임에도 우리나라 중소기업은 ESG 경영 도입에 아직 미흡한 실정이다.

학술적 차원에서의 ESG 연구는 대기업에 편중되어 있었고 중소기업에 관해서는 상대적으로 적은 편이다 (Hadj, 2020; 박재현 외, 2022). 그러나 의사결정 방식이 대기업과 다르기 때문에, 대기업과는 다른 관점에서 중소기업의 ESG 경영 도입에 접근할 필요가 있다. 중소기업에서는 이사회가 거의 없고, 투자 결정도 소수의 사람들이 결정한다(Cucari et al., 2017). 또한 ESG 도입 전에 필요한 정보 수집 방법도 대기업과는 다르다 (Prieto-Sandoval et al., 2019). 그럼에도 불구하고 중소기업을 대상으로 하여 ESG 경영 도입에 영향을 미치는 요인의 연구는 아직 부족하다. 최근까지 국내 중소기업에 관한 연구는 ESG 평점 실증분석(이지혜, 2022), ESG 경영과 소비자의 구매의도 관계(서정태 외, 2022) 등으로 대부분 ESG 실행과 성과에 대한 연구이다. 이렇듯 사회의 다양한 분야에서 ESG 이슈에 대한 관심이 증가하고 있지만, 객관적인 데이터는 여전히 부족하다.

이에 본 연구의 구체적인 목적은 첫째, 중소기업 ESG 경영 도입에 대한 수용자 관점에서 연구하고자 했다. 즉, 기술적인 속성 위주의 연구에서 더 나아가 수용자 관점에서 중소기업과 ESG의 특성을 반영하여 ESG 경영 도입에 영향을 미치는 요인을 체계적으로 도출하고 구조화하였으며, 실증 분석을 통해 검증하고자 하였다.

둘째, ESG 경영 도입 의도에 영향을 미치는 다양한 요인에 대하여 영향력의 우선순위를 밝혀 중소기업의 ESG 경영 도입 촉진을 위한 시사점을 제공하고자 했다.

셋째, ESG 경영 도입 요인으로 채택한 독립변수들과 도입의도 사이에서 태도가 어떠한 매개 역할을 하는지 검증하고자 했다.

넷째, ESG 경영 도입 의도에서 종업원의 혁신 저항성의 조절 효과는 어떠한지 검증하고자 했다.

다섯째, 이러한 실증적인 연구 결과를 바탕으로 중소기업을 대상으로 한 연구가 미미한 상황에서 본 연구가 가지는 학술적인 시사점과 실무적 차원에서의 시사점을 제공하고자 했다.

II. 이론적 배경 및 선행연구

2.1 ESG 경영과 중소기업

ESG 경영은 기업 경영에 있어서 재무적 요인뿐만 아니라 투명한 지배구조(governance)를 바탕으로 환경적 요인(environmental)과 사회적 요인(social)을 내재화하여 기업의 재무적 및 비재무적 가치를 동시에 제고하여 지속가능한 성장을 도모하고자 하는 경영시스템이다(박영석, 이효섭, 2021). 이는 기업의 지속가능성을 위한 전략은 환경과 사회뿐만 아니라 다양한 이해관계자들을 고려하여 수립하고 실행하여야 한다는 것입니다(Harrison et al, 2020). 이러한 현실에서 2020년 세계 최대 자산운용사의 래리 핑크 회장이 투자 대상기업에 기후 리스크와 지속가능성을 투자의 의사결정기준으로 삼겠다는 연례 서한을 전하면서 ESG 이슈는 더욱 빠르게 확산되었다. 이처럼 ESG는 환경, 사회, 지배구조를 포괄하는 개념으로 기후 변화에 대응, 인권 선언, OECD 다국적기업 가이드라인, 비재무적 보고의무 등 글로벌 이니셔티브와 그와 관련한 법률 제정 등 오랜 시간에 걸친 노력

의 결과물이다(이우식, 2021).

한편 각 나라들이 ESG에 대한 법제화 등 대책을 서두르면서 중소기업도 사업을 계속 영위하기 위해서는 ESG로부터 자유롭지 않은 현실이 되었다. 우리나라 중소기업이 ESG 경영을 도입하여 실천하여야 하는 이유는

첫째, 공급망 생태계 측면이다. 대부분의 중소기업은 대기업에 제품을 공급하는 협력사이고, 일부 직접 해외에 수출하는 기업이다. 대기업들은 생존을 위하여 지속가능한 공급망 관리를 실행하고 있다(Jo & Kwon, 2022).

둘째, 경영에 필요한 자본 조달 측면이다. ESG 경영에 소홀한 중소기업은 정부 정책자금과 금융기관 대출을 신청할 경우 ESG 경영 요소가 반영되어 대출 규모와 대출 이자 비용 결정에 영향을 미치고 있다(Ding et al., 2021; 김효정, 이준석, 2021).

셋째, 경영의 안정성 측면이다. 선행연구에 따르면 COVID-19 상황에서도 ESG 성과가 좋은 기업들은 주식 가격 변동성이 낮고 수익률이 높았다(Ferriani & Natori, 2021). 이는 위기 상황에서 ESG 성과가 안정된 경영을 추구하는데 중요한 역할을 하는 것으로 볼 수 있다.

마지막으로 각 국가의 규제 강화이다. 우리나라의 경우 2025년부터 대기업을 시작으로 2030년에 모든 상장사가 ESG 공시를 의무화하도록 발표한 바가 있다. EU에서는 공급망 실사법을 시행하여 기업의 공급망과 노동인권을 보호하기 위한 정책으로 적용하고 있다. 적용 대상에 포함된 기업들은 공급사에 직접 방문해 ESG 위반 여부 등 실사를 진행하고 그 결과를 공시해야 한다.

한편 중소기업은 이러한 시대적인 ESG 요구가 리스크이자 기회임을 인식할 필요가 있다. ESG 경영이 이해관계자 간의 이미지와 평판 제고로 고객 유치 및 유지뿐만 아니라 내부 고객인 종업원의 만족과 동기부여와 같은 무형의 기회도 있는 것이다(Esposito De Falco et al., 2021). 따라서 중소기업은 ESG 요소들을 반영한 균형 있는 경영을 바탕으로 지속가능한 비즈니스를 구현하고, 과거와 다른 접근 방법으로 변화할 필요가 있다(Yacob et al., 2022).

2.2 ESG 경영 도입의도에 미치는 영향 요인

2.2.1 기술수용 요인

본 연구에서는 ESG 경영 도입의도에 미치는 영향 요인 중 첫 번째로 기술수용이론(technology acceptance model, TAM)을 응용하여 도입유용성과 도입용이성을 변수로 채택하였다. TAM이론은 새로운 기술이 개발되면 능동적으로 수용하고 사용하기 위한 기술 수용 방법 연구에서 대표적인 이론이다.

첫째, 인지된 유용성(perceived usefulness)은 특정 기술이나 시스템을 사용함으로써 업무성과가 향상될 것이라고 믿는 정도를 의미한다(Davis, 1989). 아무리 좋은 기술이나 시스템, 제도라 할지라도 실제 업무 혹은 생활에서 유용성이 떨어진다고 인식이 되면 소비자는 외면할 수 밖에 없을 것이다. 크게 유용하지도 않는데 그것을 사용하기 위해 비용과 시간, 노력을 들일 필요는 없을 것이다. 이러한 현상에 대해서는 많은 실증적 연구에서도 검증이 되고 있는 상황이다. 예를들면 MZ세대의 제품 유용성과 구매의도의 관계 연구(Osburg et al., 2020; 김지연, 안성희, 2022), 친환경 물류 플랫폼의 사용의도에 관한 연구(Kwak et al., 2020), 사회적·환경적 공유 가치 창출과 린 캔버스(lean canvas)를 결합한 새로운 비즈니스 모델 연구(손승우, 한정완, 2022) 등이다. 이상의 논의를 종합해보면 인지된 유용성은 ESG 도입의도에 유의한 영향을 미칠 것으로 추론해 볼 수 있을 것이다.

둘째, 아무리 새로운 시스템이 유용하다 할지라도 그것을 도입하여 실행하기가 어렵다면 도입의도는 감소할 것이다. 인지된 용이성(perceived ease of use)은 새로운 정보기술 시스템 사용에 있어서 큰 노력이 필요하지 않다고 믿는 정도를 의미한다. 기술의 사용이 성능이나 효율성을 향상하면서 사용의 어려움을 낮추면 수용률이 증가할 것이다(Davis, 1989). 새로운 기술을 경험하는 것이 예상보다 쉽다면 직원들은 혁신적인 시스템이나 기술수용에 대해 더욱 열정적으로 참여하게 될 것이다(Chatterjee et al., 2021). Tenakwah et al.(2022)은 지

속가능한 기술에 대한 인지된 사용 용이성이 실제 사용에 긍정적이고 유의미한 영향이 있다고 밝혔다. 또한 조직에서 지식관리시스템의 인지된 사용 용이성은 지식관리시스템을 활용한 지식공유 의도에 긍정적 영향을 미쳤다(황인호, 2022). 투자자의 투자 결정 과정에서도 인지된 용이성이 소셜미디어에 공개된 자발적 공시 활용 의도에 정(+의 영향이 있었음을 확인하였다(Wibisono & Ang, 2019).

이렇듯 여러 분야의 연구에서 새로운 기술이나 시스템을 도입할 때 기술수용이론의 인지된 유용성과 인지된 용이성은 많이 활용되고 검증되었다. 이처럼 ESG 경영 도입을 통해서 얻을 수 있는 유용성의 판단과 ESG 경영을 도입하면서 기업과 조직이 용이할 것이라는 생각은 도입의도에 정(+의 영향을 미친다고 판단되어 독립변수로 채택하였다.

2.3 제도적 요인

2.3.1 고객사 요구

고객사의 ESG 실천 요구는 중소기업 입장에서 이를 도입하게 되는 동인이 될 수 있다. 대기업에 제품과 부품을 납품하는 중소기업 입장에서는 구매회사인 고객사와의 관계에서 매우 중요하다. 시장 지배력을 가진 기업들은 산업 안팎에서 다른 기업에게 ESG 경영을 채택하도록 간접적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다(Ahmed & Shafiq, 2022). ESG 경영성과가 낮은 기업은 납품업체에서 제외되는 반면 높은 기업은 우대받는 사례가 늘고 있다(Dai et al., 2020). 이는 글로벌 다 계층 공급망에서 연쇄 책임 문제가 발생하면, 모기업은 자신의 행위뿐만 아니라 공급업체의 지속 불가능한 행위에도 책임을 져야 할 상황이 생기기 때문이다(Hartmann & Moeller, 2014). Kitsis & Chen(2019)은 지속가능한 소싱, 지속가능한 운영 및 지속가능한 물류를 포함한 지속가능한 공급망관리(sustainable supply chain management) 관행이 중소기업의 ESG 도입 및 성과를 모두 높이는 데 강력한 영향력이 있다고 밝혔다. 특히, 공급망관리 관행의 완전한 이행을 원하는 고객의 압력은 공급망관리 관행의 조기 채택에 직접적인 영향을 미쳤다(Susanty et al., 2019). 우리나라 제조 기반 중소기업의 공급망관리 체계에서 환경 협력이 중소기업의 녹색 혁신 역량의 중요한 원동력으로 밝혀졌다(Jo & Kwon, 2022).

한편 중소기업의 특성으로 중소기업이 증가하는 환경요구를 자체 해결하는 것이 쉽지 않은 것으로 밝혀졌다(Chu et al., 2017). 따라서 대기업은 협력업체를 대상으로 환경경영 원칙과 가이드라인 제시 및 친환경 생산과 물류 프로세스 개선을 위한 기술지원과 정보관리 지원 등을 할 필요가 있어 보인다(박은실, 최도영, 2022). 이상과 같이 복잡한 공급망 속에서 중소기업이 ESG 경영 도입하는 데 있어서 대기업인 고객사의 요구는 가장 큰 영향을 미친다고 볼 수 있을 것이다.

2.3.2 정부지원

정부지원은 기업의 혁신 역량을 강화하게 하고, 급변하는 환경에 대응한 경쟁력 확보 및 인프라 구축에 도움을 줄 수 있는 지렛대 역할을 할 수 있다. 중소기업은 그들의 특성상 대기업 ESG와 관련한 국제적 기준을 자체적으로 충족하는 것이 쉽지 않다. 따라서 정부 및 관련 기관들은 중소기업이 ESG 경영을 빠르게 실천할 수 있도록 가능한 방법론을 개발하여 제공할 필요가 있다. 또한 전담 멘토링의 컨설팅과 정부 정책자금 지원에서도 비교 평가의 방법을 통하여 ESG 경영에 따른 인센티브 제도에 적용할 필요가 있다(박재현 외, 2022). Alayón et al.(2022)은 정부가 중소기업의 ESG 도입 장벽 요인을 완화할 수 있는 강력한 조력자라고 밝혔다. 미국에서는 탄소세와 연구보조금이 탄소배출을 감소시키고자 하는 기업에 동기부여가 된 최적의 정책으로 밝혀졌다(Acemoglu, et al., 2016). 유럽 중소기업의 조사에서도 정부 보조금의 가용성 증가가 중소기업의 청정기술 도입에 영향이 있었다(Triguero et al., 2014). 이처럼 정부의 세금 혜택 및 정부 보조금을 포함한 긍정적인 인센티브와 친환경 전환을 장려하는 공공 조달 계약은 ESG 경영을 유도한 것으로 나타났다(Karuppiyah et al.,

2021). 우리나라에서도 정부의 기술, 금융 및 연구개발 지원 등이 중소기업의 인프라 구축에 주요한 역할을 한다(윤상만 외, 2018). 이렇듯 정책적인 정부의 지원은 중소기업이 급변하는 경영환경에 적응할 수 있도록 혁신에 많은 도움이 되고 있음을 볼 수 있다(김경아, 2021).

한편 이러한 정부지원에 더하여 정부 규제가 ESG 경영 도입에 영향을 미친다는 선행 연구도 있었다. Lokuwaduge & Heenetigala(2017)은 규제 당국이 사회의 정당성 및 지속가능성과 관련하여 중소기업의 ESG 인식을 높이기 위해 중소기업에 책임 있는 행동을 촉진해야 한다고 주장하였다. 그러나 규제 강화는 기업들이 규제에 대한 임계수준까지만 ESG 경영의 가치에 투자하는 부작용을 일으킬 수 있다(이시연, 2021). 따라서 기업들이 규제에 대한 임계수준 이상으로 ESG 경영의 가치에 자원을 배분하도록 유도하기 위해서는 인센티브 제공을 통해 기업 문화를 스스로 바꿀 수 있도록 해야 한다(Ha, 2019).

2.3.3 신용평가 반영

최근에 ESG 이슈가 떠오르면서 신용등급에 ESG 요소들의 반영 되고 있고, 이는 확산되고 있다(Eliwa et al., 2021). 특히, ESG 실천을 위한 EU를 포함한 나라별로 법제화가 진행되고 있는 상황에서 기업의 ESG 경영을 촉진하기 위한 금융의 역할이 강조되어, 금융회사는 자신의 ESG 경영은 물론 기업에 대출 또는 투자할 경우 ESG 요소를 기반으로 하는 시대가 도래됐다(이효섭, 2021). 따라서 외부자금 조달에 절대적으로 의존하는 중소기업 입장에서는 많은 영향을 받을 것으로 예상된다(이순호, 2022). Zanin(2022)은 S&P와 Fitch 신용평가사의 점수를 근거로 조사한 결과, ESG 요소 중 환경 점수가 신용평가에 가장 영향력이 있다고 밝혔다. 우리나라에서도 한국기업지배구조원(KCGS)이 제공하는 ESG 관련 점수와 국내 3대 신용평가사의 신용등급 자료를 활용하여 조사한 결과, ESG 통합점수가 신용평가에 유의한 정(+)의 영향을 미치고 있어 국내 신용평가에 기업의 ESG 요소가 반영되고 있음을 확인하였다(전진규, 2020). 이렇듯 ESG 종합등급 및 각각의 개별요소(환경, 사회, 지배구조)의 등급이 높을수록 신용평가 등급이 높은 것으로 나타났다. 특히 환경적 성과에 의한 영향이 가장 큰 것으로 밝혀졌다(임옥빈 외, 2022).

한편, 미국 기업을 대상으로 CSR 성과와 은행 부채와의 연관성 조사 결과, 환경적 및 사회적 성과가 낮은 기업은 다른 기업들에 비하여 부채비용에 7~18%의 프리미엄이 존재함을 밝혔다(Goss & Roberts, 2011). EU 15개국의 기업을 대상으로 조사한 결과, ESG 성과가 더 우수한 기업은 부채 비용이 더 낮았고, ESG 공시는 부채 비용에 ESG 성과와 동일한 영향이 있는 것으로 밝혀졌다. 즉, ESG 성과가 높은 기업은 대출 이자가 감소하여 비용이 낮아지므로 기업의 ESG 실행이 촉진된다(Eliwa et al., 2021).

이렇듯 ESG 경영을 포함한 신용평가는 ESG 경영을 도입하고 실천하도록 동기 부여하는 중요한 요인이 될 것으로 추론하였다.

2.4 인적요인

2.4.1 CEO 의지

기업의 최고경영자인 CEO는 조직에 대한 특성을 이해하고, 경영 목표 설정과 자원의 배분을 통해서 기업을 운영하는 총괄책임자이다. 특히 중소기업의 CEO는 대부분 오너경영자로서, 의사결정 과정에 직접적으로 영향을 미치는 독점적인 의사결정자이다(Mazzarol & Reboud, 2020). 따라서 중소기업 CEO의 의지는 비즈니스 개발, 전략 및 기업 성과에 영향과 직접적으로 연관되어 중소기업의 성공 여부를 판가름할 수 있는 매우 중요한 요인이다(Wang et al., 2016). 최근에는 중소기업이 ESG 경영을 도입하지 않으면 기업의 생존까지도 위협을 받을 수 있다(서정태 외, 2022). ESG와 같은 비재무적 경영활동을 도입할 경우 비용이 투입돼야 하고, 또한 투입 비용의 회수에 대한 기대도 불확실하여 최종 의사결정자인 CEO의 의지는 더욱 중요하다(이지은 외, 2021).

한편 CEO와 ESG와 관련한 연구는 주로 대기업을 중심으로 다양한 방식으로 이루어져 왔다. 그러나 ESG 경

영 도입에 대한 CEO 의지와 영향 관계를 연구한 문헌은 아직 많지 않다. 특히 중소기업의 경우는 더욱 그렇다. 양해면, 김진섭(2021)은 CEO의 CSR 활동의 필요성을 인식하면 경영활동에 반영되고, CEO의 영향력이 클수록 기업의 CSR 활동 수준이 높아진다고 밝혔다. 중소기업의 조직구성원이 지각하는 CEO의 윤리적 리더십이 기업의 사회적 책임에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다(이호석 외, 2021). 환경 의식이 높은 CEO가 ESG 경영 도입에 긍정적인 영향을 미쳤다(Aibar-Guzmán & Frías-Aceituno, 2021). 또한 강력한 CEO의 의지는 기업가치에 관한 ESG 공개 효과를 강화하는 것으로 나타났다(Li et al., 2016). 선행 연구에서 이와 같은 CEO 의지를 포함한 CEO 특성이 ESG 경영성과에 긍정적인 연구 결과가 있는 반면에 혼재된 결과도 있었다. 이지은 외(2021)는 CEO가 여성이거나 교육 수준이 높고, 진보주의 이념 성향을 가지고 있거나 장기적 보상을 받는 경우, ESG 성과에 긍정적인 영향이 있는 것으로 나타났다. 그러나 CEO가 남성이거나 연령이 높고, 겸직을 하거나 단기적 보상을 받는 경우 ESG 성과에 부정적인 영향이 있었다고 밝혔다.

이러한 선행 연구를 살펴보았을 때 ESG 반영이라는 기존의 관행과 다른 새로운 경영을 위해서는 CEO의 의지가 필수적일 것이라고 판단된다.

2.4.2 종업원 혁신 저항성

여러 연구에서 ESG 경영 촉진을 위해서는 혁신이 매우 중요하다고 밝혔다(De Santis & Presti, 2018). 혁신은 수용자에게 이전보다 향상된 가치와 혜택을 제공할 수 있지만(Rogers, 2003), 변화에 대한 저항도 초래될 수 있다(Sheth, 1981). 혁신저항의 개념을 처음 제안한 Sheth(1981)는 혁신저항은 혁신제안을 받아들이는 과정에서 나타나는 수용하지 않으려는 부정적인 태도로 정의하였다. 혁신저항은 혁신의 수용과정에서 발생하는 자연스러운 심리 상태로, 초기의 저항이 극복된 후에야 수용이 시작된다. 따라서 혁신저항이 클수록 채택의 시기가 늦어지게 되거나, 혁신에 실패하게 된다(Ram & Sheth, 1989).

많은 선행연구에서 혁신저항성의 조절효과가 유의미한 영향이 있다는 결과를 제시하고 있다. 이지효 외(2021)는 비대면 패션 뷰티 공연의 특성 중 상호작용 및 공감성 변수와 고객 만족과의 관계에서 혁신 저항성의 조절효과가 있음을 밝혔다. Shahbaz et al.(2019)은 종업원들의 혁신 저항성이 빅데이터 분석 시스템 사용을 위한 수용의도 사이에서 조절 역할을 하는 것으로 밝혔다. Nejati et al.(2017)은 환경인적자원관리가 녹색공급망관리(green supply chain management, GSCM)에 미치는 영향 관계에서 종업원의 혁신저항성의 조절효과를 실증 분석한 결과, 환경인적자원관리 중 환경요원채용은 GSCM 간에 조절효과가 있는 것으로 나타났다.

한편 혁신저항의 조절효과가 없다는 선행연구도 있다. 김재철 외(2021)의 연구에서 농협 직원들의 디지털 자산관리 사용의도에 대한 관계에서 혁신저항의 조절효과가 나타나지 않았다. 이상에서 살펴본 바와 같이 ESG 경영 도입에서 종업원의 수용성은 매우 중요하며 특히 이들의 수용성에 따라 독립변수와 도입의도 간의 영향 관계가 달라지므로 본 연구에서는 선행연구를 바탕으로 이를 조절변수로 활용하였다.

2.4.3 태도

태도(attitude toward the behavior)란 특정 행위를 결정하는 과정에서 자신이 가지는 호의적 또는 비호의적인 평가(evaluation or appraisal)의 수준을 의미한다(Ajzen, 1991). 즉, 태도란 특정 상황에서 특정 행동을 하는 것이 과연 좋을지 아니면 안 하는 것이 좋을지를 판단하는 것이다. 그리고 그 행동을 좋아하는지 아니면 싫어하는지에 대한 판단을 의미한다. Ajzen(1991)은 태도가 행동에 영향을 미침에 있어서 중간에 행동 의도가 매개하는 것으로 보고 있다. 즉 태도는 행동 의도에 영향을 미치고 행동 의도는 실제 행동에 영향을 미치는 것으로 보고 있다. 따라서 태도가 긍정적일수록 행동 의도는 높아지고 따라서 그러한 행동을 할 가능성이 커진다.

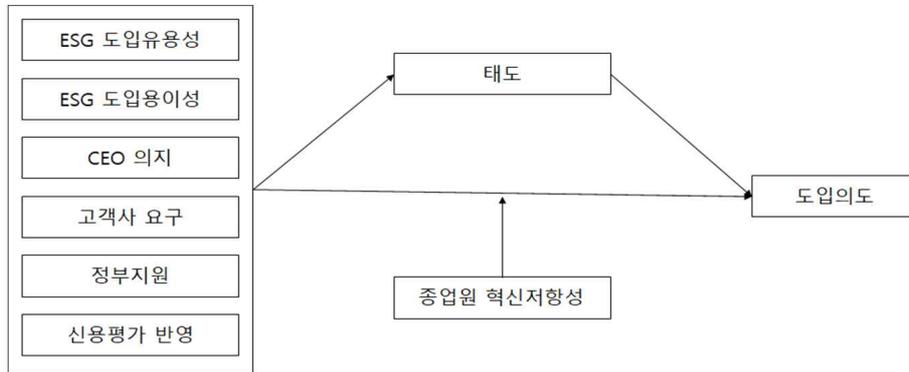
한편 태도를 매개변수로 연구한 선행논문을 조사한 결과 다양한 분야에서 이루어지고 있음을 알 수 있었다. Chen et al.(2020)은 친환경 브랜드 태도가 친환경 브랜드 영향력과 친환경 구매 의도 사이에서 완전한 매개역할이 있음을 확인하였다. Bakar et al.(2020)은 태도가 정부 정책이 중소기업의 지속가능한 기술 채택에 미치

는 영향 관계에서 매개역할을 하는 것으로 확인했다. 공공분야에서도 공공기관 종사자들을 대상으로 기업시스템 수용의도에 관한 조사 결과, 태도가 도입유용성 및 도입 용이성이 도입 의도에 영향을 미침에 있어서 각각 매개 역할을 하는 것으로 나타났다(Wickramasinghe & Wickramasekara, 2022).

III. 연구 설계

3.1 연구모형

본 연구에서는 중소기업의 ESG 경영 도입 의도에 영향을 미치는 요인에 관하여 실증 분석하기 위해 이루어졌다. 기술수용이론을 기반으로 모형을 확장하여 <그림 1>과 같이 연구모형을 설정하였다. ESG 경영 도입 의도에 영향을 미치는 독립변수로는 도입 유용성, 도입 용이성, CEO 의지, 고객사 요구, 정부지원, 신용평가반영의 6개 변인을 설정하였다. 매개변수로는 태도를, 조절변수로는 종업원 혁신저항성을 설정하였다.



<그림 1> 연구모형

3.2 가설 설정

본 연구에서는 연구모형을 중심으로 다음과 같이 연구 가설을 설정하였다.

3.2.1 인과관계 가설

첫째, 인지된 유용성(perceived usefulness)은 특정 기술이나 시스템을 사용함으로써 업무성과가 향상될 것이라고 믿는 정도를 의미한다(Davis, 1989). 아무리 좋은 기술이나 시스템, 제도라 할지라도 실제 업무 혹은 생활에서 유용성이 떨어진다고 인식이 되면 소비자는 외면할 수 밖에 없을 것이다. 크게 유용하지도 않는데 그것을 사용하기 위해 비용과 시간, 노력을 들일 필요는 없을 것이다. 이러한 현상에 대해서는 많은 실증적 연구에서도 검증이 되고 있는 상황이다. 예를들면 MZ세대의 제품 유용성과 구매의도의 관계 연구(Osburg et al., 2020; 김지연, 안성희, 2022), 친환경 물류 플랫폼의 사용의도에 관한 연구(Kwak et al., 2020), 사회적·환경적 공유 가치 창출과 린 캔버스(lean canvas)를 결합한 새로운 비즈니스 모델 연구(손승우, 한정완, 2022) 등이다. 이상의 논의를 종합해보면 인지된 유용성은 ESG 도입의도에 유의한 영향을 미칠 것으로 추론해 볼 수 있을 것이다.

둘째, 도입용이성과 도입의도의 관계에 대한 연구에서 Bouaguel & Alsulimani(2022)는 환경적 측면에서 도입 용이성이 도입의도에 영향을 미치는 것으로 조사되었다. Shin et al.(2022)의 지역사회 이해관계자를 대상으로 한 연구와 Yang et al.(2020)의 기업의 ESG 정책에 대한 내부 이해관계자들의 도입 용이성이 도입 의도에 영향을 미친다고 하였다.

셋째, 고객사의 요구와 도입의도에 관련된 선행 연구에서 고객사의 요구가 중소기업의 ESG 경영 도입의도에 유의미한 정(+)의 영향이 있는 것으로 확인됐다(Teplova et al., 2022). 또한 고객사의 요구가 공급기업인 하청 업체의 환경성과 개선에 영향을 주었다(Simpson et al., 2007).

넷째, 정부지원과 도입의도 간의 연구에서 정부의 세금 혜택 및 보조금 등 인센티브가 ESG 경영의 도입에 영향을 미쳤다고 밝혔다(Karuppiah et al., 2021). Lokuwaduge & Heenetigala(2017)의 연구에서도 정부지원이 중소기업의 ESG 경영 도입의도에 유의미한 정(+)의 영향을 미쳤다고 밝혔다.

다섯째, 신용평가가 ESG 경영 도입의도와 관계 연구에서 유럽의 대형 금융회사들은 ESG 성과와 연계 대출 시 ESG 성과가 좋은 기업일수록 대출이자 할인 인센티브를 적용하여 기업 고객들에게 ESG 경영을 촉진하도록 직접적인 유인책을 실행하는 것으로 밝혀졌다(이효섭, 2021). Eliwa et al.(2021)은 ESG 평가가 신용평가에 반영되어 부채비용이 늘어난다고 하였다. 이렇듯 신용평가에 ESG 성과가 반영돼 중소기업의 ESG 도입에 상당한 영향을 미쳤다(Zhang et al., 2022).

여섯째, CEO의 의지가 ESG 경영 도입의도에 대한 영향 관계 연구에서 CEO의 의지는 새로운 비즈니스 구축 도입에 강한 영향력을 작용한다고 밝혔다(Mazzarol & Reboud, 2020). Aibar-Guzmán & Frías-Aceituno(2021)는 환경 의식이 높은 CEO가 ESG 경영 도입을 위한 환경 혁신 프로젝트를 추진함으로써 긍정적인 영향에 중요한 역할을 하였다고 밝혔다.

따라서 본 연구는 위와 같은 선행연구 결과를 바탕으로 독립변수와 ESG 경영 도입의도 간에 다음과 같은 가설을 설정하였다.

- H1-1. ESG 경영 도입 유용성은 도입의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다
- H1-2. ESG 경영 도입 용이성은 도입의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다
- H1-3. 중소기업 CEO 의지는 도입의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다
- H1-4. ESG 경영을 위한 고객사 요구는 도입의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다
- H1-5. ESG 경영을 위한 정부지원은 도입의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다
- H1-6. ESG 경영을 위한 신용평가 반영은 도입의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다

3.2.2 매개변수 : 태도 가설

Wickramasinghe & Wickramasekara(2022)는 공공기관 종사자들을 대상으로 기업시스템 수용의도에 대한 조사 결과, 태도가 도입유용성과 도입의도, 도입용이성과 도입의도 사이에서 각각 매개 역할이 있었던 것으로 나타났다. Ramesh et al.(2019)의 연구에서도 브랜드 태도가 CSR과 구매의도와 관계에서 완전한 매개역할을 하는 것으로 나타났다. Ajzen(1991)은 태도가 행동에 영향을 미침에 있어서 중간에 행동 의도가 매개한다고 하였다. 이러한 선행연구를 바탕으로 태도가 ESG 경영 도입의 독립변수와 도입의도 사이에서 매개역할을 할 것으로 판단하였다.

따라서 본 연구에서 다음과 같은 가설을 설정하였다.

- H2-1. 태도는 ESG 경영 도입의 유용성과 도입의도 간 매개역할을 할 것이다
- H2-2. 태도는 ESG 경영 도입의 용이성과 도입의도 간 매개역할을 할 것이다
- H2-3. 태도는 CEO 의지와 도입의도 간 매개역할을 할 것이다
- H2-4. 태도는 고객사 요구와 도입의도 간 매개역할을 할 것이다
- H2-5. 태도는 정부지원과 도입의도 간 매개역할을 할 것이다
- H2-6. 태도는 신용평가 반영과 도입의도 간 매개역할을 할 것이다

3.2.3 조절변수 : 종업원 혁신저항성 가설

Wang(2022)의 연구에서 혁신에 대한 종업원의 저항성은 디지털 지식 역량과 혁신적인 조직 성과 간의 관계에서 유의미한 조절효과가 있는 것으로 밝혀졌다. 조직문화가 조직혁신을 통하여 조직 효율성에 미치는 영향 연구결과 조직 저항성이 유의미한 조절효과가 있는 것으로 나타났다(Naveed et al., 2022). 이러한 선행연구를 바탕으로 ESG 경영의 도입에 대한 구성원들의 혁신저항이 높을수록 도입 확산 속도가 늦고, 그 성과 역시 낮아질 것으로 예상할 수 있다. 사용자가 기술이나 시스템을 수용하는 것은 인지된 저항의 크기에 따라 개인들에게 영향을 미치는 요인들의 관계와 영향이 각기 다르게 나타나리라 예측할 수 있다. 따라서 혁신저항에 영향을 받는 요인 간의 관계가 어떻게 변화하고 실제 사용자들의 ESG 도입 과정에 어떠한 영향을 주는지 살펴보고자 하였다. 본 연구에서는 선행연구의 결과를 토대로 종업원의 혁신저항성이 각각의 독립변수와 ESG 경영 도입의도 간 조절효과가 있을 것으로 기대하여 다음과 같이 가설을 설정하였다.

- H3-1. 종업원 혁신저항성은 ESG 경영 도입의 유용성과 도입의도 간 부(-)적으로 조절할 것이다
- H3-2. 종업원 혁신저항성은 ESG 경영 도입의 용이성과 도입의도 간 부(-)적으로 조절할 것이다
- H3-3. 종업원 혁신저항성은 CEO 의지와 도입의도 간 부(-)적으로 조절할 것이다
- H3-4. 종업원 혁신저항성은 고객사 요구와 도입의도 간 부(-)적으로 조절할 것이다
- H3-5. 종업원 혁신저항성은 정부지원과 도입의도 간 부(-)적으로 조절할 것이다
- H3-6. 종업원 혁신저항성은 신용평가반영과 도입의도 간 부(-)적으로 조절할 것이다

3.3 조사 설계

본 연구는 설정된 연구모형에 따라 도출된 가설의 검증을 위해 실증 분석을 시행하였고, 이를 위해 중소기업 임직원을 대상으로 자기기업식 온라인 설문조사를 진행하였다. 설문지는 아래 <표 1>과 같이 구성하였고, 측정 항목은 <표 2>와 같다. 응답한 380부의 설문 자료 중에서 유효한 368부를 분석 대상으로 활용하였다. 응답자의 특성은 남성이 82.6%였고, 40대가 25.3%, 50대 이상이 48.6%로 나타났다. 학력은 전문대졸 22.3%, 대졸 이상이 61.7%로 나타났다. 응답자 중 과장급이 21.2%, 차·부장급이 34.5%, 임원급이 17.1%로 이루어졌다. 본 설문조사 제조업을 중심으로 이루어져, 그 특성이 반영되어 10년 이상의 업력을 가진 기업이 63.9%로 나타났다. 연간 매출 100억 이상의 기업이 31.3%, 300억 이상의 기업이 14.7%로 나타났다.

<표1> 설문지의 구성

구분	변수명	문항수(척도)
독립변수	도입 유용성	4문항 (5-point scale)
	도입 용이성	4문항 (5-point scale)
	CEO 의지	4문항 (5-point scale)
	고객사 요구	4문항 (5-point scale)
	정부 지원	4문항 (5-point scale)
	신용평가 반영	4문항 (5-point scale)
매개변수	태도	4문항 (5-point scale)
조절변수	종업원 혁신저항성	4문항 (5-point scale)
종속변수	도입 의도	4문항 (5-point scale)
통제변수	성별, 나이, 학력, 직급, 회사업력, 회사매출액	

<표2> 측정 항목

요인	측정 항목	출처
도입 유용성	ESG 경영이 도입되면 우리 회사에 도움이 될 것이다.	Davis(1989)
	ESG 경영이 도입되면 우리 회사의 브랜드 이미지가 향상될 것이다.	
	ESG 경영이 도입되면 경영성과에 긍정적 효과 발생할 것이다.	
	ESG 경영이 도입되면 주주의 이익과 사회 구성원 전체의 이익에 도움이 될 것이다.	
도입 용이성	우리회사에서 ESG 경영을 도입하는데 있어서 해당 내용을 이해하기가 쉬울 것이다.	Davis(1989)
	우리회사에서 ESG 경영을 도입하는데 있어서 해당 내용을 배우고 익히는 것이 쉬울 것이다.	
	우리회사가 ESG 경영을 도입하는데 있어서 해당 내용과 관련한 지식 및 정보를 얻기가 쉬울 것이다.	
	우리회사는 ESG 경영을 도입하는데 있어서 업무 프로세스를 쉽게 구축할 수 있을 것이다.	
CEO 의지	우리회사 CEO는 ESG 경영에 관련하여 관심이 많은 편이다.	Hambrick(1989) 정상일, 박현숙(2021)
	우리회사 CEO는 ESG 경영을 위한 자원(인원, 설비)을 지원을 해줄 것이다.	
	우리회사 CEO는 모든 의사결정과정에서 ESG 요소를 고려하는 편이다.	
	우리회사 CEO는 ESG 경영의 도입과 수용에 적극적인 의지가 있는 편이다.	
고객사 요구	ESG 경영을 위해서는 우리 회사와 대기업 간 신뢰할 수 있는 파트너십 구축이 필요할 것이다.	Ellram &Hendrick(1995) 기윤도(2012)
	ESG 경영을 위해서 고객사는 우리 회사의 ESG 행동규범을 제시하고, ESG 진단 지표 개발을 지원해야 할 것이다.	
	우리회사의 ESG 경영 도입을 위해서는 고객사의 교육 및 가이드라인 제시가 필요할 것이다.	
	향후 대기업은 협력사인 중소·중견기업에게도 ESG 경영에 동참할 것을 요구할 것이다.	
정부지원	ESG 경영 실천을 위해서 우리나라 정부가 중소기업에 대해서 구체적인 가이드라인을 제시할 필요가 있을 것이다.	Dirk Czarnitzki et al.(2007) 최종민, 박일주(2018)
	우리나라 정부는 ESG 경영을 도입하는 기업에게 정책자금 및 융자금 혜택을 줄 필요가 있어 보인다.	
	우리나라 정부는 기업의 ESG 경영을 장려하기 위해 교육과 컨설팅을 지원하는 등 다양한 정책을 시행할 필요가 있다.	
	정부의 ESG 경영 도입과 관련된 지원사업은 중소기업에 도움이 될 것이다.	
신용평가 반영	중소·중견기업의 신용평가 시 비재무적 요소인 ESG 평가 결과를 향후 신용등급에 반영할 것으로 보인다.	김동영(2020) Byun(2018)
	ESG 경영을 실천하는 기업은 금융기관의 대출시 우대금리를 적용할 것이라고 생각한다.	
	향후 투자자들의 투자 결정요인 중 ESG 경영 실천이 우선순위가 될 것이라고 생각한다.	
	ESG 경영을 하지 않을 경우 투자를 하지 않으려는 기관이 증대될 것으로 생각된다.	
태도	나는 우리회사가 ESG 경영을 도입하는 것은 바람직하다고 생각한다.	Ajzen(1991)
	나는 우리회사가 ESG 경영을 도입하겠다는 결정은 현명하다고 생각한다.	
	나에게 교육을 받을 기회와 자원이 주어진다면 ESG 관련 교육에 참여하고 싶다.	
	나는 우리회사의 ESG 경영 도입은 새로운 경쟁력이 될 것이라고 생각한다.	
종업원 혁신저항성	나는 우리 회사가 ESG 경영을 도입하는데 있어서 새로운 직무 수행에 대한 부담을 느끼는 편이다.	Robbins, 1998 이애리, 안효영(2016) 김성태(2021)
	나는 아직 보편화되지 않은 ESG 경영 매뉴얼에 따라 업무를 하게 되면 불편할 것이라고 느끼는 편이다.	
	나는 우리 회사가 ESG 경영을 한다면 마지못해 수용할 것이다.	
	나는 우리 회사가 ESG 경영을 도입한다면 현재의 나의 직무가 더 늘어날 것이라고 생각한다.	
도입의도	우리회사는 앞으로 ESG 경영을 도입할 것이라고 생각한다.	Venkatash(2003, 2012, 2016)
	우리회사는 ESG 경영을 도입하도록 노력할 것이라고 생각한다.	
	나는 우리회사가 ESG 경영을 도입하기 위한 투자계획이 있다고 생각한다.	
	우리회사는 향후 ESG 경영을 도입할 의향이 있을것으로 생각한다.	

IV. 연구 결과

4.1 타당도와 신뢰도 분석 결과

본 연구에서 가설을 검증하기 전에 탐색적 요인 분석과 신뢰성 분석을 통해 각 요인의 측정 항목의 타당성과 신뢰성을 검증하였습니다. 탐색적 요인 분석 결과는 <표3>과 같다. KMO는 .940이고, Bartlett의 구형성 검정 값은 11105.817(p=0.00)으로 양호하게 나타났다. 설명된 총분산은 78.252%로, 모형이 적합한 것으로 확인되었다. 모든 변인에서 Cronbach's α 계수가 .8 이상으로 나타나 신뢰성이 있는 것으로 분석되었다. 따라서 집중 타당도와 신뢰성이 확보된 상태에서 가설 검정을 진행하는 데 문제가 없을 것으로 판단되었다.

<표3> 타당도 및 신뢰도 분석 결과

요인	변수	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Cronbach's α
도입의도	INT4	.839	-.216	.106	.162	.177	.076	.146	-.029	.133	.919
	INT2	.797	-.212	.207	.227	.155	.098	.155	.059	.176	
	INT1	.785	-.239	.147	.217	.124	.130	.231	-.007	.177	
	INT3	.778	-.175	.032	.211	.230	.080	.166	-.026	.119	
CEO의지	CEO1	.229	.783	.222	.071	.247	.159	.123	-.047	.049	.889
	CEO3	.316	.771	.105	.124	.282	.176	.142	-.056	-.006	
	CEO4	.216	.770	.142	.113	.330	.150	.181	-.050	.000	
	CEO2	.240	.754	.205	.068	.261	.166	.168	-.124	-.039	
정부지원	GS2	.169	.020	.840	.179	.011	.130	.206	.047	.125	.894
	GS3	.156	-.023	.807	.209	.007	.146	.232	.009	.160	
	GS4	.150	.114	.731	.288	.120	.210	.145	-.056	.002	
	GS1	.181	-.077	.725	.176	.049	.121	.283	-.004	.144	
신용평가 반영	CR3	.196	.046	.209	.771	.134	.233	.143	.041	.166	.896
	CR2	.203	-.143	.278	.751	.104	.219	.151	.033	-.053	
	CR1	.160	-.070	.323	.750	.162	.195	.129	-.039	.106	
	CR4	.215	.156	.122	.742	.083	.198	.097	.010	.184	
도입 용이성	ES2	.268	-.011	.089	.087	.824	.207	.116	-.039	.106	.881
	ES3	.326	-.019	.052	.162	.794	.131	.070	-.062	.046	
	ES4	.276	.029	.007	.147	.794	.111	.068	-.120	.032	
	ES1	.338	.002	.063	.070	.783	.251	.052	-.054	.125	
도입 유용성	UF1	.164	-.022	.137	.166	.282	.783	.172	-.064	.136	.893
	UF3	.115	.093	.137	.217	.218	.774	.083	-.052	.134	
	UF4	.204	.041	.181	.349	.115	.719	.152	-.096	.046	
	UF2	.211	-.104	.278	.222	.153	.686	.249	-.033	.096	
고객사 요구	CUST2	.260	.093	.195	.119	.102	.115	.801	-.054	.114	.788
	CUST3	.185	-.072	.296	.100	.058	.116	.791	.090	.000	
	CUST1	.271	.013	.192	.180	.119	.264	.696	-.040	.082	
	CUST4	.241	-.020	.377	.203	.071	.152	.605	.049	.165	
종업원 혁신저항성	EA2	-.046	-.037	.117	-.026	-.053	-.060	.035	.841	-.078	.889
	EA1	.012	-.125	.006	-.017	-.040	-.035	-.068	.839	.029	
	EA4	-.019	.245	-.085	.024	-.170	.043	.016	.783	.219	
	EA3	-.108	-.024	-.089	.045	.020	-.134	.058	.722	-.360	
태도	ATT3	.148	.168	.349	.350	.237	.175	.170	-.101	.781	.888
	ATT2	.278	-.091	.409	.265	.193	.304	.199	-.089	.742	
	ATT1	.270	-.085	.380	.309	.152	.310	.204	-.052	.736	
	ATT4	.187	-.112	.303	.458	.212	.263	.246	-.057	.644	

4.2 상관관계 분석

본 연구의 변인 간 상관관계를 분석한 결과 아래 <표4>와 같이 모두 정(+)의 유의한 상관관계를 보였다. 태도와 ESG 경영 도입의도간 상관관계가 .783으로 가장 높았으며, 유의하게 나타났다. 반면, 종업원 혁신저항성과 도입 용이성 간 상관관계는 .025로 가장 낮게 나타났다. 모든 변인 간 상관관계가 .8이하로 나타나 독립변인 간 다중공선성은 없을 것으로 추정되었다(조철호, 2017).

<표4> 상관관계분석결과

	도입 유용성	도입 용이성	CEO 의지	고객사 요구	정부 지원	신용평가 반영	태도	종업원 수용성	도입 의도
도입 유용성	1								
도입 용이성	.578**	1							
CEO 의지	.672**	.613**	1						
고객사 요구	.620**	.414**	.608**	1					
정부 지원	.620**	.342**	.569**	.680**	1				
신용평가 반영	.626**	.415**	.541**	.583**	.639**	1			
태도	.730**	.566**	.701**	.658**	.728**	.739**	1		
종업원 혁신저항성	.051	.025	.043	.228**	.134*	.185**	.076	1	
도입 의도	.705**	.574**	.742**	.682**	.652**	.656**	.783**	.235**	1

** 상관관계가 0.01 수준에서 유의(양측) * 상관관계가 0.05 수준에서 유의(양측)

이상의 분석 결과를 종합해보았을 때 타당성(집중도, 판별력)과 신뢰성이 있는 것으로 판단되어 이를 활용하여 가설을 검정했다.

4.3 인과관계 가설 검정 결과

본 모형에서 ESG 경영 도입의도에 미치는 영향을 분석하기 위해 독립변수들(도입 유용성, 도입 용이성, CEO 의지, 고객사 요구, 정부 지원, 신용평가 반영)을 설정하고 위계적 회귀분석을 사용하였다. 1단계에서는 성별, 나이, 학력, 직위, 회사 업력, 매출액의 변수를 통제하였고, 2단계에서는 독립변수들과 도입의도 간의 영향 관계를 분석하였다. 분석 모형의 설명력은 71.5%로 나타났고, F검정 결과 모형의 적합성이 55.001로 유의확률 .000에서 유의하게 나타났다. 또한 VIF값으로 체크한 결과, 모두 10 이하로 나타나 다중공선성은 없는 것으로 나타났다. 따라서 본 분석 모형은 적합하다고 판단되었다.

도입 유용성이 ESG 경영 도입의도에 미치는 영향을 분석한 결과 β 은 .128로 나타났다. T값은 2.379, $P < .05$ 로 나타나 유의하게 나타났다. 따라서 H1-1. ESG 경영 도입 유용성은 도입의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 채택되었다.

도입 용이성이 ESG 경영 도입의도에 미치는 영향을 분석한 결과 β 은 .126으로 나타났다. T값은 2.816, $P < .01$ 로 나타나 유의하게 나타났다. 따라서 H1-2. ESG 경영 도입 용이성은 도입의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 채택되었다.

CEO의 의지가 ESG 경영 도입의도에 미치는 영향을 분석한 결과 β 은 .304로 나타났다. T값은 5.909, $P < .001$ 로 나타나 유의하게 나타났다. 따라서 H1-3. 중소기업 CEO의 의지는 도입의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 채택되었다.

고객사 요구가 ESG 경영 도입의도에 미치는 영향을 분석한 결과 β 은 .175로 나타났다. T값은 3.489, $P < .01$ 로 나타나 유의하게 나타났다. 따라서 H1-4. ESG 경영을 위한 고객사의 요구는 도입의도에 정(+)의 영향을

미칠 것이라는 채택되었다.

<표5> 독립변수가 ESG 도입의도에 미치는 영향의 회기분석 결과

구분	변수명	모형1:			모형2:			
		β	t	p	β	t	p	VIF
통제 변수	성별	-.023	-.356	.722	-.030	-.829	.408	1.182
	나이	-.090	-1.005	.316	-.094	-1.883	.061	2.298
	학력	.008	.113	.910	-.017	-.463	.644	1.314
	직위	.243	2.446	.015	.090	1.610	.109	2.890
	회사 업력	-.114	-1.680	.094	-.009	-.244	.807	1.353
	회사 매출액	.201	2.862	.005	.073	1.823	.069	1.498
독립 변수	도입 유용성				.128	2.379	.018	2.688
	도입 용이성				.126	2.816	.005	1.850
	CEO 의지				.304	5.909	.000	2.449
	고객사 요구				.175	3.489	.001	2.324
	정부 지원				.102	1.977	.049	2.476
	신용평가 반영				.189	3.947	.000	2.123
모형 통계량	R ²	.051			.715			
	F	2.424*			55.001***			
	ΔR^2				.664			
	ΔF				102.110***			

*p<.05, ***p<.001

ESG 경영 도입의도에 정부지원이 미치는 영향을 분석한 결과 β 은 .102로 나타났다. T값은 1.977, P < .05로 나타나 유의하게 나타났다. 따라서 H1-5. ESG 경영을 위한 정부지원은 도입의도에 정(+의 영향을 미칠 것이라는 채택되었다.

ESG 경영을 위한 신용평가 반영이 ESG 경영 도입의도에 미치는 영향을 분석한 결과 β 은 .189로 나타났다. T값은 3.947, P < .001로 나타나 유의하게 나타났다. 따라서 H1-6. ESG 경영을 위한 신용평가 반영은 도입의도에 정(+의 영향을 미칠 것이라는 채택되었다.

ESG 경영 도입의도에 영향을 미치는 변인의 영향력의 크기는 CEO 의지, 신용평가 반영, 고객사 요구, 도입 유용성, 도입 용이성, 정부지원의 순으로 나타났다.

4.4 매개효과 가설 검정 결과

본 논문에서는 SPSS 24의 매크로 기능을 이용한 Process Macro 4.0을 사용하여 태도의 매개 효과를 검증했다. 이 방법은 Hayes 교수가 개발한 것으로, Baron and Kenny의 3단계 분석 방법과는 다른 방법으로 독립 변수와 매개 변수의 결과만 제시하고, 독립 변수 + 매개 변수가 종속 변수에 미치는 결과만 제시한다(Hayes, 2022). 둘째, 소벨(sobel) 테스트와 달리 정규분포를 가정하지 않고 조사된 데이터를 가지고 다시 한번 오차를 추정하는 bootstrapping 방식으로 오차 및 신뢰 구간을 추정하여 간접 효과의 유의성을 파악했다(Hayes, 2022). 셋째, 신뢰 구간 추정법을 사용하여 매개효과 가설을 검정한다. 즉, 신뢰구간(confidence interval : CI)의 하한선(lower limit of 95% CI : LLCI)과 상한선(upper limit of 95% CI : ULCI)값 사이에 0이 존재하는지 여부를 가지고 판단한다(Hayes, 2017). 하한선과 상한선 사이에 0이 존재하지 않으면 유의한 것으로 판단하

고, 이 둘 사이에 0이 존재하면 유의하지 않는 것으로 판단한다. 하한선과 상한선 사이에 0이 존재한다는 의미는 LLCL의 값이 음수(-)이고 ULCL의 값이 양수(+)이다. 이는 같은 데이터를 가지고 추정에 따라 이런 경우에는 정(+의 영향을 미칠 수도 있고, 그렇지 않은 경우에는 부(-)의 영향을 미칠 수도 있다는 것을 의미한다. 따라서 이 결과의 유의성을 신뢰할 수 없으며, 가설을 기각하게 된다. ESG 경영 도입의도에 영향을 미치는 태도의 매개효과를 분석한 결과는 <표6>과 같다.

<표6> 태도의 매개분석 결과

구분		Effect	S.E	t	P	LLCI	ULCI	검정결과	
H2-1	도입 유용성	총효과	.133	.053	2.516	.012	.029	.237	채택
		직접효과	.090	.052	1.731	.085	-.012	.193	
		간접효과	.043	.018			.011	.081	
H2-2	도입 용이성	총효과	.105	.038	2.746	.006	.030	.181	채택
		직접효과	.073	.038	1.922	.056	-.002	.148	
		간접효과	.032	.014			.008	.063	
H2-3	CEO 의지	총효과	.268	.045	5.951	.000	.179	.357	채택
		직접효과	.227	.045	5.060	.000	.138	.315	
		간접효과	.041	.018			.011	.083	
H2-4	고객사 요구	총효과	.188	.052	3.596	.000	.085	.290	채택
		직접효과	.164	.051	3.432	.001	.074	.274	
		간접효과	.024	.014			.010	.046	
H2-5	정부 지원	총효과	.114	.049	2.328	.021	.018	.210	채택
		직접효과	.045	.050	.891	.374	-.054	.143	
		간접효과	.069	.021			.030	.112	
H2-6	신용평가 반영	총효과	.160	.043	3.717	.000	.075	.245	채택
		직접효과	.087	.045	1.936	.054	-.001	.176	
		간접효과	.073	.023			.031	.123	

독립변수로 설정된 도입 유용성, 도입 용이성, CEO 의지, 고객사 요구, 정부지원, 신용평가 반영과 ESG 경영 도입 의도 사이에서 태도의 매개효과는 유의하게 나타났다. 간접효과(indirect effect)의 하한선과 상한선 사이에 0이 존재하지 않는다. 따라서

- H2-1. 태도는 ESG 경영 도입의 유용성과 도입의도 간 매개역할을 할 것이다
- H2-2. 태도는 ESG경영 도입의 용이성과 도입의도 간 매개역할을 할 것이다
- H2-3. 태도는 CEO 의지와 도입의도 간 매개역할을 할 것이다
- H2-4. 태도는 고객사 요구와 도입의도 간 매개역할을 할 것이다
- H2-5. 태도는 정부지원과 도입의도 간 매개역할을 할 것이다
- H2-6. 태도는 신용평가 반영과 도입의도 간 매개역할을 할 것이다의 가설은 모두 채택되었다.

4.5 조절효과 가설 검정 결과

이 연구에서는 SPSS 24의 매크로 기능을 이용한 Process Macro 4.0을 사용하여 조절효과를 검증했다. 본 연구의 조절변수는 연속형 데이터이다. 이 방법은 Baron and Kenny의 3단계 분석 방법과는 다르게 독립 변수와 조절 변수의 상호 작용항의 유의성 중심으로 검정하며, 이 상호 작용 항이 유의할 경우 조절 효과가 있는

것으로 판단한다(Hayes, 2022). 정규분포를 가정하지 않고 조사된 데이터 결과를 bootstrapping 방식으로 오차 및 신뢰 구간을 추정하여 조절 효과에 대한 유의성을 파악하였다(Hayes, 2022). 신뢰 구간 추정법을 이용한 조절효과 가설 검정에서는 상호 작용 항(독립변수 x 조절변수)의 신뢰구간(confidence interval : CI)의 하한선(lower limit of 95% CI : LLCI)과 상한선(upper limit of 95% CI : ULCI) 사이에 0이 존재하는지 여부로 판단한다(Hayes, 2022). 만약 하한선과 상한선 사이에 0이 없다면 유의하다고 판단하고, 만약 0이 존재한다면 유의하지 않다고 판단한다. 조절 효과를 분석한 결과는 <표6>과 같다.

<표6> 종업원 혁신저항성의 조절효과 분석

Path		coeff	t	LLCL	ULCL	statistics
도입 유용성 → 도입 의도	도입 유용성	.155	3.316	.002	.058	△R ² = .024 F= 25.779 P=.000
	종업원 혁신저항성	.180	5.802	.119	.242	
	상호작용	-.174	-5.077	-.242	-.107	
도입 용이성 → 도입 의도	도입 용이성	.126	3.387	.053	.199	△R ² = .011 F= 10.859 P=.001
	종업원 혁신저항성	.153	4.917	.092	.215	
	상호작용	-.090	-3.295	-.144	-.036	
CEO 의지 → 도입 의도	CEO 의지	.263	6.160	.179	.347	△R ² = .019 F= 19.788 P=.000
	종업원 혁신저항성	.155	5.142	.095	.214	
	상호작용	-.119	-4.448	-.172	-.066	
고객사 요구 → 도입 의도	고객사 요구	.126	2.444	.024	.227	△R ² = .010 F= 10.043 P=.002
	종업원 혁신저항성	.158	4.963	.095	.221	
	상호작용	-.113	-3.169	-.183	-.043	
정부 지원 → 도입 의도	정부 지원	.099	2.107	.006	.192	△R ² = .010 F= 10.111 P=.002
	종업원 혁신저항성	.152	4.867	.090	.213	
	상호작용	-.120	-3.180	-.194	-.046	
신용평가 반영 → 도입 의도	신용평가 반영	.133	3.170	.050	.216	△R ² = .005 F= 4.947 P=.027
	종업원 혁신저항성	.141	4.507	.079	.202	
	상호작용	-.070	-2.224	-.133	-.008	

조절효과가 있다고 판단하는 기준은 두 가지이다. 첫째, 독립변수와 조절변수의 곱으로 이루어진 상호작용항이 유의해야 한다. 둘째, 설명력(R제곱)이 유의하게 증대되어야 한다. 이 두 가지 조건을 모두 충족시킬 때 조절효과가 있다고 판단한다. 모든 관계에서 2가지 조건을 충족하므로,

- H3-1. 종업원 혁신저항성은 ESG 경영 도입의 유용성과 도입의도 간 부(-)적으로 조절할 것이다
- H3-2. 종업원 혁신저항성은 ESG 경영 도입의 용이성과 도입의도 간 부(-)적으로 조절할 것이다
- H3-3. 종업원 혁신저항성은 CEO 의지와 도입의도 간 부(-)적으로 조절할 것이다
- H3-4. 종업원 혁신저항성은 고객사 요구와 도입의도 간 부(-)적으로 조절할 것이다
- H3-5. 종업원 혁신저항성은 정부지원과 도입의도 간 부(-)적으로 조절할 것이다
- H3-6. 종업원 혁신저항성은 신용평가 반영과 도입의도 간 부(-)적으로 조절할 것이다의 가설은 모두 채택되었다.

4.6 논의

이상의 가설 검정 결과를 바탕으로 인과관계, 매개효과, 조절효과 부분에 대해 논의하고자 한다.

첫째, 인과관계이다. 본 연구모형에서 설정한 독립변수인 ESG 도입 유용성, 도입 용이성, CEO 의지, 고객사

요구, 정부지원, 신용평가 반영 모두는 중소기업의 ESG 경영 도입의도에 정(+의 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

그 중 첫 번째 범주인 기술수용요인의 ESG 경영 도입 유용성과 도입 용이성이 도입의도에 정(+의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 선행연구들(Enghaug et al., 2022; Katebi et al., 2022)과 비교해 보았을 때 그들의 연구 결과를 지지한다. 이러한 결과를 바탕으로, 중소기업의 입장에서 ESG 경영을 도입하는 것은 상당한 비용과 리스크를 부담하면서 진행해야 하는 실정이기 때문에, cost 대비 유용성이 매우 중요한 요소라 할 수 있다. ESG 경영 요소가 상당히 광범위하여 아직 정확한 개념도 잡기 어려운 상황에서, 중소기업이 ESG 경영을 도입하기 위해서는 정부나 대기업이 이해하기 쉬운 절차나 방법을 제시해야 할 것이다.

두 번째 범주인 제도요인인 고객사 요구와 정부지원 및 신용평가 반영이 도입의도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 선행연구(Ahmed & Shafiq, 2022; Eliwa et al., 2021)의 결과와 일치한다. 이를 통해 중소기업이 혼자서 ESG 경영을 도입하기가 현실적으로 쉽지 않으므로 동일한 비즈니스 생태계에 있는 고객사나 원청의 도움이 필수적임을 알 수 있다. 또한 정부의 적극적 지원이 중소기업 ESG 경영 도입에 큰 역할을 한다. 따라서 대기업인 원청이나 정부 차원에서의 지원이 매우 중요한 요소라 할 수 있다. 따라서 대기업인 원청이나 정부 차원에서의 지원이 매우 중요하다. 또한 신용평가는 기업 자금 조달에 있어 중요한 요소로, ESG 경영 평가지표와 연계될 경우 큰 파장 효과를 가져올 수 있다. 일부 투자기관들은 ESG 성과가 높은 기업에 가산점을 부여하거나, ESG 경영을 하지 않는 기업에 대해 투자를 금지하는 등의 현상들이 이를 잘 보여준다.

세 번째 범주인 인적요인의 CEO 의지가 도입의도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이 결과는 선행연구들(Crace & Gehman, 2022; 이지은, 2021)의 결과를 지지한다. ESG 경영 도입을 위해서 정책, 조직, 설비, 시스템, 그리고 운영 등과 관련한 인프라에 큰 비용이 들 수 있기 때문에 CEO 의지는 정책 결정의 핵심이라고 할 수 있다.

둘째, 각 변인들이 도입의도에 영향을 미치는 영향력의 크기 순위는 CEO 의지, 신용평가 반영, 고객사 요구, 도입 유용성, 도입 용이성, 정부지원의 순으로 나타났다. 선행연구가 거의 없어 직접적인 비교는 어렵지만, 중소기업의 의사결정 체계로 볼 때 CEO에 대한 의존도가 높아 CEO 의지가 가장 중요한 것으로 나타났다. 또한 고객사의 요구와 지원의 중요성이 강조되며, 같은 비즈니스 생태계를 이끄는 대기업이 주축이 되어 중소기업을 지원하는 것이 현실적인 대안이 될 수 있다. 반면 정부 지원은 영향력이 가장 낮은 것으로 나타났는데, 이는 ESG가 이슈화된 지 얼마 되지 않아 중소기업 종사자들이 ESG에 대한 인식 부족과 정부 지원정책에 대한 정보 부족 때문일 수 있다. Lamoureux et al.(2019)의 연구에서도 정부의 규제와 인센티브가 중소기업의 ESG 참여 결정에 큰 영향을 미치지 않는다는 결과가 나왔다. 이는 중소기업들이 다양한 정부 지원 프로그램에 대한 인식 부족과 지방정부가 제공하는 인센티브에 대해 잘 알지 못한 것이 원인으로 밝혀졌음을 기억할 필요가 있다.

셋째, 태도의 매개효과이다. 이 연구에서 ESG 도입 유용성, 도입 용이성, CEO 의지, 고객사 요구, 정부지원, 신용평가 반영과 중소기업의 ESG 경영 도입 의도와 의 관계에서 태도의 매개 효과를 검증한 결과, 모든 경로에서 태도가 매개 역할을 하는 것으로 나타났다. 이 결과는 선행연구들(Bakar et al., 2020; 이윤석, 이철규, 2022)과 일치한다. 이를 통해 ESG 경영의 취지와 목적, 가치 등에 대해 CEO를 포함한 전 조직원이 공유함으로써 우호적인 태도를 형성하고 이를 기반으로 도입의도를 촉진하는 것이 중요함을 알 수 있다.

넷째, 종업원 혁신저항성의 조절효과이다. 본 연구에서 설정한 ESG 도입 유용성, 도입 용이성, CEO 의지, 고객사 요구, 정부지원, 신용평가 반영과 중소기업의 ESG 경영 도입의도 사이에서 종업원 혁신저항성의 조절효과가 있는 것으로 나타났다. 이는 선행연구들(Shahbaz et al., 2019; 김기동, 남태우, 2022)과 일치한다. 인과관계 분석에서는 모도 정(+의 유의한 결과가 나온 반면 조절효과의 상호작용항은 모두 부(-)의 방향으로 나타났다. 이는 조절변수인 종업원 혁신저항성이 ESG 도입의도를 저하시키는 것을 의미한다. ESG 경영을 성공적으로 도입하기 위해서는 종업원들이 이를 수용해야 하는 점이 필수 요소이다. 종업원들의 새로운 기술과 제도에 대한 저항은 혁신의 성패를 좌우하는 요소가 될 수 있기 때문이다. 따라서 조직구성원들과 ESG 경영 요인에 대한 충분한 소통을 통하여 필요성을 인식하게 함으로써 저항감을 낮출 수 있는 방안을 모색해야 한다.

V. 결론

본 논문은 최근 화두로 떠오르고 있는 ESG 경영을 중소기업에서 도입하는 데 있어 수용자의 입장에서 영향을 받을 수 있는 요인을 규명하고자 하였다. 각 독립변수와 태도를 매개로 도입의도에 미치는 영향력을 규명하고, 종업원의 혁신저항성이 각 독립변수와 도입의도 사이에서 조절 역할을 하는지 실증분석을 통해 확인하였다. 이를 위해 기술수용모형을 활용하여 도입의 유용성과 용이성을 일차적인 변인으로 도출하였고, 중소기업의 특성상 의사결정에 있어 CEO의 역할이 중요하므로 CEO 의지를 변인으로 채택하였다. 또한 제도 요인 측면에서 고객사의 ESG 경영에 대한 요구와 지원, 정부의 지원 및 신용평가 반영 등이 중요한 요인으로 판단되어 변인으로 채택하였다. 제조 중소기업의 임직원을 대상으로 온라인 설문조사를 통해 유효한 응답 368부를 분석 대상으로 삼았으며, SPSS 24.0과 Process Macro 4.0을 활용하여 위계적 회귀분석과 매개 및 조절효과 분석 방법을 사용하였다.

본 연구의 실증분석 결과, 첫째로는 도입 유용성, 도입 용이성, CEO 의지, 고객사 요구, 정부지원, 신용평가 반영 모두 ESG 경영 도입의도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 영향력이 가장 강하게 미치는 1순위는 CEO 의지이고, 신용평가 반영, 고객사 요구, 도입유용성, 도입용이성, 정부지원의 순으로 나타났다.

둘째, 매개효과를 조사하고자 채택한 변인인 태도는 각 독립변수와 도입의도 사이에서 유의미한 긍정적인 효과가 있는 것으로 조사되었다.

셋째, 새로운 제도 도입으로 조직변화에 대하여 직접 수행해야 하는 종업원의 저항성 강도에 따라 도입이 늦어질 수도 있다. 본 연구 결과 각 독립변수와 도입의도 간의 관계에서 종업원 혁신성은 조절 역할을 하는 것으로 확인되었다.

본 연구 결과는 세계적으로 ESG에 대한 관심이 높아지고 있는 상황에서 중소기업의 중요성을 강조하며 도입의도에 영향을 미치는 모든 요인이 유의하게 검증되었다.

5.1 시사점

본 논문의 학술적인 시사점은 첫째, 본 연구는 중소기업을 대상으로 ESG 경영 도입의도에 영향을 미치는 요인을 체계적으로 구성하고 실증적인 분석을 통해 검증하였다. 이는 지금까지 ESG 성과에 대한 연구는 많았지만, 수용자의 관점에서 ESG 도입과 관련한 학술적인 연구는 거의 이루어지지 않았다. 특히 중소기업의 ESG 관련 연구는 매우 미미한 상황이다. 이러한 현실에서 중소기업을 대상으로 하여, 수용자 입장에서 ESG 경영 도입에 대한 영향 관계의 연구가 이루어졌다는 점은 학술적으로 의미가 있다고 사료된다.

둘째, 본 연구에서 기술수용이론을 확장하여 ESG 도입에 영향을 미칠 수 있는 요인들을 독립변수로 정하였다. 고객사의 요구, 정부지원, 신용평가 반영 등의 요인들이 영향 요인으로 작용함을 실증적으로 분석하였고 검증되었다. 이는 학술적인 시사점을 찾을 수 있는 결과로 사료된다

셋째, 본 연구에서는 영향을 미치는 요인 중 영향력의 차이를 추가로 분석하였다. CEO의 의지가 가장 강력한 것으로 나타났다. 또한 도입 유용성과 도입 용이성, 정부지원, 고객사 요구, 신용평가 반영 및 CEO 의지가 ESG 경영 도입에 영향을 미치는지의 관계에서 태도를 매개효과로, 종업원 수용성을 조절효과로 확인하였다. 이러한 결과는 수용자 관점에서 기술과 제도 및 인적 요소를 통합한 포괄적인 연구를 통해 영향 관계를 규명하였다는 점에서 의미가 있다고 생각한다.

본 연구의 실무적 시사점은 첫째, 본 연구결과에 따르면, ESG 경영 도입의도에 가장 강력한 영향을 미치는 것은 CEO 의지로 나타났다. 이를 통해 중소기업에서 ESG 경영 도입을 촉진하기 위해서는 CEO의 ESG에 대한 인식 개선이 요구된다. CEO의 역할이 중요하기 때문에 정부 기관, 대기업 및 금융기관은 컨설팅 제공 등의 지원을 통해 CEO에게 ESG 경영 도입의 동기부여가 필요할 것으로 사료된다.

둘째, 본 연구에서는 중소기업에서 ESG 경영 도입의도가 어떤 요인에 의해 영향을 받고, 어떤 요인이 중요하며, 우선순위를 어디에 두어야 하는지 실증적으로 분석하였다. 이를 통해 실제 기업에서 적합한 ESG 경영이 성공적으로 실현될 수 있도록 할 수 있다. 이러한 우선순위는 중소기업의 ESG 경영 도입의도에 대한 유용한 가이드라인을 제시하여 효과적인 대응 방안을 제시하고 시행착오를 줄이는 데 기여할 수 있을 것이다.

셋째, 본 연구에서 중소기업의 ESG 도입에 미치는 영향 중 신용평가 반영과 고객사의 요구가 두 번째와 세 번째의 우선순위로 나타났다. 이들 두 가지 요인은 중소기업에는 규제로 작용될 수 있다. 따라서 대기업은 중소기업에 정확한 가이드라인 제공과 협력을 통해 ESG 경영을 원만하게 도입할 수 있도록 지원해야 한다고 생각한다. 또한 금융기관은 비재무적 평가 요인인 ESG 성과를 합리적으로 재무적 평가에 반영하여 초기 도입에 긍정적 이미지를 갖도록 여건 조성이 필요하다고 사료된다.

넷째, 본 연구에서는 종업원 혁신저항성이 도입의도와 관계에서 조절효과가 있다고 검증되었다. 이를 통해 중소기업이 한정된 인력자원으로 혁신을 위해서 종업원의 저항을 줄일 수 있도록 경영층과 종업원의 공감과 소통을 위한 전략이 필요하다고 사료된다.

5.2 연구한계 및 향후 방향

본 연구는 학술적이고 실무적으로 유용한 시사점을 제시하지만, 이 연구 결과를 일반화하는 데에는 연구의 한계가 몇 가지 존재하고 있다. 이러한 한계 부분은 향후에 진행되는 연구에서 깊이 있게 다루어졌으면 한다.

첫째, 본 연구는 COVID-19가 심하게 진행 중인 상황에서 이루어졌다. 코로나 팬데믹이 아닌 상황에서 다른 결과가 나왔을 가능성도 있다. 물론 연구에 있어서 COVID-19를 통제할 수 있는 것은 아니지만 결과의 해석에 있어서 이러한 점을 감안해서 볼 필요가 있을 것으로 사료된다.

둘째, ESG 경영이 국내에서 최근 이슈화되고 있지만 초기 단계이고, ESG 도입 측면에서의 선행연구가 부족한 상태에서 진행되었다. 특히 중소기업과 관련한 실증 연구는 거의 없었다. 따라서 설문 대상이나 연구모형 수립에 다소 어려움이 있었다. 또한 설문 대상자를 제조기업 종사자에 한정하여 조사하였다. 향후 설문 대상자들의 ESG에 대한 정보와 인식이 확대된 다음 다양한 업종에 대한 연구가 필요할 것이다.

REFERENCE

- 김경아(2021). 중소기업의 혁신지원정책에 대한 인식과 혁신 성공 경험이 정책만족도에 미치는 영향. *한국비교정부학보*, 25(2), 91-214.
- 김기동, 남태우(2022). 중앙부처 공무원의 4차 산업혁명 기술수용에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. *한국정책과학학회보*, 26(2), 29~63.
- 김재철, 이정화, 오연석(2021). 농협 직원들의 디지털 자산관리(웰스테크) 사용의도에 영향을 미치는 요인에 관한 연구: UTAUT2모형을 중심으로. *협동조합경제경영연구*, 54(0), 43-67.
- 김지연, 안성희(2022). 가치소비 장려를 위한 플랫폼 서비스 연구. *한국HCI학회 학술대회*, 2021(1), 648-652.
- 김효정, 이준석(2021). 기업의 ESG 실행과 평가의 괴리 가능성 연구: ESG 평가지표 분석을 중심으로. *국가정책연구*, 35(4), 199-225.
- 박영석, 이효섭(2021). 기업의 ESG 경영 촉진을 위한 금융의 역할. *자본시장연구원 이슈보고서*, 21(10).
- 박은실, 최도영(2022). 지속가능 공급망 활동이 공급망 참여 기업의 성과에 미치는 영향에 관한 연구 - 공급사 및 구매사의 성과창출 과정을 중심으로 -. *디지털융복합연구*, 20(1), 107-117.
- 박재현, 한향원, 김나라(2022). 국내 ESG 연구동향 탐색: 2012~2021년 진행된 국내 학술연구 중심으로. *벤처창업연구*, 17(1), 191-211.

- 서정태, 이승용, 김현홍, 배정호, 공혜정(2022). 중소기업의 ESG 경영이 소비자의 구매의도에 미치는 영향. *문화산업 연구*, 22(1), 141-149.
- 손승우, 한정완(2022). 공유 가치 창출형 비즈니스 모델 캔버스 제안 및 평가. *한국과학예술융합학회*. 40(3), 181-190
- 양해면, 김진섭(2021). 최고경영자 영향력과 기업의 사회적 책임. *세무회계연구*. 70, 187-212.
- 윤상만, 이유환, 서영욱(2018). 정부정책과 내부혁신요인에 따른 기업혁신활동 연구: 제조업과 서비스업 집단분석. *기업경영연구*, 25(5), 131-157.
- 이순호(2022). 중소기업에 대한 ESG 경영지원 방안. *주간금융브리프*, 31(9), 14-16.
- 이시연(2021). 국내외 ESG 투자 현황 및 건전한 투자 생태계 조성을 위한 시사점. *KIF금융조사보고서*, 2021(1), 1-97.
- 이우식(2021). EU의 ESG 관련 법제화와 은행의 대응 방향. *경제법연구*, 20(3), 157-185.
- 이윤석, 이철규(2022). 기업가적 역량과 기업가적 태도가 창업의도에 미치는 영향과 매개효과. *한국비교정부학보*, 26(1), 137-162
- 이지은(2021). 최고경영자의 사회적 책임역량이 파트너사의 관계결속과 관계성가에 미치는 효과. *한국비교정부학보*, 25(3), 117-140.
- 이지은, 양동훈, 장영균(2021). CEO의 특성이 ESG 성과에 미치는 영향에 관한 문헌연구. *윤리경영연구*, 21(2), 95-132.
- 이지혜(2022). ESG 평점의 실증분석을 통한 중견·중소기업의 ESG 경영 촉진의 필요성에 대한 연구. *인문사회* 21, 13(2), 2787-2802.
- 이지효, 황동섭, 김치호(2021). 비대면 패션·뷰티 공연의 특성요인이 고객만족에 미치는 영향 - 혁신저항의 조절효과를 중심으로 -. *디지털융복합연구*, 19(7), 327-340.
- 이호석, 남정민, 이성호, 박재춘(2021). 중소기업 CSR의 성과에 관한 연구: CSR을 넘어 ESG로의 전환. *Entrepreneurship & ESG 연구*, 1(1), 1-27.
- 이효섭(2021). 금융회사의 ESG 경영전략 방향. *글로벌금융리뷰*, 2(2), 87-115.
- 임옥빈, 김동현, 김병진(2022). 기업의 ESG 성과가 신용평가에 미치는 영향. *세무와 회계저널*, 23(3), 41-67.
- 전진규(2020). ESG는 현행 신용등급에 어떻게 반영되는가?. *한국재무학회 학술대회*, 2020. 11, 238-263.
- 조철호(2017). *SPSS/AMOS활용 구조방정식모형 논문통계분석*. 서울, 도서출판청람.
- 황인호(2022). 조직 업무 환경과 조직 지원이 지식관리시스템 수용에 미치는 영향: 기술수용모델의 역할. *디지털콘텐츠학회논문지*, 23(8), 1547-1559
- Acemoglu, D., Akcigit, U., Hanley, D., & Douglas, K.(2016). Transition to clean technology. *Journal of Political Economy*, 124(1), 52-104.
- Ahmed, M. U., & Shafiq, A.(2022). Toward sustainable supply chains: impact of buyer's legitimacy, power and aligned focus on supplier sustainability performance. *International Journal of Operations & Production Management*, 42(3), 280-303.
- Aibar-Guzmán, B., & Frías-Aceituno, J. V.(2021). Is It Necessary to Centralize Power in the CEO to Ensure Environmental Innovation?. *Administrative Sciences*, 11(27), 1-21.
- Ajzen, I.(1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179-221.
- Alayón, C. L., Säfssten, K., & Johansson, G.(2022). Barriers and Enablers for the Adoption of Sustainable Manufacturing by Manufacturing SMEs. *Sustainability: Basel*, 14(4), DOI: 10.3390/su14042364
- Bakar, M. F. A., Talukder, M., Quazi, A., & Khan, I.(2020). Adoption of sustainable technology in the Malaysian SMEs sector: does the role of government matter?. *Information(Switzerland)*, 11(4), DOI: 10.3390/INFO11040215

- Bouaguel, W., & Alsulimani, T.(2022). Understanding the Factors Influencing Consumers' Intention toward Shifting to Solar Energy Technology for Residential Use in Saudi Arabia Using the Technology Acceptance Model. *Sustainability: Basel*, 14(18), DOI: 10.3390/su141811356
- Chatterjee, S., Rana, N. P., Dwivedi, Y. K., & Baabdullah, A. M.(2021). Understanding AI adoption in manufacturing and production firms using an integrated TAM-TOE model. *Technological Forecasting and Social Change*, 170, DOI: 10.1016/j.techfore.2021.120880
- Chen, Y. S., Li, H. X., Chen, Y. R., & Chang, T. W.(2020). The Influence of Green Brand Affect on Green Purchase Intentions: The Mediation Effects of Green Brand Associations and Green Brand Attitude. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17, DOI: 10.3390/ijerph17114089
- Chu, S., Yang, H., Lee, M., & Park, S.(2017). The impact of institutional pressures on green supply chain management and firm performance: Top management roles and social capital. *Sustainability*, MDPI, 9(5), 1-21.
- Crace, L., & Gehman, J.(2022). What Really Explains ESG Performance? Disentangling the Asymmetrical Drivers of the Triple Bottom Line. *Organization&Environment*, 2022. DOI: 10.1177/10860266221079408
- Cucari N., Falco, S. E. D., & Orlando, B.(2017). Diversity of board of directors and environmental social governance: Evidence from Italian listed companies. *Corporate Social Responsibility & Environmental Management*, 25(3), 250-266.
- Dai, J., Xie, L., & Chu, Z.(2021). Developing sustainable supply chain management: The interplay of institutional pressures and sustainability capabilities. *Sustainable Production and Consumption*, 28, 254-268.
- Davis, F. D.(1989). Perceived usefulness, perceived ease of use and user acceptance of Information technology. *MIS quarterly*, 13, 319-340.
- De Santis, F., & Presti, C.(2018). The relationship between intellectual capital and big data: a review. *Meditari Accountancy Research*, 26(3), 361-380.
- Ding, X., Appolloni, A., & Shahzad, M.(2022). Environmental administrative penalty, corporate environmental disclosures and the cost of debt. *Journal of Cleaner Production*, 332, DOI: 10.1016/j.jclepro.2021.129919
- Eliwa, Y., Aboud, A., & Saleh, A.(2021). ESG practices and the cost of debt: Evidence from EU countries. *Critical Perspectives on Accounting*, 79, DOI: 10.1016/j.cpa.2019.102097
- Enghaug, M. M., & Hallan, R. L.(2022). *The Demand for Specialised ESG reporting software in the Norwegian ESG landscape*. Norwegian University of Science and Technology.
- Esposito De Falco, S., Scandurra, G., & Thomas, A.(2021). How stakeholders affect the pursuit of the Environmental, Social, and Governance. Evidence from innovative small and medium enterprises. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 28(5), 1528-1539.
- Ferriani, F., & Natoli, F.(2021). ESG Risks in Times of Covid-19. *Applied Economics Letters*, 28(18), 1537-1541.
- Goss, A., & Roberts, G.(2011). The impact of corporate social responsibility on the cost of bank loans. *Journal of Banking and Finance*, 35, 1794-1810.
- Ha, H. S.(2019). What Explains Local Governments' Involvement in Collaborative Commitments for a Sustainable Environment. *Korean Journal of Local Government & Administration Studies*, 33(3), 81-109.

- Hadj, T. B.(2020). Effects of corporate social responsibility towards stakeholders and environmental management on responsible innovation and competitiveness. *Journal of Cleaner Production*, 250, 119490.
- Harrison, J. S., Phillips, R. A., & Freeman, R. E.(2020). On the 2019 Business Roundtable “Statement on the Purpose of a Corporation”. *Journal of Management*, 46(7), 1223- 1237.
- Hartmann, J., & Moeller, S.(2014). Chain liability in multitier supply chains? Responsibility attributions for unsustainable supplier behavior. *Journal of Operations Management*, 32, 281-294
- Hayes, J.(2022). *The Theory and Practice of Change Management*.
- Jo, D. H., & Kwon, C. H.(2022). Structure of Green Supply Chain Management for Sustainability of Small and Medium Enterprises. *Sustainability*, 14(1), DOI:10.3390/su14010050
- Karuppiah, K., Sankaranarayanan, B., Ali, S. M., Jabbour, C. J. C., & Bhalaji, R. K. A.(2021). Inhibitors to circular economy practices in the leather industry using an integrated approach: implications for sustainable development goals in emerging economies. *Sustainable Production and Consumption*, 27, 1554-1568.
- Katebi, A., Homami, P., & Najmeddin, M.(2022). Acceptance model of precast concrete components in building construction based on Technology Acceptance Model (TAM) and Technology, Organization, and Environment (TOE) framework, *Journal of Building Engineering*, 45, 103518, DOI: 10.1016/j.jobe.2021.103518
- Kitsis, A. M., & Chen, I. J.(2019). Do motives matter? Examining the relationships between motives, SSCM practices and TBL performance. *Supply Chain Management: An International Journal*, 25(3), 325-341.
- Kwak, S. Y., Cho, W. S., Seok, G. A., & Yoo, S. G.(2020). Intention to Use Sustainable Green Logistics Platforms. *Sustainability*, 12(8), 1-17.
- Lamoureux, S. M., Movassaghi, H., & Kasiri, N.(2019). The Role of Government Support in SMEs' Adoption of Sustainability. *IEEE Engineering Management Review*, 47(1), 110-114.
- Li, F., Li, T., & Minor, D.(2016). CEO power, corporate social responsibility, and firm value: A test of agency theory. *International Journal of Managerial Finance*, 12(5), 611-628.
- Lokuwaduge, C.S.D.S., & Heenetigala, K.(2017). Integrating environmental, social and governance (ESG) disclosure for a sustainable development: An Australian study. *Business Strategy and the Environment*, 26, 438-450.
- Mazzarol, T., & Reboud, S.(2020). Innovation in Small Firms. *Entrepreneurship and Innovation*, 131-164.
- Naveed, R. T., Alhaidan, H., Halbusi, H. Hussam, H. A., & Al-Swidi, A. K.(2022). Do organizations really evolve? The critical link between organizational culture and organizational innovation toward organizational effectiveness: Pivotal role of organizational resistance. *Journal of Innovation & Knowledge*, 7(2), DOI: 10.1016/j.jik.2022.100178
- Nejati, M., Rabiei, S., Chiappetta, J., & Charbel José, C. J.(2017). Envisioning the invisible: Understanding the synergy between green human resource management and green supply chain management in manufacturing firms in Iran in light of the moderating effect of employees' resistance to change. *Journal of Cleaner Production*, 168, pp. 163-172.
- Osburg, V.-S., Yoganathan, V., Brueckner, S., & Toporowski, W.(2020). How detailed product information strengthens eco-friendly consumption. *Management Decision*, 58(6), 1084-1099.

- Prieto-Sandoval, V., Jaca, C., Santos, J., Baumgartner, R. J., & Ormazabal, M.(2019). Key strategies, re-sources, and capabilities for implementing circular economy in industrial small and medium enterprises. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 26, 1473-1484.
- Ram. S., & Sheth, J. N.(1989). Consumer Resistance to Innovation: The marketing Problem and Its Solutions. *Journal of Consumer Marketing*, 6(2), 5-14.
- Ramesh, K., Saha, R., Goswami, S., Sekar, & Dahiya, R.(2019). Consumer's response to CSR activities: Mediating role of brand image and brand attitude. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 26, 377-387.
- Rogers, E. M.(2003). Diffusion of Innovations (5th ed.). *New York, NY: The Free Press*
- Shahbaz, M., Gao, C., Zhai, LL., Shahzad, F., & and Hu, Y.(2019). Investigating the adoption of big data analytics in healthcare: the moderating role of resistance to change. *Journal of Big Data: Heidelberg*, 6(1), 1-20.
- Sheth, J.(1981). Psychology of innovation resistance: The less developed concept(LDC) in diffusion research. *Research in Marketing*, 4, 273 - 282.
- Shin, J. W., Seo, M. K., & Lew, Y. K.(2022). Sustainability of digital capital and social support during COVID-19: Indonesian muslim diaspora's case in South Korea. *Sustainability*, 14(12), DOI: 10.3390/su14127457
- Simpson, D., Power, D., & Samson, D.(2007). Greening the automotive supply chain: a relationship perspective. *International Journal of Operations & Production Management*, 27(1), 28-48.
- Susanty, A., Sari, D. P., Rinawati, D. I., & Setiawan, L.(2019). The role of internal and external drivers for successful implementation of GSCM practices. *Journal of Manufacturing Technology Management: Bradford*, 30(2), 391-420.
- Tenakwah, E. S., Tenakwah, E. J., Amponsah, M., Eyaa, S., Boateng, E., & Okhawere, N.(2022). Adoption of Sustainable Technologies during Crisis: Examining Employees' Perception and Readiness across Cultures. *Sustainability*, 14, DOI: 10.3390/su14084605
- Teplova, T., Sokolova, T., Gubareva, M., & Sukhikh, V.(2022). The Multifaceted Sustainable Development and Export Intensity of Emerging Market Firms under Financial Constraints: The Role of ESG and Innovative Activity. *Complexity*, 2022, DOI: 10.1155/2022/3295364
- Triguero, A., Moreno-Mondéjar, L., & Davia, M. A.(2014). The influence of energy prices on adoption of clean technologies and recycling: Evidence from European SMEs. *Energy Economics*, 46, 246-257.
- Wang, G., Gunasekaran, A., Ngai, E. W. T., & Papadopoulos, T.(2016). Big data analytics in logistics and supply chain management: certain investigations for research and applications. *International Journal of Production Economics*, 176, 98-110.
- Wang, Y.(2022). Analyzing the mechanism of strategic orientation towards digitization and organizational performance settings enduring employee resistance to innovation and performance capabilities. *Frontiers in psychology*, 13, DOI: 10.3389/fpsyg.2022.1006310
- Wibisono, G., & Ang, S. Y.(2019). .Intention to Use Voluntary Disclosure information on social media for investment decisions: Analysis using perceived ease of use and perceived usefulness, indonesian. *Journal of Sustainability Accounting and Management*, 3(2), DOI: 10.28992/ijSAM.v3i2.90

- Wickramasinghe, V., & Wickramasekara, J.(2022). Putting Public Services into Enterprise System- Predicting Employees' Acceptance of Transformational Government Technology in an Expanded Technology Acceptance Model. *Public Organization Review*, 22(2), 354-365.
- Yacob, P., Peter, D., & Chin, K. S.(2022). Sustainable business practices in manufacturing SMEs: The mediating effect of dynamic capabilities. *International Social Science Journal*, 72(24), 73-89.
- Yang, L, Jiang, Y., Zhang, W., Zhang, Q., & Gong, H.(2020). An empirical examination of individual green policy perception and green behaviors. *International Journal of Manpower*, 41(7), DOI: 10.1108/IJM-09-2019-0455
- Zanin, L.(2022). Estimating the Effects of ESG Scores on Corporate Credit Ratings Using Multivariate Ordinal Logit Regression. *Empirical Economics*, 62(6), 3087-3118.
- Zhang, D., Wellalage, N. H., & Fernandez, V.(2022). Environmental assurance, gender, and access to finance: Evidence from SMEs. *International Review of Financial Analysis*, 83, DOI: 10.1016/j.irfa.2022.102326

A Study on Factors Affecting ESG Management Intentions of Small and Medium Enterprises : Focusing on the Mediating Effect of Attitude and the Moderating Effect of Employees' Innovation Resistance

Lee, Yun-hyo¹⁾

Park, Koungh-hi²⁾

Chung, Byoung-gyu³⁾

Abstract

This study was conducted to empirically analyse the factors that influence SMEs' intention to adopt ESG. For this purpose, we first derived the variables of usefulness of ESG and ease of adoption. In addition, we adopted CEO's will because of the importance of CEO's role in decision-making in SMEs. In addition, we added customer's request, government support, and credit evaluation reflection as institutional factors for ESG management. To examine the mediating role of attitudes and employees' innovation resistance in these relationships and how they affect ESG adoption, we set up a research model. These factors were used in the empirical analysis with 368 valid responses from the survey. Hierarchical regression analysis method using SPSS 24.0 was used for statistical analysis, and Process Macro 4.0 based on SPSS 24 was used for mediation and moderation effects.

The results of the empirical analysis of this study showed that the usefulness of ESG adoption, ease of adoption, CEO's will, customer's request, government support, and credit evaluation reflection all had a positive and significant effect on the intention to adopt ESG management. In particular, among the variables affecting ESG adoption, CEO's will was found to be the most influential. Attitudes were also found to play a mediating role between the influencing factors and intention to adopt ESG management, as well as the mediating effect of employee' innovation resistance.

The academic implications of this study include the identification and empirical testing of each of the influencing variables of ESG management adoption in the scarce literature on ESG in SMEs, and the prioritisation of the influence of these factors on adoption intention, which can be used to promote the adoption of ESG management.

In terms of practical implications, it is important for SMEs to have a win-win relationship with large corporations, an ecosystem such as government support, in order to improve CEO awareness and motivate the CEO's will, and for smooth introduction of ESG management, it is necessary to find ways to reduce resistance through sufficient communication with organizational members to make them aware of the need.

Keyword: SMEs, ESG management, CEO' will, Customer's request, government support, credit evaluation, technology acceptance theory, attitude, employee' innovation resistance, adoption intention

1)First Author, CEO of RV Solution, lyh9703@gmail.com

2)Co-Author, Vice President of RV Solution, nayheart09@gmail.com

3)Corresponding Author, Assistant Professor of Sungkyul University, gljoseph@sungkyul.ac.kr

제1 저자 소개

- 이윤효(Lee, Yun-hyo)
- 알브이솔루션(주) 대표, 경영학 박사, 국제공인경영컨설턴트, ISO9001, ISO14001, ISO45001 선임심사원, M&A컨설턴트
<관심분야> : 기업진단 및 경영컨설팅, 국내외 인증, 인사관리컨설팅, ESG 컨설팅, M&A 등

공동 저자 소개

- 박경희(Park, Koung-hi)
- 알브이솔루션(주) 부대표, 경영학 박사, 국제공인경영컨설턴트, ISO9001, ISO14001, ISO45001 선임심사원, M&A컨설턴트, 기술가치평가사, 기술코디네이터, 기술창업지도사
<관심분야> : 기업진단 및 경영컨설팅, 국내외 인증, 기업재무진단, 인사관리컨설팅, ESG 컨설팅, M&A 등

교신 저자 소개

- 정병규(Chung, Byoung-gyu)
- 성결대학교 경영학과 조교수, 경영학 박사, 경영 지도사, 창업보육 매니저, 빅데이터 전문가1급, 경영 빅데이터 분석사, SNS 마케팅 전문가 1급, 진로적성 상담사 1급 등
- NIPA, IITP, 중소기업기술정보진흥원, 한국인터넷진흥원, 한국데이터산업진흥원 등 4차산업관련 평가위원
저서 : 한방에 통과하는 논문쓰기(2021, 책내다), 메타버스를 타다(2021, 브레인플랫폼) 등
<관심분야> : ICT전략 및 마케팅, AR/VR 및 Metaverse, Bigdata, 4차산업 비즈니스 모델 등