

체육교육전공 대학생들의 교사역량이 교과전공만족 및 진로결정에 미치는 영향

박규리¹, 안완식^{2*}

¹성결대학교 체육교육학 박사졸업, ²성결대학교 체육교육학과 교수

The effect of Teacher Competency of College Students Majoring in Physical Education on Curriculum-Major Satisfaction and Career Decision

Gyu-ri Park¹, Wan-sik An^{2*}

¹Student, Sungkyul University Department of Education Ph.D.

²Professor, Department of Education, Sungkyul University

요약 본 연구는 체육교육전공 대학생들의 교사역량이 교과전공만족 및 진로결정에 미치는 영향을 구명하는데 주된 목적이 있다. 2022년 4월1일~4월 30일까지 경기도, 충청도, 대전 등에 있는 사범대학교 재학 중인 체육교육 전공자들을 대상으로 비확률 표집인 유의표집방법(pur-positive sampling)을 이용하여 표본추출 후 연구 참가자 400명을 표집으로 조사하여 최종 340명을 대상으로 교차분석을 시행하였다. 첫째, 교사역량은 진로결정에 유의한 영향을 미쳤다. 둘째, 교사역량은 진로결정에 유의한 영향을 미쳤다. 셋째, 교과전공만족은 진로결정에 유의한 영향을 미쳤다. 넷째, 교사역량과 교과전공만족 및 진로결정 간에는 인과적 관계가 형성 되었다. 체육교육전공 대학생들의 교사역량이 교과전공만족 및 진로결정에 미치는 영향을 구명함으로써 향후 예비체육 교사들의 진로결정에 대한 기초자료를 제공하고자 한다.

키워드 : 체육교육전공, 대학생, 교사역량, 교과전공만족, 진로결정

Abstract The main purpose of this study is to investigate the effect of teacher competence on subject satisfaction and career decision of college students majoring in physical education. From April 1 to April 30, 2022, samples were extracted using pur-positive sampling, which is a non-probability sampling method, for physical education majors attending universities of education in Gyeonggi-do, Chungcheong-do, and Daejeon, etc. 400 study participants were sampled and cross-analysis was performed on the final 340 participants. First, Teacher competency had a significant effect on career decision. Second, teacher competency had a significant effect on career decision. Third, teacher competency had a significant effect on career decision. Fourth, subject satisfaction had a significant effect on career decision. Fifth, a causal relationship was established between teacher competency, subject satisfaction, and career decision. The purpose of this study is to provide basic data for the future career decision of pre-service physical education teachers by investigating the effect of teacher competence on subject satisfaction and career decision of university students majoring in physical education.

Key Words : Physical education major, University student, Teacher competency, Subject satisfaction, Career decisio

This thesis is an abbreviation of the doctoral dissertation of Gyuri Park (2022).

*Corresponding Author : Wan-sik An(aws119@sungkyul.ac.kr)

Received January 30, 2023

Accepted April 20, 2023

Revised March 2, 2023

Published April 28, 2023

1. 서론

우리나라는 2010년부터 미래사회에 적합한 교육과 인재를 양성하기 위해 최우선적으로 교사역량이 강화되어야 한다는 교육적 목표 하에 학생들에게 단순 지식전달과 정보제공이 아닌 잠재력 개발과 학생 개인의 능력을 이끌어 낼 수 있는 교육과정과 수업방법 등 실천 역량을 증진시키기 위한 방향으로 변화되었다[1].

Kim, Moon, Kim & Kim et. al[2]은 체육교과 특성상 이론과 실천이 동시에 이루어지는 영역으로 체육을 담당하는 교사들은 교과목에 대한 이론적 지식과 교육현장에 적용해야 하는 실천적 지식을 동시에 갖추어야 한다. 이에 다른 과목에 비해 높은 수준의 교사역량이 요구되며 수업에 미치는 영향력은 매우 크다는 점에서 체육교사의 교사역량을 개선하고 발전시키기 위한 자발적이면서도 지속적인 자기개발이 중요해지고 있다. 그럼에도 체육과 관련된 교사역량을 현장에 적용하기란 쉽지 않다.

체육교사로서의 교사역량을 갖추는 것도 중요하지만, 향후 미래를 결정해야 하는 대학생들에게는 진로결정 역시 매우 중요한 관심사항일 수밖에 없다. 그럼에도 교사역량과 전공만족, 그리고 진로결정의 관계를 규명한 연구는 찾아보기 쉽지 않으며, 이론과 실천적 지식을 동시에 갖추어야 하는 체육교육전공 대학생들을 대상으로 한 교사역량과 전공만족, 진로결정의 관계에 대해서는 아직까지 충분한 연구가 수행되고 있지 않은 실정이다. 이에 교과목 전공대학생들의 교사역량을 강화하고 국가 교육경쟁력을 확보하기 위해서는 대학생에게 요구되는 교사역량을 파악하고, 교사역량과 전공만족, 진로결정의 관계 규명을 통해 대학생 스스로가 자발적으로 교사역량을 확보하고 강화할 수 있는 동기와 방향성을 설정해줄 필요가 있다. 이에 본 연구는 체육교육을 전공하는 대학생들의 교사역량이 교과전공만족 및 진로결정에 미치는 영향을 살펴봄으로써 향후 체육교육전공 대학생들 스스로가 교사역량을 확보하고 전공만족 및 진로결정으로 이어질 수 있는 방안을 마련하는데 필요한 시사점을 제안하고자 하는 목적을 지닌다.

2. 선행연구

교사는 교육과 학생들의 요구를 동시에 충족시켜야 하고 교육전략 및 접근방식에 있어 교사 개인의 지식과 기술, 그리고 학습목표와 내용, 환경조정 능력 등 다양한 영

역에서의 교사 역량이 요구되고 있다. kim & park[3]은 체육교사들이 교사역량에 대한 현장 적용의 어려움이 있다고 주장하고, 교사역량이 교육현장에 완벽하게 적용되기 위해서는 교사 개인이 교사역량과 관련하여 이론적, 실천적 지식과 활용능력에 대한 이해와 끊임없는 성찰을 통해 그 문제점이나 한계 등에 대한 지속적인 탐구와 개선이 이루어져야 함을 강조하였다. Woo[4]는 교사들 스스로가 교사역량을 높이기 위한 자발적 노력도 중요하지만, 예비체육교사들을 위한 교사역량 관련 프로그램 개발이나 지원이 선행되어야 한다고 주장하기도 하였다[4,6]. Hong[5]은 대학생 자신의 자아개념을 반영한 체육교사가 되기 위해서는 자신에게 요구되는 교사역량 및 자격을 준비하여 성공적인 진로결정으로 이끌어야 하며, 진로결정 자체가 개인 환경과 사회 환경의 변화에 영향을 받기 때문에 직업세계 변화, 고용환경 변화, 채용동향 변화를 고려하여 진로과업을 수행해야 한다고 제안하였다. 결과적으로 체육전공 대학생들의 교사역량은 전공만족이나 진로결정과 무관하지 않으며, 교사역량이 전공만족과 진로결정으로 이어질 수 있는 교육환경이 조성될 때 체육전공 대학생들의 높은 학업참여와 성취로 나타날 수 있음을 시사한다.

3. 연구방법

3.1 연구대상

본 연구의 목적을 달성하기 위해 체육교육전공 대학생들을 대상으로 교사역량, 교과전공만족, 진로결정과 관련된 선행연구를 통해 이론적 연구기반을 마련하였고 실증분석을 위한 설문지를 이용하여 양적연구(quantitative)방법을 적용하였다. 연구를 위한 설문은 체육교육전공이라는 특수성을 반영하여 2022년 4월 1일부터 4월 30일까지 약30일간에 걸쳐 총 400부의 설문지를 배포하여 388부를 회수하였고 이중 불성실 답변과 무응답을 제외하고 총 340부를 연구모형 검증에 사용하였다. 분석을 위한 통계 프로그램은 SPSS 26.0을 이용하였고 사용된 통계기법은 요인분석, 신뢰도분석, 상관분석, 독립표본 t검증, 일원변량분석, 다변량분산분석, 다중회귀분석, 경로분석 등의 방법을 활용하여 결과를 도출하였다. 교차분석을 통한 가설을 경험적으로 검증하여 사범대학이 각 지역별로 중복되는 학과가 아닌 특수성을 반영한 최소기준이 되는 경기, 충청, 대전지역의 일부대학에 재학 중인 체육교육 전

Table 1. Demographic characteristics of survey subjects

Division		number of cases(n)	percentage (%)
gender	male	210	61.8
	female	130	38.2
grade	1 Grade	42	12.4
	2nd grade	100	29.4
	3rd year	71	20.9
	Grade 4	68	20.0
	postgraduate student	59	17.4
academic performance	A grade	161	47.4
	B grade	142	41.8
	C grade	37	10.9
dwelling type	living with parents	121	35.5
	self-catering & lodging	154	45.3
	dormitory	33	9.7
	etc	32	9.4
Monthly allowance source	parental support allowance	177	52.1
	Part time job	117	34.4
	etc	46	13.5
monthly expenses	less than 500,000 won	114	33.5
	50-1 million won	173	50.9
	100-1.5 million won	37	10.9
	1.5 million won or more	16	4.7
expense item	housing monthly rent	37	10.9
	Meals	194	57.1
	Alcohol, Tobacco, Entertainment	16	4.7
	PC room, leisure life	59	17.4
	transportation cost	34	10.0
	entire	340	100

공자들을 대상으로 비확률 표집인 유의표집방법(purposive sampling)을 이용하여 표본을 추출하였고, 본 연구를 위해 사용된 인구통계학적 특성은 Table 1과 같다.

3.2 측정도구

설문 문항은 일반적인 인구통계학적 분석을 제외하고 리커트 5점 척도를 사용하였고 설문지의 타당성 및 신뢰도 분석 후 설문 문항과 연구모형의 적합도를 검증하였다.

3.3 설문지의 타당도 및 신뢰도

본 연구에서는 수집된 자료의 타당도와 신뢰도를 살펴 보기 위하여 독립변수 교사역량, 매개변수 교과전공만족, 종속변수 진로결정 등을 중심으로 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis)과 신뢰도 분석(reliability analysis)을 실시하였다. Table 2는 교사역량에 대한 주 성분 분석과 직각회전 방식을 이용하여 요인분석을 실시한 결과이다.

Table 2에 제시된 바와 같이 교사역량은 3개의 다차원적 하위개념으로 구성되었다. 요인 1은 문항 1에서 문항 8까지 8개 문항(요인 적재치: .575~.818)으로 구성되었다

Table 2. Results of teacher competency factor analysis and reliability analysis

Questionnaire	Teacher competency		
	Communication skills	creative thinking skills	Self-management competency
11. I focus on what the other person is saying.	.818	.003	-.004
18. I focus on the conversation with the other person.	.794	.007	.142
14. I agree with the other person's conversation.	.789	.021	.179
12. When the other person asks to talk, I always welcome them.	.784	.164	-.099
13. I listen to the other person's conversation through to the end	.779	-.014	.121
15. I always enjoy talking to others.	.680	.269	-.065
16. I like to tell my story to others.	.597	.280	-.074
19. I look for information necessary for a conversation with the other person.	.575	.386	.100
21. I tend to come up with ideas that are difficult for my friends to come up with. I think I am a creative thinker.	.078	.806	-.073
30. I think I am a creative thinker.	.060	.792	.017
27. I enjoy discussing with others.	.066	.732	.083
23. I tend to explore different possibilities to solve a problem.	.271	.707	.085
26. I read a lot.	-.175	.635	.160
29. I think consulting a professional is good for developing creativity.	.257	.624	.167
24. I can see that the contents of various subjects are related.	.339	.576	.162
5. When I have a concern, I struggle with it until it is resolved.	.012	.006	.729
3. I often feel moody and depressed.	-.222	.129	.717
9. I hate unplanned events.	.163	.046	.710
8. I tend to go according to plan.	.245	.270	.601
Rotation Sums of Squared Loadings Total	4.727	3.856	2.106
% of Variance Cumulative %	24.879	20.295	11.082
	24.879	45.174	56.255
Cronbach's α	.885	.842	.768

Table 3. Subject major satisfaction factor analysis and reliability analysis results

Questionnaire	Subject Satisfaction	
	Professional Satisfaction	major satisfaction
7. I have expertise as a physical education teacher.	.849	.103
6. I can teach physical education subjects better than anyone else.	.839	.219
8. I make various efforts to become a physical education teacher.	.824	.335
10. I am proud of studying to be a PE teacher.	.646	.504
9. I hope to become a PE teacher for my job.	.626	.490
1. I am satisfied with my major.	.150	.829
2. I enjoy physical education.	.214	.815
3. I myself chose physical education.	.371	.752
Rotation Sums of Squared Loadings Total % of Variance	3.120	2.584
Cumulative %	39.003	32.297
	39.003	71.299
Cronbach's	.886	.807

으며, '의사소통 역량'으로 명명하였다. 요인 2는 문항 9에서 문항 15까지 7개 문항(요인 적재치: .576~.806)으로 구성되었으며, '창의적사고 역량'으로 명명하였다. 요인 3은 문항 16에서 문항 19까지 4개 문항(요인 적재치: .601~.729)으로 구성되었으며, '자기관리 역량'으로 명명하였다. 교사역량 분석시 요인 간에 간접현상을 보이는 11문항(1, 2, 4, 6, 7, 10, 17, 20, 22, 25, 28문항)을 삭제하였으며 최종 19개 문항을 이용하여 분석하였다. 교사역량 신뢰도 분석 결과 의사소통 역량 $\alpha=.885$, 창의적사고 역량 $\alpha=.842$, 자기관리 역량 $\alpha=.768$ 로 나타났다. 이러한 결과는 교사역량을 규명하기 위하여 사용된 설문지의 신뢰도가 $\alpha=.768$ 이상의 신뢰성은 확보하였음을 나타내고 있다.

Table 3은 교과전공만족에 대한 주성분 분석과 직각회전 방식을 이용하여 요인분석을 실시한 결과이다.

Table 3에 제시된 바와 같이 교과전공만족은 2개의 다차원적 하위개념으로 구성되었다. 요인 1은 문항 1에서 문항 5까지 5개 문항(요인 적재치: .626~.849)으로 구성되었으며, '전문성 만족'으로 명명하였다. 요인 2는 문항 6에서 문항 8까지 3개 문항(요인 적재치: .752~.829)으로 구성되었으며, '전공만족'으로 명명하였다.

교과전공 만족 분석이 요인 간에 간접현상을 보이는 2문항(4, 5문항)을 삭제하였으며 최종 8개 문항을 이용하여 분석하였다. 교과전공만족 신뢰도 분석 결과 전문성만족 $\alpha=.886$, 전공만족 $\alpha=.807$ 로 나타났다. 이러한 결과는 교과전공만족을 규명하기 위하여 사용된 설문지의 신뢰도가 $\alpha=.807$ 이상의 신뢰성은 확보하였음을 나타내고 있다. Table 4는 진로결정에 대한 주성분 분석과 직각회전 방식을 이용하여 요인분석을 실시한 결과이다.

Table 4에 제시된 바와 같이 진로결정은 3개의 다차원

Table 4. Results of career decision factor analysis and reliability analysis

Questionnaire	career decision		
	Aptitude	sense of duty	Influence
2. My hobbies were influenced by my career decision.	.812	.177	.014
1. My leisure activities are related to my career decision.	.783	.229	.003
3. My career decision was made a long time ago.	.764	.228	.050
4. My career decision was constant and consistent.	.714	.294	.107
11. My high ethical standards are essential to being a PE teacher.	.167	.845	-.028
12. I think that a physical education teacher should have both ability and physical strength.	.248	.758	-.118
10. I have a good interpersonal relationship, but this is for communication with students.	.272	.710	.170
9. I am passionate about my studies and this is the process of becoming a good PE teacher.	.292	.659	.127
6. My friends had a great influence on my career decision.	.008	.018	.833
5. My family had a great influence on my career decision.	.210	.082	.750
8. My career decisions are not my thoughts.	-.138	-.261	.719
7. The professor had a great influence on my career decision.	.071	.257	.673
Rotation Sums of Squared Loadings Total	2.683	2.592	2.300
% of Variance Cumulative %	22.345	21.597	19.167
	22.354	43.951	63.118
Cronbach's α	.820	.798	.738

적 하위개념으로 구성되었다. 요인 1은 문항 1에서 문항 4까지 4개 문항(요인 적재치: .714~.812)으로 구성되었으며, '적성'으로 명명하였다. 요인 2는 문항 5에서 문항 8까지 4개 문항(요인 적재치: .659~.845)으로 구성되었으며, '사명감'으로 명명하였다. 요인 3은 문항 9에서 문항 12까지 4개 문항(요인 적재치: .673~.833)으로 구성되었으며, '영향력'으로 명명하였다. 진로결정은 최종 12 문항을 이용하여 분석하였다. 진로결정 신뢰도 분석 결과 적성 $\alpha=.820$, 사명감 $\alpha=.798$, 영향력 $\alpha=.738$ 로 나타났다. 이러한 결과는 진로결정을 규명하기 위하여 사용된 설문지의 신뢰도가 $\alpha=.738$ 이상의 신뢰성은 확보하였음을 나타내고 있다.

3.4 조사절차 및 자료처리

본 연구는 이론적인 측면과 실기적인 교육을 중심으로 하는 체육교육전공 대학생들을 중심으로 수행되었다. 표본은 유의표집법을 적용하여 경기도, 충청도, 대전 등에 소재를 두고 있는 사범대학 계열 체육교육전공 대학생들과 교직을 이수하고 있는 교육대학원 원생들을 중심으로 교육기관의 관리자에게 본 연구의 목적에 대한 설명 및 허락을 득한 뒤 진행되었다. 배부된 설문지는 자기평가 기입 법으로 체육교육전공 대학생과 대학원생들에게 설문내용을 이해한 뒤 직접 응답하도록 하였으며, 설문조사는 연구내용에 대한 교육을 받은 보조 조사원 2명과 본 연구자가 함께 실시하였다. 체육교육전공 대학생들의 교사역량이 교과전공만족 및 진로결정에 미치는 영향을 규명하기 위해 사용된 통계기법은 요인분석, 신뢰도분석, 상관분석, 독립표본 t검증, 일원변량분석, 다변량분산분석, 다중회귀분석, 경로분석 등의 방법을 활용하여 결과를 도출하였다.

4. 연구결과

4.1 교사역량과 교과전공만족의 관계

4.1.1 교사역량이 전문성만족에 미치는 영향

Table 5의 분석 결과 의사소통 역량($\beta=.369$), 창의적 사고 역량($\beta=.126$), 자기관리 역량($\beta=.107$)은 전문성만족에 정적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀분석에 투입된 3개의 독립변수는 전문성만족 전체 변량의 약 21.3%를 설명해 주고 있다($F=30.090$, $p<.001$).

Table 5. Multiple regression analysis of the effect of teacher competency on professionalism satisfactio

Independent variable	B	SE	Beta	t	Sig.
(Constant)	1.673	.257		6.516	.000
Communication competency	.406	.057	.369	7.118	.000
Creative Thinking Competence	.129	.055	.126	2.363	.019
Self-management competency	.098	.047	.107	2.108	.036
R Square: .462	Adjusted R Square : .213		F: 30.090		.000

4.1.2 교사역량이 전공만족에 미치는 영향

Table 6은 교사역량이 전공만족에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석 결과이다.

Table 6. Effects of teacher competency on major satisfaction

Independent variable	B	SE	Beta	t	Sig.
(Constan)	2.159	.236		9.148	.000
Communication competency	.514	.052	.483	9.791	.000
Creative Thinking Competence	.058	.050	.059	1.152	.250
Self-management competency	-.048	.043	.055	-1.129	.060
R Square: .509	Adjusted R Square : .259		F: 38.735		.000

Table 6에 제시된 분석 결과 의사소통 역량($\beta=.493$)은 전공만족에 정적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀분석에 투입된 3개의 독립변수는 전공만족 전체 변량의 약 25.9%를 설명해 주고 있다($F=38.735$, $p<.001$).

4.2 교사역량이 진로결정에 미치는 영향

4.2.1 교사역량이 적성에 미치는 영향

Table 7은 교사역량이 적성에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석 결과이다.

Table 7. Effects of teacher competency on aptitude

Independent variable	B	SE	Beta	t	Sig.
(Constan)	1.401	.281		4.990	.000
Communication competency	.417	.062	.348	6.687	.000
Creative Thinking Competence	.152	.060	.136	2.541	.012
Self-management competency	.119	.051	.119	2.344	.020
R Square: .454	Adjusted R Square : .206		F: 28.880		.000

Table 7에 제시된 분석 결과 의사소통 역량($\beta=.348$), 창의적사고 역량($\beta=.136$), 자기관리 역량($\beta=.119$)은 적성에 정적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀분석에 투입된 3개의 독립변수는 적성 전체 변량의 약 20.6%를 설명해 주고 있다($F=28.880, p<.001$).

4.2.2 교사역량이 사명감에 미치는 영향

Table 8은 교사역량이 사명감에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석 결과이다.

Table 8. Effects of teacher competence on sense of mission

Independent variable	B	SE	Beta	t	Sig.
(Constan)	.963	.225		4.284	.000
Communication competency	.541	.050	.495	10.822	.000
Creative Thinking Competence	.183	.048	.179	3.820	.000
Self-management competency	.117	.041	.128	2.868	.004
R Square: .621	Adjusted R Square : .385		F: 69.621		.000

Table 8의 제시된 분석 결과 의사소통 역량($\beta=.495$), 창의적사고 역량($\beta=.179$), 자기관리 역량($\beta=.128$)은 사명감에 정적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀분석에 투입된 3개의 독립변수는 사명감 전체 변량의 약 38.5%를 설명해 주고 있다($F=69.621, p<.001$).

4.2.3 교사역량이 영향력에 미치는 영향

Table 9는 교사역량이 영향력에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석 결과이다.

Table 9. Effects of teacher competency on influence

Independent variable	B	SE	Beta	t	Sig.
(Constan)	.974	.342		2.845	.005
Communication competency	.417	.062	-.102	-1.930	.055
Creative Thinking Competence	.152	.060	.341	6.305	.000
Self-management competency	.119	.051	.219	4.261	.000
R Square: .429	Adjusted R Square : .184		F: 25.032		.000

Table 9에 제시된 분석 결과 창의적사고 역량($\beta=.341$), 자기관리 역량($\beta=.219$)은 영향력에 정적으로 유의한 영향을 주는 것으로 나타났다. 회귀분석에 투입된 3개의 독립변수는 영향력 전체 변량의 약 18.4%를 설명해

주고 있다($F=25.032, p<.001$).

4.3 교과전공만족이 진로결정에 미치는 영향

4.3.1 교과전공만족이 적성에 미치는 영향

Table 10은 교과전공만족이 적성에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석 결과이다.

Table 10. The effect of subject satisfaction on aptitude

Independent variable	B	SE	Beta	t	Sig.
(Constan)	.805	.226		3.570	.000
Professional Satisfaction	.507	.059	.464	6.687	.000
Major Satisfaction	.258	.063	.222	4.084	.000
R Square: .626	Adjusted R Square : .392		F: 108.059		.000

Table 10의 분석 결과 전문성만족($\beta=.464$), 전공만족($\beta=.222$)은 적성에 정적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀분석에 투입된 2개의 독립변수는 적성 전체 변량의 약 39.2%를 설명해 주고 있다($F=108.059, p<.001$).

4.3.2 교과전공만족이 사명감에 미치는 영향

Table 11은 교과전공만족이 사명감에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석 결과이다.

Table 11. Effect of satisfaction with subject major on sense of mission table

Independent variable	B	SE	Beta	t	Sig.
(Constan)	.789	.171		4.616	.000
Professional Satisfaction	.558	.045	.573	12.405	.000
Major Satisfaction	.253	.048	.244	5.282	.000
R Square: .748	Adjusted R Square : .560		F: 213.264		.000

Table 11의 분석 결과 전문성만족($\beta=.573$), 전공만족($\beta=.244$)은 사명감에 정적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀분석에 투입된 2개의 독립변수는 사명감 전체 변량의 약 56%를 설명해 주고 있다($F=213.264, p<.001$).

4.3.3 교과전공만족이 영향력에 미치는 영향

Table 12는 교과전공만족이 영향력에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석 결과이다.

Table 12의 분석 결과 전문성만족($\beta=.350$)은 영향력

에 정적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 반면 전공만족($\beta=-.364$)은 영향력에 부적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀분석에 투입된 2개의 독립변수는 영향력 전체 변량의 약 9.7%를 설명해 주고 있다($F=18.031, p<.001$).

Table 10. Effect of satisfaction with subject major on influenc

Independent variable	B	SE	Beta	t	Sig.
(Constan)	3.100	.324		9.570	.000
Professional Satisfaction	.450	.085	.350	5.291	.000
Major Satisfaction	-.499	.091	-.364	-5.507	.000
R Square: .312	Adjusted R Square : .097	F: 18.031			.000

4.4 교사역량과 교과전공만족 및 진로결정 간의 인과관계

Table 13은 교사역량과 교과전공만족 및 진로결정 간의 경로분석을 실시하였다.

Table 13. Results of path analysis between teacher competency, subject satisfaction, and career decisio

Independent variable	dependent variable	
	career decision	Subject Satisfaction
Teacher competency	.419***	.491***
Subject Satisfaction	.401***	--
R ²	.502	.241

*** $p < .001$

Table 13은 교사역량과 교과전공만족 및 진로결정 간의 경로분석을 통해 도출된 결과로 독립변수 교사역량($\beta=.419$), 교과전공 만족($\beta=.401$)은 진로결정에 정적으로 매우 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이에 대한 설명력은 진로결정 전체변량의 약 50.2%를 설명해 주고 있다. 또한 교사역량($\beta=.491$)은 교과전공만족에 정적으로 매우 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이의 설명력은 교과전공만족 전체변량의 24.1%를 설명해 주고 있다. Fig. 1은 Table 13의 결과를 경로모형으로 도식화한 것이다.

주요 결과를 보면 체육교육전공 대학생들의 교사역량은 진로결정을 하는데 있어 직접적으로 매우 유의한 영향을 주는 것으로 나타났다. 그러나 매개변수인 교과전공만족은 독립변수 교사역량과 종속변수 진로결정에 직·간접

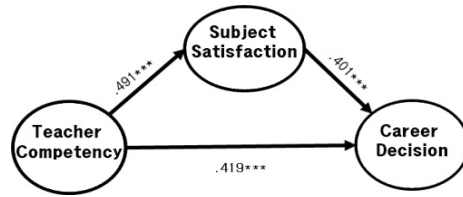


Fig. 1. A path analysis model between teacher competency, subject satisfaction, and career decision

적으로 매개해주는 효과가 높게 나타났다. 이와 같은 결과는 매개변수 교과전공만족이 체육교육전공 대학생들의 진로결정을 선택하는데 있어 매우 중요한 요인으로 작용하는 요인임을 알 수 있었다. 따라서 매개변수 교과전공만족의 하위요인인 전문성만족, 전공만족 등을 높여 줄 수 있는 교육환경에 대한 지원이 적극적으로 뒷받침 되어야 할 것이다. 특히 2022년의 대학생들은 MZ세대라는 의미로 그들의 사고를 정립하고 있다는 사회적 특성은 현재 체육교육을 전공하고 있는 대학생들이 1년, 3년 또는 10년 후 현장에서 중등체육의 지도자로서 활동하는데 중요한 시기임을 심도 깊게 되새길 필요가 있어 보인다. Fig. 1의 결과를 토대로 경로분석을 하면 Table 14와 같다. 주요 결과를 보면 직접효과인 교사역량은 진로결정에 $\beta=.419$ 로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 간접효과인 교사역량은 교과전공만족을 통하여 진로결정에 간접적인 영향을 줌으로써 $\beta=.196$ 으로 나타났다. 직접효과와 간접효과를 합산한 결과[.419+.196]로서 총 효과는 $\beta=.615$ 이다.

Table 14. Fig. result of 1 path analysis execution result

Route	Direct effect	indirect effect	total effect
Teacher competency → career decision	.419	--	.419
Teacher competency → subject satisfaction → career decision	--	.491×.401	.196
total effect	.419	.196	.615

Table 14는 연구모형과 가설을 검증하기 위해 본 연구에서는 교사역량, 교과전공만족, 진로결정에 대한 매개효과 분석을 실시한 결과이다. 매개변수 교과전공만족이 독립변수 교사역량과 종속변수 진로결정 사이에서 매개효과가 있는지를 검증하기 위하여 이 연구에서는 Sobel test(Sobel, 1982)를 실시하였다. Sobel test는 +1.96보

다 크거나 -1.96 보다 작으면 매개효과가 유의한 것으로 판단하며 간접효과와 경로와 오차 값을 토대로 매개효과를 검증하는 방법이다. 이에 본 연구에서 매개변수 교과전공만족은 독립변수 교사역량 Z값 6.763 으로 나타났으며 진로결정을 매개해주는 중요한 변수임이 밝혀졌다. 즉, 체육교육 전공자들에게 교과전공만족을 줄 수 있는 현실적인 환경 조성이 최우선적으로 구축되어야 한다. 또한 미래의 유능한 지도자가 되기 위해서 대학생들의 다양한 각자의 노력이 뒷받침 되어져야 할 것으로 사료된다.

Table 15는 매개효과 검증을 위한 Sobel test 분석 결과를 나타내고 있다.

Table 15. Sobel test analysis results for mediating effect verification

Route	Sobel test	SE	sig
Teacher competency → subject satisfaction → career decision	6.763	.033	.000

5. 논의

본 연구는 코로나19 발생 이후 체육교육전공 대학생들의 교사역량이 교과전공만족 및 진로결정에 미치는 영향을 중심으로 사회적 환경을 반영한 심도 깊은 논의를 하였다.

첫째, 교사역량이 교과전공만족 하위요인 중 전문성 만족에 미치는 영향을 살펴본 결과 교사역량 하위요인인 의사소통 역량과 창의적 사고 역량, 자기관리 역량이 전문성 만족에 정적 영향을 미치는 것으로 나타났고, 교사역량 하위요인 중 의사소통 역량이 교과전공만족 하위요인 중 전공만족에 정적 영향을 주는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 코칭역량이 직무만족을 높이는 데 중요한 영향을 주고 Kim등[7,8]은 교사역량이 높을수록 직무 및 전공만족도 높아진다고 보고된 이전 연구들의 결과를 반영한다[9-12]. 교사역량은 개인의 전문지식과 신념, 인지·상황적 관점에서 파악되는 것이므로 의사결정과 행위에 중요한 영향을 준다. 따라서 체육교육전공 대학생들의 교과전공 만족은 교사역량에 의해 결정된다는 점에서 체육교육전공 대학생들이 교사역량을 확보하거나 강화할 수 있는 교육적 조건이나 환경을 고려한 접근이 요구된다.

둘째, 교사역량이 진로결정 하위요인 중 적성에 미치는 영향을 살펴본 결과, 교사역량 하위요인인 의사소통

역량과 창의적사고 역량, 자기관리 역량이 진로결정 하위요인인 적성과 사명감에 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다, 교사역량 하위요인 중 창의적사고 역량과 자기관리 역량이 진로결정 하위요인인 영향력에 정적 영향을 미친 것으로 나타났다. 이러한 결과는 핵심역량 또는 교사역량이 대학생들의 전반적인 진로결정이나 진로준비행동에 유의한 영향을 주어 핵심역량이나 교사역량이 높아질수록 진로결정이나 진로준비행동도 높아진다고 보고된 이전 연구들의 결과를 반영한다[13-15]. 체육교육전공 대학생들의 교사역량은 향후 교사로서 갖추어야 할 능력이기도 하지만 그에 앞서서 취업이나 진로결정으로 이어질 수 있는 대학생 자신의 성취 문제이기도 하다. 그러므로 체육전공 대학생들의 교사역량 확보나 강화는 스스로 진로를 결정하는데 중요한 기준이 될 수 있다는 점에서 체육교육전공 대학생 스스로가 바람직한 교사역량을 갖추도록 다양한 프로그램 개발과 제도적 지원이 요구된다.

셋째, 교과전공만족이 진로결정에 미치는 영향을 살펴본 결과, 전문성 만족과 전공만족 모두 진로결정 하위요인인 적성과 사명감, 영향력에 정적 영향을 주는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 전공만족도를 통해 대학생들의 진로결정과 관련된 불안감이나 학업성취도 등을 예측할 수 있고, 전공 불만족이 직업이나 진로결정에 부정적 영향을 미치며[16] 대학생들의 전공만족이 높을 경우에 진로결정도 높아진다고 보고한 이전 연구들의 결과를 반영한다[17-19]. 대학생들의 교과전공만족은 대학생 자신의 미래를 결정할 수 있는 진로준비나 진로결정에 중요한 영향을 준다. 즉 교과전공만족은 전공에 대한 즐거움과 같은 감정적 측면을 강화함으로써 학업성취도를 높이고, 미래의 진로에 대한 불안감을 낮추는데 중요한 요인이다 [17]. 그러므로 체육교육전공 대학생들의 교과전공 만족은 곧 자신의 진로결정을 위한 바람직한 선택력을 높이고 향후 체육교사로서 요구되는 이론과 실천적 지식을 습득하는데 있어 중요한 영향을 줄 수 있다. 따라서 체육교육전공 대학생들의 바람직한 진로결정을 위해서는 교과전공에 대한 만족도를 높이는 것이 선행되어야 할 필요가 있고, 교과전공만족이 지속될 수 있는 다양한 방안을 탐색, 적용해야 할 것이다.

넷째, 교사역량과 교과전공만족, 진로결정의 인과관계를 살펴본 결과, 교사역량과 교과전공만족 모두 진로결정에 정적 영향을 주었고, 그 중에서도 교사역량은 교과전

공만족에도 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이에 교사역량과 진로결정의 관계에 있어 교과전공만족의 매개효과를 살펴본 결과 교과전공만족은 교사역량과 진로결정을 매개하는 것으로 나타나 체육전공 대학생들의 교사역량을 높일수록 진로결정도 높게 나타났다. 따라서 교과전공만족이 높을 때 진로결정은 더욱 높아지는 것으로 평가할 수 있다. 이러한 결과는 교사역량이 교과전공만족 [9,12]과 진로결정[13-15]을 높이는 중요한 예측요인이며, 교과전공만족이 진로결정[17-19]을 높이는데 있어 중요한 영향을 받는 것으로 보고된 이전 연구들의 결과와 같은 맥락으로 해석할 수 있다. 특히 교과전공만족은 교사역량과 진로결정 간의 매개적 역할을 수행함으로써 교사역량이 진로결정에 미치는 영향력을 더욱 강하게 한다는 점을 고려하면 체육교육전공 대학생들의 진로결정을 높이기 위해서는 교사역량이 교과전공만족으로 이어질 수 있도록 해야 할 것이다.

6. 결론 및 제언

체육교육전공 대학생들의 교사역량이 교과전공만족 및 진로결정에 미치는 영향에 대한 결론은 다음과 같다.

첫째, 교사역량은 교과전공만족에 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 의사소통 역량, 창의적사고 역량, 자기관리 역량이 높을수록 전문성 만족은 증가하였고 반면에 교사역량 중 의사소통 역량만이 전공만족에 정적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 교사역량은 진로결정에 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 의사소통 역량, 창의적사고 역량, 자기관리 역량이 높을수록 적성 및 사명감은 증가하였고, 반면에 교사역량은 창의적사고 역량, 자기관리 역량만이 진로결정 하위요인 중 영향력에 정적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

셋째, 교과전공만족은 진로결정에 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 전문성만족, 전공만족이 증가할수록 진로결정 하위요인인 적성, 사명감, 영향력도 높아지는 것으로 나타났다.

넷째, 교사역량과 교과전공만족 및 진로결정 간에는 정적인 인과관계가 형성된 것으로 나타났다. 즉 독립변수 교사역량은 종속변수 진로결정에 직접적인 영향을 미치지만 매개변수 교과전공만족은 교사역량과 진로결정을 통해 직·간접적인 영향을 미치는 중요한 요인으로 확인되

었다.

따라서 본 연구의 목적과 주제에 맞도록 전국에 있는 체육교육전공 대학생을 대상으로 표본선정 및 데이터 확대와 추가적인 질적 연구가 병행된다면 본 연구의 대상인 체육교육전공 대학생들의 진로결정에 의미 있고 더 정교한 데이터 제시가 가능할 것이다.

REFERENCES

- [1] Ministry of Education(2016). *The direction and strategy of mid- to long-term education policy in response to the intelligent information society*. Sejong: Ministry of Education.
- [2] C. N. Kim, B. Y. Kim, S. B. Moon, I. K. Kim, J. S. Kim, J. H. Kim, H. J. Park, K. H. Lee, J. E. Chae(2015). *A Study on the Development of Educational Indicators and Indexes in Korea (IV)*. Seoul: South Korea Educational Development Institute.
- [3] J. W. Kim & D. W. Park(2022). Self-cultural description of the process of formation of teaching competency of physical education teachers: *Journal of the Korean Society of Sports Education, 29(3)*, 19-40. DOI : 10.21812/kjsep.2022.7.29.3.19
- [4] J. M. Uoo(2018). Exploring the process of formation of teaching expertise of physical education teachers and its practical meaning color. *Journal of the Korean Society of Physical Education, 22(4)*, 63-76. DOI : 10.15831/jksspe.2018.22.4.63
- [5] E. S. Hong(2020). *Structural Relationships among University Students' Career Adaptation Resources, Willingness to Perform Career Tasks, Career Search Behavior, Reflection on Career Experience, and Commitment to Career Choice*. Doctoral dissertation, Ph. D. Seoul National University, Seoul.
- [6] H. Y. Choi & C. T. Son(2006). The Actual Conditions of Secondary Physical Education Teacher Qualification Training and Improvement Plans. *Journal of the Korean Society of Sports Education, 13(1)*, 125-141.
- [7] I. S. Kim(2020). *Kindergarten teacher's perception of the kindergarten principal's coaching competency The effect of teacher efficacy on*

- job satisfaction as a medium.* Unpublished Master's Degree Thesis above, Soongsil University Graduate School of Education, Seoul.
- [8] E. J. Kim(2011). *The level of awareness of subordinates about a manager's coaching competency Effects on dissatisfaction and organizational commitment.* Unpublished master's thesis, Korean graduate school of both universities, Seoul.
- [9] J. M. Kim(2019). *Job competency of childcare facility heads and job performance efficacy of childcare teachers The relationship between feelings and job satisfaction.* Unpublished master's thesis, Kyonggi University faculty Six Graduate School, Seoul.
- [10] Risch(2022). *Competence, job satisfaction, and job commitment of elementary and secondary school teachers in China and structural relationship between job motivation.* Unpublished doctoral dissertation, Daejin University school graduate school, Kyeonggi.
- [11] K. A. Lee(2017). *The relationship between core competencies and job satisfaction of kindergarten teachers.* unpublished Master's thesis, Kongju University Graduate School of Education, Kongju.
- [12] B. I. Lee & B. R. Goo(2020). Pre-service early childhood teachers' educational experience, satisfaction with their major Differences in perception of teacher competency according to degree and level of passion for the teaching profession. *learner Central Subject Education Research*, 20(10), 837-853.
DOI : 10.22251/jlcci..2020.20.10.837
- [13] J. W. Nam, S. Y. Lee(2022). The career competency of university students majoring in literature and information Impact on furnace decisions. *Journal of the Korean Society of Industrial Science and Technology*, 23(6), 244-251. DOI : 10.5762/kais.2022.23.6.244
- [14] S. J. Lee(2013). The relationship between core competencies, career undecidedness and career preparation behaviors of college students relationship. *Career Education Research*, 26(1), 119-139.
- [15] J. Y. Ha, J. M. Kim, J. Y. Kang & J. C. Cha(2016). College student core competencies and career preparation Relationship between Behavior and Career Decision Self-Efficacy and Career Barriers: Education focused on college students. *Journal of the Korea Core Competence Education Association*, 3, 53-75.
- [16] Roysicar. G. Carey, J. & Koroma, S.(2010). Asian Indian college students' science and math preferences: Influences of cultural contexts. *Journal of Career Development*, 36(4), 324-347. DOI : 10.1177/0894845309345670
- [17] S. S. Nam & T. S. Nam(2022). In the era of corona coexistence, the former students of the Department of Humanities and Social Sciences The Effect of Satisfaction Satisfaction on Career Decision and Career Development Competence. Korean yen *Journal of the Entertainment Industry Association*, 16(5), 15-25. DOI : 10.21184/jkeia.2022.7.16.5.15
- [18] B. R. Seo(2016). *Major Satisfaction, Social Support, and Jin Structural relationship between self-efficacy and career secretion behavior.* unpublished Doctoral dissertation, Soongsil University Graduate School, Seoul.
- [19] E. S. Joo, Y. S. Bang, E. J. Oh(2020). Major Satisfaction of University Students Majoring in Public Health Effects on Career Decision Level: Mediating Effect of Clinical Practice Satisfaction to the center. *Journal of the Korean Entertainment Industry Association*, 14(6), 243-250. DOI : 10.21184/jkeia.2020.8.14.6.243
- [20] S. K. Yang & M. R. Jeong(2016). The influences of academic-burnout, self-efficacy, major satisfaction on nursing professionalism in nursing students: *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 16(11), 613-629. DOI : 10.22251/jlcci.2016.8.16.11.613
- [21] E. S. Jo(2020). The role and tasks of educational technology for non-face-to-face classes in the post-corona era. *Educational Engineering Research*, 36(3), 693-713. DOI : 10.17232/kset.36.3.693
- [22] B. W. Park & C. S. Kim(2021). Analysis of awareness of the COVID-19 pandemic environment and smart learning untact culture. *Convergence and Consilience*, 134-154. DOI : 10.33090/sfcc.4.2.10

[24] Ministry of Education (2022). *Omicron Response 2022 Spring Semester University Quarantine Management Plan*.

박 규 리(Gyul-Ri Park)

[정회원]



- 2007년 2월 : 공주대학교 체육교육학과(교육학석사)
- 2023년 2월 : 성결대학교 체육교육학과(교육학박사)
- 2020년 3월~현재 : 우송정보대학교 실용예술학부 강사

• 관심분야 : 교육, 체육

• E-Mail : whddocjstk@naver.com

안 완 식(Wan-Sik An)

[정회원]



- 2002년 2월 : 한양대학교 체육학과(이학박사)
- 2015년 3월~현재 : 성결 대학교 체육교육학과 교수

• 관심분야 : 교육, 체육

• E-Mail : aws119@sungkyul.ac.kr