

# 탐정 산업의 효율적 관리를 위한 법제화 연구

선준호\*, 김상민\*, 염건령\*\*

한국범죄학연구소 선임연구원, 가톨릭대 행정대학원 교수\*\*

## A Study on Legislation for the Efficient Management of Private Investigation(PI) Industry in Korea

Jun Ho Sun\*, Sang Min Kim\*, Keon Ryeong Yeom\*\*

Senior researcher, Korea Institute for Criminology\*

Professor, Graduate School of Public Administration, Catholic University of Korea\*\*

**요약** 대한민국의 탐정(private investigation) 산업은 관련 법률 규제가 없어서 누구나 세무서에 사업자 신고를 하면 자유롭게 운영을 할 수 있다. 보편적으로 개인 의뢰가 주를 이루고 있으며 기업들이 특정 이유로 경쟁 업체나 직원 등을 조사하기 위해 탐정을 고용하고 있는 실정이다. 대한민국 탐정 산업의 주체는 두 가지로 나뉜다. 첫 번째는 경찰공무원이나 수사관 등 범죄 조사나 형사 수사 등의 경력을 가지고 있는 전직 공무원이 있다. 두 번째는 세무서에 사업자 등록을 마친 후 조사 서비스 활동을 하는 민간인이 있다. 민간인은 상대적으로 수사관 또는 법률 전문가보다 법률 지식이 부족하므로 조사 서비스를 진행하는 과정에서 현행법 저촉과 같은 법적인 문제를 발생시킬 가능성을 항상 가지고 있는 것이 현실이다. 문제는 이로 인한 피해가 고스란히 의뢰인에게 돌아간다는 점이다. 탐정을 통한 전문서비스를 필요로 한 의뢰인에게 오히려 또 다른 피해가 가중될 위험을 내포하고 있는 것이 대한민국 탐정 산업의 현 위치라고 해도 과언이 아닐 것이다. 따라서 본 연구는 탐정업의 개념과 유형, 역대 탐정 법률안의 비교분석, 탐정 산업의 현황과 실태 파악, 탐정 산업의 효율적 관리를 위한 현황 분석과 문헌 고찰을 통해 국내에서 탐정 산업이 신뢰를 기반으로 안정적으로 운영될 수 있도록 입법화에 기여하고자 한다.

**주제어** 탐정 산업, 공익 조사 활동, 공인탐정 입법화, 탐정법, 탐정업 법안

**Abstract** Since there are no related laws and regulations in the Korean private investigation industry, anyone can freely operate it if they report the business to the tax office. The reality is that companies hire PI to investigate rival companies and employees for specific reasons, as they generally rely on individual requests. The Korean PI industry is divided into two parts. The first are retired police officers and investigators who have experience in criminal investigation. The second are private citizen who can conduct investigation service activities runs a PI agency after everyone has registered with the tax office. It is no exaggeration to say that the current legal conflicts and legal problems that arise in the PI service cannot be ruled out because civilians are relatively less knowledgeable than PIs and legal experts. Therefore, in order for PI industry to operate stably in Korea, we will first study the concept and type of PI industry, comparative analysis of past PI laws, current status and reality of PI industry, and study the current status and references.

**Key Words** Private Investigation, Public Interest Investigation Activity, Private Investigator License, Certification of Private Investigation, Private Investigation Act. Private Investigation Law, Private Investigation

Received 29 Mar 2023, Revised 06 Apr 2023

Accepted 12 Apr 2023

Corresponding Author: Yeom Keon Ryeong  
(Catholic University of Korea)

Email: kicl2001@naver.com

ISSN: 2466-1139(Print)

ISSN: 2714-013X(Online)

© Industrial Promotion Institute. All rights reserved. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0>), which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

## 1. 서론

탐정(private investigation) 산업은 범죄 수사나 민간 분쟁 해결 등 다양한 분야에서 활동하며 사회에 큰 역할을 하고 있다. 하지만, 이러한 탐정 활동은 법적 규제가 적용되지 않아 효율적인 관리가 이루어지지 않고 있다.

따라서, 탐정 산업의 효율적인 관리를 위한 법제화 연구는 중요한 과제 중 하나이다. 이를 위해서는 먼저, 탐정 산업의 활동과 역할에 대한 이해가 필요하다. 탐정 산업은 개인이나 단체가 고용하여 범죄나 분쟁과 관련된 정보를 수집하거나 조사하는 일을 전문적으로 수행하는 산업이다.

하지만, 이러한 활동은 규제가 없기 때문에, 사실과 다른 정보를 수집하거나 사생활 침해 등 불법적인 행위를 일으킬 가능성이 있다. 따라서, 탐정 산업을 효율적으로 관리하고 법적인 규제를 적용하여 이러한 불법적인 행위를 방지할 필요가 있다(선준호, 2022)[1].

이를 위해서는 탐정 산업의 법적 지위와 규제를 명확히 하는 것이 중요하다. 탐정 산업을 정식으로 인정하고 탐정의 자격과 교육, 활동에 대한 규제를 마련하는 것이 필요하다. 또한, 탐정의 활동에 대한 법적 책임과 감사 제도를 마련하여, 투명하고 효율적인 관리가 이루어질 수 있도록 해야 한다. 따라서, 탐정 산업의 효율적인 관리를 위한 법제화 연구는 탐정 산업의 중요성과 사회적 역할을 고려하여 적극적으로 추진되어야 할 것이다(하금석, 2022)[2].

본 연구는 2020년 8월 이후에 활성화되고 있는 탐정 산업의 현재 문제점에 대해 분석하고 이를 바탕으로 탐정 산업 관리와 감독을 위한 법제화의 방향성을 모색하고자 하는 목적을 가진다. 이를 위해서 탐정업 및 탐정법과 관련한 여러 학자의 의견과 국회의 입법과정 내용을 비교분석하고, 이미 탐정업이 제도적으로 자리를 잡은 주요 국가들의 사례를 고찰하여 우리나라의 사회환경과 탐정업에 대한 요구도에 부응할 수 있는 바람직한 법제화의 방향성을 제시하고자 한다『신용정보법』[3].

다음으로 우후죽순식으로 늘어나고 있는 민간탐정자격 발급제도의 문제점에 대해서 분석하고, 탐정법의 제정을 통해 난립 중인 탐정 산업을 어떤 방식으로 정비할 것인지에 대한 방향을 도출하고자 한다.

마지막으로 국민의 프라이버시 보호와 관련한 개인

정보보호법 및 사생활보호 등과 관련한 탐정업의 충돌 현안을 파악하고, 일본 탐정제도에 있는 우회적 업무수행을 위한 방법을 앞으로 만들 우리나라의 법률에 어떤 식으로 답을지에 대한 부분도 학문적 차원에서 정리하여 제시하고자 한다.

본 연구가 향후 탐정업법을 구성하는데 있어서 일정 부분 방향을 잡는 데 기여할 것으로 전망하며, 외국 탐정제도의 장단점을 비교하여 우리나라의 실정에 맞는 탐정제도의 바람직한 모델을 구체화하는 효과가 있을 것으로 판단된다.

## 2. 이론적 배경

### 2.1 국내 탐정 산업의 역사

국내 탐정 산업은 개인이나 기업 등에서 일어나는 범죄나 비행 등의 법적 분쟁에 대해 조사와 증거수집 등을 수행하는 서비스를 제공하는 업종이다.

탐정 산업의 역사는 서양에서 시작되었다. 19세기에는 미국에서 경제적 발전과 함께 탐정 산업이 자리 잡기 시작했으며, 이후 유럽과 일본 등에서도 탐정 산업이 확산하였다. 국내에서는 1970년대부터 발전하기 시작했는데 초기에는 사생활 침해 등의 문제로 부정적인 인식이 많았다. 하지만 1990년대 이후 범죄율 증가와 함께 탐정 산업에 대한 필요성이 대두되면서, 국내 탐정 산업은 빠르게 발전하고 있는 상황이다(조상현, 2019)[4].

### 2.2 국내 탐정 산업의 문제점

국내 탐정 산업은 현재 많은 문제와 과제를 안고 있다. 첫 번째, 체계적인 교육을 받지 않거나 탐정 자격증을 보유하지 않은 사람들이 업무를 수행하는 경우가 대부분이다. 이는 탐정 자격증이 국내에서 ‘민간자격증’으로 비교적 최근에 도입되었기 때문에 발생하는 문제이다. 따라서 ‘공인 탐정 자격증’이 필요한 이유와 사회적 의미를 국민에게 알리고, 자격증 보유자들에게 업무수행에 대한 법률적 책임을 부여해야 한다(노진거, 2019)[5].

두 번째, 국내 탐정 산업에서는 일부 탐정들이 불법적인 수사나 조사를 수행하는 경우가 있다. 이러한 문제는 국민의 개인정보 및 사생활의 침해를 초래할 수 있으며, 국내 탐정 산업에 대한 부정적인 인식을 높일 수 있다. 따라서 탐정에 대한 적절한 규제를 마련하고 탐정의 윤

리직 수준을 높이는 노력이 필요하다. 이를 위해 국내 탐정 산업에서는 탐정 윤리 규범을 만들어 시행하고, 탐정들에 대한 교육과 자율적인 감시체제를 마련해야 한다.

세 번째, 국내 탐정 산업에 대한 법적 규제가 미흡하다. 법적 규제가 제대로 마련되어 있지 않다 보니 탐정들이 업무 목적을 달성하기 위해 법적으로 문제가 될 수 있는 일들을 범하고 있다. 따라서 법률로써 탐정 산업에 대한 규제를 강화하고, 법적 문제가 발생하는 경우 해당 문제에 대한 처벌과 보상체제를 마련해야 한다(하금석, 2022)[6].

마지막으로 현행법상 법률에 저촉되는 문제와 규제로 인해 IT 관련된 기술을 조사 활동에 적극적으로 사용하지 못하고 굉장히 소심한 태도를 보인다. 따라서 국내 탐정 산업의 안착과 발전을 위해서는 발전한 기술력을 적극적으로 활용하여 조사와 증거수집 활동의 수준을 고도화할 수 있도록 법적 근거를 마련할 필요가 있다. 또한, 법적 분쟁이 될 수 있는 문제에 대해 선제적으로 개선하고, 사전에 탐정의 불법행위를 차단할 수 있도록 노력하는 것이 필요하다.

## 2.3 국내 탐정 산업의 방향성

국내 탐정 산업에서는 위에서 언급한 문제들을 해결하고 개선하기 위해 일부 대학교와 대학원, 국내 및 해외 탐정협회 등에서 여러 노력을 기울이고 있다.

첫째로, 탐정 민간자격증 보유자들을 대상으로 한 교육 과정을 운영하고 있다. 이 교육 과정은 탐정 업무에 필요한 법률적 지식과 탐정 윤리 등을 학습할 수 있는 내용으로 구성되어 있다. 탐정 민간자격증 보유자들에 대한 교육을 통해 업무 수행에 필연적으로 동반되는 법률적 책임과 업무 수행 시 반드시 지켜야 하는 윤리적 규범을 숙지시키고 있다(장정범, 2015)[7].

둘째로, 국내 탐정업은 탐정 윤리 규범을 만들어 시행하고 있다. 이 규범은 탐정들이 업무 수행 시 지켜야 할 윤리적 규범을 규정한 것으로, 탐정 사무소나 단체에서 내부적으로 시행한다. 내부통제를 통한 자율적인 규제도 탐정들이 업무 수행 시에 지켜야 할 윤리적 규범에 대한 인식을 높이고 불법행위의 발생을 예방하고 있다.

이처럼 국내 탐정 산업에서는 탐정들에 대한 자율적인 감시체제를 마련하고, 법적 문제가 발생하는 경우 그에 상당한 처벌과 보상체제도 마련하기 위해 노력하고 있다(황요한, 2017)[8].

탐정 산업을 직접적으로 규율하는 국내법은 아직 마련되지 않았다. 그러나 탐정이 조사 활동을 수행하는 과정에서 현행법에 저촉되는 행위가 발생했을 때 적용받는 법률의 규제 기준이 강화되고 있어 각별한 주의가 필요하다. 아울러 국내 탐정 산업에서는 탐정의 조사 업무에 IT 기술력을 적극적으로 활용하기 위해 탐정업무에 필요한 기술에 대한 투자와 연구가 적극적으로 이루어지고 있다(김영길, 2021)[9].

## 3. 국내 탐정업 법률안 비교분석

### 3.1 윤재옥 국회의원의 법안

윤재옥 국회의원이 제출한 최근 탐정업 법안의 경우 목적은 다음과 같다. 범죄로 인한 피해나 채무 관계 해소 등을 위해 전문적인 수사나 조사를 수행하는 탐정업체가 적법한 규제와 감독하에 활동할 수 있도록 하기 위함이다(이상원·이승철, 2019)[10].

#### 3.1.1 탐정업 등록 요건 및 규제

윤재옥 의원의 법안 내용을 보면 “탐정업을 수행하려는 자는 전문성을 갖추고 등록을 해야 하며, 등록 심사와 감독을 통해 적법한 탐정업 활동을 유지할 수 있도록 한다.”라고 적시되어 있다. (이상철·강영숙, 2007)[11].

#### 3.1.2 법안의 장단점 분석

탐정업법 법안의 장점은 탐정업 수행 시 개인정보 보호와 사생활 침해 등에 대한 규제를 명시하여 탐정업체의 부적절한 활동을 방지할 수 있으며, 등록 심사와 감독을 통해 적법한 탐정업 활동을 유지할 수 있도록 하는 점이다. 반면에 탐정업법 법안의 단점은 탐정업체의 심의와 감독에 대한 비용 부담이 있을 수 있다는 점이다(이용식, 2011)[12].

#### 3.1.3 결론

윤재옥 국회의원의 탐정업법 법안은 기존 탐정업에 관한 법률과 비교하여 개인정보 보호와 사생활 침해 등에 대한 규제를 더욱 강화하고, 등록 심사와 감독을 더욱 철저하게 시행하여 탐정업체의 부적절한 활동을 방지할 수 있는 법안이다[공인탐정법안][13]. 하지만, 탐정업체의 심의와 감독에 대한 비용 부담이 있을 수 있으므로

로 심사와 감독 체계를 보다 효율적으로 운영해야 할 필요가 있다(김향겸, 2011)[14].

<표 1> 21대 국회 탐정업 법률안

역대	21대	21대
법안명	탐정업의 관리에 관한 법률	탐정업 관리에 관한 법률안
대표발의	윤재욱 국회의원	이명수 국회의원
소관부처	경찰청	경찰청
소관위원회	행정안전위원회	행정안전위원회
심사결과	계류의안	계류의안

<출처> 국회의안정보시스템(<http://likms.assembly.go.kr>)

### 3.2 이명수 국회의원의 법안

이명수 국회의원이 제출한 최근 탐정업 법안의 경우 목적은 다음과 같다. 탐정이 조사하는 과정에서 일어나는 현행법과의 저촉 문제를 해결하기 위해 대폭 개정된 법안으로 민간 탐정의 법적 지위와 규제, 감독에 대한 내용이 상세하게 규정되어 있다.

#### 3.2.1 탐정업 등록 요건 및 규제

탐정업체 설립 시 필요한 자격요건이나 운영에 필요한 시설, 장비, 종업원의 자격 등을 규정하는 내용을 담고 있으며, 탐정에 대한 자격과 권한을 규정하고 있다. 이에 따라 탐정은 법률에 따른 자격을 갖추고 정해진 범위 내에서만 조사할 수 있다는 업무의 범위도 담고 있다.

#### 3.2.2 법안의 장단점 분석

탐정이 수집한 개인정보에 대한 보호를 규정하고 이를 위반한 경우 법적 책임을 지도록 하고 있다. 민간탐정의 법적 지위와 규제 기준이 상세하게 규정되어 있어 민간탐정의 합법적인 조사와 범죄예방에 기여할 것으로 본다(공도환, 2008)[15].

하지만, 이 법안에 대해서는 일부 이해관계자들 사이에서 논란이 있는데, 민간인이 법적 규제를 받지 않고 조사를 수행할 수 있는 권한이 너무 넓고 변호사법에 저촉할 수 있다는 지적이 제기되고 있다(변호사법)[16].

#### 3.2.3 결론

민간 탐정의 법적 지위와 규제에 관한 내용을 상세하게 규정하여 법률적인 근거하에 탐정이 도덕적 책임감을

가지 합법적인 조사 활동을 수행할 수 있도록 하는 내용의 법률이 포함되어 있다(공인탐정법안)[17].

### 3.3 탐정제도의 입법 방향성

최근 들어 탐정업의 다양성과 발전에 대응하지 못하고 있다는 지적이 제기되고 있어서, 이를 보완하고 개선하기 위한 입법 방향성을 제시한다. 탐정의 역할 확대가 필요하다. 현재 탐정의 역할은 사적인 조사, 분쟁조정 등의 수준에 머물러 있다. 향후 탐정의 업무는 다양한 범죄와 분쟁에 대응할 수 있는 전문가로서의 역할이 요구된다.

따라서 탐정의 역할을 확대하여 범죄예방 및 수사, 감사 및 검증, 위조 방지 등 다양한 영역에 활용할 수 있도록 하는 방향으로 입법 개선이 이루어져야 한다(김용현, 2022)[18].

#### 3.3.1 탐정교육 및 자격제도 강화

현재 국내 교육과 자격증 발급이 민간협회에서 이루어지고 있어서 탐정의 업무 특성상 효율성과 신뢰가 떨어진다는 일부 지적이 있다. 따라서 국가가 개입하여 공인탐정제도를 도입하여 법적 근거를 바탕으로, 투명하고 공정한 자격검증을 거친 사람에게 체계적이고 전문적인 교육을 제공하여 인재를 양성하고 공익적인 활동을 할 수 있도록 해야 한다. 특히 전문성과 윤리성 검증에 중점을 둔 자격시험을 시행해야 한다(탁희성, 2018)[19].

#### 3.3.2 탐정업의 범위와 규제 강화

현재 탐정업은 일부 범위에서만 규제되고 있다. 이에 따라 범죄나 분쟁에 대한 조사가 필요한 영역에서는 불법적인 탐정 업무가 이루어져 이로 인한 피해자가 속출하고 있다. 따라서 탐정업의 업무 범위를 명확하게 하고 규제를 강화하여 합법적이고 전문성을 가질 수 있는 직업으로 만들어야 한다(정민계 · 강동욱, 2022)[20].

## 4. 해외 탐정제도 사례

### 4.1 미국

미국의 탐정제도는 현재 법 집행기관에서 일하는 탐정들과 민간 탐정사들로 구성되어 있다. 이러한 탐정제도는 미국 형사 사법제도의 중요한 부분으로서, 범죄 수

사 및 대응, 안보 및 경제분야의 조사, 그리고 민사소송 등 다양한 분야에서 활용되고 있다.

이러한 탐정제도의 이론적 배경은 19세기 후반 미국에서 발생한 범죄와 법 집행에 대한 문제에 기인한다. 당시 미국은 인구 증가와 도시화 등으로 인한 사회 문제의 증가로 범죄 발생이 급증했는데 법 집행 당국의 대응 능력은 제한적이었다. 이에 대한 대안으로 탐정제도가 발전하게 되었다.

탐정의 활동이 시작된 초기에는 민간인들에 의해 운영되었으며, 이들은 개인적인 이윤을 위해 범죄 조사를 수행했다. 이후에 법 집행 당국에서 공식적인 탐정 조직을 설립하면서 민간 탐정과 법 집행 당국의 역할과 관계가 정립되었다.

이론적으로 탐정제도는 법 집행 당국이 수행하는 역할을 보완하는 것을 목표로 하고 있다. 법 집행 당국은 범죄 조사 및 구속 등에 대해서 공식적인 권한을 가지고 있지만, 한편으로는 인력과 예산 등의 제한으로 인해 모든 범죄에 대해 즉각적인 대응을 할 수 없는 한계가 있다. 이때 민간 탐정이 법 집행 당국에게 수사 관련 정보를 제공하는 등 보조적 역할을 수행함으로써 수사 전반의 효율성을 높이는 것이 가능하다(이승철, 2018)[21].

민간 탐정은 법 집행 당국보다 더 높은 유연성과 기민성을 가지고 있기 때문에 이를 바탕으로 더욱 빠른 조사가 가능하고 높은 성과를 낼 수 있다. 반면 이에 따른 문제점이 발생할 수 있으므로 이를 해결하기 위해 법적 인 규제와 체계화된 제도가 필요한 것이다.

탐정제도는 민주주의 사회에서 법률의 구현과 사회 안전을 보장하는 데에도 중요한 역할을 한다. 범죄를 예방하고 범죄자를 처벌하는 기준이 되는 법률을 구현하는 과정에는 현실적 한계가 존재하는데, 이를 탐정제도를 통해 보완하여, 보다 효과적으로 범죄 사건을 해결하고 예방할 수 있다.

이러한 탐정제도는 미국의 법 집행체제에서 중요한 역할을 맡아 업무를 수행하고, 현재는 법 집행기관과 민간 탐정이 협력하여 범죄의 예방과 대응, 그리고 안보와 경제 등 다양한 분야에서 활약하고 있다(강영숙·김태환 2006)[22].

## 4.2 일본

일본의 탐정제도는 현대적인 범죄 수사와 관련하여

19세기 말에 발전한 제도인데, 두 가지 주요 탄생 배경이 있다.

첫 번째는 일본의 전통적인 사회 구조에서 비롯되었다. 일본은 오랫동안 민간인 간에 분쟁을 조정하는 형태의 '아리아이(有縁) 제도'를 가지고 있었다. 이는 지역사회 내에서 발생하는 분쟁을 장로 등 사회적 지위가 높은 지역사회의 인물들이 조정하는 것으로, 이를 통해 사회적 질서를 유지하고자 하는 목적을 가지고 있었다. 이와 같은 전통은 범죄에 대한 수사 영역까지 연결되어, 공인이 아닌 민간인에 의한 수사가 일반적이었다.

두 번째는 일본의 탐정제도는 1890년에 발표된 탐정법을 토대로 성립되었다. 이 법은 경찰과는 별개로 전문적인 수사를 담당하는 탐정의 신분을 규정하고, 그들이 범죄 수사를 수행할 수 있는 법적 권한과 책임을 부여했다. 이를 통해 일본은 수사의 전문화와 함께 국민이 안정적이고 광범위한 법률 서비스를 받아 범죄 피해를 해결할 수 있게 되었다(김일곤, 2020)[23].

또한, 일본 탐정제도의 발전에는 경제성장과 인구 증가, 도시화가 큰 역할을 했다. 이러한 사회변화로 인해 범죄 수사에 필요한 인력과 시설, 기술이 더 많이 필요해졌고, 이에 전문적인 탐정 기관이 설립되었다. 이들 기관은 경찰과 협력하여 범죄예방 및 수사, 법적 분쟁 해결 등을 수행했다.

하지만 탐정제도는 일부 불법적인 조사 방식을 쓰거나 불공정한 수사를 하는 탐정들로 인해 비판을 받았다. 이런 문제로 인해 1948년 일본 헌법이 개정되면서 탐정법이 개정되었고, 이후에도 여러 차례 개정을 통해 보완하여 현재까지 일본의 범죄 수사와 관련된 문제를 해결하는 중요한 수단으로 인정받고 있다(황명준, 2018)[24].

## 4.3 영국

영국의 탐정제도는 현재 세계적으로 유명한 탐정제도 중 하나로서, 19세기 중반부터 발전하기 시작하여 현재까지 많은 변화를 겪었다.

영국의 탐정제도는 정확히는 범죄 수사에 대한 책임을 지는 경찰력과는 별도로 민간인이 수행하는 범죄 조사 기관으로 시작되었다. 이러한 민간 탐정은 매우 고도의 기술과 전문 지식을 필요로 하며, 탐정 사무소는 대개 형사, 법률, 경제, 인적 관계 등 다양한 분야의 전문가들로 구성된다.

이러한 민간 탐정의 발전은 사적 수사의 필요성이 높아짐에 따라서 이루어졌다. 영국 법률은 경찰이 수사할 수 있는 범위에 제한이 있었기 때문에, 사적인 이유로 범죄가 일어났거나 사적인 인간관계에 얽힌 법적 문제를 해결해야 하는 경우 등에는 민간 탐정이 필요했다.

영국의 탐정제도는 민간 탐정의 활동이 발전하는 과정에서 형성되었는데 현재는 법적인 규제가 강화되었다. 예를 들어, 2001년 탐정 사무소 등록법은 민간 탐정들이 등록 및 규제를 받아야 한다는 규정을 명문화하여 탐정들의 권한을 제한하고 법적인 책임을 강화했다(송봉규, 2008)[25].

이러한 법적인 규제와 더불어 기술적인 발전과 함께 탐정제도도 변화해왔다. 현재는 탐정업무에 디지털 포렌식 기술, CCTV 모니터링, DNA 분석 등의 기술이 활용되면서 탐정들은 더욱 정교한 수사를 수행할 수 있게 되었다.

## 5. 국내 탐정 산업의 현황과 실태

현재 한국의 탐정 산업은 대체로 법적 규제가 적은 자유로운 산업이다. 탐정의 업무는 대부분 개인 사무소 사설탐정 또는 프리랜서 탐정들이 수행하며, 협회나 대학에서 탐정에 관심이 있는 사람을 대상으로 개인의 선택적 교육을 통해 합법적인 테두리 안에서 조사업무를 수행할 수 있도록 돕고 있다.

한국의 탐정 산업은 대개 민간인들의 사적인 문제나 기업 내부 문제 등을 해결하기 위해 이용되고 있다. 이러한 업무 중 일부는 범죄 수사나 조사와 유사한 성격을 띠기도 한다. 따라서 탐정들이 현행법과 법적 규제를 준수하는 것이 중요한 사항이다.

탐정의 대부분은 경찰 출신으로 범죄 수사 및 조사 등에 관한 법률 지식과 경험이 있다. 하지만 수사업무를 수행했던 공무원 출신이 아닌 경우에는 탐정업무에 어려움을 겪을 수 있다. 이때 국내 탐정 교육기관에서 교육을 받거나 경찰 출신의 탐정들과 협업하는 방법을 선택하기도 한다(함혜연, 2020)[26].

현재 국내 탐정들에게 개인의 프라이버시와 인권 보호에 대한 문제가 해결 과제로 부각되고 있다. 탐정들은 대부분 고객의 개인정보를 수집하고 처리하기 때문에, 개인 정보 보호 관련 법률을 준수하고 고객들의 권리를

적극적으로 보호하며, 도덕적 책임감을 갖춘 상태로 업무를 수행해야 한다.

이를 위해서는 국내 탐정 산업의 업무 수행에 대한 규제나 교육 등에 국가가 개입하여 법적 근거와 체계적 시스템이 마련될 수 있도록 하는 것이 필요하다(김봉수·추봉조, 2019)[27].

국내 탐정 산업은 고객들의 니즈(needs)에 맞게 발전하고 있다(강영숙 2008)[28]. 최근에는 정보화 사회의 발전에 따라 효과적인 탐정업무 수행을 위해 IT(Information Technology) 기술이 많이 활용되고 있다. 예를 들어, 모바일 기기나 인터넷 등을 이용하여 수집한 정보들을 분석하거나, GPS(Global Positioning System)를 이용하여 위치를 파악하는 등의 기술을 활용하기도 한다.

국내 탐정 산업은 다양한 분야에서 업무가 이루어지고 있다. 대표적인 업무로는 개인의 신용조사, 사회조사, 기업 내부 조사, 부부 신변 파악, 자녀 보호, 사기 및 범죄 수사 등이 있다.

특히, 기업 내부 조사는 기업 내부에서 발생하는 부정행위나 비리를 조사하는 업무로, 기업의 경영 안정성과 투명성을 유지하는 데 중요한 역할을 한다. 이러한 필요에 따라 기업 탐정이라는 전문적인 직종도 등장하였다(박해주, 2015)[29].

또한, 부모님의 노인성 질환으로 인해 혼란스러워진 어르신들을 돕는 노인 파트너 탐정 서비스도 있다. 이들은 노인들의 일상생활에서 일어나는 각종 문제를 파악하고 이를 해결하기 위한 서비스를 제공하는 등 공익적인 활동에도 참여하고 있다.

하지만, 현재 국내 탐정산업은 규제가 부족하여 불법적 행위나 인권 침해의 문제가 발생하는 경우가 종종 있다. 예를 들어, 개인정보 보호법을 준수하지 않아 민감한 개인정보가 유출되거나, 부정한 방법으로 수사나 조사를 하는 등의 문제가 있을 수 있다.

따라서 국내 탐정 산업에서는 업무 수행에 대한 규제와 체계적 교육이 더욱 필요하며, 이를 통해 고객들의 권리를 보장해야 한다. 또한, 업계의 자율적인 규제나 윤리적인 수준을 높이려는 상시적인 노력이 필요하다(박성수·신현주, 2014)[30].

국내 탐정들은 법무사나 행정사를 겸하는 법률 전문가들이 대부분이다. 이들은 전문적인 법률 지식을 바탕으로 법에 저촉되지 않도록 업무를 수행하여 고객들의

이익을 보호한다.

〈표 2〉 현행법상 탐정의 업무 범위

현행법상 가능한 업무	현행법상 불가능한 업무
- 탐정 명칭 사용하여 영리활동 - 아동이나 청소년 실종자 찾기 - 열람이 가능한 등기를 확인 후 공개된 정보를 대리 수집 - 도난 또는 분실물 찾기, 은닉자산 소재 찾기	- 수사기관에서 수사 중인 사건에 대한 조사, 재판이 진행 중인 사건에 관한 증거 수집 - 이혼소송 중인 배우자의 부정행위 입증자료 수집 - 도피자 또는 가출 성인의 동의 없이 소재 파악 - 범죄자 은신처 파악

<출처> 탐정교육센터(<http://online.gpis.kr>)

국내 탐정 산업에는 과거부터 현재까지 투명성과 규제에 대한 문제가 늘 존재했다. 일부 탐정들은 탐정 자격증이 없는 상태에서 업무를 수행하며, 일부 탐정들은 불법적인 조사를 수행하여 사회적인 문제가 되는 경우가 있다(백완기, 2007)[31].

## 6. 결론

국내 탐정 산업은 법률상 공식적인 이름으로 '조사업' 또는 '조사서비스업'으로 분류된다. 이는 개인이나 기업 등에서 범죄나 비행 등으로 발생한 법적 피해와 분쟁을 해결하기 위한 조사와 증거수집 등의 서비스를 제공하는 업종이다.

이러한 탐정 산업은 일부 법률 전문가들이 수행하고 있다. 이들은 전문적인 법률 지식을 바탕으로 조사를 수행하며, 법률적으로 문제가 될 부분은 피하고, 고객들의 이익을 보호하는 역할을 한다.

최근에는 기술의 발전으로 인하여 CCTV 분석(Analysis Of Closed-Circuit Television), SNS 분석(Analysis Of Social Networking Service), IT 포렌식(Information Technology Forensics) 등의 기술을 활용하는 경우가 많아지고 있다. 이러한 기술을 활용해 범죄 현장의 증거를 수집하거나, 고객이 원하는 정보를 수집하는 등 다양한 분야에서 활용되고 있다.

하지만, 국내 탐정 산업은 아직까지 규제와 투명성에 대한 문제가 존재한다. 일부 탐정은 전문적인 이론, 실무, 윤리교육을 이수하지 않은 상태에서 업무를 수행하며, 이러한 탐정들은 불법적인 수사나 조사를 수행하는 경우가 다분하다.

따라서, 국내 탐정 산업에서는 국민의 개인정보와 권리를 보호하고, 투명성 있는 서비스를 제공하며, 규제 강화를 통해 불법적인 업무 수행을 예방하는 등의 노력이 시급하다.

이를 위해 법적 근거를 바탕으로 가이드라인을 만들어 관리와 감독을 하는 시스템인 공인 탐정제도를 마련하고, 윤리적인 수준을 높이는 자체적인 노력이 필요하다. 이를 통해 국민의 신뢰를 얻고 국내 탐정 산업이 지속적인 성장을 이룰 수 있을 것이다.

## 참고문헌

- [1] 선준호(2022). 탐정의 증거수집 활동을 위한 제도적 개선 방향에 관한 연구, 가톨릭대학교 대학원 석사학위논문.
- [2] 하금석(2022). 탐정업 관리제도 도입에 관한 연구, 동국대학교 대학원 박사학위논문.
- [3] 『신용정보의 이용 및 보호에 관한 법률』(개정 2020.6.9. 법률 제17354호).
- [4] 조상현(2019). 공인탐정에 관한 인식 연구; 일반경비원 신입교육대상자를 중심으로, 한국민간경비학회보, 제18권 제4호, 한국민간경비학회.
- [5] 노진거(2019). 탐정제도 도입의 주요 쟁점 연구, 경기대학교 대학원 박사학위 논문.
- [6] 하금석(2022). 탐정업 관리제도 도입에 관한 연구, 동국대학교 대학원 박사학위논문.
- [7] 장정범(2015). 델파이(Delphi)와 IPA 분석을 통한 민간조사원의 업무범위 설정에 관한 연구; 연구자 관계 분석, 용인대학교 대학원 박사학위논문.
- [8] 황요원(2017). 공인탐정제도 도입시 문제점과 해결방안에 관한 입법론적 연구, 동아대학교 대학원 박사학위논문.
- [9] 김영길(2021). 탐정제도의 합리적 도입 및 운영방안에 관한 연구, 한세대학교 대학원 박사학위논문.
- [10] 이상원·이승철 (2019), 탐정학, 인천 : 진영사.
- [11] 이상철 · 강영숙 (2007), “한국의 공인탐정제도의 사회적 필요성과 기능에 관한 연구”, 『한국스포츠티서치』, 제18권 제5호.
- [12] 이용식 (2011), “부패범죄의 의의와 반사회성: 부패

범죄의 보호법익”, 『비교형사법연구』, 제13권 제2호.

[13] 『공인탐정법안』(제21대 국회. 윤재옥 의원 대표발의,의안번호 2105766), 탐정업의 관리에 관한 법률.

[14] 김향겸(2011). 민간조사업 도입에 관한 경찰공무원의 인식조사 연구자 관계분석, 경기대학교 일반대학원 박사학위 논문.

[15] 공도환(2008). 한국에서의 탐정제도의 필요성과 탐정의 역할 및 업무범위에 관한 연구, 연세대학교 법무대학원 석사학위논문.

[16] 『변호사법』(개정 2020. 6. 9. 법률 제17366호).

[17] 『공인탐정법안』(제21대 국회. 이명수 의원 대표발의,의안번호 2105157), 탐정업 관리에 관한 법률안.

[18] 김용현(2022). 국내 민간조사 연구의 실태와 개선방안, 문화와 융합, 제44권 제3호, 한국문화융합학회.

[19] 탁희성(2018). 민간조사제도 도입 논의에 관한 비판적 검토와 입법적 제언, 원광대학교 경찰학연구소.

[20] 정민계·강동욱(2022). 차입매수와 탐정의 역할 확대방안에 관한 연구, 동국대학교 비교법문화연구소.

[21] 이승철(2018). 미국 탐정제도의 고찰과 시사점, 대구대학교, 한국민간경비학회보, 한국민간경비학회.

[22] 강영숙·김태환(2006). 미국의 탐정제도에 관한 연구, 한국경호경비학회지, 한국경호경비학회.

[23] 김일곤(2020). 일본의 탐정업무 피해분쟁에 관한 인식 연구, 센다이대학, 경찰학논총, 원광대학교 경찰학연구소.

[24] 황명준(2018). 일본 탐정제도의 법제화와 운용에 관한 비교법적 연구, 연세법학연구.

[25] 송봉규(2008). 영국 탐정들의 불법정보유출과 자적 증제도 논의, 형사정책연구, 한국형사정책연구원.

[26] 함혜연(2020). 공인탐정의 법적 지위에 관한 고찰: 변호사와의 비교를 중심으로, 한국공안행정학회보, 한국공안행정학회.

[27] 김봉수·추봉조(2019). 공인탐정 관련 법률(안)의 문제점과 개선방안에 관한 연구, 시큐리티연구, 제61호, 한국경호경비학회.

[28] 강영숙(2008). 외국의 탐정제도와 한국의 공인탐정제도의 사회적 필요성, 수사연구, 통권 제210호, 수사연구사.

[29] 박해주 (2015), “공인탐정제도의 국내 도입방안에 관한 연구”, 한세대학교 대학원 박사학위논문.

[30] 박성수·신현주 (2014). “민간조사제도의 도입에 대한 대학생의 인식에 관한연구”, 『한국민간경비학회보』, 제13권 제2호.

[31] 백완기 (2007), “한국행정과 공공성”, 『한국사회와 행정연구』, 제18권 제2호, 법제처.

**선 준 호(Sun Jun Ho)**



- 2022년 9월~현재 : 한국범죄학연구소 선임연구원
- 2022년 9월~현재 : 한국범죄학회 연구간사
- 2022년 9월~현재 : 가톨릭대학교 행정학과 탐정학박사과정 재학
- 관심분야 : 탐정학, 행정학
- E-Mail : tjrsrudwls1@naver.com

**김 상 민(Kim Sang Min)**



- 2022년 9월~현재 : 한국범죄학연구소 선임연구원
- 2022년 9월~현재 : 한국범죄학회 행정간사
- 2022년 3월~현재 : 가톨릭대학교 행정학과 탐정학박사과정 재학
- 관심분야 : 탐정학, 행정학
- E-Mail : yjy6025@naver.com

**염 건 령(Yeom Keon Ryeong)**



- 2011년 08월 : 국제문화대학원대학교 청소년지도학과(교육학 박사)
- 2022년 09월~현재 : 가톨릭대학교 행정대학원 탐정학전공 교수
- 2015년 03월~현재 : 한국범죄학연구소 소장
- 관심분야 : 행정학, 사회학, 통계
- E-Mail : kicl2001@naver.com