

수출유망중소기업 지원프로그램이 수출성과에 미치는 영향에 관한 연구⁺

(The Influence of Export Promotion Programs on SMEs' Export Performance: Focusing on Promising SMEs in Export)

고 제 경¹⁾, 박 철 형^{2)*}, 한 창 용³⁾

(Jaekyung Ko, Chulhyung Park, and Chang-Yong Han)

요 약 본 연구는 중소기업 수출지원제도가 수출성과에 미치는 영향을 분석하기 위해 수출유망중소기업들을 대상으로 제공되는 수출지원프로그램이 기업의 수출성과에 미치는 영향을 실증분석하는 것을 목적으로 한다. 이를 위해 IBK기업은행에서 제공한 중소기업DB를 기반으로 2016년부터 2019년까지 16,814개 기업의 42,312개 관측치로 구성된 패널자료를 구축하여 고정효과모형을 이용한 분석을 수행하였다. 실증분석 결과는 다음과 같다. 첫째, 수출유망중소기업 지원프로그램의 선정효과는 수출비중과 유의한 정(+)의 관계를 가지는 것으로 나타났다. 둘째, 추가분석을 통해 수출유망중소기업으로 선정되어 수출지원을 받는 기업들 중 유관기관(IBK기업은행) 금융지원을 이용하는 경우는 그렇지 않은 기업보다 수출증가율과 재무성과가 높은 것으로 나타났다. 중소기업의 해외진출에 있어 수출지원제도의 필요성에도 불구하고 지원제도의 유사성, 중복성이 그간 한계로 지적되고 있다. 본 연구는 연구대상을 수출유망중소기업으로 선정된 중소기업으로 한정하고, IBK기업은행의 수출지원프로그램의 효과를 특정하여 분석함으로써 설문조사 및 횡단면분석 중심의 선행연구를 보완하고 수출유망중소기업 수출 활성화를 위한 시사점을 제공할 수 있을 것으로 기대된다.

핵심주제어: 수출유망중소기업, 수출지원프로그램, 수출성과

Abstract The purpose of this study is to investigate the impact of export promotion programs (EPPs) on the export performance of small- and medium-sized enterprises (SMEs), with a specific focus on the influence of EPPs for promising SMEs in the export market. Using data on SMEs provided by the Industrial Bank of Korea (IBK), we conducted a fixed-effects model analysis from 2016 to 2019. Our study shows that EPPs have a positive and significant relationship with export intensity. Further analysis reveals that SMEs utilizing the financing support system provided by EPPs tend to improve their export growth and financial performance relative to their counterparts. While EPPs can assist SMEs with their internationalization efforts, their similarity and redundancy are recognized as potential limitations. This study complements the existing literature that has mainly focused on surveys and cross-sectional analysis by specifying the research subject to promising SMEs in export, and analyzing the effects of the export promotion program supported by IBK Industrial Bank. The results of this study are expected to provide implications for improving SMEs' export capabilities.

Keywords: Promising SMEs in Export, Export Promotion Program, Export Performance

* Corresponding Author: parkch@cnu.ac.kr

+ 이 논문은 2021년 대한민국 교육부와 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임(NRF-2021S1A5B8096365).

+ 이 논문은 IBK기업은행 창립 60주년 기념 학술논문연구지원 사업을 통해 데이터와 연구비를 지원받아 작성되었음.

Manuscript received March 24, 2023 / revised April 21, 2023 / accepted April 21, 2023

1) 제주대학교 무역학과, 제1저자

2) 충남대학교 경영학부, 교신저자

3) 동국대학교 WISE캠퍼스 산학협력단, 공동저자

1. 서론

오늘날 전 세계 어느 국가든 중소기업이 전체 기업의 95% 이상을 차지하며 국민경제의 고용과 일자리 창출에 크게 기여하고 있다(de Kok, Deijl, and Veldhuis-Van-Essen, 2013; Criscuolo, Gal, and Menon, 2014; WTO, 2016). 세계경제의 글로벌화로 인해 기업의 국제화는 많은 기업들에게 피할 수 없는 전략적 선택으로 다가오고 있다. 우리나라의 중소기업들 또한 이러한 국제화의 물결에 대응하기 위해 많은 노력을 기울이고 있는 실정이다. 그러나 글로벌 경쟁력을 갖추기 위해서는 기업의 자원과 역량을 글로벌 환경에 적응시키는 것이 필요하다(Calof and Beamish 1995; Catanzaro and Teyssier, 2021). 글로벌 환경에 익숙하지 않고 해외 경험이 부족한 중소기업에게 글로벌 환경 적응은 어려운 과제이다. 특히 중소기업이 대기업에 비해 자원과 역량이 부족하다는 점을 고려한다면 이러한 어려움을 중소기업이 스스로 극복하는 것은 한계가 있다(Oviatt, Shrader, and McDougall, 2004).

이에 많은 국가들이 중소기업의 수출역량 강화 및 경영성과 개선을 위한 수출지원정책을 시행하고 있다. 우리나라의 경우 정부는 연간 5,000억 원 이상의 예산을 투입하여 수출 준비, 해외시장 진출, 수출 시장 확대 등을 위해 다양한 수출 지원 사업을 운영하고 있는 실정이다(Y. J. Lee, 2020).

중소기업의 수출성과 향상은 국가의 경제성장 및 고용확대를 이끌어낼 수 있는 바(Zhu, Park, and Kang, 2013; Yoo, 2018) 글로벌 시장에서 중소기업의 경쟁우위 확보를 도와줄 수 있는 수출지원 프로그램의 효과에 관한 관심이 높아지고 있다(Francis and Collins-Dodd, 2004). 중소기업의 국제화를 위한 많은 문헌들 또한 중소기업이 해외진출 시 직면하는 제약들을 극복하기 위해 수출지원제도가 필요함을 제시하고 있다(Comi and Resmini, 2020).

중소기업은 수출지원제도를 이용해 해외시장 진출에 필요한 자원과 정보를 얻는 한편, 해외진출을 통한 기업 성장을 꾀할 수 있다. 그러나

수출지원제도에 관한 대부분의 선행연구들은 이러한 지원제도에 대한 인지도 및 활용도에 대한 분석에 초점을 맞추고 있기 때문에(Kedia and Chhokar, 1986; Hwang, 2017), 수출지원제도와 성과에 관한 연구가 필요하다(Park, Kim, and Ahn, 2010).

수출지원제도와 성과에 관한 선행연구들은 수출지원제도의 필요성을 인정하고 있지만, 수출지원제도가 성과에 긍정적인 영향을 미치는지에 대해서는 아직 합의가 이루어지지 않았다(Wang et al., 2017; Comi and Resmini, 2020). 이는 기업의 국제화 정도, 업종 등과 같은 기업의 특성에 따라 수출지원제도의 효과가 달라질 수 있기 때문이다(Kotabe and Czinkota, 1992; Moini, 1998; Shin, 2020). 또한 중소기업을 위한 수출지원제도는 다양한 기관들이 참여하고 있어 그 내용이나 혜택에 유사성 및 중복성이 존재한다(Jeon, 2014; Park, 2019). 따라서 수출지원제도와 수혜기업을 구체적으로 특정하여 수출지원제도가 수출성과에 미치는 효과를 명확하게 확인하는 것이 필요하다(Ko, Cho and Park, 2022). 수출에 이에 본 연구는 수출지원제도의 유관기관인 IBK기업은행이 보유한 중소기업 DB를 이용하여 2016년부터 2019년 사이에 수출유망중소기업으로 선정된 기업들을 대상으로 IBK기업은행의 수출기업지원 프로그램 효과를 실증분석하고자 한다.

2. 이론적 배경 및 가설

2.1 중소기업 수출지원제도

일반적으로 기업의 해외진출(또는 수출)은 매우 복잡한 활동이며 국제화 절차의 이해, 그리고 진출 조건 및 거래 파트너 등에 대한 정보 수집 등이 필요하다(Comi and Resmini, 2020). 중소기업의 경우 이러한 장벽을 극복하기 위해 필요한 재정적, 또는 인적·기술적 자원의 보유 수준이 대기업에 비해 부족한 실정이다(Bernard and Jensen, 1999, 2004). 수출지원제도는 이러한 중소기업의 수출활동 촉진을 위해 해외진출

시 직면하는 여러 장벽들을 극복할 수 있도록 정부 및 유관기관이 제공하는 다양한 제도를 총칭하는 표현이다(Park and Ko, 2018).

과거 중소기업의 수출촉진을 위한 지원은 주로 수출 보조금 지급이나 손실에 대한 보상의 형태로 이루어져왔다. 그러나 WTO 체제 출범 이후 수출보조금의 지급이 불가능하게 되자 다양한 유형의 수출지원제도가 마련되었다(Park, 2019). 우리나라 또한 수출주도 산업화 전략을 통해 많은 중소기업들의 수출활성화를 위한 다

양한 수출지원제도를 시행하고 있다(Kim and Song, 2020).

우리나라의 수출지원제도는 중소벤처기업부, 산업통상자원부와 같은 정부부처나 한국무역협회(KITA), 대한무역투자진흥공사(KOTRA)와 같은 유관기관들을 통해 중소기업의 수출활동을 지원한다. Table 1은 KOTRA, KITA, 그리고 중소벤처기업부에서 지원하는 수출지원프로그램에 대한 설명이다. 내수기업의 수출기업화 사업은 전년도 수출실적이 없거나 수출실적이 10만

Table 1 Export Promotion Programs of KITA, KOTRA and MSS in Korea

Classification	Classification	Programs	Institutions*
Export initiation supporting system	Export mentoring	Supporting customized export mentoring programs that enable successful completion of overseas exports by matching export experts who provide export road maps, trade practices, and communication channels with foreign buyers with SMEs.	KOTRA, KITA
	Strengthening export capabilities	Supporting the development of capabilities necessary for transition to export companies, such as exchange risk management, contract writing, e-commerce customs clearance, and trade insurance utilization.	KOTRA, KITA
	Finding potential foreign buyers	Supporting promotion of corporate products through foreign trade center and online B2B platform and helping to discover potential foreign buyers.	KOTRA, KITA
	Supporting for Global B2B Platform Utilization Marketing	Close support from entering the global B2B platform to responding to buyer queries using digital export experts.	KOTRA, KITA
	Other services supported by related institutions	Provision of specialized services from related institution such as the Ministry of Justice, Seoul Customs, Korea Trade Insurance Corporation, and FEDEX.	KOTRA, KITA
Designated business of Promising SMEs in Export	Preferential treatment for engaging export supporting program	Preferential treatment for engaging export voucher program, international standards certification program, export incubator program, export consortium program; priority support for participating in foreign market development and technology exchange projects; free use of National Technology Bank (NTB) information service.	MSS
	Preferential treatment for trade finance, credit guarantee	Preferential treatment for maximum guarantee limit and guarantee rate, discount of export credit guarantee fee, alleviation of guarantee review. (provided by Korea Technology Finance Corporation, Korea Credit Guarantee Fund, Korea Trade Insurance Corporation, The Export-Import Bank of Korea)	MSS
	Preferential treatment for interest rate and terms of exchange transaction	Support for preferential interest rates, exchange rate preferential treatment, and commission reduction when applying for loans. (supported by ten financial institutions such as IBK Industrial Bank, Nonghyup, etc.)	MSS

* KOTRA: Korea Trade-Investment Promotion Agency

KITA: Korea International Trade Association

MSS: Ministry of SMEs and Startups

불 미만인 중소기업을 내수기업·초보기업으로 선정하여 수출기업으로의 전환을 지원하는 제도이다. KOTRA와 KITA가 중심이 되어 수출 멘토링, 역량강화, 잠재바이어 발굴, 글로벌 B2B 플랫폼 활용 마케팅 지원, 유관기관 연계 지원 등이 있다. 한편, 수출유망중소기업 지정사업은 중소벤처기업부에서 직전년도 수출실적이 500만 불 이하인 기업들을 대상으로 수출유망중소기업으로 선정하여 수출지원사업 참여 우대, 수출금융·보증지원 우대, 금리·환거래조건 우대 등 유관기관의 지원을 통해 수출활성화를 촉진하는 제도이다.

본 연구에서는 수출유망중소기업 지정사업에 초점을 두고 수출유망중소기업 지정사업참여 효과 및 동 사업 유관기관인 IBK기업은행 금융지원 효과에 관한 분석을 수행하도록 한다.

2.2 중소기업 수출기업지원프로그램과 경영 성과

과거 수출지원제도에 관한 연구는 주로 지원 제도들에 대한 기업들의 인지도와 활용 수준에 대한 실태조사를 통해 수출지원제도의 개선방안을 모색하거나 또는 지원제도의 낮은 활용도를 제고하기 위한 방안에 대한 시사점 도출이 주를 이루었다(Lee, 2012). 수출지원제도는 일반적으로 수출 정보 및 자문 제공, 마케팅 지원, 재정 지원 및 보증, 해외 관측 활동 등이 포함되는데 (Cavusgil and Yoeh, 1994), 선행연구들은 이러한 지원제도 이용 수준에 대한 결정요인이나 활용 수준을 규명하는 데 초점을 맞추어 왔다 (Kedia and Chhokar, 1986; Hwang, 2017). 선행 연구들은 수출지원제도에 대한 인지도는 기업 규모, 수출 유무와 같은 기업 특성에 따라 이러한 지원제도에 대한 인지도가 다르게 나타날 수 있음을 지적했다(Kedia and Chhokar, 1986; Moini, 1998). Park and Ahn(2001)은 우리나라 중소기업을 대상으로 수출지원제도에 대한 인지도, 활용도에 대한 실태조사를 통해 우리나라 중소기업의 경우 수출지원제도에 대한 인지도에 비해 활용도는 낮은 편이며, 그 이유가 복잡한 절차와 소요 기간임을 확인하고 이에 대한 개선

을 주장하였다. 또한 중소기업의 업령, 국제화 경험과 같은 중소기업의 특성에 따라서도 수출 지원제도에 대한 인지도와 활용도가 다르게 나타나므로 수출지원제도의 지원대상의 명확화가 필요함을 주장하였다.

한편 이러한 연구흐름은 수출지원제도가 실제로 기업의 성과에 어떻게 영향을 미치는지에 대한 관심으로 이어졌다. 그러나 아직 수출지원제도가 성과에 미치는 영향에 대한 연구는 상대적으로 부족한 편이다(Park et al., 2010; Ko et al. 2022). 선행연구들은 수출지원제도의 필요성을 인정하고 있지만, 수출지원제도의 효과성에 대한 합의는 아직 이루어지지 않았다(Comi and Resmini, 2020).

Moon and Oh(2008)은 대전충남지역의 중소 수출기업을 대상으로 주요 수출지원제도 몇 가지를 선정하여 제도의 인지도, 활용도가 수출성과에 미치는 영향을 분석하였다. 분석결과, 수출지원제도의 인지도, 활용도는 기업의 전략적, 경제적 성과 모두에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 수출지원제도의 인지도와 활용도는 기업의 수출발전단계에 따라 차이가 나타나는 것을 발견하여 발전단계에 맞춘 지원정책이 필요함을 주장했다.

Park, Kim, and Ahn(2010)은 중소기업을 대상으로 수출지원제도의 활용도가 성과에 미치는 영향을 분석한 결과 수출지원제도의 활용도는 재무적·계량적 수출성과와 유의미한 관계를 가지지 않았으나 전략적 수출성과 및 수출업무 효율화와는 정(+)의 유의미한 관계를 가지는 것으로 나타났다.

Yoo(2018)은 수출중소기업을 대상으로 한 설문조사를 통해 중소기업의 수출지원제도에 대한 인지도, 활용도는 수출성과에 유의미한 영향을 미치지 못하지만 수출경쟁력은 수출성과에 유의미한 정(+)의 영향을 미치고 있는 것을 발견하여 기업의 수출역량 함양을 위한 지원방안 개선이 필요함을 주장하였다.

선행연구들의 논의를 종합하면, 수출지원제도가 기업의 성과에 미치는 영향은 기업의 형태와 유형에 따라 달라질 수 있으며, 동일한 수출지원제도의 경우에도 기업의 특성에 따라 그 효과

가 달라질 수 있다(Kotabe and Czinkota, 1992; Moini, 1998; Shin, 2020). 이는 수출지원제도의 구체적인 지원제도의 효과를 확인하기 위해서는 수혜기업 및 지원제도의 명확화가 필요함을 시사한다(Moini, 1998; Park et al., 2010; Yang and Roh, 2019).

또한 수출지원제도가 다양한 기관에 의해 수행되기 때문에 지원사업간 중복되는 성격의 사업들로 인한 비효율성이 발생한다는 점을 고려하면(Jeon, 2014; Park, 2019), 이러한 문제를 해결하기 위해서도 기업의 특성을 통제하고 하나의 수출지원제도를 분석하는 것을 통해 선행연구들의 논의를 보완할 필요성이 있다. 이에 본 연구는 수출유망중소기업으로 선정된 중소기업들을 대상으로 하여 수혜기업을 명확화 하고, 구체적인 지원제도로 유관기관인 IBK기업은행이 제공하는 수출지원 프로그램이 기업의 수출 성과에 미치는 영향을 분석하고자 한다.

IBK기업은행은 수출지원정책의 대상으로 선정된 중소기업들에게 금융(여신)지원, 환율우대 및 외국환 수수료 감면, 해외수출 판로 개척을 위한 컨설팅 및 온라인 수출거래보증 지원, 수출네고 환가로 감면지원 및 금융보증 보증료 감면지원, 컨설팅 지원 등 수출활성화를 위한 다양한 혜택을 제공한다. 이러한 지원을 통해 중소기업은 수출 과정에 대한 이해를 높이고, 해외시장과 거래상대(바이어)에 대한 정보를 수집할 수 있고, 보증료 감면 지원이나 환율우대 등의 여신지원을 통해 수출장벽을 극복할 수 있다.

일반적으로 중소기업을 대상으로 한 수출지원 제도는 수출 절차에 대한 교육 및 해외 시장 정보에 대한 제공(Comi and Resmini, 2020) 등을 통해 수출장벽을 낮춰주고(Leonidou, 2004), 중소기업이 해외시장에서 성공하기 위해 필요한 역량을 강화하는데 도움을 줄 수 있다는 선행연구의 논의를 따라(Tesfom and Lutz, 2008) 다음과 같은 가설을 제시한다.

가설. 수출유망중소기업 수출지원프로그램은 수출성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

3. 연구방법

3.1 자료의 수집

본 연구는 중소벤처기업부가 수출유망중소기업으로 선정한 기업들 중 IBK기업은행에서 제공하는 수출기업지원프로그램의 수혜를 받은 기업들을 대상으로 하여 지원제도의 선정효과를 분석한다. 이를 위해 IBK기업은행이 보유한 데이터베이스(금융거래 현황, 수출자료, 재무자료 등 정보가 등록된 기업)를 이용하여 2016년부터 2019년까지 기간동안 수출유망중소기업으로 선정된 기업과 미선정 기업(일반 중소기업)으로 구성된 불균형 패널데이터를 구축하였다. 본 연구의 표본은 16,814개 기업의 42,312개의 관측치이다. 이 가운데 수출유망중소기업으로 선정된 경우는 1,030개 기업(1,813개 관측치)이다.

3.2 변수의 정의 및 측정

본 연구의 종속변수는 기업의 수출성과이다. 수출성과는 수출비중(Export intensity)과 수출증가율(Export growth)로 측정하였다. 수출비중은 매출액 대비 수출액 비중을, 수출증가율은 전년도 대비 수출액 증가율을 이용하여 측정하였다.

본 연구의 독립변수인 수출유망중소기업 수출기업지원프로그램(EPP, Export Promotion Program)은 중소벤처기업부의 동사업 선정기업 목록과 유관기관인 IBK기업은행의 수출지원 프로그램 선정여부를 이용하였다. 해당 지원 프로그램은 IBK의 데이터베이스에서 수출유망중소기업에 해당하는 기업들을 대상으로 지원이 이루어지므로, 수출유망중소기업에 해당하는 경우 1의 값을, 그렇지 않은 경우 0의 값을 부여하는 더미변수를 사용하였다. 단, 수출유망중소기업의 선정 유효기간은 2년이고, 매년 상반기와 하반기에 선정되는데, 하반기의 경우 12월에 선정기업이 발표된다. 따라서 본 연구는 하반기 선정 기업들을 대상으로 한 수출기업지원프로그램의 실질적 지원은 차년도에 발생할 것으로 판단하고, 하반기 수출유망중소기업으로 선정되는

경우, 선정연도를 차년으로 설정하여 변수를 측정하였다.

통제변수의 경우 선행연구를 참고하여 기업의 경영성과에 영향을 미칠 수 있는 다양한 변수를 통제하였다. 먼저 기업의 규모나 나이는 기업이 보유한 자원 및 역량에 비례하여 기업의 수출성과에 영향을 미칠 수 있다(Zhang et al., 2007; Comi and Resmini, 2020). 기업 규모(Firm size)는 총자산에 로그를 취하여 측정하였다. 기업 연령(Firm age)은 관측년도에서 설립년도를 뺀 값으로 측정하였다. 기업의 재무안정성 또한 수출성과에 영향을 미칠 수 있기 때문에 기업의 부채비율을 통제하였다. 부채비율(Leverage)은 총 자산 대비 총 부채의 비율을 이용하여 측정하였다. 마케팅역량 및 혁신역량 등이 기업 성과에 영향을 미칠 수 있기 때문에 해당 변수를 통제하였다(Qian and Lee, 2003). 광고집중도(Advertising intensity)와 연구개발집중도(R&D intensity)는 각각 매출액 대비 광고비와 매출액 대비 연구개발비를 사용하였다. 신용도와 담보력이 부족한 중소기업들은 무역금융을 통해 소요자금을 지원받아 수출성과를 향상시킬 수 있다(Jeon and Hong, 2015). 이에 무역금융의 사용여부를 통제하였다. 무역금융(Trade finance)은 IBK 데이터베이스에 기업의 무역어음 대출잔액의 존재여부를 기준으로 한 더미변수를 사용하였다. 더미변수 및 로그변환을 사용한 변수들을 제외한 나머지변수들은 이상치(outlier)의 영향을 통제하기 위해 상·하위 5% 수준에서 윈

저라이징(winsorizing)을 수행하였다. 마지막으로 종속변수와 독립변수들 사이의 내생성(endogeneity) 문제를 고려하여 모든 독립변수에 1년의 시차(time-lag)를 적용하였다.

4. 실증분석

4.1 기술통계 및 상관분석

Table 2는 분석에 투입된 변수들의 기술통계량 및 상관관계를 보여준다. 표본기업들의 수출비중은 매출액의 5.2%, 수출증가율은 48.2%인 것으로 나타났다. 표본기업들 중 수출유망중소기업으로 선정된 기업(수출지원 프로그램의 혜택을 받고 있는 기업)은 전체(IBK기업은행 DB 등록 중소기업)의 4.3%인 것으로 나타났다. 변수들 간 상관관계를 살펴본 결과 투입된 모든 변수가 종속변수인 수출비중 및 수출증가율과 유의한 상관관계를 가지는 것으로 나타났다. 수출비중은 기업규모, 무역금융, 수출유망중소기업 선정과 정(+의 상관관계를 가지는 것으로 확인되었으며, 수출증가율의 경우 광고집중도, 연구개발집중도, 무역금융과 정(+의 상관관계를 가지는 것으로 나타났다. 변수들 간의 상관관계가 0.5을 넘지 않고, VIF(variance inflation factor) 검증 결과 평균값이 1.16으로 나타나 다중공선성의 발생 가능성이 높지 않은 것을 확인하였다(Hair et al., 1998; Cohen et al., 2003).

Table 2 Descriptive Statistics and Correlations

Variables	Mean	S.D.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1 Export intensity	0.052	0.117	1.000								
2 Export growth	0.482	1.829	0.058**	1.000							
3 Firm size	7.224	0.556	0.065**	-0.041**	1.000						
4 Firm age	1.165	0.316	-0.093**	-0.060**	0.028**	1.000					
5 Leverage	0.576	0.221	-0.062**	-0.097**	0.052**	0.409**	1.000				
6 Advertising intensity	0.004	0.014	-0.043**	0.022**	-0.025**	-0.195**	-0.185**	1.000			
7 R&D intensity	0.019	0.039	-0.035**	0.047**	0.023**	-0.074**	-0.138**	-0.032**	1.000		
8 Trade finance	0.072	0.259	0.111**	0.039**	0.013	-0.121**	-0.115**	-0.095**	0.112**	1.000	
9 EPP	0.043	0.203	0.247**	-0.055**	-0.009	0.091**	0.130**	0.159**	-0.064**	-0.056**	1.000

N=42,312; ** $p < 0.05$

4.2 실증결과: 수출유망중소기업 지원프로그램과 수출성과

패널데이터의 분석 시 최소제곱법(OLS, Ordinary Least Square)을 사용하는 경우 비효율적인 추정량이 도출될 가능성이 존재한다. 이에 본 연구는 F 검정(F-test)을 통해 Pooled-OLS 방식과 고정효과모형(Fixed-effects model) 사이의 적합성을, Breusch-Pagan 검정을 통해 Pooled-OLS 방식과 확률효과모형(Random-effects model) 사이의 적합성을 우선적으로 확인하였다. F 검정과 Breusch-Pagan 검정 모두 1%의 유의수준에서 귀무가설이 기각되어($p = 0.0000$) Pooled-OLS 보다 패널분석 방식이 더 타당함을 확인하였다. 이후 고정효과모형과 확률효과모형 중 어떤 분석 방법이 더 적절한지를 Hausman 검정을 통해 확인한 결과 1% 유의수준에서 귀무가설이 기각되어 고정효과모형이 더 효율적인 추정방식인 것으로 나타났다. 따라서 본 연구는 고정효과모형을 이용하여 가설을 검정하였다.

Table 3은 IBK기업은행의 데이터베이스에 등록된 중소기업들을 대상으로 고정효과모형을 이용하여 수출지원프로그램 이용의 효과성을 분석한 결과이다. Model 1과 Model 3은 통제변수만을 투입한 분석결과이다. 기업의 규모는 수출비중에는 정(+)의 관계를, 수출증가율에는 부(-)의 관계를 갖는 것으로 나타났다. 기업의 나이는 수출증가율에만 부(-)의 관계를 가지는 것으로 나타났다. 부채비율, 광고집중도, 그리고 연구개발집중도는 수출비중에서는 유의미한 관계가 확인되지 않았으나, 수출증가율에는 정(+)의 유의미한 영향력을 미치는 것으로 나타났다. 마지막으로 무역금융은 수출비중과 유의한 정(+)의 관계를 가지는 것으로 나타났다.

Model 2와 Model 4는 수출유망중소기업으로 선정된 기업에 대한 지원효과가 수출비중 및 수출증가율에 미치는 영향을 분석한 모형이다. 수출유망중소기업 선정효과는 1% 유의수준에서 수출비중과 정(+)의 관계를 가지는 것으로 확인된다($\beta=0.006$, $p < 0.01$). 한편 수출유망중소기업 선정과 수출증가율 간에는 유의한 관계가 존재하지 않는 것으로 나타났다.

Table 3 Fixed-effects Model for SMEs supported by EPP on Export Performance

	Export intensity		Export growth	
	Model 1	Model 2	Model 3	Model 4
Firm size	0.015*** (0.003)	0.015*** (0.003)	-1.092*** (0.235)	-1.077*** (0.235)
Firm age	0.003 (0.008)	0.001 (0.008)	-2.886*** (0.698)	-2.777*** (0.702)
Leverage	0.000 (0.003)	0.000 (0.003)	0.708*** (0.273)	0.707*** (0.273)
Advertising intensity	-0.032 (0.041)	-0.032 (0.041)	6.992** (3.565)	7.030** (3.565)
R&D intensity	0.021 (0.015)	0.021 (0.015)	1.750* (1.039)	1.794* (1.039)
Trade finance	0.009*** (0.002)	0.009*** (0.002)	-0.180 (0.119)	-0.177 (0.119)
EPP		0.006*** (0.002)		-0.165 (0.113)
Year dummy	Yes	Yes	Yes	Yes
Constant	-0.064*** (0.018)	-0.061*** (0.018)	11.522*** (1.624)	11.285*** (1.632)
R²	0.017	0.017	0.028	0.028
Observations (firm-year)	42,312	42,312	14,757	14,757
Number of firms	16,814	16,814	6,470	6,470

Standard errors in parentheses

*** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$

더불어 본 연구에서는 수출유망기업으로 선정되어 IBK기업은행 지원 프로그램을 활용하고 있는 기업들을 대상으로 금융지원 효과를 실증 분석하였다. 자금조달의 어려움은 종종 중소기업의 수출활성화에 가장 큰 장벽으로 지목된다(B. Y. Lee, 2020). 이는 중소기업은 은행에서 자금대출을 위해 필요한 보증서 및 담보의 제공이 어렵기 때문이다(Park et al., 2017). 따라서 신용이 부족하여 수출을 위한 자금조달에 어려움을 겪는 중소기업들은 수출지원제도의 유관기관 금융지원(여신지원)을 이용하여 수출성과를 개선할 수 있을 것이다. 선행연구들 또한 금융지원이 중소기업의 수출성과에 가장 많은 영향을 미친다는 연구결과를 제시하고 있다(Park and Ahn, 2001; Park et al., 2010; Hong and Nam, 2017).

수출지원제도의 유관기관 금융지원의 영향력 측정은 수출유망중소기업들 중 IBK기업은행의 금융지원(EPP financial support)을 받은 경우를 1로 하는 더미변수를 이용하여 측정하였다.⁴⁾

Table 4는 수출유망중소기업을 대상으로 하위 표본을 구성하여 금융지원이 수출성가에 미치는 영향에 대한 고정효과 모형이다. 실증분석 결과 수출유망중소기업으로 선정된 기업들 중 금융지원을 이용하는 기업은 수출비중에는 유의한 영향이 확인되지 않았으나 수출증가율과는 10%

Table 4 Fixed-effects Model for EPP financial support on Export Performance

	Export intensity		Export growth	
	Model 1	Model 2	Model 3	Model 4
Firm size	0.044 (0.034)	0.044 (0.034)	0.792 (1.231)	0.777 (1.229)
Firm age	0.240** (0.096)	0.240** (0.096)	-2.466 (3.938)	-2.316 (3.930)
Leverage	0.026 (0.037)	0.025 (0.037)	1.083 (1.294)	1.123 (1.292)
Advertising intensity	-0.338 (0.253)	-0.303 (0.254)	3.239 (10.295)	2.578 (10.280)
R&D intensity	-0.042 (0.089)	-0.041 (0.089)	8.798*** (3.086)	8.660*** (3.081)
Trade finance	0.004 (0.018)	0.005 (0.018)	-0.446 (0.604)	-0.505 (0.604)
EPP financial support		-0.008 (0.006)		0.336* (0.197)
Year dummy	Yes	Yes	Yes	Yes
Constant	-0.453** (0.228)	-0.445* (0.228)	-3.145 (7.946)	-3.406 (7.931)
R²	0.023	0.025	0.019	0.025
Observations (firm-year)	1,813	1,813	1,116	1,116
Number of firms	1,030	1,030	661	661

Standard errors in parentheses
 *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

4) 해당 분석을 위해 수출유망중소기업(하위표본)을 대상으로 변수들 간의 상관관계 및 VIF를 분석하였다. 변수들간의 상관관계가 0.5를 넘지 않고, VIF 값은 평균 1.43으로 나타나 다중공선성 문제 가능성은 낮은 것을 확인하였다.

유의수준에서 정(+)의 긍정적인 관계를 가지는 것으로 나타났다($\beta=0.336, p < 0.1$).

4.3 추가분석: 수출유망중소기업 금융지원과 재무성과

한편 중소기업들을 위한 금융지원의 주 목적은 기업의 경쟁력 향상을 통해 재무성과 개선 및 향후 지원을 위한 신용을 축적하는 데 있다. 수출금융지원을 통한 기업들의 수출경쟁력 향상은 향후 중소기업들이 해외에서 지속가능한 경쟁우위를 달성하는데 긍정적인 영향을 줄 수 있다(Han and Park, 2019). 이러한 해외시장에서의 경쟁우위는 궁극적으로 기업의 재무성과 향상으로 이어질 수 있을 것으로 기대된다. 이에 본 연구는 수출기업지원프로그램의 금융지원 효과가 기업의 경제적 성과, 즉 수익성에 미치는 영향을 추가적으로 분석하였다. 선행연구들은 중소기업을 위한 금융지원은 일반적으로 기업의 경제적 성과에 유의미한 정(+)의 관계를 갖는 것을 보고해왔다(Kersten et al., 2017; Fiorentin, Pereira, and Suarez, 2018). Ko, Cho, and Park(2022)은 수출실적이 없거나 매우 적은 수출처결음기업들을 대상으로 하는 유관기관 금융지원이 수출성과 및 재무성과에 미치는 영향을 분석하여 금융지원이 재무성과와 유의한 정(+)의 관계를 보이는 것을 확인하였다.

Table 5는 수출지원프로그램을 이용하는 수출유망중소기업들을 대상으로 IBK기업은행 금융지원이 중소기업 재무적 성과에 미치는 영향을 실증분석한 표이다. 중소기업 재무성과는 총자산순이익률(ROA, Return on Assets)과 매출액순이익률(ROS, Return on Sales)을 통해 측정하였다.

실증분석 결과 수출유망중소기업들을 대상으로 한 금융지원은 10% 유의수준에서 기업의 재무성과에 긍정적인 영향력을 미치는 것으로 나타났다($\beta=0.006, p < 0.1; \beta=0.010, p < 0.1$).

Table 5 Fixed-effects Model for EPP financial support on Financial Performance (additional analysis)

	ROA		ROS	
	Model 1	Model 2	Model 3	Model 4
Firm size	-0.147*** (0.021)	-0.147*** (0.021)	-0.209*** (0.038)	-0.209*** (0.038)
Firm age	0.112* (0.060)	0.112* (0.060)	0.147 (0.106)	0.147 (0.106)
Leverage	0.192*** (0.023)	0.193*** (0.023)	0.289*** (0.041)	0.291*** (0.041)
Advertising intensity	-0.029 (0.158)	-0.055 (0.158)	-0.051 (0.279)	-0.096 (0.280)
R&D intensity	0.000 (0.055)	-0.001 (0.055)	0.024 (0.098)	0.022 (0.098)
Trade finance	0.002 (0.011)	0.002 (0.011)	0.008 (0.020)	0.007 (0.020)
Export intensity	0.000 (0.022)	0.002 (0.022)	0.002 (0.040)	0.005 (0.040)
EPP financial support		0.006* (0.004)		0.010* (0.006)
Year dummy	Yes	Yes	Yes	Yes
Constant	0.787*** (0.143)	0.782*** (0.143)	1.093*** (0.252)	1.085*** (0.252)
R ²	0.114	0.117	0.081	0.085
Observations (firm-year)	1,813	1,813	1,813	1,813
Number of firms	1,030	1,030	1,030	1,030

Standard errors in parentheses
 *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

5. 결론 및 시사점

5.1 연구의 결론

본 연구는 수출유망중소기업으로 선정된 기업에게 제공되는 수출지원제도가 기업의 수출성장에 미치는 영향을 실증분석하기 위한 목적으로 수행되었다. 이를 위해 수출지원 유관기관인 IBK기업은행이 보유한 DB를 이용하여 2016년부터 2019년까지 기간동안 수출유망중소기업 지원프로그램 효과에 대한 실증분석을 수행하였다. 본 연구의 주요 분석결과는 다음과 같다.

첫째, 수출유망중소기업을 대상으로 한 수출지원제도는 수출비중에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 수출유망중소기업을 대상으로 여신지원, 환율우대, 보증료 감면, 해외전자상거래 및 판로개척 지원, 해외바이어 신용조사 및 컨설팅 등의 서비스를 종합적으로 지원하는 수출지원제도가 해외수출단계에서 발생할 수 있는 여러 불확실성을 낮추어 수출유망중소기업의 수출역량 향상에 긍정적인 영향을 미칠 수 있음을 보여준다. 자력으로 해외진출을 위한 자원과 역량이 부족한 기업들은 이러한 지원 프로그램을 통해 해외진출에 필요한 경영자원을 확보할 수 있는 것이다(Y. J. Lee, 2020).

둘째, 본 연구는 수출유망중소기업으로 선정된 기업들을 대상으로 수출지원 프로그램 중 유관기관(IBK기업은행)의 금융지원을 이용하는지 여부가 기업의 수출성장에 미치는 영향을 추가적으로 분석하였다. 실증분석 결과, 금융지원은 수출비중과는 유의미한 관계가 나타나지 않았고, 수출증가율과는 유의미한 정(+)의 관계가 있음을 확인하였다. 본 결과는 수출비중의 측정변수로 매출액 대비 수출액 비중을 이용했기 때문인 것으로 판단된다. 본 연구의 분석대상인 수출유망중소기업은 수출실적이 500만불 미만이지만 성장 잠재력이 있는 중소기업을 선발하는 것이다. 따라서 비록 수출유망중소기업으로 선정되더라도 해당기업의 주된 수익은 내수매출에서 발생할 가능성이 높다. 따라서 본 결과는 매출액 증가가 수출액의 증가보다 더 크게 나타났기 때문이라고 해석할 수 있다. 본 연구에서 사용된 표본에서 수출유망중소기업의 평균 수출비중을 확인해 본 결과 약 11.1%로 나타나 해당 결과의 해석을 지지해주고 있다.

한편 수출유망중소기업이 금융지원을 받는 경우에는 수출증가율에 유의미한 정(+)의 영향력을 미치는 것으로 나타나고 있다. 이는 수출지원제도를 이용한 금융지원이 수출유망중소기업의 수출성과 자체의 개선에는 긍정적인 영향을 미치고 있음을 보여준다.

셋째, 수출유망중소기업으로 구성된 하위표본을 대상으로 수출유망중소기업 금융지원 여부가 재무성장에 미치는 영향을 추가적으로 분석한

결과, 유관기관(IBK기업은행) 금융지원을 받은 기업은 그렇지 않은 기업보다 재무성과(ROA, ROS)가 더 높은 것으로 나타났다. 이는 수출지원프로그램에서 제공하는 금융지원이 중소기업의 재무성과 개선에 도움을 주는 것으로 해석할 수 있다. ROA와 ROS가 은행에서 기업의 재무적 상황을 평가할 수 있는 주요 지표로 활용될 수 있음을 고려했을 때, 본 실증결과는 담보와 신용이 부족한 중소기업들에게 수출지원프로그램을 통한 금융지원이 유용한 자금공급 수단이 될 수 있음을 보여준다.

5.2 시사점 및 한계

본 연구는 다음과 같은 시사점을 갖는다. 우선 본 연구는 기존 수출지원제도에 관한 연구를 보완하고 있다. 수출지원제도에 관한 선행연구들은 주로 설문조사에 기반하여 수출지원제도의 이용도·활용도를 중심으로 이루어져 왔으며 수출지원제도가 성과에 미치는 영향에 대한 연구는 제한적이다(Kedia and Chhokar, 1986; Hwang, 2017). 본 연구는 수출지원제도와 수출성과 간의 관계를 분석함으로써 선행연구를 보완한다. 특히 본 연구는 2차 자료에 기반한 패널분석을 통해 기존의 설문조사 중심의 횡단면 분석 위주로 이루어져 온 선행연구를 보완하고 있다(Kim, 2010; Yang and Roh, 2019).

둘째, 수출지원제도에 대한 연구들은 수출지원제도가 가진 유사성·중복성을 지적하고(Park, 2019; Jeon, 2014), 중소기업들의 특성에 따라서 그 효과가 달라질 수 있기에 기업 유형에 따른 수출지원제도의 연구 필요성을 제시하고 있다(Bilkey, 1978; Kotabe and Czinkota, 1992; Moini, 1998; Park et al., 2010; Yang and Roh, 2019). 본 연구는 수출지원제도 중 수출유망중소기업으로 선정된 기업과 그렇지 않은 기업들만을 대상으로 그 효과성을 분석함으로써 지원정책 및 그 대상을 구체화하며 선행연구의 한계를 극복하고자 하였다.

셋째, 본 연구는 수출지원제도의 활용이 중소기업 수출 증대를 위한 효과적 방안이 될 수 있음을 실증분석을 통해 확인하였다. 본 연구결과

를 통해 수출지원제도의 활용이 중소기업국제화 역량 및 경쟁우위 달성을 위한 유용한 전략이 될 수 있음을 알 수 있다. 특히 본 연구는 수출지원제도 중 금융지원 이용이 기업의 수출 및 재무 성과에 긍정적인 영향을 미치는 것을 확인하였다. 이는 금융 자원이 부족한 중소기업에게 있어 수출지원제도를 이용한 금융지원 활용이 효과적인 전략이 될 수 있음을 시사한다.

본 연구의 한계점은 다음과 같다. 첫째, 자료의 한계로 2015년 이전에 수출유망중소기업으로 선정된 경우의 기업들을 파악하지 못했다. 따라서 본 연구의 조사기간인 2016년부터 2019년 사이에 포함된 기업들이 과거 수출유망중소기업으로 선정되었을 경우를 고려하지 못했다.

둘째, 상술했듯이 수출지원제도는 금융지원뿐만 아니라 다양한 비금융적 서비스 또한 제공해준다. 그러나 수출유망중소기업들이 이러한 서비스들을 이용하는 수준 또는 정도에는 차이가 존재할 가능성이 있으나 이를 통제하지 못하였다. 예를 들면 수출지원제도는 체험형, 정보형(Haddoud et al., 2016) 또는 체험/정보/금융형 등으로 구분할 수 있다(Wang et al., 2017). 이러한 유형별 지원제도가 수출성과에 미치는 영향을 분석하는 것은 향후 수출지원제도의 개선을 위해 도움을 줄 수 있을 것으로 기대된다.

References

- Bilkey, J. (1978). An Attempted Integration of the Literature on the Export Behavior of Firms, *Journal of International Business Studies(Spring)*, 9(1), 33-46.
- Bernard, A. B. and Jensen, J. B. (1999). Exceptional Exporter Performance: Cause, Effect, or Both?, *Journal of International Economics*, 47, 1-25.
- Bernard, A. B. and Jensen, J. B. (2004). Why Some Firms Export, *Review of Economics and Statistics*, 86(2), 561-569.
- Catanzaro, A. and Teyssier, C. (2021). Export Promotion Programs, Export Capabilities, and

- Risk Management Practices of Internationalized SMEs, *Small Business Economics*, 57, 1479-1503.
- Cavusgil, S. T. and Yoeh, P. L. (1994). Public Sector Promotion of U.S. Export Activity: A Review and Directions for the Future, *Journal of Public Policy & Marketing*, 13(1), 76-84.
- Cohen, J., Cohen, P., West, P. W. and Aiken, L. S. (2003), *Applied Multiple Regression/Correlation Analysis for the Behavioral Sciences (3rd ed.)*, New Jersey, Lawrence Erlbaum Associates.
- Comi, S. and Resmini, L. (2020). Are Export Promotion Programs Effective in Promoting the Internalization of SMEs?, *Economia Politica*, 37, 547-581.
- Crisuolo, C., Gal, P. N. and Menon, C. (2014). *The Dynamics of Employment Growth: New Evidence from 18 Countries. OECD Science, Technology and Industry Working Paper No. 14*, Paris: Organisation for Economic Co-operation and Development.
- de Kok, J., Deijl, C. and Veldhuis-Van-Essen, C. (2013). *Is Small Still Beautiful? Literature Review of Recent Empirical Evidence on the Contribution of SMEs to Employment Creation*, Geneva: Report prepared for the International Labour Organization (ILO).
- Francis, J. and Collins-Dodd, C. (2004). *Impact of Export Promotion Programs on Firm Competencies, Strategies and Performance: the Case of Canadian High-technology SMEs*, *International Marketing Review*, 21(4), 474-495.
- Hair, J., Black, W., Babin, B. and Anderson, R. and Tatham, R. (1998), *Multivariate Data Analysis*, New Jersey, Prentice Hall.
- Han, J. H. and Park. H. Y. (2019). Sustaining Small Exporters' Performance: Capturing Heterogeneous Effects of Government Export Assistance Programs on Global Value Chain Informedness, *Sustainability*, 11(8), 2380.
- Hwang, E. T. (2017). *Effects of Government Export Assistance Program and Firms' Behavior on the Global Marketing Competency Accumulation/Export Performance and Competency Accumulation Study*, MS. Thesis, Graduate School of Daejeon University, Daejeon, Korea.
- Hong, C. E. and Nam, K. D. (2017). A Study on Preference and Support Effect of Export Assistance Program for SMEs in Incheon, *Journal of International Trade & Commerce*, 13(6), 193-213.
- Jeon, B. Y. and Hong, G. J. (2015). A study on Effects of International Trade Finance on Exporting Corporation, *International Commerce and Information Review*, 17(4), 229-249.
- Jeon, E. K. (2014). *Problems and Improvement Plan of Export Support System for Small and Medium-sized Enterprises*, NARS Pending Issue Report, No. 244, National Assembly Research Service.
- Kedia, B. L. and Chhokar, J. (1986). Factors Inhibiting Export Performance of Firms: An Empirical Investigation, *Management International Review*, 26(4), 33-43.
- Kim, Y. I. (2010). The Influence of Internal or Exterior Factors and Utilization of Export Assistance Programs on Export Performance - with Reference to Korean Small-Medium Exporters, *International Commerce and Information Review*, 12(1), 299-325.
- Kim, T. H. and Song. J. G. (2020). A Study on the Efficiency of Operation of Export Voucher Program to Support Export of Small and Medium Enterprises - Focused on Small and Medium-Sized Enterprises in Anyang, Gyeonggi-do Province -, *The Korean Academy for Trade Credit Insurance*, 21(6), 17-38.

- Ko, J. K., Cho, Y. G. and Park, C. H. (2022). The Influence of Export Initiation Supporting System on SMEs' Performance in Korea: Focusing on Its Financing Support Program, *Journal of Global Trade & Management*, 25, 21-39.
- Kotabe, M. and Czinkota M. (1992). State Government Promotion of Manufacturing Exports: A Gap Analysis, *Journal of International Business Studies*, 23(4), 637-658.
- Lee, B. J. (2020). *The Effect of Policy Financing Support on Financial Performance of Small and Medium-sized Enterprises - Focusing on 「On-Lending Loans」 of Industrial Bank of Korea (IBK) -*, MS. Thesis, Graduate School of Seoul National University, Seoul, Korea.
- Lee, I. K. (2012). *SMEs' Satisfaction Differences on Export Promotion Programs*, MS. Thesis, Graduate School of Seoul National University, Seoul, Korea.
- Lee, Y. J. (2020). A Study on the Relationship between SME Export Performance Determinants and SME Export Support System, *International Business Review*, 24(2), 119-128.
- Leonidou, L. C. (2004). An Analysis of the Barriers Hindering Small Business Export Development, *Journal of Small Business Management*, 42(3), 279-302.
- Moini, A. H. (1998). Small Firms Exporting: How Effective Are Government Export Assistance Programs, *Journal of Small Business Management*, 33(3), 9-25.
- Moon, H. C. and Oh, H. J. (2009). The Influence of Perception and Utilization of Export Support Programs on Export Performance of Korean SMEs, *The Korean Small Business Review*, 31(2), 295-316.
- Oviatt, B. M. and McDougall, P. P. (2005). Defining International Entrepreneurship and Modeling the Speed of Internationalization, *Entrepreneurship Theory and Practice*, 29(5), 537-553.
- Oviatt, B. M., Shrader, R. C. and McDougall, P. P. (2004). The Internationalization of New Ventures: A Risk Management Model, In Hitt, M. A. and Cheng, J. L. C. (ed.) *Theories of the Multinational Enterprise: Diversity, Complexity and Relevance* (pp. 165-185), Emerald Group Publishing Limited.
- Park, K. S., Kim, I. K. and Ahn, J. S. (2010). A Study on Export Promotion Program at the Korean Small-Medium Exporters, *International Business Review*, 14(2), 1-25.
- Park, G. S. and Ko, J. S. (2018). The Problems and Improvement Measures of the Export Support System of Korean SME, *The International Commerce & Law Review*, 79, 209-228
- Park, K. S. and Ahn, J. S. (2001). A Study on the Use of Export Assistance Programs of Small Exporting Firms, *Korea Trade Review*, 26(1), 149-167.
- Park, Y. H. (2019). A Study on Determinants of Export Performance of SME Export Support System, *Journal of International Trade and Insurance*, 20(4), 53-88.
- Shin, B. S. (2020). An Empirical Study on the Effect of Tangible and Intangible Assets on the Utilization of Export Support Policy in Export SMEs in Jeju, *International Commerce and Information Review*, 22(1), 357-370.
- Tesfom, G. and Lutz, C. (2008). Evaluating the Effectiveness of Export Support Services in Developing Countries: a Customer (user) Perspective, *International Journal of Emerging Markets*, 3(4), 364-377.
- Qian, G. and Li, U. (2003). Profitability of Small- and Medium-sized Enterprise in High Technology Industries, *Strategic*

Management Journal, 24(9), 881-887.

WTO. (2016). *Levelling the Trade Field for SMEs*, Geneva: WTO Publications, World Trade Report.

Yang, J. Y. and Roh, T. W. (2019). An Empirical Study on the Effect of Government Support on Open Innovation and Export Performance for SMEs, *Korea Trade Review*, 44(3), 73-84.

Yoo, S. G. (2018). An Empirical Study on the Improvement of Export Support of SMEs, *Journal of International Trade and Insurance*, 19(3), 187-205.

Zhang, Y., Li, H., Hitt, M. and Cui, G. (2007). R&D Intensity and International Joint Venture Performance on an Emerging Market: Moderating Effects of Market Focus and Ownership Structure, *Journal of International Business Studies*, 38(6), 944-960.

Zhu, Y. H., Park, S. and Kang J. H. (2013). The Exports and Economic Growth in the 8 Manufacturing Industries: Cointegration and Error Correction Models:1975-2010, *Journal of the Korea Industrial Information Systems Research*, 18(4), 61-72.



고 제 경(Jaekyung Ko)

- 정회원
- 서울대학교 경영학과 경영학 박사
- (현재) 제주대학교 무역학과 조교수

• 관심분야: 국제경영, 경영전략, ESG, M&A



박 철 형(Chulhyung Park)

- 정회원
- 서울대학교 경영학과 경영학 박사
- (현재) 충남대학교 경영학부 조교수

• 관심분야: 글로벌경영전략, ESG



한 창 용(Chang-Yong Han)

- 정회원
- 동국대학교 경영학과 경영학 박사
- (현재) 동국대학교 WISE 산학협력단 부교수

• 관심분야: 경영정보시스템(MIS), 생산운영관리, 경영전략, Digital Mental Healthcare