

<http://dx.doi.org/10.17703/JCCT.2023.9.3.75>

JCCT 2023-5-9

ESG 경영을 위한 변화 및 대응 전략 검토 Review of change and response strategies for ESG management

최유화*

Choe Yoowha*

요약 ESG 경영이란 기업 가치를 평가할 때 철저한 투자자 관점을 고려하는 것을 의미하는 것이며, 기업의 경영활동과 관련된 위험 및 기회요인을 파악함에 있어 환경, 사회, 지배구조는 지속적이고 전략적인 모니터링 이슈이다. 즉, 비즈니스 관계에서 가치 창출의 관점이 반영된다. ESG 경영은 지속적인 비즈니스 가치 창출과 계약 관계에서의 투자 리스크 및 비즈니스 거래의 철저한 관리를 근본 목적으로 하며, ESG 경영은 재무적 가치에 대한 '건전한 약속 이행'을 위한 엄격하고 투명한 기준이며, 기업가치와 연계된 투자자의 요구사항이기도 하다.

현재 한국 기업들이 가장 많이 경험하고 있는 분야는 투자자 IR 및 글로벌 영업 및 마케팅 부서에서 'ESG에 대한 정보 수집이 필요하고 유지관리가 우선시 되어야 한다'는 인식이며, 이에 대한 일차적인 필요성이 대두되고 있다. 또한 준법경영을 수행하는 법무사무국, 환경안전부서, 인사부서 등에서 관련 실무를 수행하므로 정보 통합 및 관리 체계를 제대로 구축하기 위해서는 조직 차원의 명확성이 선행되어야 하며, 궁극적으로 ESG 관리는 기업 프로세스 차원의 리스크 관리, 공시 및 커뮤니케이션 등 새로운 시장 기회를 확보하는 범위를 포괄하고 있다.

따라서 새로이 대두되는 ESG경영에 대한 관심과 대응 방법에 있어서도 재무적 수익에 대한 기업가치 제고 노력뿐만 아니라 비재무적 차원의 리스크 관리를 병행하여 지속가능한 수익이 창출되도록 검토와 이행을 반복하여야 할 것이다.

주요어 : ESG, 기업가치 평가, 지속가능한 경영, 기업 프로세스, 지배구조

Abstract ESG management means to thoroughly consider the investor's perspective when evaluating corporate value, and environmental, social, and governance issues are continuous and strategic monitoring issues in identifying risk and opportunity factors related to corporate management activities. In other words, the perspective of value creation is reflected in business relationships. The fundamental purpose of ESG management is continuous business value creation and thorough management of investment risks and business transactions in contractual relationships. It is also a requirement of linked investors.

The field that Korean companies are currently experiencing the most is the recognition that 'ESG information collection is necessary and maintenance must be prioritized' in investor IR and global sales and marketing departments, and the primary need for this is emerging. In addition, as the legal affairs office, environmental safety department, and human resources department, which conduct compliance management, carry out related tasks, clarity at the organizational level must precede in order to properly establish an information integration and management system. It covers the scope of securing new market opportunities such as management, disclosure and communication.

Therefore, in regard to the newly emerging ESG management and response methods, it is necessary to review and implement it repeatedly so that sustainable exchange profits can be created by simultaneously managing non-financial risks as well as efforts to enhance corporate value for financial returns.

Key words : ESG, evaluation of corporate value, sustainable business, business process, governance

*정희원, 경기대학교 서비스경영전문대학원 조교수(제1저자) Received: January 31, 2023 / Revised: March 1, 2023

접수일: 2023년 1월 31일, 수정완료일: 2023년 3월 1일

Accepted: March 10, 2023

게재확정일: 2023년 3월 10일

*Corresponding Author: paulchoe@kgu.ac.kr

Dept. of Business Administration, Kyonggi Univ Korea

I. 서 론

과거 국내 기업들이 주로 작업장 안전, 환경 준법경영, 사회공헌 사업 기획 및 실행, 지속가능경영보고서 작성 및 발간 등에 집중했던 CSR(Corporate Social Responsibility)이나 지속가능경영에 대한 고민과 관련하여 다양한 프로젝트 사례 등을 분석하여 대응방안을 소개한다.

회사에 의미 있는 변화를 기대하기는 쉽지 않지만, 이는 기업이 환경적, 사회적, 지배구조와 관련된 요소를 직접적인 사업적 위험이나 기회로 보지 않고 있음을 보여주며, 투자나 재무적 가치 측면에서 인식이나 전환점이 없음을 의미하기도 한다.[1] 최근 국내 기업들은 접근 방식은 회사마다 다르지만 ESG(Environment, Social, Governance) 경영을 눈부시게 빠른 속도로 도입하고 지속가능경영을 새로운 시대의 요구에 부응하는 능동적 경영전략 중 하나로 전환하는 시기를 겪고 있는 것으로 보인다.

II. ESG 경영에 대한 관심

1. 기업경영 트렌드

ESG 관리에는 회계 및 재무 수치를 한 곳에 모을 수 있는 표준과 조직이 구축하여 소통을 위해 어떻게 수집, 관리, 공개, 활용할 것인가에 대한 질문에서 출발한다. 이는 일반적으로 기업 경영에 있어서 이 주제와 관련된 기업의 접근이 시작되는 것은 해당 회사가 어떤 전략과 경영목표를 달성하여 고객, 투자자, 직원, 사회로부터 신뢰의 가치를 창출할 것인가에 따른 근본적인 방향을 찾는 단계로 나아가게 된다.

ESG 경영이 제대로 정착되기 위해서는 먼저 대상과 관점을 정의하는 것이 필요하며, 동시에 전사적 차원의 전략적 ESG 활용과 대응을 기획하고 관리할 수 있는 조직이 구성되지 않는 경우 효과적인 전략적 추진을 기대하기는 어려우며 유관부서 간의 역할과 책임이 명확하지 않게 되는 결과를 가져온다.

이러한 관심과 기업의 노력은 왜 ESG에 대한 관심을 집중해야 하는지에 대한 답을 찾기 위한 것으로서, 조직 상황에 맞는 경쟁력 있는 비즈니스 모델을 찾는 과정이라고 판단된다.

표 1. ESG의 구성요소

Table 1. Components of ESG

환경(E)	사회(S)	지배구조(G)
기후변화 Co2배출 자원고갈 폐기물 처리	노동환경 지역사회 사업장 안전 다양성	이사회 부정부패 로비 및 기부 보상체계
대기 및 물오염 생물다양성 에너지효율 물부족 삼림보존	소비자 만족 생활보호 인권	감사위원회 내부고발시스템

2. 지속가능 경영 패러다임 부각

코로나19 위기로 인해 공급망 리스크, 기후 및 환경 리스크, 인권, 안전/환경 리스크가 기업가치 평가 및 투자 의사결정 관점에서 보다 철저하게 중요 이슈로 부각되고 있으며, 현시점에서 투자, 수익, 매출은 물론 고객과 투자자가 요구하는 ESG 관련 리스크 관리 및 관리체계의 투명한 공개에 대한 요구가 높아짐에 따라 기업의 지속가능경영에 대한 재검토가 불가피해진 상태에 이르고 있다.

ESG 재검토 시대를 맞아 공급망 리스크가 주요 변수로 작용하지 않는 기업의 기업가치 상승 현상은 당분간 지속될 전망이다. 예를 들어 콘텐츠, 물류, 유통 기반의 스마트 비즈니스, 의료 분야 특허 및 핵심 기술 경쟁력을 바탕으로 중장기 성장 가능성이 높은 기업, 비즈니스 공급망 관리 리스크가 낮고 수익성이 좋은 기업, 친환경 사업 포트폴리오. 확장하는 회사의 경우 등이다. 그러나 이들 기업 역시 ESG 경영의 내재화가 기업가치 유지의 핵심 동인이라고 생각하고 이미 사업 특성에 따라 적용 방안을 모색하기 시작했다.

지속가능경영과 ESG경영은 기업에게 있어서 바로 언택트 비즈니스 시대의 기업 지속가능경영은 '윤리', '책임', '가치'를 넘어 이제 '통합'을 키워드로 ESG경영의 전략적 실천을 의미한다. 통합의 핵심 요소는 새로운 비즈니스 기회(Opportunity), 위험 관리(Risk) 및 파트너십 전략(Business Partnership)으로, 아래 그림 2와 같이 통합 ESG 영역은 올해 눈에 띄게 변화하고 있는 관점이며 이러한 변화는 가까운 미래에 더욱 가속화될 것으로 예상되고 있다.[2]

(단위:십억달러)

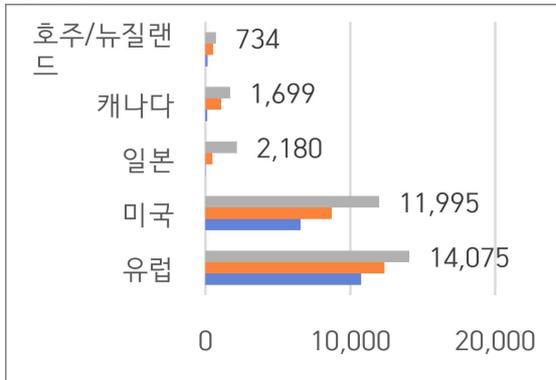


그림 1. 2018년 글로벌 ESG투자 추세
 Figure 1. Global ESG Investment Trends in 2018

2. 한국의 적용

한국기업은 시장과 고객지향적 이해관계자의 관점에서 사회 속에서 기업의 존재가치를 추구하고, 거버넌스의 관점에서 기업의 리스크 관리에 대한 신뢰의 가치를 높이고, 산업계의 관점에서 시장경쟁력의 비즈니스 가치를 높이게 된다. 우리는 생태계를 동시에 고려되어야 하는 세상에 살고 있다. 따라서 ESG는 이러한 변화를 대표하는 핵심 키워드가 되었으며, 특히 금융산업의 변화로 인한 금융기관 및 투자기관의 ESG 평가는 기업의 재무적 수치를 포함하여 재무적 관점에서의 가치창출 효과(financial story)를 기반으로 하고 있으며, 관리, 투자자 커뮤니케이션의 필요성이 높아지고 있다.

한국에서 하나의 트렌드처럼 시작된 지속가능경영보고서의 지속가능경영 평가등급을 단순히 받기만 하는 과거의 행태로는 의미를 찾기 어려워지고 있으므로, 기업 투자자와 고객 맞춤형 '전략적 투자'와 '리스크 관리' 등 비재무적(ESG) 요소를 활용한 평가 대응이 시급해지고 있다.[3]

전문가의 분석을 통하여 도출된 주요 산업 표준만 보더라도 환경, 사회, 지배구조와 관련된 최근의 다양한 접근매체에서의 이슈의 영향도와 관련성은 기업의 특성에 따라 다르며, 각 기업의 중요도가 기업의 중요도를 결정한다. 대내외 경영환경과 각 기업의 중요한 이해관계. 이해 관계자의 인식과 평가에 달려 있으며, 기존에는 지속가능경영보고서 작성을 위해 중대성 평가를 실시하였으나, 향후에는 비재무(ESG) 경영 측면에서 경영진단-리스크관리-성과관리를 위한 평가체계가 구축될 것으로 예상된다.

III. ESG 경영의 실체

기업은 경영환경 리스크를 지속적으로 감지하고 동시에 재무적 성장을 창출해야 하며, 지속적으로 이와 같은 결과를 도출하여야 하며, 어렵지만 할 수 있는 기업만이 살아남는 시대이다.

표 2. 미국의 주요 ESG의 구성요소
 Table 2. Components of major ESG in the US

환경(E)	사회(S)	지배구조(G)
기후위기 대응 청정에너지 투자확대 환경정의의 부각	노동 성/인종 평등 및 다양성 강화	기업의 ESG 정보공개 기본 투명화

1. 핵심 이슈

최근 지속가능경영 전문가 및 리더들은 올해 핵심 이슈 전망에서 기후변화, 인권, 환경·사회적 영향 등 3가지 주제를 제시하고 있으며, 국내 전문가그룹은 올해 하반기부터 국내 기업들이 본격적으로 이를 준비할 것으로 내다보고 있다. 환경(E) 및 기후변화 대응의 경우 탄소배출 관리를 넘어 중장기 탄소중립 또는 Zero라는 선언적 목표 아래 구체적인 감축 비율 또는 목표를 설정하고 이행과제를 설정하고 있다.[4]

국내 사업장의 탄소배출 저감을 위한 신기술 솔루션을 기반으로 글로벌 전문기관과의 협업을 적극 검토하고 있으며, 글로벌 기업으로서의 시장 진출을 위해 국내 사업장뿐만 아니라 글로벌 밸류체인까지 관리 영역을 확대하고 있다.[5] 우리는 경쟁력을 유지하기 위해 열심히 노력하고 있다. 또한, 친환경 제품 및 제품 포트폴리오 확대를 위해 R&D 투자 및 영업에 환경 및 기후경영을 선제적으로 활용하는 등 ESG 경영 전략을 적극 내재화하고 있다.

사회(S) 부분의 경우 최근 코로나19 위기 이후 근로자의 환경과 건강, 안전이 가장 큰 이슈로 부각되었고, 인사(HR) 정책과 제도를 통한 인력 확보가 주요 이슈 중 하나로 부상하고 있으며 비즈니스 성장을 위한 가장 중요한 주제로서 기업이 기술혁신을 통해 효율성 향상과 프로세스 혁신을 달성하더라도 핵심기술에 대한 전문성을 보유하고 이를 관리하고 의사결정하는 '인적자본 전략', 즉 인사정책과 전략이 중요하기 때문이다. 이를 통해 기업의 성장에 필연적으로 수반되는 인적자원 및 경영 리스크를 관리할 것이다.[6]

예를 들어, 제조, 생산, 유통 기반 기업은 직원의 안정적인 고용과 건강한 근무 환경을 우선시하고 ESG 관리를 수행해야 한다. 투자자와 고객은 시대가 요구하는 기업윤리적 가치를 지닌 성장하는 기업에 매력을 느끼지 않을 수 없기 때문에 기업은 지속적으로 경영환경의 위험을 감지함과 동시에 재무적 성장을 창출해야 한다. 어렵지만 할 수 있는 기업만이 살아남는 시대이며, ESG 관리는 기업의 재무 수치를 판단하는 것만큼이나 냉정하고 엄격하기 때문이다.

거버넌스(G)는 생각보다 어렵지 않다고 생각할 수 있습니다. 하지만 한국 기업을 대상으로 ESG 경영컨설팅을 할 때 변화가 상당히 쉽고 자발적인 변화가 어려운 영역이다. 오해의 핵심은 지배구조가 일반적으로 주주 포트폴리오, 지분율 등 매우 협소한 수준에서 개념적으로 '지배구조'로 받아들여지고 투명한 공개나 개선에 대한 저항이 있다는 점이다.[7] 지배구조 투명성, 의사결정구조 운영, 독립성과 내부통제, 감사 선진화, 이사회 구성, 위원회 구성 및 운영 등 명확한 체계를 확립하고 CEO 및 최고 의사결정 구조와 함께 건전한 기업가치 창출 유기적 역할 확립 그리고 이를 위한 조직간의 책임은 거버넌스 영역의 핵심 문제이다.[8] 거버넌스는 독립성과 투명성의 원칙에 입각한 최고 의사결정 과정에서 기업의 위험을 사전에 예방하거나 최소화하는 과정이며, 내외부 이해관계자와의 소통을 포함한 매우 종합적인 관리이다.

궁극적으로는 기업의 내부통제 영역과 밀접하게 연계된 감사를 고도화하는 업무와 함께 다루어야 할 부분이며, 프로세스와 시스템에 대한 이해가 필요하다. ESG는 한국 이사회 평가 및 이사회 구성원 교육 과정의 필수적인 부분이다.

거버넌스는 투자자와 주요 이해관계자가 믿고 맡길 수 있는 견고한 인프라 환경과 같다. 따라서 투자자로부터 신뢰를 얻고 사업 리스크 관리에 대한 직·간접적인 모니터링 효과를 기대하기 위해서는 견실하고 탄탄한 조직과 의사결정 체계를 보여줘야 한다.[9]

2. ESG 평가 분석

기업은 전사 차원에서 관련 주요 부서의 성과를 관리할 때 ESG 관리 요소와 공시 관리 현황을 신속하게 진단하고 단기과제와 중장기과제를 만들어 함께 관리해야 한다.

최근 들어 ESG 경영 동향과 이슈에 대한 평가 대응에 대한 기업의 질문과 토론이 가장 대두되었으며, 표 3에서 볼 수 있듯이 평가는 여러 종류의 테스트 프레임과 같다.

특강이나 인사이트 모임에서 자주 사용되는 두 가지는 유가 있다. 첫째, ESG 관리는 일종의 능력시험이자 공인점수이다. 둘째, 데이터 없는 점수 없음의 규칙이다.

먼저, ESG 평가에 대응하고 평가를 받기 위한 명확한 목적과 우선순위를 회사 스스로 먼저 설정해야 한다. 불필요한 시험을 치르기 전에 시험의 목적을 먼저 생각하고, 어떤 시험에서 비슷한 유형이 출제되면 항상 정답과 오답을 구분해야 한다는 뜻이다.

다시 말하여 국내 기업의 IR팀과 지속가능경영담당자가 대표이사가 ESG 평가에 응하라고 하는 경우 실무자 입장에서 ESG 관리가 모호하다는 평가를 내릴 수가 있다. 외국인 투자율도 높지 않고, 기관투자자도 없고, 글로벌 고객 마케팅이나 신규 시장 진출 전략도 없는데 왜 투자자 입장에서 ESG 경영을 해야 하는지 질문을 던질 필요가 있다. 기업은 평가를 받기에 앞서 ESG 평가 결과와 대응 노력이 향후 경영 요소 측면에서 어떠한 용도로 적용될 것수 있는지를 심각하게 고민해야 한다.

둘째, ESG 평가에서는 정보없이 등급을 부여할 수 없다는 규칙은 기본이다. 비재무(ESG) 정보가 공개되지 않으면 평가할 수 없으므로 등급이나 점수를 받을 수 없다. 평가 및 대응 필요성이 결정되면 ESG 관리 요소 및 공시 관리 현황을 조기에 진단하고, 전사 차원에서 단기 및 중장기 과제를 생성하여 관리해야 한다. 관련 주요부서의 실적을 관리할 때 일 것이다. 평가가 진척도에 따른 결과로 이루어지기 때문이다. ESG 경영의 기본이 지켜지지 않을 경우 세부 추진 전략 및 과제를 체계적으로 설명해야 한다.

표 3. ESG 경영 진단 프레임
Table 3. ESG Management Diagnosis Frame

환경(E)	사회(S)	지배구조(G)
환경정보 공시	우수인력 보유	거버넌스 구조
환경관리 체계	직원역량 강화	이사회 참여
환경영향 관리	인권	의장 리더십
기후전략	안전/보건	이사회 운영
에너지 효율성	고객관리	성과 평가
제품/서비스 책임	사회공헌	윤리경영
생물다양성	정보보안	
	공급망관리	

IV. 결론

비재무적 리스크 관리의 체계적 이행을 기업가치 측면에서, 지속 가능한 수익 창출이 가능한지 종합적으로 검토하고 준비하기 위해서 기업이 재무적 가치를 높이고 있는 기업들과 경영전략을 연계한 비재무(ESG) 경영 단계별 검토와 ESG 활용 전략을 제시한다.

기업의 가치는 재무적 수익에 대한 시장의 믿음이 유지되어야만 유지될 수 있기 때문에 기업의 가치가 재무적 요소와 비재무적 요소를 회계 규칙이나 위험 규제와 같은 단일 프레임워크로 통합하는 데는 매우 오랜 시간이 걸리게 된다. 경영환경과 정책, 사회적 요구가 끊임없이 변화하는 상황에서 ESG의 틀이나 기준을 정하는 것은 불가능할 수 있지만 우리는 항상 살아 숨쉬는 기업과 기업, 국민의 건강한 지속가능성을 위해 균형 잡힌 결정을 내려야 할 것이다.

ESG의 균형경영은 기업의 가장 기본적인 경제적 가치 창출과 사회적 가치 창출의 균형적 판단과 전략적 통합관리라고 판단되며, ESG 경영과 관련된 회사의 모든 의사 결정자와 실무자에게는 회사를 건강하게 만들 수 있는 편견에 치우치지 않는 시각이 많이 필요한 때이며, 지속적으로 왜 ESG가 필요한지에 대한 질문을 던져야 한다.

References

- [1] Moon Jun Kim, The Effect of Corporate Social Responsibility Activities on Organizational Trust and Job performance, International Journal of Advanced Culture Technology Vol. 9 No. 3, pp.114-121, 2020
DOI <https://doi.org/10.17703/IJACT.2020.8.3.114>
- [2] Kim, Bohyun, The Impact of Corporate Social Responsibility on the Earnings Persistence and Corporate Values, Dankook University, 2016
- [3] Gun-Suk Chai, The Effect of ESG(Environmental, Social· Governance) Ratings on Institutional Investors' Trading Behaviors, The Catholic University of Korea, 2020
- [4] Eunjung Yeo, Case Study of Socially Responsible Investment of Global Major Pension Funds and Policy Implications to Korean Pension Funds, Korea Business Review Vol.24, No.2, pp.29-72, 2020. DOI : 10.17287/kbr.2020.24.2.29

- [5] Kwon Yong Su, Legal Study on Corporate Social Responsibility Materialization, Law Graduate School of Konkuk University, 2014
- [6] Yejee Lee, Effects of Corporate Social Responsibility for Environmental, Social, and Governance Sectors on Firm Value: A Comparison between Consumer and Industrial Goods Companies, The Graduate School Sookmyung Women's University, 2017
- [7] Lee Jaekyu, Research on the Stewardship Responsibilities of Institutional Investors, The Graduate School Seoul National University, 2019
- [8] Kyungsoo Lee, Suggestion of Asset Management Strategy Using ESG Factors : An Empirical Analysis of Risk Adjusted Investment Performance by ESG Portfolio Composition Strategy Considering Corporate Characteristics, Hankuk University of Foreign Studies, 2020
- [9] Kiheung Lee, Junho Lee, Yoowha Choe, ESG and Corporate Power Issues and Social Responsibility, The Journal of the Convergence on Culture Technology Vol. 8, No. 4, pp.61-65, 2022. DOI : 10.17703/JCCT.2022.08.4.61