

# 중소 제조업체의 친환경적 경영활동이 직무향상에 미치는 영향

배상목  
청운대학교

## Effect of Environmentally Friendly Management Activities of SMEs on Job Improvement

Sang-Mok Bae

ChungWoon University

**요약** 본 연구는 중소기업의 친환경적 경영활동이 직무향상에 미치는 실증 연구로서 친환경 경영의 현황을 파악하고 자 중소기업 제조업체를 대상으로 설문지 총 128개를 분석하였다. 분석결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 중소기업의 친환경적 경영활동 중 사회적 활동은 직무향상에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 못한 것으로 분석되었고, 둘째, 환경적 활동은 업무생산성에  $\beta = .394(p < .001)$ 로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 직무만족에서는  $\beta = .216, p < .05$ 로 낮은 인과관계를 보이며, 셋째, 경제적 경영활동은 직무만족에서  $\beta = .388(p < .001)$ 로 유의한 영향을 미친 것으로 나타났다. 또한, 업무생산성에는  $\beta = .267(p < .01)$ 로 낮은 인과관계를 확인하였다. 따라서 직무향상에 미치는 영향 중 업무생산성은 환경적 활동이, 직무만족은 경제적 경영활동이 직무향상에 영향을 미치는 것을 알 수 있었다. 본 연구는 중소기업의 친환경적 경영활동을 위한 환경조성과 경쟁력 있는 전략적 방향 제시 및 연구의 기초자료 제공에 의미가 있다.

**주제어** 친환경적, 경영활동, 직무향상, 업무 생산성, 직무만족, 사회적, 경제적

**Abstract** This study is an empirical study on the effect of eco-friendly management activities of small and medium-sized manufacturers on job improvement. The summary of the analysis results is as follows. first. Among the eco-friendly management activities of SMEs, it was analyzed that social activities did not have a statistically significant effect on job improvement, and second. Environmental activities were found to have a significant effect on work productivity with  $\beta = .394 (p < .001)$ , and job satisfaction showed a low causal relationship with  $\beta = .216, p < .05$ , and third. Economic management activities were found to have a significant effect on job satisfaction, with  $\beta = .388 (p < .001)$ . In addition, a low causal relationship was confirmed with  $\beta = .267 (p < .01)$  in work productivity. Therefore, among the effects on job improvement, it was found that environmental activities affect job productivity and economic management activities affect job satisfaction. This study is meaningful in creating an environment for SMEs' eco-friendly management activities, presenting competitive strategic directions, and providing basic data for research.

**Key Words** Eco-friendly, Business activities, Job improvement, Work productivity, Job satisfaction, Social, Economic

Received 28 Dec 2022, Revised 17 Jan 2023  
Accepted 19 Jan 2023  
Corresponding Author: Sang-Muk Pea  
(ChungWoon University)  
Email: myway@chungwoon.ac.kr  
ISSN: 2466-1139(Print)  
ISSN: 2714-013X(Online)

© Industrial Promotion Institute. All rights reserved. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0>), which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

## 1. 서론

최근 기업은 경영패러다임의 변화로 인해 경제적 활동 뿐만 아니라 환경적, 사회적 경영활동에 관심이 있다[1].

기업 활동으로 인한 환경문제가 거론되면서 기업의 지속가능경영과 친환경 활동을 기업 경쟁력 확보를 위해 필수 요소로 작용하고 있다. 이러한 현상은 특히 제조업체의 경우, 친환경적인 경영활동과 더불어 기업의 사회적, 경제적 경영활동에 매우 중요시 되고 있다.

사회구조의 변화로 인해 기업은 환경문제를 해결하기 위해 친환경적 제품을 생산, 판매하는 것이 가장 큰 목적이며, 소비자 또한 친환경 제품 소비활동도 중요하다. 환경경영을 통하여 환경문제 개선뿐만 아니라 경제성 향상에도 영향이 있으며 친환경공급사슬관리 활동을 통하여 기업 가치를 높일 수 있을 것이라고 보았다[2]. 그러나 중소기업은 그간 다양한 이유와 원인으로 적극적이지 못했던 사회적 책임활동을 높이기 위한 노력을 지속적으로 해야 할 것이다[3].

기업 경영환경의 급속한 변화는 기업으로 하여금 자발적이고 적극적인 환경관리 혁신활동의 수행을 통해 성과를 제고시키기 위해서 정부는 대부분 직접규제 위주로 추진하고 있는 현행 환경규제를 기업 혁신을 최대한 창출시킬 수 있는 방향으로 변화시켜야 하며, 적극적인 환경 활동을 통해 창의적인 혁신을 시도하는 기업에게 지속적인 금융, 기술, 교육 등의 지원과 포상, 환경 친화적 구매 정책의 수행, 환경시장의 육성 등의 정책을 수행해야 할 필요가 있다[4].

이러한 측면에서 본 연구는 중소기업 친환경적 경영활동 성과를 측정하여 이에 따른 직무향상에 미치는 영향을 규명하여 효율적인 운영 방안을 제시하는데 연구의 목적이 있다.

이상의 내용을 기본적으로 하여 본 연구의 문제를 정리하면 다음과 같다.

첫째. 중소기업의 친환경적 경영활동 중 사회적 활동이 직무향상에 미치는 영향은 어떠한가?

둘째. 환경적 활동이 직무향상에 미치는 영향은 어떠한가?

셋째. 경제적 경영활동이 직무향상에 미치는 영향은 어떠한가?

## 2. 이론적 배경

환경경영(Environmental Management)이란 기업 활동의 전 과정에 걸쳐 환경성과를 개선함으로써 경제적 수익성과 환경적 지속가능성을 동시에 추구하는 일련의 경영활동으로 정의하고 있다. 경제적 수익성과 환경적 지속가능성의 조화는 환경경영이 추구하는 궁극적 목표이다[5]. 또, 기업의 사회적 책임이 경제적, 법률적인 요건을 넘어 사회로부터 그 정당성을 인정받을 수 있는 기업의 활동을 의미하고, 경제적 목적 이외에 인간적·사회적 가치의 실현에 공헌하는 것이다[3].

직무만족이란 자신의 직무에 만족한다라고 말할 수 있는 심리적, 생리적, 환경적 상황의 조화로 정의하였고, 개인의 심리적 만족감을 나타내는 주요 요인으로 인정된 개념이었으나 이후 개인적 요인보다 환경적 요인을 중요하게 여기는 방향으로 확장되어, 직무만족의 정도나 일관성은 상황에 따라 변할 수 있다고 주장하였으며, 직무만족을 개인이 직무를 평가하거나 직무경험을 통해서 얻게 되는 유쾌함이나 또는 좋은 정서 상태라고 하여 직무로부터 느끼는 즐거움의 정도로 보았으며 개인의 심리상태가 중요함을 강조하였다. 또, 직무는 하나의 실체가 아니고 과업, 역할, 책임, 상호작용, 유인, 보상 등의 다양한 특성들로 상호연관 되어 있으므로 직무만족의 요인 또한 다양한 차원들로 이루어진다[6]. 이에 업무생산성은 직무 만족과 직무성과를 포함한 개념으로 보았다.

또, 기업의 사회지향적 활동은 기업의 자발적인 사회공헌활동, 기업의 사회적 책임의 완수, 이익동기에 유발된 공헌 등으로 그 흐름이 변화되고 있으며[7], 최근 이에 대한 관심이 높아지고 있다.

본 연구를 통해 기업의 친환경적 경영활동을 연계하여 직무향상에 어떠한 영향을 미치는지 국내 중소기업체를 대상으로 실증적 분석을 실시하고자 한다.

## 3. 선행연구

국내의 친환경 경영활동에 대한 연구와 성과를 확인하고자 기존 선행연구 자료를 요약 정리하면 다음과 같다.

정미자, 박재희, 이충섭(2015) 연구에 의하면, 환경 개선 활동은 다양한 관점의 환경경영성과에 유의한 영향을 미치지 않으며, 환경 역량 강화 활동은 환경적 성과에 대

하여 유의한 영향을 미치지만 전략적 성과와 재무적 성과에는 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 분석되었다.

유창조, 권익현, 이두희(2004)는 환경, 사회적 책임과 같은 관련 개념을 광범위하게 포함하는 프로세스와 그 활동을 조정할 수 있는 SMCS가 필요함을 보여준다. 또한 천연원료의 개발에 주력하고 있으며, 다양한 문화사업을 전개하고 있다. 그 결과 코리아나는 녹두, 자인, 엔시아 등 자연친화적 상품을 개발한 바 있고 화장 미술관 ‘스페이스 C’를 건립하여 그와 연계된 다양한 사회공헌 활동을 전개해 왔다.

김경희, 최명식(2010)은 경제적 측면에서의 친환경전략을 효율적으로 추진하기 위해서는 기업환경경영정보의 투명성과 경영혁신을 바탕으로 한 환경과 기업성장을 동시에 추구하는 창조적인 성장전략을 수립해야 한다. 이를 통해 알 수 있듯이 창조적인 성장전략은 기업 경쟁력 강화는 물론 새로운 경영적 가치 창출의 원동력이 된다고 하였다.

이정은(2022)에 의하면, 친환경 경영활동에 대한 최고경영진의 지원 수준이 높을수록 기업의 인식된 환경성과는 향상되었으며, 이 사이의 정(+)적인 관계는 기업의 혁신지향적인 문화 하에서 강화된다는 것을 밝혀내었다.

김원교, 조원일, 김대철(2016)은 기업에 있어서 친환경 공급사슬관리는 지속적인 성장을 위한 과제인 것으로 해석할 수 있고 공급사슬관리의 성과는 친환경 공급사슬관리의 실행이 기업의 성과에 영향을 미치는데 중요한 역할을 하는 것으로 나타났다.

정종희, 김석수(2014)는 모든 제도적 압력 요인들이 다국적기업의 친환경 혁신전략에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그와 더불어, 다국적기업의 친환경 혁신전략이 기업의 경영성과 개선에도 직접적인 영향을 미친다고 하였다.

오승재(2021)는 기업들은 경제적 이익을 달성하고 환경 관련 법규를 준수할 수 있을 뿐만 아니라 기업의 평판, 대외적 이미지 제고를 통해 고객의 호감도를 개선할 수 있다고 하였다.

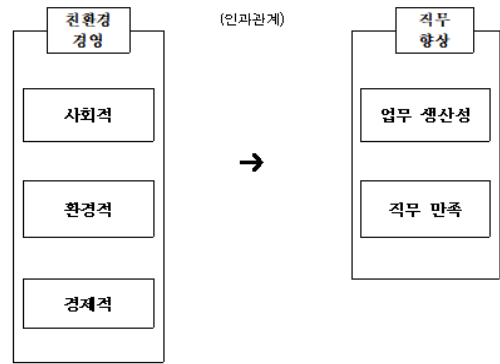
급변하는 경영환경 하에서 기업의 인적자원인 직원은 기업의 중요한 자원으로 지속 가능한 성장을 위해 기업들은 인적자원 확보와 관리를 위해 노력해야 하며 특히, 제조 기업의 중요한 전략적 자산인 생산 직원들이 더욱 직무에 헌신하게 되면 기업의 환경성과를 비롯한

다양한 기업 성과 달성 및 가치를 창출할 수 있다[14].

선행연구 자료 중 친환경 경영활동이 직무향상에 미치는 영향에 대한 연구는 미미한 수준으로 확인되었으며 따라서 본 연구에서는 선행연구를 토대로 중소기업체의 친환경적 경영활동이 직무향상에 미치는 영향을 파악하고자 한다.

#### 4. 연구 모형

본 연구에서는 선행연구를 바탕으로 중소기업체의 친환경적 경영활동(사회적, 환경적, 경제적)이 직무향상(업무생산성, 직무만족)에 미치는 영향을 파악하고자 [그림 1]과 같이 연구모형을 설계하였다.



[그림 1 연구 모형]

#### 5. 자료 수집 및 절차

본 연구는 실증분석을 위해 중소기업 제조업체를 대상으로 2022년 11월 11일부터 17일까지 7일간에 걸쳐 132명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문지 중 응답 문항 누락 등을 제외한 총 128부를 최종 분석 자료로 사용하였다.

수집된 자료는 분석을 위해 IBM SPSS Statistics 20을 사용하였으며 인구통계학적 특성 파악을 위해 빈도 분석과 타당성 검증을 위한 요인분석, 신뢰도분석, 변수들 간의 관련성을 확인하기 위한 상관관계분석, 독립변수와 종속변수 간의 인과관계를 확인하고자 회귀분석을 실시하였다.

## 6. 연구결과 및 분석

### 6.1 설문 응답자의 일반적 특성 분석

본 연구는 중소기업체의 친환경적 경영활동이 직무향상에 미치는 영향을 살펴보는 연구로서 조사 대상자의 인구통계학적 특성의 빈도분석 내용은 다음 <표 1>과 같다.

빈도분석 결과, 성별은 남자가 78명(60.9%), 여자 50명(39.1%), 연령은 20대 7명(5.5%), 30대 16명(12.5%), 40대 34명(26.6%), 50대 이상 70명(55.5%), 학력은 고졸 이하 19명(14.8%), 전문대 이상 28명(21.9%), 대학 이상 66명(51.6%), 대학원 이상 15명(11.7%), 거주 소재는 광역시 이상 10명(7.8%), 시단위 지역 114명(89.1%), 기타 지역 4명(3.1%), 직급은 실무자 18명(14.1%), 중간관리자 31명(24.2%), 관리자 19명(14.8%), 임원급 60명(46.9%), 근속년수는 3년 미만 35명(27.3%), 3~5년 미만 7명(5.5%), 5~10년 미만 34명(26.6%), 10년 이상 52명(40.6%), 총 경력은 3년 미만 11명(8.6%), 3~5년 미만 21명(16.4%), 5~10년 미만 27명(21.1%), 10년 이상 69명(53.9%), 이직 횟수는 없음 28명(21.9%), 1회 35명(27.3%), 2회 32명(25%), 3회 24명(18.8%), 4회 이상 9명(7%)로 나타났다.

<표 1> 인구통계학적 특성

(N=128)

구분		빈도(N)	비율(%)
성별	남자	78	60.9
	여자	50	39.1
연령	20대	7	5.5
	30대	16	12.5
	40대	34	26.6
	50대 이상	71	55.5
	고졸 이하	19	14.8
학력	전문대 이상(재학포함)	28	21.9
	대학 이상(재학포함)	66	51.6
	대학원 이상(재학 포함)	15	11.7
거주소재	광역시 이상	10	7.8
	시단위 지역	114	89.1
	기타 지역	4	3.1
직급	실무자(대리 이하)	18	14.1
	중간관리자(과장급 이상)	31	24.2
	관리자(부장급 이상)	19	14.8
	임원급(사장, 이사)	60	46.9
근속년수	3년 미만	35	27.3
	3~5년 미만	7	5.5

총 경력	5~10년 미만	34	26.6
	10년 이상	52	40.6
	3년 미만	11	8.6
	3~5년 미만	21	16.4
	5~10년 미만	27	21.1
이직횟수	10년 이상	69	53.9
	없음	28	21.9
	1회	35	27.3
	2회	32	25
	3회	24	18.8
	4회 이상	9	7

### 6.2 요인분석

요인분석 결과는 다음 <표 2>와 같다.

요인분석을 실시한 결과 총 37개 문항 중 최종 17개를 사용하였으며, 업무생산성(업무생산성4, 업무생산성2, 업무생산성5, 업무생산성6, 업무생산성3), 직무만족(직무만족4, 직무만족6, 직무만족8, 직무만족7), 환경적(환경적2, 환경적3, 환경적4, 환경적5), 경제적(경제적1, 경제적5), 사회적(사회적1, 사회적3)으로 5개 요인이 추출되었다.

요인1의 고유값과 분산설명률은 3.833, 22.549%, 요인2는 3.510, 20.645%, 요인3은 2.903, 17.078%, 요인4는 1.900, 11.177%, 요인5는 1.769, 10.407%로 나타났으며, 총 누적분산 설명율은 81.856%로 나타났다. KMO와 Bartlett 값은 .865로 높은 수치를 보이고 있으며 유의확률을 .000으로 나타났다.

<표 2> 요인 분석 및 신뢰도 분석

구분	측정 항목	요인1	요인2	요인3	요인4	요인5
업무 생산성	생산성4	<b>.864</b>	.142	.200	.199	.119
	생산성2	<b>.824</b>	.280	.112	.007	.135
	생산성5	<b>.754</b>	.221	.068	.455	-.148
	생산성6	<b>.721</b>	.264	.231	.084	.267
	생산성3	<b>.699</b>	.406	.405	.129	-.060
직무 만족	직무만족4	.238	<b>.849</b>	.235	.191	.109
	직무만족6	.421	<b>.824</b>	-.007	.032	.149
	직무만족8	.152	<b>.819</b>	.180	.256	.189
	직무만족7	.243	<b>.786</b>	.225	.230	.092
환경적	환경적2	.296	.280	<b>.802</b>	.017	-.162
	환경적3	.285	.239	<b>.772</b>	.130	.307
	환경적4	-.070	.002	<b>.720</b>	.122	.411
	환경적5	.353	.161	<b>.690</b>	.377	-.059
경제적	경제적1	.211	.231	.155	<b>.836</b>	.265
	경제적5	.180	.371	.259	<b>.715</b>	.281

사회적	사회적1	.049	.228	.029	.229	.864
	사회적3	.370	.188	.404	.192	.611
고유값		3.833	3.510	2.903	1.900	1.769
분산(%)		22.549	20.645	17.078	11.177	10.407
전체 누적(%)		22.549	43.193	60.271	71.449	81.856
KMO와 Bartlett 검정		.865 / 1814.3872***				

\*\*\*p<.001

### 6.3 신뢰도분석

신뢰도분석 결과는 다음 <표 3>과 같다.

요인변수의 신뢰도는 Cronbach의 알파 값을 사용하였으며 직무만족(.925)이 신뢰수준이 가장 높게 나타났으며 업무생산성(.912), 경제적(.854), 환경적(.845), 사회적(.719) 순으로 나타났다.

<표 3> 신뢰도분석

요인 변수	Cronbach's $\alpha$
업무생산성	.912
직무만족	.925
환경적	.845
경제적	.854
사회적	.719

### 6.4 상관 분석

본 연구에서는 피어슨(Pearson) 상관 분석을 적용하였으며 변수들 간의 관련성을 파악하기 위해 분석 내용을 요약하면 <표 4>와 같다.

분석결과 모두 p<.01 이상의 유의한 상관관계를 보이는 것으로 확인 되었으며 변수들 간의 상관관계는 적합한 것으로 분석되었다.

업무생산성과 직무만족의 상관계수는 .630으로 가장 높게 나타났으며, 경제적과 사회적은 .605, 환경적과 경제적 .524, 직무만족과 환경적 .492의 수치를 보이고 있다.

<표 4> 상관 분석

요인 변수	평균	표준 편차	생산성	직무만족	환경적	경제적	사회적
업무생산성	3.80	.817	1				
직무만족	3.91	.800	.630**	1			
환경적	3.48	.823	.577**	.492**	1		
경제적	4.08	.723	.527**	.592**	.524**	1	
사회적	3.82	.767	.440**	.488**	.484*	.605**	1

\*\*p<.01

### 6.5 회귀 분석

친환경적 경영활동이 직무향상에 미치는 영향에 대한 인과관계 분석결과는 <표 5>와 같다.

분석 결과, 중소기업의 친환경적 경영활동과 업무생산성에 대한 설명력은 40.7%로 나타났으며, 친환경적 경영활동의 환경적 베타( $\beta$ )값은 .394(p<.001)로 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고 또한 경제적  $\beta$ 값은 .267(p<.01)로 낮은 인과관계를 보이고 있다. 그러나 사회적 활동은 업무생산성에 유의한 영향을 미치지 못한 것으로 확인되었다.

중소기업의 친환경적 경영활동과 직무만족에 대한 설명력은 40.9%로 나타났으며, 사회적( $\beta$ =.088) 활동은 업무생산성에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 못한 것으로 확인되었다.

직무만족에 미치는 영향으로는 경제적으로  $\beta$ 값은 .388(p<.001)로 통계적으로 유의미한 것으로 나타났으며 환경적은  $\beta$ =.216, p<.05로 낮은 인과관계를 보이고 있다. 그러나 사회적은  $\beta$ 값 .149로 통계적으로 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다.

따라서 직무향상에 미치는 영향 중 업무생산성은 환경적 활동이, 직무만족에서는 경제적 경영활동이 중요한 영향 요인으로 파악되었다. 공차한계는 .595, .681, .564로 나타나 독립변수 간의 다중공선성에는 문제가 없는 것으로 확인 되었으며, 더빈 왓슨(Durbin-Watson)은 1.966의 수치로 잔차들 간의 상관관계가 없어 회귀모형으로 적합한 것으로 확인되었다.

〈표 5〉 친환경적 경영활동이 직무향상에 미치는 영향 분석

모형	비표준화 계수	표준화 계수		t	유의 확률	공선성 통계량	
		B	표준 오차			베타	공차
업무 생산성	(상수)	.851	.348		2.450	.016	
	사회적	.094	.095	.088	.980	.329	.595
	환경적	.391	.083	<b>.394</b>	4.705	.000	.681
	경제적	.301	.104	<b>.267</b>	2.901	.004	.564
R <sup>2</sup> =.407 / F=28.329 / p=.000*** / Durbin-Watson 2.197							
직무 만족	(상수)	.835	.340		2.457	.015	
	사회적	.155	.093	.149	1.660	.099	.595
	환경적	.210	.081	<b>.216</b>	2.588	.011	.681
	경제적	.430	.102	<b>.388</b>	4.226	.000	.564
R <sup>2</sup> =.409 / F=28.582 / p=.000*** / Durbin-Watson 1.966							

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

## 7. 결론

본 연구는 중소기업의 친환경적 경영활동이 직무향상에 미치는 영향을 파악하고자 실증적 분석을 실시하였으며 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 중소기업의 친환경적 경영활동 중 사회적 활동이 직무향상에는 통계적으로 유의한 영향을 미치지 못한 것으로 분석되었다.

둘째, 환경적 활동은 업무생산성에 β값은 .394 (p<.001)로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 직무만족에서는 β=.216, p<.05로 낮은 인과관계를 보이고 있었다.

셋째, 경제적 경영활동은 직무만족에서 β값 .388 (p<.001)로 통계적으로 유의한 영향을 미친 것으로 나타났으며, 업무생산성에는 β=.267(p<.01)로 낮은 인과관계를 확인하였다.

즉, 직무향상에 미치는 영향 중 업무생산성은 환경적 활동이, 직무만족에서는 경제적 경영활동이 중요한 인과관계가 있는 것으로 확인하였다. 이는 친환경적 경영을 통해 환경문제 개선과 경제적 향상에도 영향을 미치는 것으로 이에 기업들은 환경인자에 의해 영향을 받고 있어 이를 고려한 전략 수립이 필요하다.

본 연구의 한계점으로는 중소기업을 중심으로 연구를 진행하여 전체 산업으로의 일반화를 하기에는 다소 어려움이 있으며, 향후 연구에서는 산업별, 규모별 특성을

보완하여 다양한 연구방법을 적용하여 진행될 필요성이 있다.

본 연구는 중소기업의 경쟁력 있는 친환경 경영활동을 위한 환경 조성 및 전략적 방향성 제시 및 연구의 기초자료를 제공하는데 의미가 있다.

## References

- [1] 이지영(2022). “지속가능경영노력과 SMCS가 지속가능성과에 미치는 영향”, 관리회계연구, 22(2), 131-160.
- [2] 이미나, 박정민(2017). “기업의 친환경공급사슬관리 활동의 영향요인과 성과에 관한 연구”, 산업경제연구, 30(4), 1479-1498.
- [3] 양문재, 류옥현, 양희창(2019). “중소제조기업 CEO들의 회수물류 인식이 경영성과에 미치는 영향: 사회적 책임활동과 친환경의식의 매개효과”, 예술인문사회융합 멀티미디어 논문지, 9(9), 통권59호, pp.949-961.
- [4] 성봉석(2002). “환경문제에 대한 기업의 대응활동이 환경대응능력 및 성과에 미치는 영향”, 경영학연구, 31(4), 1113-1133.
- [5] 오광현(2017). “제조기업의 지속가능경영 활동이 환경 및 경제적 성과에 미치는 영향: 친환경공급사슬 관리의 매개효과를 중심으로”, 경희대학교경영대학원 석사학위논문.
- [6] 한승호(2022). “중소기업에서의 ESG활동과 조직동일시가 직무만족에 미치는 영향”, 건국대학교대학원 석사학위논문.
- [7] 유창조, 권익현, 이두희(2004). “친환경 경영을 통한 코리아나의 실적과 미래 과제”, 소비문화연구, 7(2), 107-120.
- [8] 정미자, 박재희, 이충섭(2015). “환경경영활동이 환경경영성과에 미치는 영향과 환경경영성과의 상호관련성”. 재무와 회계정보저널, 15(3), 21-43.
- [9] 김경희, 최명식(2010). “선진기업의 동향분석을 통한 통합적 친환경 경영과 디자인의 프레임워크 제안에 관한 연구”. 기초조형학연구, 11(4), 21-36.
- [10] 이정은(2022). “친환경 경영활동에 대한 최고경영진 지원과 환경성과: 혁신지향적 문화의 조절효과를

중심으로”, 전자무역연구, 20(4), 45-62.

- [11] 김원교, 조원일, 김대철(2016). “친환경경영리더십 및 친환경동기가 공급사슬 및 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구”, 경영교육연구, 31(6), 601-632.
- [12] 정종희, 김석수(2014). “다국적기업의 글로벌 친환경 혁신전략에 대한 제도적 결정요인과 경영성과”, 국제경영연구, 25(3), 1-29.
- [13] 오승재(2021). “ESG 경영과 상장회사 사외이사의 역할”, 연세법학, 37, 401-433.
- [14] 박진수, 이상준(2022). “환경경영 활동과 환경성과의 관계: 구매기업을 통한 역량 제고와 생산 직원의 직무 헌신 행동의 조절효과”. 한국생산관리학회지, 33(3), 481-500.

#### 배 상 목 (Bae, Sang-Mok)



- 2022년 12월 현재 : 청운대학교 사무처장
- 2000년 2월 : 경기대학교 대학원 경영학 박사
- 1992년 2월 : 경기대학교 대학원 경영학석사
- 관심분야 : 경영학, 친환경경영, 제조
- E-Mail : myway@chungwoon.ac.kr