

# 하브루타를 적용한 경전강독 수업 사례 연구

이해듬, 김용진  
대전대학교 한의과대학

## A Case Study on the Havruta Method in the Reading the Chinese Classics

LEE Hae-deum, KIM Yong-jin  
*Dept. of Korean Medicine, Daejeon University*

**Objectives:** This study applied Havruta, a learner-centered educational method, and verified its effectiveness, to break from the existing mechanical memorization methods of scripture reading classes, which are basic subjects of East Asian medicine at East Asian medicine universities.

**Method:** To this end, D University's scripture reading course was redesigned according to Havruta's teaching model, and Havruta classes were conducted according to the instructional design.

**Results:** As a result of the class, students' Chinese translation ability improved, and they were able to concentrate on class (M=4.24). Through class, they acquired knowledge in the field (M=4.21) and their ability to communicate with others improved (M=4.21). M=4.25), it can be inferred and interpreted that the learner is engaged.

**Conclusion:** The results of this study are examples of applying various teaching and learning methods required in the East Asian medicine evaluation and certification of East Asian medicine at East Asian medicine universities, and can be used as practical basic data that can be applied not only to scripture reading subjects but also to other subjects.

**Key words :** Havruta Method, Learner-Centered Education, Chinese Classics, Educational Effectiveness

### I. 서론

대학교육의 변화에 대한 기대와 요구가 증폭되면서 대학교육 혁신을 위한 다양한 노력들이 시도 되고 있는 가운데 교육혁신의 일환으로 학습자 중심 교육에 대한 실천을 위한 다양한 시도가 이루어지고 있다<sup>1)</sup>. 이는 대학평가와 정부재정지원사업 등에서 주요 평가지표로 활용되면서 강조되고 있으며 대학에서는 교육패러다임의 변화에 맞춰 수업의 질을 개선하고 학생의 학습 참여를 통해 학습 성과를 극대화하기 위한 학습자 중심 수업 비율을 점진적으로 늘려가는 추세다<sup>2)</sup>. 이미 많은 대학에서는 학습자 중심 수업 방법으로 플립러닝, 문체중심학습, 프로젝트 기반 학습, 팀 기반 학습 등 학습자 중심 다양한 교수학습방법을 적극적

으로 도입하고 적용하고 있다. 이러한 변화는 한의과대학 한의학평가인증에서도 살펴볼 수 있다. 한국한의학평가원은 한의학평가인증을 통해 한의학교육의 질적 향상을 도모하기 위하여 한의학교육기관의 교육과정, 교육여건, 교육활동에 대한 최소한의 기준을 설정하여 제시하고, 이를 기초로 주기적으로 평가인증을 시행하여 한의학교육기관 스스로 교육여건과 교육프로그램을 개선해 나가도록 유도하고 있는 가운데 평가영역 2영역의 교육프로그램의 경우 한의과대학은 학생들이 자신의 학습과정에 책임을 가지고 능동적으로 학습할 수 있도록 다양한 교수학습 방법과 교육과정을 운영한 실적을 강조하고 있다<sup>3)</sup>.

한의과대학의 수업 방식은 여전히 전통식 강의수업 비율이 높은 편으로 필자 또한 수년간 지식 전달 중심의 전통식 강의수업을 교수하면서 학습자가 능동적으로 수업에 참여하여 스스로 지식을 축적할 수 있는 학습자 중심 교육방법으로 개선이 요구되는 시점이다. 특히, 본 연구 대상인 경

접수 ▶ 2023년 11월 19일 수정 ▶ 2023년 11월 30일 채택 ▶ 2023년 11월 29일  
교신저자 ▶ 김용진, 대전광역시 동구 대학로 62  
대전대학교 한의과대학 의사학교실  
Tel : 042-280-2626 E-mail : omdkyj75@gmail.com

경전강독 과목의 경우 원문의 정확한 이해를 바탕으로 한의학적 사유능력을 기르는 강독형식의 수업이 진행됨에 따라 한의학기초 과목 중 학생들이 가장 어려워하는 대표적 교과목으로 개선의 노력이 필수적으로 필요하다 사료된다. 한의과대학에서의 한문을 기반으로 하는 수업은 매우 중요하다. 한자의 정확한 이해는 한의학교육의 첫 출발점으로 한의학의 이론체계를 확립하고 한의학 관련 한문독해 능력 배양을 위한 중요과목인 만큼 강독형태의 교육방법 보다 학습자들이 능동적으로 참여할 수 있는 교육환경으로 개선이 필요하다. 그럼에도 불구하고 한문과목 뿐만 아니라 한의과대학 학생들이 자신의 학습과정에 책임을 가지고 능동적으로 학습할 수 있는 학습자 중심 수업 운영 방법과 관련한 연구들이 많지 않은 실정이다. 일부 연구로 한문을 기반으로 한 원전학 과목에서의 수업 흥미 유발 및 학습동기 방안 모색 연구와 학습자 중심 교육방법, 수업설계 및 평가와 관련한 김도훈<sup>4)</sup>, 류정아<sup>5)</sup>, 최정빈<sup>6)</sup>, 조학준<sup>7)</sup>의 일부 연구만 수행된 가운데 이와 관련한 연구는 매우 부족한 실정이다. 따라서, 한의과대학에서 적용 가능한 학습자 중심 교육방법을 탐색하기 위해 기존 경전강독 과목의 주된 교수학습 방법인 강독 중심의 주입식 및 기계적인 암기방식을 탈피하고 적용 가능한 학습자 중심의 교육방법을 탐색해보고 그 효과성을 검증하고자 한다.

관련 유사연구로 한문교육과 관련한 선행연구들을 살펴본 결과 대부분 중·고등학생을 대상으로 하고 있으며, 대학생 대상의 학습자 중심 교육방법을 적용한 연구는 전무한 실정이었다. 한문교육에서의 학습자 중심 교육방법과 관련 연구는 권진옥<sup>8)</sup>은 플러닝을 김연수<sup>9)</sup>는 인지적 도제 방식의 교육방법을 백광호<sup>10)</sup>는 문제중심학습법을 강조하였으며, 대학생 대상으로 한 연구에서 엄미리<sup>11)</sup>가 하브루타 모델을 강조하였다. 한문교육에서의 학습자 중심 교육방법과 관련하여 한문교육 학술지 게재논문의 통계적 분석<sup>12)</sup>에서는 대부분 중·고등학생을 대상으로 한 논문과 교사 및 예비교사와 같은 교수자를 대상으로 한 논문이 주축을 이루고 있음에 따라 여러 유형의 학습 환경에서 적용될 수 있는 교육방법에 대한 다양한 연구가 필요함을 지적하기도 하였다. 이에 본 연구는 시의성이 높다 판단되어 엄미리<sup>11)</sup>가 대학생 대상 하브루타를 적용한 대학 교양한문 수업 사례 연구에 기반하여 한문을 기반으로 한 경전강독 과목에 학습자 중심의 교육방법으로 하브루타를 적용해 보고 경전강독 과목뿐만 아니라 한의과대학에서의 다양한 교수학습 방법으로 활용 가능한 실천 전략을 제시하고자 한다.

본 연구는 한의과대학 소속 학생들이 가장 어려워하는 한문기반의 경전강독 과목을 기존 강독식 수업방법을 탈피하고 학습자 중심의 교육방법으로 하브루타를 적용해봄으로써 이를 바탕으로 한의과대학에서의 활용 가능성을 살펴보고자 한다. 이에 경전강독 과목을 하브루타 수업모델에 따라 수업을 재설계하여 학습자의 한문 해석능력 변화와 학습효과성을 검증하고자 한다. 이는 한의과대학의 학생들이 자신의 학습과정에 책임을 가지고 능동적으로 학습할 수 있도록 다양한 교수학습 방법의 적용성을 높이기 위한 토대가 될 것이다.

## II. 이론적 배경

### 1. 한의과대학 경전강독 수업

한의과대학의 경전강독 수업은 사서오경 등의 고전 경전을 선취하여 강독함으로써 한문 해석의 능력을 배양할 뿐만 아니라 다음에 공부할 전통 사상을 고찰할 수 있는 기초를 마련하고 동양적 사유 방식을 이해시키는 데 목적이 있다. 즉, 경전강독은 한문을 기반으로 한 한의과대학 필수 기초과목으로 한의학의 이론체계를 확립하고 한의학 관련 한문독해 능력 배양을 위한 중요 과목 중 하나이다.

한의과대학에는 경전강독 외에도 한문을 기반으로 하는 다수의 과목들은 모국어가 아닌 한자로 한의학의 기초지식을 습득하는 데 있어 많은 학생들이 어려움을 호소하는 실정이다. 그럼에도 불구하고 수년간 대부분의 과목들은 여전히 강독식 수업방식을 고수하고 있는 것을 확인할 수 있다. 전국 한의과대학 11개 대학의 한문 수업 운영 현황을 살펴보면 한의예과 1학년, 2학년 시기에 맹자집중, 의학한문, 일반한문, 대학학문, 경전강독, 실용한자, 사서강독, 경서강독 등 다양한 명칭을 통해 개설 운영되고 있으며 평균 4시간~6시간 내외 수업을 실시하고 있으나, 수업방법은 D대학을 제외한 10개 대학 모두 여전히 강독식 수업을 탈피하지 못하고 있다.

표 1. 전국 한의과대학 한문 수업 운영 현황

구분	교과목명		수업방법
A대학	예1	맹자집주	강독
	예2	의학한문	
B대학	예1	맹자 강독	강독
	예2	의학한문	
C대학	예1	기초의학한문	강독
D대학	예1	일반한문 경전강독	강독 하브루타
	예2	의학한문	
E대학	예1	한의학한문	강독
	예2	의고문	
F대학	예1	한의학용어 경전강독	강독
	예2	의학한문	
G대학	예1	실용한자	강독
	예2	경전강독 의학한문	
H대학	예1	대학한문 1,2	강의
J대학	예1	한문	강독
	예2	의학한문	
K대학	예1	사서강독	한문독해
	예2	의학한문	
L대학	예1	경서강독 맹자집주	강독

한의과대학 한문 기반 교과목의 학습자 중심 교육방법으로 개선을 위한 관련 유사 선행연구를 살펴보면 김도훈<sup>4)</sup>은 원전학 교육 현황에 관한 연구-『黃帝內經』을 중심으로 원전을 통해 원문의 정확한 이해를 바탕으로 한의학적 사유능력을 기르는, 강독식 수업이지만 수업내용과 직결되는 임상비디오 등의 시청각 자료, 鍼의 모형, 銅人 등은 『內經』 내용과 연관하여 교육에 활용하거나, 임상과의 연계 방안을 제시하였으며, 최정빈<sup>6)</sup>은 Flipped Learning 모델을 적용한 원전학 교육의 표준화된 수업 프로세스를 제시하고 학습자 중심 교육으로의 개선의 필요성을 제시하였다. 최근에는 조학준<sup>7)</sup> 연구에서 한문을 기반으로 한 원전학 수업은 새로운 교육전략과 교수 방법을 보다 적극적으로 활용해야 함을 강조하였을 뿐 앞서 살펴본 바와 같이 학습자 중심 교육방법을 실제 적용해보고 그 효과성을 검증한 연구는 찾아보기가 어렵다.

경전강독 수업의 기반이 되는 한문교육과 관련한 선행연구를 살펴보면 대부분 중고등학생을 대상으로 한 교육방법

에 관한 연구가 가장 많은 비율을 차지하고 있으며, 해당 논문들에서도 한문교육의 효과성을 높이기 위한 학습자 중심 교육방법의 중요성을 강조하고 있다. 대학생 관련 논문으로는 엄미리<sup>11)</sup>는 하브루타를 적용한 대학 교양한문 수업 사례 연구를 통해 한문교육은 읽기 활동의 의미를 넘어서 학습자가 능동적으로 습득할 수 있도록 학습자 중심의 교육방법이 중요하며, 그 방법론으로 하브루타를 강조하였다.

한문교육과 관련한 교육뿐만 아니라 사회는 고등교육의 혁신을 위한 일환으로 학습자 중심의 교육방법 적용을 위한 노력을 요구하고 있다. 이는 한의과대학 한의학 평가인 증에도 반영되어 학생들이 자신의 학습과정에 책임을 가지고 능동적으로 학습할 수 있도록 다양한 교수학습방법을 적용한 실적을 강조하고 있음에 따라 기존 전통식 수업방법을 탈피하고 학습자 중심의 교육으로 전환을 위한 다양한 시도가 필요한 시점이라 사료된다.

## 2. 하브루타 수업모형 및 효과성

하브루타는 ‘친구’라는 뜻을 지닌 히브리어 ‘하베르(Haver)’에서 유래된 것으로 들쭉 짝을 지어 서로 질문하고 대화, 토론, 논쟁하는 방식을 의미한다.<sup>12)</sup> 하브루타 수업모형은 학생들의 결론이 잘못되거나 관련 없는 방향으로 진행되지 않도록 짝 논쟁 내용을 교수가 전체 학생과 질문과 토론을 통해 의견을 나누는 시간을 의미하는 쉬우르 시간을 중요하게 다루어야 하며, 반드시 쉬우르 시간은 교수자가 일방적인 강요나 주입으로 해결하지 않고 학생들의 자유로운 서로의 질문의 질문을 통해서 해결하도록 진행해야 한다.<sup>13)</sup> 즉, 하브루타 수업모형은 짝 토론을 전제하고 있으며 학습의 진도나 정답을 맞추는 것이 중요한 학습이 아니라 학습자가 다른 학습자를 가르치는 수평적 구조로의 학습방법으로, 학습자는 수평적 구조로서 서로 이해한 학습 내용을 공유하면서 그 과정에서 모르거나 어려우면 질문과 논쟁, 토론을 통해 진정한 학습이 이루어지게 되는 것이다.<sup>11)</sup> 이러한 하브루타 수업모형은 질문 중심 하브루타, 논쟁 중심 하브루타, 비교 중심 하브루타, 친구 가르치기 하브루타, 문제 만들기 하부르타 등 총 5가지 유형으로 구분하기도 한다.

표 2. 하브루타 수업 모형

구분	질문 중심 하브루타	논쟁 중심 하브루타	비교 중심 하브루타	친구 가르치기 하브루타	문제 만들기 하브루타
1단계	질문 만들기	논제 조사하기	비교 대상 정하기	내용 공부하기	문제 만들기
2단계	짝 토론	짝 토론	조사, 질문 만들기	친구 가르치기	짝과 문제 다듬기
3단계	모둠 토론	모둠 논쟁	짝 토론	배우면서 질문하기	모둠과 문제 다듬기
4단계	발표	발표	모둠토론	입장 바꾸기	문제발표
5단계	쉬우르	쉬우르	발표	이해하지 못한 내용 질문하기	쉬우르
6단계	-	-	쉬우르	쉬우르	-

본 연구에서는 질문 중심 하브루타와 문제 만들기 하브루타를 적용하여 수업을 재설계하였다. 질문 중심 하브루타의 경우 1단계 질문 만들기는 오늘 수업주제를 혼자 공부하면서 이해하지 못한 내용은 질문으로 만들어 보고, 2단계 짝 토론을 통해 서로 이해하지 못한 내용에 대해 질문하고 대답하는 활동을 한 후, 3단계 모둠토론을 통해 짝토론에서 이해하지 못한 내용뿐만 아니라 오늘 배워야 할 학습내용 전반을 모둠활동을 통해 점검하고, 4단계 발표를 통해 각 조별로 이해한 내용을 공유하며 5단계 쉬우르는 학생들이 논의하면서 생긴 의문점을 중심으로 점검하는 활동으로 수행된다. 문제 만들기 하브루타의 경우 1단계 문제 만들기는 오늘 수업주제를 철저히 공부하여 문제를 작성하고 2단계 짝과 문제 다듬기를 통해 짝과 토론하여 문제를 선정하고 다듬고, 3단계 모둠과 문제 다듬기는 모둠별 토론을 통해 문제를 최종 선정하고 다듬어서 4단계 문제를 발표에서 문제와 함께 출제 의도를 같이 정리하며, 5단계 쉬우르는 해당 문제를 학생-학생 간 또는 교수와 함께 정리한다.

하브루타 모형들은 공통적으로 짝 활동, 모둠 활동, 쉬우르 단계를 통해 자신과 다른 생각과 관점을 통해 지식을 지속적으로 확장해 나갈 수 있는 매우 유용한 교육방법이라 할 수 있다. 하브루타 수업모형을 적용한 효과성 검증 연구들을 살펴보면 하브루타 수업모형을 적용 후 경청, 의사소통, 사회적응력, 인성, 호기심, 관심, 창의성, 협상력, 토론, 관계, 사고의 확장, 문제해결력, 논리력, 표현력 등 다양한 역량이 향상되거나<sup>14)</sup>, 1학년 신입생 대상의 대학생활과 진로설계 교과목에 하브루타를 적용한 결과, 학생들은 짝 토론과 모둠 토론 활동을 통해 학습내용에 흥미를 느끼고 좀 더 몰입하는 경험을 하였으며, 학생들의 태도가 긍정적으로 변화되고 실제적으로 강의평가 만족도 점수가 향상된 것으로 나타났다<sup>15)</sup>. 엄미리 외<sup>11)</sup>는 대학 교양한문 수업에 하브루타를 적용하여 학습자들의 논리적 사고 변화를 알아본 결과, 중간고사보다 기말고사에서 2.42점 향상되었으며, 학습만족도는 4.25점, 학습몰입도는 3.55점으로 긍정적인 효과가 있었음

을 확인하였다. 또한, 하브루타 방식을 적용한 수업에서 학습자들의 인식을 알아본 결과, 새로운 지식을 습득하고 공유할 수 있는 기회가 되었고, 교양한문 수업에서 타인과 협력하면서 친밀도가 높아졌음을 확인하였다. 이정연<sup>16)</sup>의 연구에서는 하브루타 수업모형 활용하여 학습자들의 토론 능력이 향상되어 비판적 사고력 향상도 측면에서 상대방의 주장을 명확하게 판단하게 되었고 상대방의 주장과 자신의 주장을 비교할 수 있게 되었다는 측면과 앞으로 희망하는 수업 방식에 대해 묻는 질문에 81.8%의 학습자가 하브루타를 활용한 수업 방식을 선호하는 것으로 나타났다.

### III. 연구방법

#### 1. 연구 도구

본 연구는 D대학의 2023-1학기 경전강독 수업을 수강한 한의예과 1학년으로 총 70명이 참여하였다. 수업내용은 사서중 대학으로 대학 서문, 경문, 대학 전 10장까지의 주석을 제외한 원문을 반영하여 한문으로 구성된 한의학 원전을 해석하고 이해하기 위하여 기본적인 한문 문장에 대한 정확한 해석 능력을 배양하는데 목표를 갖고 수업을 재설계하였다.

평가에 있어서는 학업성취도 측면에서 한문 해석 능력의 신장 측정을 위해 기존 객관식과 단답형 형태의 중간고사와 기말고사를 탈피하여 대학원문에 대한 이해에 따른 번역과 한문해석순서에 대한 검증 점수를 활용하였다. 해당 점수는 중간고사 20점, 기말고사도 20점으로 동일한 난이도와 동일한 형태의 문항을 통해 학습자의 한문해석 능력의 변화를 측정하고자 하였다. 필자는 엄미리<sup>11)</sup> 연구를 인용하여 교육공학 박사 1인과 함께 과정마다 논의하여 문제 형태, 난이도와 수준을 검토, 확정 지었다. 또한 평가의 신뢰도를 높이기 위해 중간고사와 기말고사의 평가 기준을 이해에 따

른 해석과 원문의 해석순서 기록으로 동일하게 설정하여 평가 루브릭을 개발하여 사전에 학생들에게 공지하였다. 학습 효과성 분석을 위해 김영화<sup>17)</sup>와 이해정<sup>18)</sup>의 설문 문항을 본 연구에 맞게 문구를 수정하여 5점 척도로 구성하였으며, 학습 효과성 측정을 위한 11문항의 조사도구 신뢰도 검증을 위한 Cronbach's  $\alpha$  계수를 산출한 결과 모든 영역에서 .73 이상으로 전반적으로 양호한 신뢰도를 보였다.

## 2. 분석방법

2023-1학기 경전강독 수강생 70명을 대상으로 학업성취도 측면에서 한문 해석능력의 신장 측정을 위해 중간고사, 기말고사 성적을 비교하였으며, 기존 강독식 수업방식을 적용한 직전 학기와도 비교해보았다. 학습효과는 설문조사를 진행하고 수집된 자료의 평균, 표준편차 등 기술통계를 수행하였으며, 학생들의 인식을 살펴보기 위해 하브루타를 통해 학습하면서 좋았던 점, 힘들거나 어려웠던 점, 개선했으면 하는 점을 작성한 학생들의 주관적 의견을 정리하여 도출하였다.

D대학의 경전강독 수업은 수년간 강독형태의 교육방법을 고수해왔다. 최근 본 대학의 한의학교육실을 통해 한의학 인증평가에서 요구되는 다양한 교수학습 방법 적용을 위한 컨설팅을 통해 개선의 필요성을 인지하고 학습자 중심 교육방법 중 하브루타 수업모형을 적용하여 수업을 재설계하였다. 2022년 12월~1월까지 총 5차례 교육전문가(교육공학박사, 교육경력 10년 이상)의 컨설팅을 통해 수업을 재설계하였으며, 주차별 강의주제는 기존 수업과 동일하게 유지하되 하브루타 수업모형 중 질문 중심 하브루타와 문제 만들기 하브루타를 고려하여 각 주차별 프로세스를 상세하게 개발하였다.

하브루타 수업모형을 적용한 수업계획은 총 15주차에서 1주차는 학습자 입장에서 다소 생소한 교육방법을 이해하고 연습하는 시간과 중간고사, 기말고사를 제외한 총 12주차에 주차별 수업주제에 따라 질문 중심 하브루타(질문 만들기 - 짝 토론 - 모둠 토론 - 발표 - 쉬우르)와 문제 만들기 하브루타(문제 만들기 - 짝과 문제 다듬기 - 모둠과 문제 다듬기 - 문제발표 - 쉬우르)를 적용하였다. 1주차~8주차는 질문 중심 하브루타를 9주차~14주차까지 문제 만들기 하브루타를 적용하였다. 질문 중심 하브루타는 해당 주차별 학습주제를 중심으로 해석하고 이해하는데 중점을 두었으며, 문제 만들기는 주로 대학 원문에 대한 번역을 문제로 만들고 원문을 번역하는 것으로 학습량이 많은 점을 고려하여 2주차에 걸쳐 수업을 설계하였다.

## IV. 연구결과

### 1. 경전강독 수업 재설계

표 3. 경전강독 주차별 강의계획서

구분	수업주제	수업 활동
1주차	대학 서문 음과 훈 찾아 읽기	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 하브루타 수업 프로세스 안내</li> <li>▪ 하브루타 수업방식 연습</li> <li>▪ 짝 토론 - 모둠 토론</li> </ul>
2주차	대학 서문 문장 읽기 - 질문 중심 하브루타	<p>[미니강의] - 교수</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 전반적인 내용 요약정리</li> </ul> <p>[공부하기] - 학생</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 각자 맡은 부분 공부하기</li> <li>▪ 모르는 내용 질문 만들기</li> </ul> <p>[가르치기] - 학생</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 한 친구가 먼저 가르치기</li> <li>▪ 배우는 친구는 배우면서 질문하기</li> <li>※ 입장 바꿔 가르치기</li> </ul> <p>[토론하기] - 학생</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 해석내용 점검 모둠 토론(8명)</li> <li>※ 이해 못한 내용 정리하기</li> </ul> <p>[쉬우르(정리)] - 교수</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 핵심 내용 요약정리(교수정리)</li> </ul>

3주차	대학 서문 문장 읽기 - 질문 중심 하브루타	<p><b>[미니강의] - 교수</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 전반적인 내용 요약정리</li> </ul> <p><b>[공부하기] - 학생</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 각자 맡은 부분 공부하기</li> <li>▪ 모르는 내용 질문 만들기</li> </ul> <p><b>[가르치기] - 학생</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 한 친구가 먼저 가르치기</li> <li>▪ 배우는 친구는 배우면서 질문하기</li> </ul> <p>※ 입장 바꿔 가르치기</p> <p><b>[토론하기] - 학생</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 해석내용 점검 모듈 토론(8명)</li> </ul> <p>※ 이해 못한 내용 정리하기</p> <p><b>[쉬우르(정리)] - 교수</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 핵심 내용 요약정리(교수정리)</li> </ul>
4주차	대학 경문 문장 읽기 - 질문 중심 하브루타	<p><b>[미니강의] - 교수</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 전반적인 내용 요약정리</li> </ul> <p><b>[공부하기] - 학생</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 각자 맡은 부분 공부하기</li> <li>▪ 모르는 내용 질문 만들기</li> </ul> <p><b>[가르치기] - 학생</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 한 친구가 먼저 가르치기</li> <li>▪ 배우는 친구는 배우면서 질문하기</li> </ul> <p>※ 입장 바꿔 가르치기</p>
5주차	대학 경문 문장 읽기 - 질문 중심 하브루타	<p><b>[토론하기] - 학생</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 해석내용 점검 모듈토론(6명)</li> </ul> <p>※ 이해 못한 내용 정리하기</p> <p><b>[쉬우르(정리)] - 교수</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 핵심 내용 요약정리(교수정리)</li> </ul>
6주차	대학 경문 문장 읽기 - 질문 중심 하브루타	<p><b>[미니강의] - 교수</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 전반적인 내용 요약정리</li> </ul> <p><b>[공부하기] - 학생</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 각자 맡은 부분 공부하기</li> <li>▪ 모르는 내용 질문 만들기</li> </ul> <p><b>[가르치기] - 학생</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 한 친구가 먼저 가르치기</li> <li>▪ 배우는 친구는 배우면서 질문하기</li> </ul> <p>※ 입장 바꿔 가르치기</p>
7주차	대학 경문 문장 읽기 - 질문 중심 하브루타	<p><b>[토론하기] - 학생</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 해석내용 점검 모듈토론(6명)</li> </ul> <p>※ 이해 못한 내용 정리하기</p> <p><b>[쉬우르(정리)] - 교수</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 핵심 내용 요약정리(교수정리)</li> </ul>
8주차	중간고사	
9주차	대학 경문 문장 읽기 - 문제 만들기 하브루타	<p><b>[미니강의] - 교수</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 전반적인 내용 요약정리</li> </ul> <p><b>[공부하기] - 학생</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 짝과 문제 만들기</li> </ul> <p><b>[토론하기] - 학생</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 모듈과 문제 다듬기(4명)</li> </ul>
10주차	대학 경문 문장 읽기 - 문제 만들기 하브루타	<p><b>[문제발표] - 학생</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 해석 내용 발표하기</li> <li>▪ 학생-학생 간 질문하기</li> </ul> <p><b>[쉬우르(정리)] - 학생</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 학생-학생 간 전체 내용 요약정리</li> </ul> <p>※ 전체토론 형태로 운영</p>

11주차	대학 경문 문장 읽기 - 문제 만들기 하브루타	<b>[미니강의] - 교수</b> ▪ 전반적인 내용 요약정리 <b>[공부하기] - 학생</b> ▪ 짝과 문제 만들기 <b>[토론하기] - 학생</b> ▪ 모둠과 문제 다듬기(4명)
12주차	대학 경문 문장 읽기 - 문제 만들기 하브루타	<b>[문제발표] - 학생</b> ▪ 해석 내용 발표하기 ▪ 학생-학생 간 질문하기 <b>[쉬우르(정리)] - 학생</b> ▪ 학생-학생 간 전체 내용 요약정리 ※ 전체토론 형태로 운영
13주차	대학 경문 문장 읽기 - 문제 만들기 하브루타	<b>[미니강의] - 교수</b> ▪ 전반적인 내용 요약정리 <b>[공부하기] - 학생</b> ▪ 짝과 문제 만들기 <b>[토론하기] - 학생</b> ▪ 모둠과 문제 다듬기(4명)
14주차	대학 경문 문장 읽기 - 문제 만들기 하브루타	<b>[문제발표] - 학생</b> ▪ 해석 내용 발표하기 ▪ 학생-학생 간 질문하기 <b>[쉬우르(정리)] - 학생</b> ▪ 학생-학생 간 전체 내용 요약정리 ※ 전체토론 형태로 운영
15주차	기말고사	

수업설계 시 주안점으로 주차별 주요 내용을 소개하는 미니강의를 약 10분~15분 정도 모두 진행하였으며, 쉬우르(정리)의 경우 질문 중심 하브루타 또는 문제 만들기 하브루타 모형에 따라 교수자가 요약하거나 학생-학생 간 요약 정리하는 활동을 병행하였다. 또한, 토론하기에서 팀 활동의 인원수를 주차별 8명, 6명, 4명 등으로 적용하여 인원수에 따른 학습효율성을 관찰한 후 중간고사 이후에 강의계획서를 1차례 수정, 보완하였다. 팀 활동의 인원수에 따른 학습 효율성은 중간고사 기간에 학생 인터뷰와 수업 중 교수자의 관찰 내용을 종합하여 팀 활동 적정 인원을 4명으로 판단하여 9주차~13주차까지 수업계획서를 수정·보완하였다. 최적의 팀 활동 인원을 4명으로 확정한 근거로는 교수, 학생 모두 공통으로 8명 또는 6명을 구성한 경우 8명(6명) 모두가 의견을 제시하지 않는 무임승차가 발생하고, 서로 해석한 내용 정리 시 많은 시간을 할애한 것으로 도출되었다. 4명 구성 시에는 무임승차 없이 각자 역할을 충실하게 하였으며, 내용을 종합 정리하는 시간도 현저히 줄고 서로 소통도 원활했다는 평가에 따라 중간고사 이후로는 팀 활동 인원을 4명으로 배정하였다. 다만, 4명씩 팀구성을 하였음에도 팀 토론을 진행할 수 있는 팀장 역할을 팀원 중 1명에게 부여했을 시 원활한 하브루타 토론이 진행되는 것을 확인하였다.

## 2. 학습자 참여형 수업 효과성 분석

### 1) 한문 해석 능력 변화

본 연구에서는 하브루타 수업모델 적용을 통해 한문 해석 능력 신장 정도를 알아보기 위해 단순 학업성취도 결과가 아닌 기존 객관식, 단답형 형태의 중간고사와 기말고사의 시험방식을 탈피한 대학원문에 대한 언해에 따른 번역과 한문해석순서에 대한 검증에 대한 점수를 활용하였다. 중간고사와 기말고사의 평가 및 채점 기준을 언해에 따른 해석과 원문의 해석순서 기록으로 동일하게 평가기준을 설정하고 점수는 100점 만점을 기준으로 성적을 부여하였다. 하브루타 수업은 총 12주차로 질문 중심 하브루타 6회를 적용 후 중간고사를 문제 만들기 하브루타 6회를 적용 후 기말고사를 실시하였다. 중간고사와 기말고사의 형식은 지난해와 유사하게 적용하였다. 중간고사 평균은 82점 기말고사 평균은 88.2점으로 향상된 것으로 나타났다. 지난해 강독 중심의 경전강독 학업성취도는 중간고사 평균 76.4점, 기말고사 평균 80.3점으로 하브루타 수업모델을 적용한 결과 비약적 발전을 보였다. 중간고사에서 언해에 따른 해석의 평균점수는 81.4점, 원문 해석순서의 평균점수는 82.3점이며 기말고사 후

언해에 따른 해석의 평균점수는 88.5점, 원문 해석순서의 평균점수는 88.1점으로 기말고사 후 더 높은 점수를 보여주었다. 이는 강독 중심의 일반 수업에 비해 하브루타 수업방식이 더 효과적임을 알 수 있다. 특히, 지난해 강독식 수업의 중간고사(76.4점)와 기말고사(80.3점)의 평균점수는 78.35점으로 하브루타 모형을 적용한 경전강독 수업은 직전학기 대비 중간고사(82점) 3.65점, 기말고사(88.2점) 9.85점 상승함에 따라 9주차~14주차까지 문제 만들기 하브루타를 적용함에 있어 학습자 활동이 많은 문제 만들기 하브루타 수업모형이 경전강독 한문 해석 능력을 향상하는데 더 높은 영향이 있음을 유추, 해석할 수 있다.

표 4. 경전강독 한문 해석 능력

구분	언해에 따른 해석			원문 해석순서		
	N	M	SD	N	M	SD
중간고사	70	81.4	0.18	70	82.3	0.16
기말고사	70	88.5	0.14	70	88.1	0.21

## 2) 하브루타 학습효과

하브루타 수업방식의 효과성 분석을 위해 학습흥미, 학습집중도, 학습도움도, 학습만족도 측면에서 살펴보았다. 응답자는 총 70명이었으나 중간에 응답하지 않은 3명의 데이터를 제외한 67명의 데이터를 분석하였다. 수업 시작 전 요구조사에서 하브루타 수업에 대한 기대도를 묻는 문항에서 평균 3.2과 비교해 보면 분석결과 전체평균 4.1점으로 매우 높은 점수가 도출되었다.

전체평균 4.1점을 상회하는 문항을 주축으로 살펴보면 하브루타 수업방식은 수업에 집중하는데 충분하였으며(M=4.24), 수업을 통해 해당 분야의 지식을 습득하고(M=4.21) 다른 사람과의 소통하는 능력이 향상(M=4.25)되었음을 학습자 스스로 체감하고 있음을 유추, 해석할 수 있다. 또한, 향후 학습자 참여형 수업을 찾아서 수강할 의향(M=4.17)과 다른 친구, 후배에게 해

당 수업을 추천하고 싶다(M=4.21)의 점수가 평균 이상을 상회한다는 것은 하브루타 수업 방법이 학생들에게 긍정적인 평가를 받고 있음을 유추할 수 있다. 본 연구를 수행한 필자의 강의평가 점수에서도 변화를 확인할 수 있었다. 기존 방식을 유지하는 일반한문 과목보다 하브루타 수업을 적용한 경전강독 과목에서의 강의평가 점수가 약 4.7점 높게 나타났다.

표 5. 하브루타 학습효과 분석 결과

문항	사례수	평균
수업의 교수방법은 관심과 흥미를 지속적으로 유지하였다.	67	4.02
수업의 교수방법은 수업에 집중하는데 충분했다.	67	4.24
수업을 통해 해당 분야의 지식을 습득하는데 도움이 되었다.	67	4.21
수업을 통해 스스로 문제를 해결할 수 있는 능력이 향상되었다.	67	4.04
수업을 통해 다른 사람과 함께 소통하는 능력이 향상되었다.	67	4.25
수업을 통해 전공에 대해 더 깊이 알고 싶어졌다.	67	4.13
수업을 통해 학습하는 것 자체에 대한 흥미가 높아졌다.	67	3.83
수업을 통해 스스로 문제해결에 대한 자신감이 생겼다.	67	3.92
수업에서 문제를 해결해 본 것은 만족스러운 경험이었다.	67	4.08
향후 학습자 참여형 수업을 찾아서 수강할 의향이 있다.	67	4.17
다른 친구, 후배에게 해당 수업을 추천하고 싶다.	67	4.21
전체		4.1

## 3) 하브루타 수업 학습자 인식

하브루타 수업에 대한 학습자들의 인식을 살펴보기 위해 개방형 질문을 통해 알아보았다. 개방형 의견은 좋았던 점, 어려웠던 점 등의 의견을 청취하고 이를 긍정과 부정의견으로 정리한 내용은 다음과 같다. 학습자 의견은 하브루타 수업모형을 적용하고자 할 때 실제적인 지침이 될 수 있을 것이다.



표 6. 하브루타를 적용한 경전강독 수업에 대한 학습자들의 인식

구분	내용
긍정	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 지금까지 경험해보지 못했던 새로운 방식의 수업을 통해 흥미가 유발됨</li> <li>▪ 친구들이랑 비교적 자유로운 분위기에서 수업할 수 있었음</li> <li>▪ 짝과 함께 음운을 찾고 해석하는 과정에서 수업 중에 얻어가는 지식이 많았음</li> <li>▪ 교수의 일방적인 진행이 아니고, 학생들도 자연스럽게 수업에 적극 참여함</li> <li>▪ 수업시간에 스스로 문장을 해석하는 시간을 충분히 가지게 하는 것이 좋았음</li> <li>▪ 반복 학습으로 기억에 오래 남음</li> <li>▪ 다른 학우들과 함께 경전을 해석하면서 제가 몰랐던 부분을 배우고 또 제가 알고 있던 것들을 학우들에게 알려 주면서 유대관계와 학업을 동시에 챙길 수 있었던 점</li> </ul>
부정	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 모르는 한자를 바로바로 읽고 해석해야 한다는 점</li> <li>▪ 배경 지식이 부족한 상태에서 모르는 한자를 찾는 데 시간이 꽤 걸리고 어려움</li> <li>▪ 나와 짝인 학우가 같이 모르는 한자를 해석하는데 어려움</li> <li>▪ 서로 잘 못 이해한 내용을 팀 토론에서 조율할 때</li> <li>▪ 동료와의 토론 시간 부족</li> <li>▪ 수업 분량이나 과제물 등 명확한 가이드라인 제공 필요</li> <li>▪ 학생 수준으로 너무 어려운 부분은 교수자의 해설이 필요</li> <li>▪ 전체 학생들에게 발표하기가 부담스러움</li> </ul>

## V. 결론 및 제언

학습자 중심의 교수학습 방법 적용에 대한 요구는 고등 교육 혁신을 위한 방안으로 사회적 요구가 지속되고 있음에 따라 한의과대학 한의학평가인증에서도 주요 지표로 제시되고 있는 상황이다. 특히 경전강독과목은 한의학을 학습하는 학생들에게 한문에 대한 해석 및 동양사상을 고취하여 한의학을 더 정확하게 이해하는 데 도움이 되게 한다는 목표로 수업이 진행되고 있다. 그러나 현실적으로는 학생들이 처음 접하는 한문에 대한 어려움과 거부감이 많이 있는 과목이다. 이에 필자는 기존의 한문교육 방법이 개선되어야 한다는 필요성을 인지하여 학습자 중심의 교수학습 방법인 하브루타 수업모델을 적용하여 효과성을 검증하였다.

연구결과를 요약해보면 첫째, 학습자 참여형 수업 효과성 분석 측면에서 한문 해석 능력 변화를 살펴본 결과 지난해 강독 중심의 경전강독 학업성취도는 평균 78.4점에서 하브루타 수업모델을 적용한 결과 중간고사 평균은 82점, 기말고사 평균 88.2점으로 평균 85.1점이 도출됨에 따라 한문 해석 능력이 향상된 것을 확인할 수 있었다. 둘째, 하브루타 학습효과에 있어서는 수업방식의 학습흥미, 학습집중도, 학습도움도, 학습만족도 등 설문조사를 수행한 결과 전체평균 4.1점으로 매우 높은 점수가 도출되었다. 셋째, 하브루타 수업방식은 수업에 집중하는데 충분하였으며(M=4.24), 수업을 통해 해당 분야의 지식을 습득하고(M=4.21) 다른 사람과의 소통하는 능력이 향상(M=4.25)되었음을 학습자 스스로 체감하고 있음을 유추, 해석할 수 있었다. 넷째, 향후 학

습자 참여형 수업을 찾아서 수강할 의향(M=4.17)과 다른 친구, 후배에게 해당 수업을 추천하고 싶다(M=4.21)의 점수가 평균 이상을 상회한다는 것은 하브루타 수업 방법이 학생들에게 긍정적인 평가를 받고 있음을 유추할 수 있었다.

이 연구에서 학습자중심의 수업 방법을 적용하고 효과성을 분석한 결과는 한의과대학 한의학평가인증평가에서도 요구되는 다양한 교수학습방법 적용 사례로 경전강독 과목뿐만 아니라 다른 과목에서도 체계적으로 접근할 수 있는 이론적, 실천적 근거로 의미있는 결과라 사료된다.

이 연구의 결론과 논의를 바탕으로 한의과대학의 다양한 교수학습 활용을 위한 후속연구의 제언은 다음과 같다. 첫째, 학습자 중심의 교수학습 방법을 적용하기 위해서는 사전 수업설계가 매우 중요하다. 실제 교수학습 상황과 교수자의 적용 방식에 따라 수업에서 적용되고 활용되는 양상은 다양해질 수 있기 때문에(엄미리<sup>11)</sup>), 교수-학습 활동을 세분화하여 주차별 세부 계획안까지 제시될 필요가 있다. 둘째, 실제 수업 적용 시 학습자 중심의 수업환경을 만들기 위한 교수자의 역할도 중요하다. 연구결과에서는 제시하지 않았지만 교수자 피실리데이팅과 관련한 조사도 함께 실시한 결과 교수님은 일방적으로 지식을 알려주기보다는 학습자 스스로 사고하고 문제를 해결할 수 있도록 도와주거나 학습자 스스로 이해하기 어려워하는 내용에 대해 충분한 안내자 역할에 대한 요구가 높았다. 하브루타 수업에서의 교수자 피실리데이팅 기법에 관한 접근도 필요하다. 마지막으로 하브루타 방식을 적용하지 않은 통제집단과 하브루타 방식을 적용한 실험집단 간 차이 연구뿐만 아니라 하브루

타의 대표적 수업모형에 따른 차이 분석 연구 등 다각적인 연구가 진행되어야 할 것이다.

## 참고문헌

1. 이현정, 이민하, 한진영, 최영완. 「대학에서의 학습자 중심 교육으로서 플립러닝 방식에 따른 효과성 비교」. 교양교육연구. 2018;12(3):89-110.
2. 한국대학신문. 2020.9.7기사. <https://news.unn.net/pdf/list.html?category=&hosu=1368-2020-09-07>
3. 한국한의학교육평가원. 『한의학교육 평가인증 기준 매뉴얼』. 2023.
4. 김도훈. 「원전학 교육 현황에 관한 연구 : 『黃帝內經』을 중심으로」. 대한한의학원전학회지. 2005;19(4):101-112.
5. 류정아. 「原典學 교육에서의 背講시험에 대한 연구」. 대한한의학원전학회지. 2018;31(1):157-178.
6. 최정빈, 김용진. 「Flipped Learning을 통한 원전학 교육에 대한 연구」. 대한한의학원전학회지. 2018;31(2):1-16.
7. 조학준. 「임상한의학입문 역할을 반영한 원전학 수업 설계」. 대한한의학원전학회지. 2021;34(2):11-22.
8. 권진욱. 「중등 한자·한문 교육 방법론에 대한 모색 - 학습자 활동 중심 교수·학습 방법-」. 어문연구. 2021;49(2):73-99.
9. 김연수. 「認知的 徒弟 방식의 漢詩 教授-學習 模型의 실제 적용 양상에 관한 연구」. 한문교육논집. 2006;27(1):167-201.
10. 백광호. 「漢文科에서의 問題中心學習法 研究」. 한문교육논집. 2016;46:345-357.
11. 엄미리, 김지현. 「하브루타를 적용한 대학 교양한문 수업 사례 연구」. 한문고전연구. 2018;36(1):417-441.
12. 최지연, 신윤수, 김우정. 「한문교육 학술지 게재논문의 통계적 분석」. 한문교육논집. 2022;59:159-187.
13. 김세범. 「‘하브루타’를 통한 교수방법의 변화 가능성에 관한 연구-대학 강의방법을 중심으로」. 신학과 목회. 2015;44:389-415.
14. 하브루타 수업연구회. 『질문이 있는 교실』. 서울:경향BP. 2015.
15. 최석규, 강화명, 김민지, 안연희, 이태현. 「교양필수 교과목 동기유발을 위한 하브루타식 교수법 연구」. 한국교양교육학회 학술대회자료집. 2016:517-535.
16. 이정연. 「하브루타를 활용한 토론 수업의 효과 연구」. 언어과학연구. 2018;86:279-301.
17. 김영화, 이정민. 「역사교과 플립드러닝이 학업성취도, 교과흥미도, 수업흥미도에 미치는 영향」. 교육문화연구. 2020;26(3):535-558.
18. 이혜정, 박현미, 양정아. 「PBL 수업효과 측정도구 개발 및 타당화」. 교육공학연구. 2023;39(1):35-63.