

남성복 의복구성교재에 나타난 핏 리뷰

정지윤 · 이아람*†

경북대학교 의류학과, * 경북대학교 의류학과/ 경북대학교 장수생활과학연구소

Fit Reviews on Patternmaking Textbooks for Menswear

Ji Yun Jeong · Ah Lam Lee*†

Dept. of Clothing and Textiles, Kyungpook National University

*Dept. of Clothing and Textiles, Kyungpook National University/Center for Beautiful Aging,
Kyungpook National University

Received July 23, 2023; Revised September 27, 2023; Accepted October 12, 2023

Abstract

This paper presents an efficient method for generating informative apparel fit comments by analyzing 122 fit reviews found in 7 menswear patternmaking textbooks, which include both domestic and foreign sources. The fit reviews for menswear were categorized into top and bottoms, and the expressions varied based on body parts, causes, and fit issue appearances. The causes of fit issues could be attributed to size errors and structural errors in both top and bottoms. Both top and bottoms had fit reviews concerning unique body types, but it could cause trouble among learners as both were based on unclear criteria for body type classification and lacked relevant explanations. Common fit issue appearances included compound wrinkles, pulling wrinkles, sagging wrinkles, and garment being away from the body. No clear correlation was observed between the causes of fit issues and specific appearances. Limitations were identified in using textbooks as educational data, such as inconsistent solutions for different body types or fit issues, and the presence of ambiguous visual materials. As a result, strategies such as categorizing fit issue appearances, providing 3D visual examples with subcategorized causes, body types and parts could enhance quality of fit reviews and improve fit outcomes in clothing production systems.

Key words: Menswear, Fit issue, Patternmaking textbooks, Technical design, Fit review; 남성복, 핏 이슈, 의복구성교재, 테크니컬 디자인, 핏 리뷰

I. 서 론

의류제품 개발에 있어서 제품의 핏(fit)을 확인하고 보정하는 핏 리뷰(fit review)는 평면의 원단으로 3차원 인체를 감싸는 패턴 설계 단계에서 예측하기 힘든 핏 이슈(fit issue)를 발견하고 해결하기 위해 반드시 필요한 과정이다. 패션 기업의 입장에서 의류제품의 핏은 제품의 완성도와 고객의 구매의사를 결정하는 중요한 요인

(Kim et al., 2021; Sindich & Black, 2011)이기 때문에 핏 세션(fit session)을 통해 점검하고 이를 전문으로 관리할 수 있는 전문가인 테크니컬 디자이너(technical designer)의 역할에 중요도를 두고 있다(Yoon, 2016).

핏 세션에서 숙련된 핏 리뷰어(fit reviewer)는 정확한 문제 파악과 효과적인 보정 방법을 명료한 핏 코멘트(fit comment)로 제시하여 불필요한 핏 리뷰 반복을 방지하고 재정과 시간의 낭비를 줄여준다는 점에서 중요한 역할을 한다. 이러한 핏 리뷰 업무의 중요도에 도 불구하고 관련 업계에서는 여전히 핏 리뷰 담당 인

†Corresponding author

E-mail: emptythingaram@gmail.com

력의 부족을 호소하고 있다(Korea Federation of Textile Industries, 2016; E. Lee, 2015). 핏 리뷰어는 3차원 형태의 인체에 관한 경험을 2차원 형태의 패턴으로 표현하는 종합적인 패턴 전문 지식을 지녀야 하나, 의류 산업에서 이러한 지식은 주로 개인적인 경험의 영역으로 제한적으로 공유되고 있기 때문에(Cho & Lee, 2012; McKinney et al., 2012) 고급 인력이 충분히 양성되지 못하고 있는 실정이다. 따라서 소비자의 의류제품 핏 요구 수준이 높아지는 현 시점에서, 핏 리뷰어가 가능한 고급 인재를 양성할 수 있는 관련 교육 및 교재에 대한 고찰이 필요하다.

선행연구에서 핏 리뷰는 주로 완성도 있는 제품을 만들거나 평가할 때 사용하는 도구적 측면에서 다루졌다(Chen, 2007; McKinney et al., 2012; Sohn et al., 2020; Song & Ashdown, 2012). 패션 업계 측면에서 핏 세션의 현황과 중요도를 다룬 연구가 존재하지만(Bye & LaBat, 2005; Wren & Gill, 2010), 핏 리뷰 인재를 양성하는 교육 자료의 측면에서 핏 리뷰를 다룬 연구는 부족한 것이 사실이다.

개인의 경험과 노하우 수준에서 다루어졌던 핏 리뷰 기술은 다품종 소량생산, 대량 맞춤 생산이 증가함에 따라 더욱 중요해지고 있다. 이러한 이유로 핏 세션 비용을 절감하고 의류 업체의 기술력 향상을 도모할 수 있는 핏 리뷰 정보는 보다 널리 공유되고 교육될 필요가 있다. 의복구성 교재에 나타난 핏 리뷰 정보는 가장 접근하기 쉬운 자료로서, 현재의 핏 리뷰 자료 현황을 파악하는데 적합하다. 특히 남성복은 여성복에 비해 스타일의 다양성이 적기 때문에 핏 리뷰 교육 자료 기초 마련에 있어 남성복을 우선 분석하는 것이 효율적일 것으로 보인다. 따라서 본 연구는 국내의 남성복 의복구성 교재를 분석하여 기술적 핏 리뷰 정보 현황을 체계적으로 분석하고, 교육용 교재로서 효과적인 핏 리뷰를 제공하는 방법을 제안하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 의복의 핏과 핏 리뷰

맞춤새라고 불리는 의복의 핏은 의복의 외관을 결정하는 중요한 요인이며 의복의 편안함과 착용자의 만족도에 영향을 준다(Yu, 2004). 의복의 좋은 핏은 크게 미적 관점과 기술적 관점에서 논의될 수 있다(Yoon, 2016). 여기서 미적 관점은 주관적인 선호도와

기호에 기반한 관점으로 유행, 문화, 나이 등에 따라 다양하게 정의될 수 있다(Brown & Rice, 1992/1999). 반면 기술적 관점은 비교적 객관적인 기준을 제시하기 때문에 시대의 흐름에 상관없이 의류제품의 성능을 정의하는 중요한 기준이 될 수 있다. 기술적인 관점에서 의복의 핏은 인간에게 착장 되었을 때 올 방향(grain), 의복과 인체의 구조적 선의 배열(line), 당김이나 주름 없이 잘 맞는 모양(set), 의복의 균형(balance), 여유량(ease)의 5가지 요소에 기초하여 평가한다(Erwin et al., 1979). 의복 핏을 객관적인 기준으로 평가하여 문제점을 발견하고, 나아가 해결 방법을 제안하는 핏 리뷰는 의류 제품의 성능 유지 측면에서 가장 핵심적인 작업 중 하나이며 교육용 교재가 주요하게 다루어야 할 영역이라 할 수 있다.

2. 의류 상품의 핏 관리

고급 맞춤복 제조과정과 달리 불특정 다수의 소비자를 대상으로 하는 기성복 시스템에서는 일관된 핏 조절을 위한 특별한 기술적 과정이 필요하다(Yoon, 2016). 잘 맞는 의복은 소비자를 만족시키고 판매고를 증진시키므로 제조업체들은 표적 소비자의 체형에 잘 맞는 의복을 지속적으로 생산하는 것을 목적으로 한다(Brown & Rice, 1992/1999). 일반적으로 의복 패턴은 타겟 집단의 인체 치수에 근거하여 제작한 후, 샘플의 착장과 핏 리뷰를 통해 잘 맞게 수정하는 과정을 거쳐 완성된다. 많은 업체들은 의복 핏 품질 유지를 위해 표적 소비자 체형을 대표하는 핏 모델에게 샘플을 착장시키고 평가하는 핏 세션(fit session)을 아이템 당 2~3번 반복 수행한다(Bye & LaBat, 2005). 모델 치수에 근거하여 제작된 의복이라 할지라도 치수 자체가 몸의 전체 형태를 나타내는 것은 아니기 때문에(Beazley & Bond, 2009; Carufel & Bye, 2020) 복잡한 형태의 인체와 의복사이의 관계를 확인하는 핏 점검 과정이 필요한 것이다.

3. 핏 리뷰 교육현황

의류산업에서 의복의 핏 리뷰는 주로 테크니컬 디자이너가 담당하고 핏 리뷰 교육 역시 이들을 대상으로 이루어진다. 핏 개발 프로세스에서 샘플들을 리뷰하여 수정하고, 승인 여부를 결정하기 위해서는 패턴과 의복구성 이해 능력이 크게 요구된다(Lee, 2016).

테크니컬 디자이너의 자격과 업무 특성에 관한 연구(Kim & Kim, 2012)에서는 주된 자격 조건으로 피팅 능력과 패턴 수정 능력을 제시하고 있고, 해당 능력의 강화를 위해 의류업체 내에서 패턴 수정과 피팅 기술에 관한 교육을 수행하는 것으로 나타났다. 테크니컬 디자이너와 교수자 대상 테크니컬 디자인 교육 프로그램 조사 연구(E. Lee, 2015)에서도 피팅 능력을 위한 교육이 필요한 것으로 나타났다. 그러나 테크니컬 디자이너 양성과 관련한 대학 교과과정 조사 연구(Kim & Lee, 2017)에서 피팅 관련 교과목이 학부 과정에서 개설되어 있지 않은 것으로 나타나 관련 교육의 부재가 확인되었다.

III. 연구방법

기존 교재에서 제안하는 핏 리뷰 정보를 체계적으로 수집하기 위해 국내외 남성복 패턴 제도 및 생산, 테크니컬 디자인 관련 교육용 교재를 선정하였다. 연구 대상 교재 선정에 있어 핏 리뷰 페이지가 없거나 핏 리뷰에 대한 구체적인 예시가 제시되지 않은 교재는 분석에서 제외하였다. 선정된 교재는 총 7권으로 국문 교재 5권, 영문 교재 2권이였다. 의류학 전문가로 구성된 연구자 2인은 교재 검토를 통해 핏 리뷰 페이지를 수집 및 분석하였으며, 수집된 핏 리뷰 종류는 총 122건으로 상의 78건, 하의 44건이였다(Table 1). 핏 리뷰 별 복종, 주요 문제 현상을 기록하였으며 착장 현상과 해결 방법에 관한 이미지와 텍스트를 모두 수집하였다(Table 1).

남성복 상의 핏 리뷰에서 주로 인용되는 아이템은 재킷, 베스트, 기본 원형이였고, 하의는 명시적 아이템 구분은 없었으나, 대부분 정장 스타일을 다루는 것으로 나타났다. 상의와 하의 핏 리뷰는 표 형식으로 문서

화하였다. 문서화된 페이지는 부위별, 원인과 현상 별 관점에서 분석되었으며 각 관점이 교육용 자료로서 타당한 의미 전달을 하는가 여부가 검토되었다.

IV. 결과 및 고찰

1. 남성복 상의 핏 리뷰

1) 상의 핏 이슈 발생 부위

남성복 상의 핏 이슈가 발생한 부위는 몸판 44건, 소매 15건, 부위를 특별히 기재하지 않은 경우도 19건 있었다(Fig. 1). 몸판 44건 중 목둘레와 어깨를 포함한 암홀 위쪽 부위에 핏 이슈가 발생하는 경우는 29건으로 가장 많았다. 이 부위는 바로 선 자세를 기준하였을 때 상의가 인체에 걸쳐지는 부위로, 맞음새를 조절하는 영역이기 때문에(Gill, 2015) 해당 부위의 핏 이슈 발생

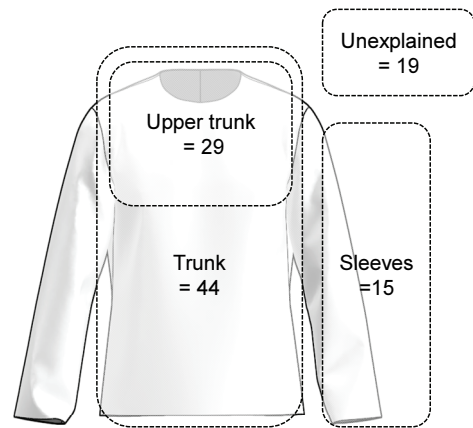


Fig. 1. Frequency of fit issues in different sections of the tops (total n=78).

Table 1. Frequency of fit reviews in each textbooks

Author (year)	Title	Top	Bottom	Total
Aldrich (2006)	Metric Pattern Cutting for Menswear	13	6	19
Cabrera & Meyers (2005)	Classic tailoring techniques: a construction guide for men's wear	20	10	30
Choi (2008)	Men's classic pattern	8	6	14
H. Lee (2015)	Rules of pattern innovation -Menswear	3	0	3
Jeon & Kang (2020)	Men's pattern & technical design	11	8	19
Kwak et al. (2008)	Menswear tailoring	2	1	3
Nam & Lee (2005)	Patternmaking for menswear	21	13	34
Total		78	44	122

에 대한 예시가 가장 많은 것으로 보인다. 소매 15건 중 14건은 소매와 몸판의 연결부위 주변에서 발생한 핏 이슈를 다루고 있었고, 1건은 소매 둘레 사이즈 이슈에 관한 것이었다. 부위를 특별히 기재하지 않은 19건 중 15건은 체형 및 자세가 원인인 경우로 특별한 핏 이슈 현상을 설명하지 않고 있었다.

2) 상의 핏 이슈 원인과 현상 별 핏 리뷰

남성복 상의에서 발생하는 핏 리뷰를 핏 이슈가 발생하는 원인에 따라 구분한 결과 크게 3가지 핏 이슈 원인, 5가지 핏 이슈 현상으로 분류되었다. 3가지 핏 이슈 원인은 패턴의 둘레가 인체보다 크거나 작아 발생하는 사이즈 오류, 패턴이 인체의 구조적 형태를 반영하지 못하여 발생하는 구조 오류, 패턴의 패널간 연결이 잘못되어 발생하는 연결 오류로 나누어 볼 수 있다. 5가지 핏 이슈 현상은 옷감에 가해지는 힘의 방향이 다양하여 발생하는 복합 주름, 옷감이 당겨서 발생하는 당김 주름, 옷감이 느슨하여 발생하는 군주름, 옷감이 인체에서 불필요하게 떨어져 발생하는 들림, 옷의 기초선이 인체의 기초선과 맞지 않아 발생하는 정렬오류로 나누어 볼 수 있다. 핏 이슈 원인과 현상 사이에 뚜렷한 관계는 발견되지 않았다. 핏 이슈 현상을 문장이나 그림으로 표현하지 않은 사례도 발견되었다. 핏 이슈 원인과 현상에 따른 빈도 분포는 <Table 2>에 제시하였다.

패턴의 둘레가 인체보다 크거나 작은 경우 발생하는 사이즈 오류는 18건 확인되었다. 이에 따른 핏 이슈 현상은 당김 주름 11건, 군주름 7건으로 나타났고, 해결방법은 패턴의 너비를 인체 치수에 맞추어 수정하

는 것이었다. 이 때, 패턴 전체가 아닌 일부에서 문제가 발생하는 경우 몸판 패턴 옆 선의 각도가 수정되는 경우도 있었다(Fig. 2-a).

패턴이 인체의 구조적 형태를 반영하지 못하는 구조 오류는 54건 확인되었다. 구조 오류에 포함되는 핏 이슈는 체형 및 자세 문제, 패턴 곡률 문제, 패턴 세로 길이 문제와 패턴 너비 문제로 나누어 볼 수 있었다. 이중 체형 및 자세 문제가 28건으로 가장 많이 발견되었고, 이중 15건이 핏 이슈 현상을 설명하지 않고 있어 문제 파악에 어려움이 있을 것으로 예상되었다.

체형 및 자세가 문제의 원인으로 언급된 경우 설명되는 종류는 13가지였다. 여기서 자세는 숙인 자세, 젖힌 자세를 포함한 총 8건이 확인되었다. 체형은 평균에 비해 인체 일부의 크기나 각도가 크거나 작은 것으로 처진 어깨 5건, 솟은 어깨 4건, 배가 나온 체형 2건, 짧은 가슴길이 2건이 확인되었고 고양이가슴, 새가슴, 긴 가슴길이, 긴 허리길이, 짧은 허리길이, 넓은 어깨너비, 좁은 어깨너비가 각각 1건으로 총 20건이 확인되었다. 체형 및 자세를 지칭하는 용어와 분류법은 교재마다 상이하였으며, 이를 구분하는 정확한 기준을 설명하는 교재는 없어 학습자가 교재를 통해 체형 및 자세와 관련된 핏 리뷰를 수행하기 어려움이 있을 것으로 예상되었다.

체형 및 자세 문제로 발생하는 핏 이슈 현상을 설명한 경우, 복합 주름 6건, 들림 4건, 당김 주름 2건, 군주름 1건이 확인되었고 패턴의 수정은 패턴의 너비나 길이를 각도와 함께 수정하는 방법이 제시되고 있었다. 체형이라는 복잡하고 부위별 변이성이 높은 특성은

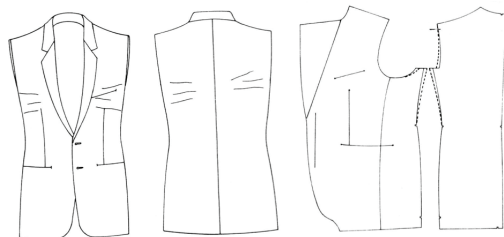
Table 2. Fit issue cases distribution by causes and appearances: Tops

Causes	Appearance						Total
	Compound wrinkles	Pulling wrinkles	Sagging wrinkles	Away from body	Misaligned	Unexplained	
Size issue		11	7				18
Structure issue	Non-standard body shape	6	2	1	4		15
	Incorrect pattern curvature	3		1	2	3	4
	Incorrect vertical length	6			2		
	Incorrect width	3			2		
Connection issue	2		2		2		6
Total	20	13	11	10	5	19	78

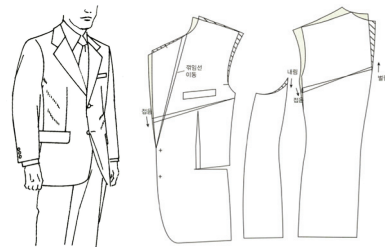
다양한 형태의 문제현상으로 나타나고 있었으며, 그 수정 방법 역시 단순한 크기 수정 보다 패턴의 너비, 길이, 각도를 포함한 구조를 변경하는 방식으로 제시되고 있었다(Fig. 2-b).

구조 오류 중 패턴 곡률 문제로 발생하는 핏 이슈 현상은 복합 주름 3건, 정렬오류 3건, 들림 2건, 균주름 1건이 있었고 핏 이슈 현상이 설명되지 않는 경우도 4건 있었다. 이 경우 문제가 되는 패턴의 곡률을 수정하거나 다트를 통한 입체화 방식으로 패턴 수정이 이루어

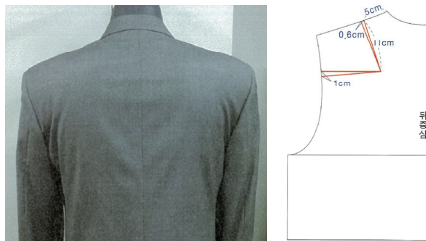
지고 있었다(Fig. 2-c). 구조 오류 중 패턴의 세로 길이 문제로 발생하는 핏 이슈 현상은 복합 주름 6건 과 들림 2건이 있었고, 패턴의 너비 문제로 발생하는 핏 이슈 현상은 복합 주름 3건, 들림 2건이 있었다. 패턴의 세로 길이 문제는 주로 진동 깊이나 소매산 높이에서 발생하고 있었다. 이 경우 문제가 되는 부위의 길이를 수정하고 필요한 경우 각도를 함께 수정하는 방법으로 해결하고 있었다(Fig. 2-d). 패턴의 너비 문제는 주로 목둘레에서 발생하고 있었다. 이 경우 문제가 되는



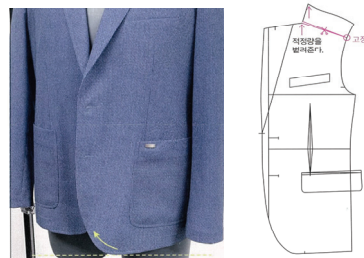
(1) Size issue; (2) Pulling wrinkles; (3) Width adjustment
(a)



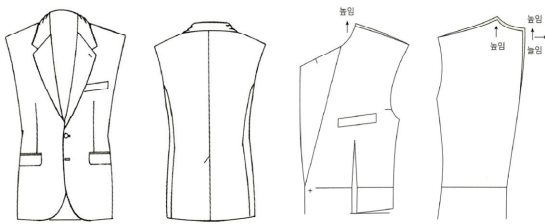
(1) Structure issue: non-standard body shape;
(2) Compound wrinkles; (3) Length and angle adjustment
(b)



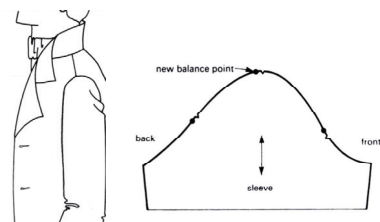
(1) Structure issue: Incorrect pattern curvature; (2) Sagging wrinkles; (3) Add darts or adjust an ease
(c)



(1) Structure issue: Incorrect vertical length; (2) Away from body; (3) Adjust vertical length
(d)



(1) Structure issue: Incorrect width; (2) Compound wrinkles;
(3) Adjust width, height and angle
(e)



(1) Connection issue; (2) Compound wrinkles; (3) Adjust notches
(f)

Fig. 2. Examples of fit review cases of tops by (1) the causes of fit issue, (2) fit appearance, and (3) solution.

(a) Adapted from Cabrera and Meyers (2005). p. 29., (b), (e) Adapted from Nam and Lee (2005). p. 360, 365., (c) Adapted from H. C. Lee (2015). p. 98., (d) Adapted from Jeon and Kang (2020). p. 249., (f) Adapted from Aldrich (2006). p. 146.

부위의 너비만 수정하기보다 길이와 각도까지 종합적으로 수정하여 핏 이슈를 해결하는 것으로 나타났다(Fig. 2-e).

패턴의 패널간 연결이 잘못된 것이 원인인 연결오류는 6건 확인되었으며, 이에 따른 핏 이슈 현상은 복합 주름 2건, 군주름 2건, 정렬오류 2건으로 나타났다. 이에 대한 해결 방법은 패널과 맞추어 너치를 이동시키는 것이었다(Fig. 2-f).

2. 남성복 하의 핏 리뷰

1) 하의 핏 이슈 발생 부위

하의에서 나타나는 핏 이슈 발생 부위는 크게 허리, 밑위와 엉덩이, 다리로 나누어 볼 수 있었다(Fig. 3). 이 중 밑위와 엉덩이는 각 부위의 뚜렷한 구분 없이 앞뒤판 전반적으로 핏 이슈가 나타나는 것으로 확인되었다. 핏 이슈 발생 건수를 살펴보면 밑위와 엉덩이 24건, 허리 8건, 여러 부위에서 복합적으로 나타나는 경우 6건, 다리 4건, 부위를 특별히 기재하는 않은 경우가 2건 있었다. 이 중 밑위와 엉덩이에 발생하는 경우가 24건으로 가장 많았는데, 이 부위는 몸통과 다리가 갈라지는 복잡한 형태를 나타내고 있기 때문에 핏 이슈 예시가 가장 많은 것으로 보인다. 밑위와 엉덩이 24건 중 앞 밑위에 핏 이슈가 발생하는 경우는 8건, 뒤 밑위와 엉덩이에 발생하는 경우는 9건, 앞·뒤 밑위 모두 복합적으로 발생하는 경우는 7건이었다. 허리 8건 중 4건은 허리 뒤쪽에서 발생하는 핏 이슈를 다루고 있었고, 4건은 전체적인 허리에서 발생하는 핏 이슈에 관한 것이었다. 여러 부위에서 핏 이슈가 복합적으로 나타나는 경우 중 앞판 전체에서 핏 이슈가 발생하는 경우는 3건, 허리, 엉덩이, 밑위 모두에서 핏 이슈가 발생하는 경우는 2건, 앞뒤판이 연결된 옆쪽에서 핏 이슈가 발생하는 경우는 1건 있었다.

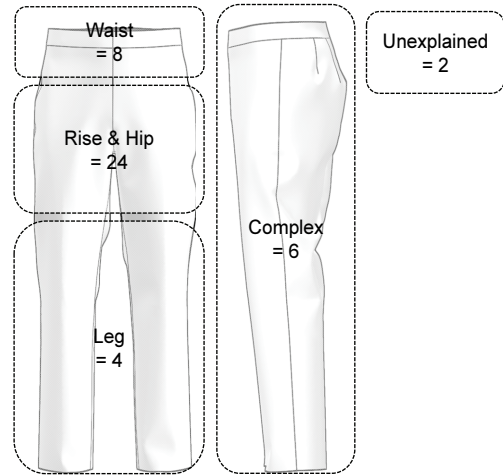


Fig. 3. Frequency of fit issues in different sections of the bottoms (total n=44).

2) 하의 핏 이슈 원인과 현상 별 핏 리뷰

하의에서 발생하는 핏 리뷰를 핏 이슈가 발생하는 원인에 따라 구분한 결과 크게 2가지 핏 이슈 원인, 4가지 핏 이슈 현상으로 분류되었다. 2가지 핏 이슈 원인은 패턴의 둘레가 인체보다 크거나 작아 발생하는 사이즈 오류, 패턴이 인체의 구조적 형태를 반영하지 못함으로 발생하는 구조 오류로 나누어 볼 수 있었으며 상의에서 발견된 연결 오류가 핏 이슈 원인인 경우는 없었다. 4가지 핏 이슈 현상은 복합 주름, 당김 주름, 군 주름, 들림 현상이었고 핏 이슈 현상을 문장이나 그림으로 표현하지 않은 사례도 2건 있었다. 상의와 마찬가지로 핏 이슈 원인과 현상 사이에 뚜렷한 관계는 발견되지 않았다. 핏 이슈 원인과 현상에 따른 빈도 분포는 <Table 3>에 제시하였다.

패턴의 둘레가 인체보다 크거나 작은 경우 발생하는 사이즈 오류는 9건 확인되었다. 이에 따른 핏 이슈

Table 3. Fit issue cases distribution by causes and appearances: Bottoms

Causes	Appearance					Total
	Compound wrinkles	Pulling wrinkles	Sagging wrinkles	Away from body	Unexplained	
Size issue		5	2	2		9
Structure issue	Non-standard body shape	11	5		2	18
	Incorrect body rise	11	3	2		16
	Incorrect vertical length	1				1
Total	23	13	4	2	2	44

현상은 당김 주름 5건, 군주름 2건, 들림 2건으로 나타났다, 해결 방법은 패턴의 너비를 인체 치수에 맞추어 수정하는 것이며, 이 때 패턴 밑위의 각도도 함께 수정이 이루어지는 것으로 나타났다(Fig. 4-a).

패턴이 인체의 구조적 형태를 반영하지 못하는 구조 오류는 35건 확인되었다. 구조 오류에 포함되는 핏 이슈는 체형 및 자세 문제, 패턴 밑위 문제, 패턴 길이 문제로 나누어 볼 수 있었다. 체형 및 자세 문제가 18건으로 가장 많이 발견되었는데, 이 중 2건은 그로 인

해 발생하는 문제 현상을 구체적으로 설명하지 않고 있었다.

체형 및 자세 문제에서 언급된 체형의 종류는 10가지였으나 자세는 젖힌 자세 단 1건만 확인되었다. 자세는 척추를 기준으로 기술하는 경우가 많아 하반신에 영향을 적게 미쳐 상의에 비해 적게 확인된 것으로 보인다. 체형의 종류는 O자·X자형 다리 6건, 엉덩이가 큰 체형 3건, 배가 나온 체형 2건이 확인되었고 긴허리, 짧은 허리, 편평한 배, 편평한 허리, 허리가 굽고 엉덩

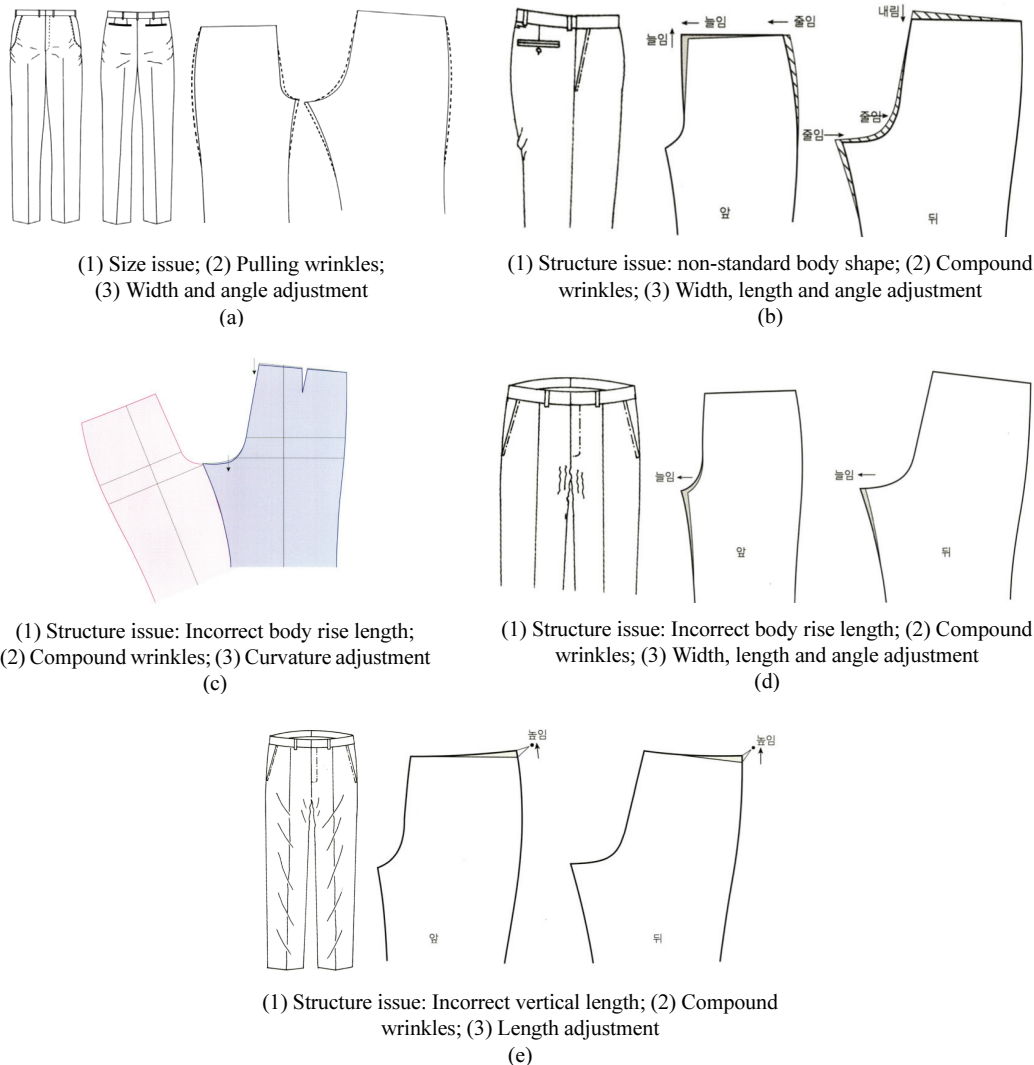


Fig. 4. Examples of fit review cases of bottoms by (1) the causes of fit issue, (2) fit appearance, and (3) solution.

(a) Adapted from Cabrera and Meyers (2005). p. 41., (b), (d), (e) Adapted from Nam and Lee (2005). p. 350, 352, 353., (c) Adapted from Choi (2008). p. 235.

이가 처진 체형, 엉덩이가 처지고 배가 나온 체형이 각각 1건으로 총 17건이 확인되었다. 상의와 같이 하의에서도 용어와 분류법이 교재마다 상이하였으며, 체형 및 자세를 구분하는 정확한 기준을 설명하지 않아 학습자가 교재를 통해 체형 및 자세와 관련된 핏 리뷰를 수행하기 어려움이 있을 것으로 예상되었다.

자세 및 체형 문제로 발생하는 핏 이슈 현상을 설명한 경우 복합 주름 11건, 당김 주름 5건이 확인되었는데 상의와 마찬가지로 복잡한 형태적 특성을 지니기 때문에 패턴의 너비, 길이 및 각도까지 종합적으로 수정하여 핏 이슈를 해결하는 것으로 나타났다(Fig. 4-b).

구조 오류 중 패턴 밀위 문제로 발생하는 핏 이슈 현상은 복합 주름 11건, 당김 주름 3건, 군주름 2건이 있었다. 이 경우 문제가 되는 패턴의 곡률을 수정하거나 (Fig. 4-c), 패턴의 너비, 길이, 각도를 포함한 구조를 변경하는 방식(Fig. 4-d)이 제시되고 있었다. 구조 오

류 중 밀위가 아닌 부위의 패턴 길이 문제로 발생하는 핏 이슈 현상도 1건 있었는데, 이 경우 부족한 옆선의 길이 수정을 통해 문제를 해결하고 있었다(Fig. 4-e).

3. 핏 리뷰 자료의 문제점

조사대상이 된 핏 리뷰 자료에서 학습자가 핏 이슈를 이해함에 있어 혼란을 줄 수 있는 표현 방법과 해결 방법이 존재하는 것으로 확인되었다. 대표적인 문제점으로 핏 이슈의 원인이 동일한 체형 및 자세라도 해결방법이 다른 경우, 핏 이슈 현상은 동일하나 해결방법이 다른 경우, 이미지만으로 핏 이슈 현상을 파악할 수 없는 경우로 3가지로 나누어 볼 수 있고 각 문제점의 예시는 <Fig. 5>에 제시하였다.

핏 이슈의 원인이 동일한 체형 및 자세라도 해결방법이 다른 경우의 예시를 살펴보면 처진 어깨 체형을

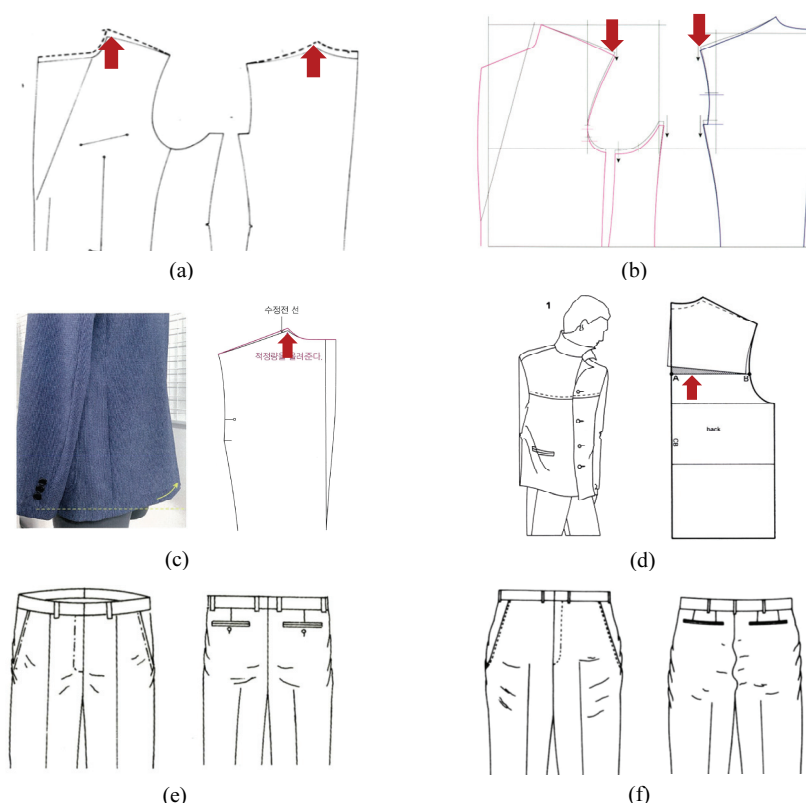


Fig. 5. Confusion-inducing problems in fit review pages, (a) and (b) same body shape but different solutions, (c) and (d) same fit issues but different solutions, and (e) and (f) images showing confusing fit issue appearance.

(a), (f) Adapted from Cabrera and Meyers (2005), p. 32, 42., (b) Adapted from Choi (2008), p. 226., (c) Adapted from Jeon and Kang (2020), p. 251., (d) Adapted from Aldrich (2006), pp. 144-145., (e) Adapted from Nam and Lee (2005), p. 349.

위해 패턴의 어깨 각도를 조절할 때 목뒤점, 목옆점, 목앞점을 위로 올려 해결하는 방법을 제시한 경우(Fig. 5-a)와 어깨 끝점과 진동점등을 아래로 내려 수정하는 방법을 제시한 경우(Fig. 5-b)가 있었다. <Fig. 5-a>의 방법으로 수정할 경우 앞뒤 몸판의 패턴 길이가 증가하여 <Fig. 5-b>와 다른 결과가 나올 수 있는데 이와 관련한 설명 부족하여 학습자의 핏 리뷰 참고 시 혼동의 여지가 있는 것으로 보였다.

핏 이슈 현상은 동일하나 해결방법을 다르게 제시하는 경우의 예시를 살펴보면, 상의 뒤 밑단이 들리는 동일한 핏 이슈 현상에 대하여 목옆점을 올려주어 수정하는 방법을 제시한 경우(Fig. 5-c)와 견갑골 부위의 패턴 절개로 뒤 중심 길이를 늘려 해결하는 방법을 제시한 경우(Fig. 5-d)가 있었다. 두 방법 모두 부족한 부위의 치수를 늘려준다는 점에서 동일하지만, <Table 3-c>의 경우 패턴의 뒤 목둘레가 증가하고 <Fig. 5-d>의 결과 패턴의 뒤중심선의 길이가 증가한다는 차이가 있어 수정 패턴의 맞춤새 양상이 다를 것으로 예상된다.

이미지 만으로 핏 이슈 현상을 파악할 수 없는 경우의 예시로 당김 주름이 표현된 <Fig. 5-e>와 군주름이 표현된 <Fig. 5-f>가 유사한 이미지로 표현된 경우가 있다. <Fig. 5-e>는 바지의 엉덩이둘레가 인체보다 작아 당김 주름이 발생하고 <Fig. 5-f>는 바지의 엉덩이둘레가 인체보다 커 군주름이 발생하는 전혀 다른 현상이나 2차원 도식화 표현의 한계로 유사하게 보였다. 이는 학습자가 실제 옷에서 발생하는 핏 이슈 현상을 교재를 통해 파악하는 것에 한계가 있음을 보여주는 사례이다.

조사대상이 된 핏 리뷰 교재에서 상의와 하의 핏 이슈 122건 중 핏 이슈 현상 이미지를 제공한 경우는 93건이었으며, 그 중 사진으로 제공하고 있는 경우는 16건이었다. 핏 이슈 현상 이미지를 제시하지 않은 경우도 29건 있었는데, 이 중 20건이 체형 및 자세로 인해 발생하는 핏 이슈 현상에 대한 것으로 나타났다. 사이즈 오류로 인한 핏 이슈 현상에서 모든 경우 명확한 문제를 보여주는 대표 이미지를 제공하고 있었다는 점과 함께 살펴보았을 때, 체형 및 자세로 인한 핏 이슈는 복잡하고 다양한 형태를 띠므로 단일 이미지로 표현하기 어려워 이미지 표현이 생략된 것으로 추측된다.

4. 핏 리뷰 교재의 개선을 위한 제안

핏 리뷰 교재에 나타난 핏 리뷰 분류 정보 현황과

문제점을 바탕으로 핏 리뷰 교재 개선안을 다음과 같이 제안할 수 있다. 핏 이슈 현상을 분류함에 있어 부위를 기준으로 분류하였을 경우 상의는 몸판, 소매로 나누어서 핏 이슈를 분류할 수 있었다. 하의의 경우 허리, 밑위와 엉덩이, 다리로 분류할 수는 있었지만 특정 부위에서 단독으로 발생하지 않고 복합적인 상호작용으로 핏 이슈가 발생하는 경우가 많았기 때문에 각 부위별 핏 리뷰를 하지 않고 연결된 여러 부위를 동시에 핏 리뷰하는 것이 지배적인 것으로 확인되었다. 따라서 상의는 비교적 명확한 부위 구분으로 핏 리뷰를 카테고리화 할 수 있으나, 하의의 경우 핏 이슈가 발생한 부위의 구획화가 어렵기 때문에 부위별 핏 리뷰가 중요한 기준이 되기에 한계가 있는 것으로 보인다.

핏 이슈를 원인과 현상별로 분류하여 살펴보았을 때 같은 원인이라 할지라도 다른 핏 이슈 현상으로 나타나는 경우, 같은 핏 이슈 현상이라 할지라도 다른 원인에 기인한 경우가 많았다. 따라서 원인과 현상 두 요인을 함께 고려할 수 있도록 학습자가 핏 이슈 현상을 해석함에 있어 발생원인을 다각도로 분석할 수 있는 다양한 사례 제공이 필요한 것으로 보인다.

체형으로 인한 핏 이슈를 설명할 때 자세도 함께 인용되는 것으로 확인되었는데, 이러한 특이 체형 및 자세를 지칭하는 용어와 분류법이 교재마다 상이하였다. 체형 및 자세를 구분하는 정확한 기준을 설명하는 교재가 없었고 이에 대한 정의가 부족하여 학습자가 교재를 통해 체형 및 자세와 관련된 핏 리뷰를 수행하기에는 어려움이 있을 것으로 예상되었다. 따라서 핏 리뷰를 분류함에 있어 체형 및 자세가 효과적인 기준이 되기 위해서는 구분 기준에 관한 명확한 설명이 필요해 보인다.

이상의 결과를 종합하였을 때 핏 리뷰 정보를 효과적으로 전달할 수 있는 분류 방법은 핏 이슈 관련 착장 현상을 명확한 이미지로 제시하고 그것에 대한 원인을 구조화하여 다양한 사례와 함께 제시하는 것이 중요하며, 체형 및 자세가 발생 원인일 경우 이를 구분하는 객관적 기준을 제시하는 것이 효과적일 것으로 사료된다. 이때 핏 이슈 현상을 정확히 제시하고 핏 이슈 해결 후 기대되는 패턴의 형태를 함께 제공하는 것이 중요한데, 이를 위해서는 현재 각광받고 있는 가상착의 시스템을 사용하여 핏 이슈 현상과 수정 후 모습을 3차원적으로 표현하는 것이 효과적일 것이라 기대한다. 가상착의는 실제 착장과 유사하여 의복의 핏을 향상시킬 수 있는 효율적인 접근 방식이 될 것으로 제안된 바 있

다(Sohn et al., 2020; Song & Ashdown, 2010). 따라서 기존에 2D 이미지로 제시되는 핏 이슈 현상을 3차원 가상착의 기술을 통해 제시한다면 다각도에서 문제현상 확인이 가능해 실제 핏 리뷰 시 유용하게 참고 가능할 것으로 보인다.

V. 결 론

본 연구는 국내외 남성복 의복구성 교재에 나타난 기술적 핏 리뷰 정보현황의 체계적 분석을 바탕으로, 핏 리뷰 인력 양성을 위한 교육용 교재 개발 기초자료를 제공하는 것을 목적으로 하였다. 국내외 남성복 의복구성교재 7권의 핏 리뷰 페이지를 수집한 후 상의와 하의의 핏 이슈 발생부위, 원인과 현상 별 핏 리뷰를 분석하여 문제점을 파악하였고 개선점을 도출하였다.

상에서는 주로 몸판, 하의에서는 밑위와 엉덩이 부위에서 발생하는 핏 이슈가 많았다. 핏 이슈가 발생하는 원인은 상의와 하의 모두 사이즈 오류와 구조 오류로 구분할 수 있었으며 상의의 경우 소매와 몸판 패턴의 연결 오류도 주된 원인으로 구분할 수 있었다. 상의와 하의 모두 특이 체형 및 자세에 관한 핏 리뷰를 다루고 있었으나, 이를 구분하는 방식이 통일되지 않았고 구분 기준이 설명되지 않아 학습에 어려움을 줄 것으로 보였다. 주로 발생하는 핏 이슈 현상은 복합 주름, 당김 주름, 군주름, 들림 현상 등이 있으며 핏 이슈 발생 원인과 현상 사이에 뚜렷한 관계가 있는 것은 아니었다. 핏 리뷰 자료 중 일부에서 동일한 체형이라도 서로 다른 해결 방법을 제시하는 경우, 핏 이슈 현상은 동일하나 해결 방법을 다르게 제시하는 경우, 이미지 표현이 제한적이어서 정확한 핏 이슈 전달이 힘든 경우가 발견되었는데 이것은 교육용 자료로 활용함에 있어 학습자에게 혼란을 줄 수 있다는 문제점을 시사하였다.

효과적 정보 전달이 가능한 핏 리뷰 교육 교재를 만들기 위해서는 핏 이슈 관련 착장 현상을 명확한 이미지로 제시하고 그것에 대한 원인과 현상을 구조화하여 제시함과 동시에 하위 분류로 부위와 체형을 제공하는 것이 타당할 것으로 보이며, 이 때 여러 각도에서 실제와 유사한 핏 문제를 보여줄 수 있는 3D 시각 자료를 적극 활용하는 것이 효과적인 것으로 생각된다. 본 연구는 적은 수의 교육용 자료 현황만 분석하였다는 제한점이 있으나 기존에 기록되기 힘들었던 경험적 자료를 체계화하는 시작점이 될 수 있다는 점에서 의미가 있다. 본 연구를 바탕으로 핏 리뷰 실무 경험이 풍

부한 테크니컬 디자이너와 협업한다면 핏 리뷰 능력을 향상시키는 효과적인 교육 자료 개발이 가능할 것이라 기대한다.

1. 사사

본 논문은 2021년도 정부(교육부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 기초연구사업임(No. 2021R111A1A01057068).

2. 연구윤리

해당사항 없음.

3. 데이터 및 자료 가용성

해당사항 없음.

4. 이해관계 상충

해당사항 없음.

5. 연구비 지원

본 논문은 2021년도 정부(교육부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 기초연구사업임(No. 2021R111A1A01057068).

6. 저자의 기여

모든 저자는 연구의 설계 및 결과 논의를 함께 하였음. JYJ는 데이터 수집, 결과의 해석, 원고 작성을 주로 담당하였으며, ALL은 논문의 구조 설계, 결과 분석 및 논의, 전반적 원고 검토 및 수정을 담당하였음. 모든 저자는 최종 원고를 읽고 승인하였음.

7. 저자 정보

정지윤 경북대학교 의류학과, 학부생
 이아람 경북대학교 의류학과/
 경북대학교 장수생활과학연구소, 연구원

References

- Aldrich, W. (2006). *Metric pattern cutting for menswear*. Blackwell Publishing.
- Beazley, A., & Bond, T. (2009). *Computer-aided pattern design and product development*. John Wiley & Sons.
- Brown, P., & Rice, J. (1999). *기성복 분석* [Ready-to-wear: Apparel analysis] (Y. S. Kim, Trans.). Kyeongchunsa. (Original work published 1992)
- Bye, E., & LaBat, K. (2005). An analysis of apparel industry fit sessions. *Journal of Textile and Apparel, Technology and Management*, 4(3), 1-5.
- Cabrera, R., & Meyers, P. F. (2005). *Classic tailoring techniques: A construction guide for men's wear*. Fairchild Publications.
- Carufel, R., & Bye, E. (2020). Exploration of the body-garment

- relationship theory through the analysis of a sheath dress. *Fashion and Textiles*, 7, 22. <https://doi.org/10.1186/s40691-020-0208-y>
- Chen, C.-M. (2007). Fit evaluation within the made-to-measure process. *International Journal of Clothing Science and Technology*, 19(2), 131–144. <https://doi.org/10.1108/09556220710725720>
- Cho, S., & Lee, E. (2012). Domestic technical designers' work and coping strategies on fit-related issues. *Fashion Information and Technology*, 9, 73–83.
- Choi, Y. R. (2008). *남성복 클래식 패턴* [Men's classic pattern]. Kyohakyungusa.
- Erwin, M. D., Kinchen, L. A., & Peters, K. A. (1979). *Clothing for moderns*. Macmillan.
- Gill, S. (2015). A review of research and innovation in garment sizing, prototyping and fitting. *Textile Progress*, 47(1), 1–85. <https://doi.org/10.1080/00405167.2015.1023512>
- Jeon, S., & Kang, S. (2020). *실무자가 알려주는 남성복 패턴 & 테크니컬 디자인* [Men's patterns & technical design]. Kyomunsa.
- Kim, A. G., & Kim, S. R. (2012). A study on the duty specificities of technical designers: Based on domestic fashion vendors. *Journal of the Korean Society of Fashion Design*, 12(3), 1–21.
- Kim, H. E., Kwon, J. H., & Kim, J.-J. (2021). Neural correlates of garment fit and purchase intention in the consumer decision-making process and the influence of product presentation. *Frontiers in Neuroscience*, 15, 609004. <https://doi.org/10.3389/fnins.2021.609004>
- Kim, Y. H., & Lee, J. H. (2017). A study on the related curriculum for preparing technical designers: Focusing on clothing and fashion related courses and graduate school curriculum in domestic university. *Journal of the Korean Society of Design Culture*, 23(4), 187–195. <https://doi.org/10.18208/ksdc.2017.23.4.187>
- Korea Federation of Textile Industries. (2016). *전략분야(테크 니컬 디자인) 인력양성 방안 조사결과 보고서* [Strategic area (Technical design) manpower training plan survey report]. Korean Apparel Industry Association. http://183.111.126.15/board/notice/view/wr_id/120143/page/12/sst/wr_datetim e/sod/desc
- Kwak, Y., Kim, J., & Baek, W. (2008). *남성복 테일러링* [Menswear tailoring]. Kyeongchunsa.
- Lee, E. Y. (2015). A qualitative study of a technical design education program for fashion: Based on an analysis of in-depth interviews with technical designers and professors. *Journal of the Korean Society Design Culture*, 21(1), 429–440.
- Lee, H. C. (2015). *패턴의 정착 남성복* [Rules of pattern innovation: Menswear]. Kyomunsa.
- Lee, H. S. (2016). The roles required for domestic apparel brands' technical designers. *Fashion Information and Technology*, 13, 23–33.
- McKinney, E. C., Bye, E., & LaBat, K. (2012). Building patternmaking theory: A case study of published patternmaking practices for pants. *International Journal of Fashion Design, Technology and Education*, 5(3), 153–167. <https://doi.org/10.1080/17543266.2012.666269>
- Nam, Y. J., & Lee, H. S. (2005). *남성복 패턴메이킹* [Pattern Making for Menswear]. Kyohakyongusa.
- Sindicich, D., & Black, C. (2011). An assessment of fit and sizing of men's business clothing. *Journal of Fashion Marketing and Management: An International Journal*, 15(4), 446–463. <https://doi.org/10.1108/13612021111169942>
- Sohn, J.-M., Lee, S., & Kim, D.-E. (2020). An exploratory study of fit and size issues with mass customized men's jackets using 3D body scan and virtual try-on technology. *Textile Research Journal*, 90(17-18), 1906–1930. <https://doi.org/10.1108/13612021111169942>
- Song, H. K., & Ashdown, S. P. (2010). An exploratory study of the validity of visual fit assessment from three-dimensional scans. *Clothing and Textiles Research Journal*, 28(4), 263–278. <https://doi.org/10.1177/0887302X10376411>
- Song, H. K., & Ashdown, S. P. (2012). Development of automated custom-made pants driven by body shape. *Clothing and Textiles Research Journal*, 30(4), 315–329. <https://doi.org/10.1177/0887302x12462058>
- Wren, P., & Gill, S. (2010, November 2-4). *Industry fit practices and the issues that impact on good garment fit* [Paper presentation]. The 87th World Conference Textiles: A Global Vision, Manchester, UK. <https://e-space.mmu.ac.uk/620104/>
- Yoon, M. K. (2016). Technical fitting management. *Fashion Information and Technology*, 13, 11–22.
- Yu, W. (2004). Subjective assessment of clothing fit. In J. Fan, W. Yu, & L. Hunter (Eds.), *Clothing appearance and fit: Science and technology* (pp. 31–42). Woodhead publishing limited.