

http://dx.doi.org/10.17703/JCCT.2022.8.6.389

JCCT 2022-11-47

성인대학생의 핵심역량모형 개발

Development of Core Competency Model for Adult College Students

김은영*, 김진숙**

Eun-Young Kim*, Jin-Sook Kim**

요약 본 연구는 성인대학생의 핵심역량모형을 개발하는 것을 목적으로 한다. 이를 위해 국내외 문헌연구를 분석하여 성인대학생의 핵심역량을 도출하였으며, 핵심역량의 타당성을 위하여 델파이 조사를 하였다. 이를 위해 SPSS 18.0 프로그램을 이용하여 분석하였다. 연구결과는 의사소통, 문제해결 및 메타, 대인관계, 자기관리·개발, 디지털 정보 문해, 전공지식, 시민의식, 융합, 인성, 전문직업과 글로벌로 총 11개의 성인대학생 핵심역량이 도출되었다. 성인대학생의 핵심역량모형은 델파이 조사의 결과를 바탕으로 01~11의 번호를 부여하여 개발하였다. 성인대학생의 핵심역량은 서로 유기적으로 연계되어 있어 하나의 핵심역량의 함양은 다른 핵심역량에도 영향을 미치는 것으로 나타났다.

주요어 : 성인대학생, 핵심역량, 모형

Abstract This study aims to develop a core competency model for adult college students. For this purpose, the core competencies of adult college students were derived by analyzing domestic and foreign literature studies. And the Delphi survey was conducted for the validity of core competencies. The SPSS 18.0 program was used for analysis. As results of the analysis, there are 11 core competencies of adult college students derived: communication, problem-solving and meta, interpersonal, personal management and development, digital information literacy, major knowledge, citizenship, convergence, character, professional job, and global. The core competency model of adult college students was developed by assigning numbers from 01 to 11 based on the results of the Delphi survey. Core competencies of adult college students were organically linked, so the cultivation of one core competency affects other core competencies.

Key words : Adult College Student, Core Competency, Model

1. 서론

급감하는 출산율과 가속화된 고령화로 인한 인구구조의 변화와 학령기 인구감소는 대학의 위기를 심화시켰다. 미충원 현상 심화로 인하여 대학은 다양한 교육 수요자층을 받아들이며 대학의 문호를 개방하고 있다. 아울러 4차 산업혁명이라는 급격한 기술변화에 따라

지식의 주기가 짧아지면서 직업 및 직무수명이 감소하고 일자리에 대한 불확실성이 증대됨으로 성인학습자들의 교육수요가 증가하였다.

기존의 산업사회와 달리 현재의 지시기반사회에서는 평생직장이라는 개념이 사라지고 빠르게 진화하고 발전하는 새로운 직업에 적응하기 위해 새로운 능력을 평생에 걸쳐 기르고 닦아야 한다. 이로 인해 사회적 요구를

*정회원, 대구한의대학교 평생교육융합학부 조교수 (제1저자)

**정회원, 대구한의대학교 평생교육융합학부 부교수 (교신저자)

접수일: 2022년 9월 30일, 수정완료일: 2022년 10월 27일

게재확정일: 2022년 11월 3일

(이 논문은 2022학년도 김은영의 박사학위취득논문 데이터 일부를 수정 및 보완하여 재구성함)

Received: September 30, 2022 / Revised: October 27, 2022

Accepted: November 3, 2022

**Corresponding Author: jskim@dhu.ac.kr

Dept. of Lifelong Education Convergence, Daegu Haany Univ, Korea

충족시킬 수 있는 교육의 영역으로 평생교육의 중요성이 대두되었고, 학령기 이후의 성인역량에 대한 관심이 증대됨으로 인하여 관련 공적 지원이 확대되었다[1].

대표적인 예로 성인학습자들의 직업전환교육, 재취업교육 등에 대한 교육수요의 지속적 증가는 ‘대학의 평생교육체제 지원사업’을 통한 교육부 지원의 확대를 가져왔다. 이는 2008년 평생학습 중심대학 육성사업을 시작으로 2009년 특성화고 재직자 특별전형과 2016년 평생교육 단과대학 지원사업을 거쳐 2021년 현재 대학의 평생교육체제 지원사업으로 이어지며 성인학습자의 학위과정을 통한 역량 강화를 지원하고 있다[2]. 이처럼 대학은 시대의 변화에 따라 교육의 목적을 변모시켜 왔다. 교육환경과 패러다임이 바뀌면 사회에서 요구하는 인재상과 인재가 갖추어야 할 소양과 역량도 달라진다. 대학은 기술변화 및 사회변화에 따라 사회가 요구하는 역량을 파악하고 학교 교육과정을 통해 그러한 역량이 함양되도록 하고 있다.

역량은 생애에 걸쳐 길러지고 활용되는 것으로 어떤 환경과 변화에서든지 사람이 사람답게 살아갈 수 있도록 하는 기본적인 자질과 태도와 능력을 의미한다. ‘역량’은 원래 일터에서의 성공적인 직무수행 능력을 판단하는 도구로 고안되었으나, 1997년 OECD의 DeSeCo 프로젝트를 통해 학교교육 맥락에 본격적으로 적용되기 시작하였다. 그리고 미래사회를 대비하기 위한 교육 성과의 지표로 ‘역량’을 활용해야 한다는 주장이 제기되었다[3, 4].

세계의 여러 대학은 현존하는 지식 습득보다 미래사회에서 필요한 핵심역량 개발을 위하여 관련 교육과정을 재편하고 있다. 국내 대학도 급변하는 사회에서 각 개인의 경쟁력 확보를 위하여 관련 핵심역량을 파악하고, 이를 증진시키기 위한 교육적 노력을 기울이고 있다. 아울러 성공적인 직장생활과 일상생활을 영위하는데 핵심이 되는 역량교육을 어떻게 향상시킬 것인지에 대한 관심도 높아지고 있다[5]. 그러나 평생교육의 필요성이 대두되고 국가의 ‘평생교육체제 지원사업’이 확대됨에 따라 성인대학생의 수적 증가는 이뤘지만, 이들이 사회적 변화에 능동적이고 유연하게 대처하며 이후의 학업과 직업 및 일상생활에서 성공적인 삶을 도출할 수 있는 역량을 갖추고 있는지는 명확하지 않다.

성인대학생은 학령기 학생들과 달리 사회 현장에서 풍부한 경험을 가지고 있으며 개인 스스로 교육과

훈련의 주체가 되어 자발적으로 학업에 지원한 사람들이다. 이들은 대학생활을 통해 역량을 키워 취업 및 승진을 목적으로 하거나 새로운 지식과 기술을 습득하여 직무능력을 강화함으로써 급여상승 및 더 나은 곳으로의 이직을 목적으로 하는 등의 다양한 진학 동기를 가지고 있다[6]. 학령기 대학생들과 다른 특성을 가진 이들의 역량을 강화하기 위한 교육이 어떠한가 하며, 어떤 역량이 이들의 특성에 적합한 것인지, 성인대학생이 획득해야 하는 핵심역량이 무엇인지에 대한 관심이 필요하다. 하지만 성인대학생의 핵심역량에 대한 연구는 대부분 학령기 대학생의 핵심역량을 알아보는 K-CESA를 토대로 하고 있다. 20대의 사회 초년생인 학령기 대학생과 성인대학생의 학습자적 특성은 너무 다르기 때문에 성인대학생의 특성을 고려한 핵심역량 규명이 필요하다. 또한, 대학의 평생교육체제 지원사업에 속해 있는 30개의 대학교 모두 추구하는 인재상 및 증진하고자 하는 핵심역량이 다르며 이를 획득하고자 하는 역량의 학교별 질적 차이도 크다.

따라서 성인대학생용 핵심역량모형을 개발하여 이들이 획득해야 할 핵심역량을 명확히 하고 이를 반영한 교육과정을 구성·운영하도록 함으로써 대학 단위에서 역량기반 교육을 촉진할 필요성이 있다.

본 연구는 4차 산업혁명시대를 살아가는 성인대학생의 성공적인 학업 및 직업생활을 위해 필요한 핵심역량을 알아보고자 국내외 문헌연구를 고찰하여 한국의 성인대학생에게 필요한 핵심역량을 도출하고, 이들의 타당도를 확인하여 성인대학생 핵심역량모형을 개발하는데 목적이 있다. 이는 성인대학생을 교육하는 대학에게 성인대학생의 핵심역량을 개발하기 위한 교육 방향을 제시하고 나아가 대학교육을 통해 역량을 강화한 성인대학생은 학업 및 직장생활에 도움이 될 수 있는 의의가 있다.

II. 연구 방법

1. 연구 절차

본 연구는 1단계 문헌분석으로 국내외 문헌고찰을 통해 성인대학생의 핵심역량을 도출하였다. 2단계로는 델파이기법으로 전문가 패널(Panel)선정 후 3차례 설문조사로 성인대학생의 핵심역량에 대한 전문가의 합의도 분석을 통해 타당성을 확인하였다. 마지막 단계로

성인대학생의 핵심역량모형을 개발하였다.

2. 델파이 기법(Delphi technique)

델파이 기법은 1964년 랜드연구소에서 개발한 미래 예측을 위한 방법으로 적절한 예측 방법을 찾을 수 없을 때 전문가들의 직관을 동원하여 합의를 도출하고 의견을 수집, 수렴하는 도구이다[7]. 이는 일반적인 여론 조사 방법과 협의회 방법의 장점을 결합시킨 것으로 통제된 피드백이 제공하는 일련의 심층설문을 통해 전문가 집단의 가장 신뢰할만한 의견 합의를 도출하는 과정이다[8, 9].

3. 델파이 패널 선정 및 설문지

델파이 조사 시 선정된 전문가들이 설문조사의 대상이 되며 이들의 전문가적인 직관이 연구 결과에 결정적인 영향을 미치기 때문에 전문가 패널 선정이 매우 중요하다. 따라서 델파이 조사에 참여한 전문가들은 성인대학생과 관련된 전문적 지식과 대표성, 적절성을 신중히 고려하여 전문가로 선정하였다.

전문가 패널을 대상으로 실시한 1차 개방형 설문조사는 총 5문항으로 구성되었다. 2차 전문가 설문조사는 1차의 개방형 질문을 종합하여 성인대학생 핵심역량과 하위요소에 관한 80문항으로 구성되었다. 3차 전문가 설문조사는 2차 조사결과의 평균을 기재하고, 폐쇄형인 Likert 5점 척도로 성인대학생의 핵심역량 11문항, 하위요소 48문항으로 총 59문항으로 구성하였다.

4. 자료분석

설문지 분석은 부호화 작업을 거쳐 SPSS 18.0 Version 프로그램을 사용하였다. 연구문제를 검증하기 위한 분석방법은 전문가 패널에 의한 1차 설문조사를 통해 기술통계 중 빈도분석 활용하여 평균을 측정하였다. 그리고 2차와 3차 델파이 조사는 평균, 표준편차, 평균 순위 등 패널의 타당도와 합의를 알아보기 위해 캔달의 W검증을 실시하였다.

III. 연구 결과

1. 국내외 문헌연구분석으로 도출한 성인대학생의 핵심역량

국내외 문헌연구분석으로 도출한 성인대학생의 핵심

역량과 하위요소는 의사소통역량 16개, 문제해결 및 창의성 역량 28개, 대인관계역량 13개, 자기관리·개발역량 20개, 미디어 정보 문해역량 11개, 전공 분야에 대한 지식역량 7개, 전문직업역량 19개, 글로벌역량 14개, 시민의식역량 13개, 인성역량 15개, 융합역량 4개로 총 11개의 핵심역량과 160개의 하위요소로 도출되었다. 성인대학생의 핵심역량에 대한 자세한 설명은 다음과 같다.

의사소통역량은 기본적인 문해능력을 포함하고 있으며, 타인의 의견을 정확하게 이해하고 수용하며 자신의 생각과 감정을 효과적으로 전달하는 능력으로 정보통신의 발달에 따라 그 중요성이 더 강조되고 있는 역량이다.

문제해결 및 창의성 역량은 문제의 원인과 해결방안을 다각도로 사고하고 분석하는 능력과 합리적인 판단에 의한 의사결정력 및 창의적인 사고의 유연성으로 다양한 문제를 해결하는 능력이다.

대인관계역량은 국내외 선행연구에서 가장 많은 빈도수를 차지한 핵심역량이다. 타인 및 조직 구성원과 협조적인 관계를 유지하고 도움을 줄 수 있으며, 조직 내·외부의 갈등을 원만하게 해결하고 타인을 이해할 수 있는 능력을 의미한다.

자기관리 및 개발역량은 자신에 대한 확신과 자신감을 가지고 자신의 삶에 필요한 다양한 능력과 자질을 갖추어 주도적으로 살아갈 수 있는 능력이다. 또한, 자기관리 및 자기인식을 통하여 학습 및 업무 기술의 향상을 위해 주도적으로 학습 및 개발할 수 있는 능력을 말한다.

미디어 정보 문해역량은 흔히 정보통신기술능력으로 불리며, 컴퓨터를 이용하여 정보를 수집하고 활용하여 문제를 해결하는 능력과 매체를 활용하여 소통하는 능력 및 과학기술 이해능력으로 정의할 수 있다.

전공지식역량은 대학의 평생교육체제 지원사업의 30개 대학 중 28개 대학이 핵심역량으로 제시하고 있을 정도로 성인대학생이 획득해야 하는 중요한 역량이다. 전공지식역량은 해당 분야에 대한 전문지식을 이해하고 적용할 수 있는 역량이다. 이는 전공기초지식을 바탕으로 이들을 효과적으로 활용하여 실무에서 활용할 수 있도록 실습 및 인턴십과 자격증 획득을 통하여 전문성을 고취시키기 위한 역량이기도 하다.

전문직업역량은 대학의 평생교육체제 지원사업 30개 대학 모두가 전문인 양성을 핵심역량으로 제시하였다.

이는 업무를 수행하는데 필요한 실제적인 기술 능력으로 정의할 수 있다.

표 1. 성인대학생의 핵심역량과 하위요소
Table 1. Core Competencies and Sub-elements of Adult College Students

핵심역량	하위요소
1 의사소통 (16)	<ul style="list-style-type: none"> • 임기능력 • 쓰기능력 • 듣기능력 • 말하기능력 • 경청능력 • 문서이해능력 • 문서작성능력 • 정서표현능력 • 상호작용능력 • 비언어적 의사소통 • 토론능력 • 소동능력 • 소동능력 • 관찰능력 • 해석능력 • 의건중재 • 효율적 의사전달 (표현)능력
2 문제해결 및 창의성 (28)	<ul style="list-style-type: none"> • 문제해결력 • 문제 명료화 • 통찰력 • 창의성 • 창의적 발상력 • 논리적 수리력 • 의사결정력 • 대안적 사고력 • 창의적 기획력 • 복합 문제해결력 • 체계적 분석력 • 상황대처능력 • 가치창조 • 아이디어 구현 • 인지 유연성 • 전체 조망 능력 • 해결방안 도출력 • 추론적 사고력 • 분석적 사고력 • 분석적 판단력 • 비판적 사고력 • 통합적 사고력 • 혁신적 사고력 • 창의적 사고력 • 융합적 사고력
3 대인관계 (13)	<ul style="list-style-type: none"> • 협상 • 협업 • 공감 • 협동 • 설득 • 리더십 • 갈등 조정 • 갈등 중재 • 갈등 해결 • 팀워크 • 타인 이해 • 역지사지 • 정서적 유대
4 자기관리 및 개발 (20)	<ul style="list-style-type: none"> • 자아인식 • 재능개발 • 건강관리 • 경력관리 • 자기모니터링 • 경력개발 • 이미지메이킹 • 여가선용 • 평생교육지향 • 동기부여 • 자기관리 및 활용 • 자기성찰 • 피드백 • 자존감 • 자기확신(신뢰) • 정서적 자기조절 • 자기주도적 학습 • 변화 수용 및 대처능력 • 목표지향 • 목표설정
5 미디어 정보 문해 (11)	<ul style="list-style-type: none"> • 정보처리능력 • ICT 활용능력 • 과학 소양 • 미디어 활용능력 • 과학기술 활용을 위한 지식, 기술, 태도 • 컴퓨터 활용능력 • 정보통신 이해능력 • 정보기술 이해능력 • 과학기술 활용능력 • 디지털 정보 분석 능력 • 정보수집 및 문제해결능력
6 전공 지식에 관한 (7)	<ul style="list-style-type: none"> • 전공지식 습득 • 인문학적 소양 • 전공에 대한 종합적이고 체계적인 이해 • 실천 • 자격증 획득 • 전공분야의 최근동향 파악 • 전공실습(인턴십)
7 전문 직업 (19)	<ul style="list-style-type: none"> • 직업윤리 • 현장적응력 • 실천능력 • 조직체계이해능력 • 조직체계분석력 • 조직관리능력 • 신기술 습득 및 기술 응용능력 • 조직개선능력 • 직무기획능력 • 직무조직능력 • 기술 이해능력 • 기술 선택능력 • 기술 활용능력 • 응용능력 • 직업전문성 • 직무이해능력 • 업무이해능력 • 특수실무능력 • 실무와 이론 겸비 • 다양한 기술 융합 • 현장실무에 대한 전문성
8 글로벌 (14)	<ul style="list-style-type: none"> • 다문화 이해 • 미래 대응력 • 글로벌 의식 • 미래예측 • 문화적 언어적 다양화 이해 (다문화 이해) • 국제적 감각 • 외국어 능력 • 다문화 수용능력 • 미래 트렌드 분석 • 다문화적 책임의식 • 글로벌 시장 이해 • 미래 트렌드 선도 • 미래 정보관별력 • 다문화적 책임의식 • 사회변화 이해와 분석
9 시민 의식 (13)	<ul style="list-style-type: none"> • 질서의식 • 국가의식 • 문화의식 • 역사의식 • 참여의식 • 협동정신 • 환경의식 • 환경보전 • 환경보호 • 환경에 대한 책임의식 • 존중 • 공동체의식 • 자원봉사이식 • 공동체이식 • 환경에 대한 책임의식
10 인성 (15)	<ul style="list-style-type: none"> • 윤리적 사고 • 심미성 • 감수성(감성) • 윤리적 사고 • 개성 • 사명 • 나눔 • 성실 • 열의 • 도전정신(끈기) • 예의 • 친절 • 배려 • 인간존중 • 관련성(인내)
11 융합 (4)	<ul style="list-style-type: none"> • 타학문과의 융합 • 전문성 간의 융합 • 지식응용 및 진로개척 • 학문과 현장의 융합
계	160개

글로벌역량은 국제사회에 공존하고 있는 다양한 생활양식과 타문화권의 문화적 가치를 평등정신에 기초하여 긍정적이고 적극적인 자세로 이해하고 존중하며 수용하려는 태도를 의미한다. 개방적인 태도로 자국의

이익 수준을 넘어 국제문제의 쟁점을 인식하고 국제적 수준에서 문제해결 가능성을 이해하고 소통할 수 있는 능력이다.

시민의식역량은 시민사회를 구성하고 있는 일원으로 협동하고 봉사하며 배려하고 존중하는 태도를 의미한다. 시민의식은 준법정신으로 사회의 질서를 유지하고, 자원봉사 및 협동 정신을 통해 집단 이기주의를 극복하며 소외계층에 대한 배려를 실천할 수 있는 능력이다.

인성역량은 인간 고유의 속성인 감성, 나눔, 섬김 등의 감성적인 영역의 발현이다. 어려운 학습과 힘든 노동에서 오히려 즐거움을 느끼고, 불의를 보면 분노하고, 아름다움을 보면 심취하는 감성은 인간 고유의 속성이다. 병들어 고통 받는 이웃을 보면 함께 아파하고, 봉사하며 이를 사명으로 여기며 함께 사는 세상을 만들고자 하는 연대의식, 공동체 의식을 느끼며 사는 것, 아름다운 것을 좇고, 인간적인 것에 함께 공감하는 것 등도 사회적 동물인 인간의 전유물이다.

융합역량은 전공지식뿐만 아니라 다양한 학문의 지식, 기술 및 경험을 융합하여 활용할 수 있는 역량을 의미한다. 이는 4차 산업혁명과 대학의 미래[10]에서 앞으로의 사회는 특정 분야의 전문지식형 인재에서 다양한 분야의 융합형 인재가 요청되고 있음을 언급함과 같은 맥락이다.

2. 성인대학생의 핵심역량 타당도 검증

3차례의 델파이 조사로 성인대학생의 핵심역량과 하위요소를 도출하였다. 1차 델파이 조사에서 160개의 항목을 64개로 정제하였고, 문제해결 및 창의성역량이 문제해결 및 메타역량으로, 전공지식에 관한 역량은 전공 지식역량으로, 미디어 정보 문해역량은 디지털 정보 문해역량으로 핵심역량명이 수정되었다. 1~3차 델파이 분석을 통하여 총 112개의 하위요소가 제거되었다. 도출된 11개의 핵심역량과 48개의 핵심역량별 하위요소의 CVR 값은 1로 .99를 넘으므로 문항의 적합성을 보이며 타당도가 높게 나타났다. 켄달의 W검증에서 p<.001수준으로 전문가 패널의 평가항목에 대한 중요도가 일관성 있게 나타났다. 가장 중요한 핵심역량은 디지털 정보 문해역량과 전공지식역량, 전문직업역량, 대인관계역량으로 나타났다.

표 2. 델파이 조사결과

Table 2. Delphi Survey Results

핵심 역량	하위요소	M	SD	평균 순위
의사소통	• 읽기능력	4.40	.548	24.20
	• 쓰기능력	4.80	.447	35.60
	• 말하기능력	4.40	.548	24.20
	• 서류작성능력	4.60	.548	29.90
	• 감정능력	4.60	.548	30.00
	• 토론능력	4.60	.548	30.00
	• 의견조정	4.40	.548	24.30
문제해결 및 메타	• 비언어적 의사소통	4.40	.548	24.30
	• 문제인식 및 판단력	4.80	.447	35.60
	• 분석적 사고력	4.60	.548	29.90
	• 의사결정력	4.60	.548	29.90
	• 문제해결력	4.80	.447	35.60
	• 창의성	4.40	.548	24.30
	• 상황대처능력	4.40	.548	24.30
대인관계	• 인지 유연성	4.40	.548	24.30
	• 협업	4.80	.447	35.60
	• 공감	4.40	.548	24.30
	• 리더십	4.40	.548	24.30
	• 갈등 중재	4.60	.548	30.30
	• 팀워크	5.00	.000	41.30
	• 이해와 배려	4.80	.447	35.60
자기 관리 · 개발	• 자아정체성 인식	4.40	.548	24.20
	• 자기 확신	4.60	.548	29.90
	• 자기주도적학습	4.60	.548	30.90
	• 자기관리 및 조절	4.60	.548	30.00
	• 재능개발	4.40	.548	24.30
	• 자기모니터링	4.40	.548	24.30
	• 평생학습지향	4.60	.548	30.00
디지털 정보 문해	• 컴퓨터 활용 능력	5.00	.000	41.30
	• 미디어 활용 능력	5.00	.000	41.30
	• ICT 활용 능력	5.00	.000	41.30
전공지식	• 전공지식 습득	5.00	.000	41.30
	• 전공실습(인턴십)	4.80	.447	35.60
	• 자격증 획득	4.80	.447	35.60
전문직업	• 현장실무에 대한 전문성	4.80	.447	35.60
	• 직업전환능력	5.00	.000	41.30
	• 직업윤리	4.40	.548	24.30
글로벌	• 글로벌 의식	4.20	.447	18.60
	• 다문화 이해	4.40	.548	24.20
	• 미래 대응력	4.80	.447	35.60
시민의식	• 질서 의식	4.60	.548	20.90
	• 환경 의식	4.20	.447	18.60
	• 공동체 의식	4.60	.548	29.90
인성	• 윤리적 사고	4.80	.447	35.60
	• 감성	4.60	.548	29.90
	• 인간존중	4.40	.548	24.20
융합	• 타학문과의 융합	4.20	.447	18.60
	• 전문성 간의 융합	4.40	.548	24.30

N=5, Kendall's W=0.292, Chi-Square=163.751, df=56, sig=0.000
 전체의 내용타당도 평균(M) 4.60 표준편차(SD) 0.45

3. 성인대학생의 핵심역량 모형

성인대학생의 핵심역량모형은 아래와 같으며, 델파이 조사결과에 따른 중요도 순으로 성인대학생의 핵심역량을 모형을 개발하였으며 성인대학생의 핵심역량과 하위요소를 제시하였다. 부여된 순번호는 01 디지털 정보 문해역량, 02 전공지식역량, 03 전문직업역량, 04 대인관계역량, 05 인성역량, 06 문제해결 및 메타역량, 07 의사소통역량, 08 자기관리·개발역량, 09 글로벌역량, 10 시민의식역량, 11 융합역량으로 총 11개의 핵심역량과 48개의 하위요소로 구성하였다.



그림 1. 성인대학생의 핵심역량 모형

Figure 1. Core Competency Model of Adult College Students

IV. 결론 및 논의

본 연구에서는 국내외의 문헌고찰을 통하여 성인대학생의 핵심역량을 분석하고 델파이 조사를 거쳐 성인대학생의 핵심역량모형을 개발하였다. 본 연구의 목적달성을 위하여 수집한 정보를 분석한 결론 및 논의는 다음과 같다.

첫째, 국내외 문헌연구분석으로 성인대학생의 핵심역량 11개와 160개의 하위요소를 도출하였다. 도출한 핵심역량은 의사소통역량과 문제해결 및 창의성 역량, 대인관계역량, 자기관리·개발역량, 미디어 정보 문해역량, 전공지식에 대한 역량, 시민의식역량, 융합역량, 인성역량, 전문직업역량과 글로벌역량이다. 역량별 하위요소는 의사소통역량 16개, 문제해결 및 창의성 역량 28개, 대인관계역량 13개, 자기 관리·개발역량 20개, 미디어 정보 문해역량 11개, 전공분야에 대한 지식역량 7개, 전문직업역량 19개, 글로벌역량 14개, 시민의식역량 13개, 인성역량 15개, 융합역량 4개로 총 160개를 도출하였다.

국외의 문헌연구분석으로 도출한 핵심역량 중 높은 빈도수를 나타낸 핵심역량은 문제해결역량과 대인관계역량, 읽기, 쓰기, 듣기 말하기의 기초역량과 정보처리역량 그리고 의사소통역량과 개인적 자질역량이다. 국내의 문헌연구 분석으로 도출된 핵심역량 중 높은 빈도수를 나타낸 핵심역량은 자기관리·개발역량, 문제해결

역량과 창의성역량, 그리고 대인관계역량이며 그다음으로 의사소통역량의 순으로 나타났다. 대학의 평생교육 체제 지원사업에 선정된 30개의 대학은 전문직업역량과 전공지식역량이 높게 나타났다. 특히 이들 대학의 성인대학생 핵심역량 분석으로 인성역량과 융합역량을 새롭게 도출하였다. 곧 도래할 미래사회는 인간과 기계가 경쟁해야 하는 사회이기 때문에 인간의 고유한 속성과 관련된 인성역량 개발의 중요성이 강조되고 있다. 또, 앞으로의 사회는 기존의 지식과 경험을 다른 새로운 지식 및 경험과 융합하여 새로운 결과물을 창출해 낼 수 있는 융합역량의 필요성이 두드러질 것이다. 한 분야의 전문지식이 급변하는 사회속도와 짧아진 지식의 유효기간으로 인한 복합적인 문제해결 능력과 통찰을 제공할 수 없기 때문이다. 그러나 전공 중심의 교육이 강화된 대학에서 타 전공과의 교류와 협력은 어려운 실정이다. 대학은 융합역량의 함양을 위하여 타 학문과의 이해와 배려를 바탕으로 협력이 이루어질 수 있도록 하고 학문 간의 융합을 위한 교육적 인프라를 구축해야 할 것이다. 이로 인해 다양한 분야의 지식과 기술을 수용하고 응용하여 실질적인 융합역량이 함양될 수 있을 것이다.

문헌연구 분석으로 도출한 학령기 대학생과 성인대학생의 공통되는 핵심역량은 의사소통역량과 문제해결역량, 자기관리·개발역량과 대인관계역량, 전공지식역량과 글로벌역량 그리고 시민의식역량이다. 일상적인 삶을 영위하기 위해 타인과 협력하고 의사소통하며, 변화하는 세계에 맞닥처어 글로벌 의식과 시민의식을 함양해야 하며 다양한 문제를 해결하기 위한 핵심역량은 학령기 대학생과의 공통적인 핵심역량이다. 특히, 학위과정에 있는 대학생이라는 관점에서 전공 분야의 전문지식을 쌓고 자격증을 획득하기 위한 전문성 함양은 동일한 과업이라고 할 수 있다. 그러나 문헌연구 분석으로 도출한 핵심역량 중 학령기 대학생과 구별되는 성인대학생만의 핵심역량은 인성역량과 융합역량, 전문직업역량이다. 성인대학생은 학령기 대학생과는 달리 현재 직업을 가지고 있거나 취업의 경험이 있는 경우가 대부분이며 학위과정을 통한 직업역량을 강화함으로써 취·창업 및 직업전환에 대한 역량을 함양하려고 한다. 또 대학 입학 이전의 다양한 경험을 통해 다영역 간, 다전공 간의 융합을 위한 잠재된 지식과 기술을 가지고 있으므로 쌓은 지식과 정보를 통합하고 활용하는 메타역량을

획득할 필요가 있다. 그리고 감정 지능과 인간에 대한 존중과 예의 등을 중시하는 성인대학생의 특성상 인성역량의 함양은 중요하다. 이는 문헌연구 분석으로 도출한 학령기 대학생과 성인대학생의 핵심역량과 구별되는 역량이라고 할 수 있다.

둘째, 성인대학생의 핵심역량에 대한 타당도를 알아보기 위하여 델파이 조사를 하였다. 5명의 전문가 패널을 선정하여 3차례의 설문조사를 진행한 결과 내용 타당도는 1로 나타나 패널 수 5명 기준 최소값인 .99를 넘으므로 성인대학생의 핵심역량에 대한 타당도가 확보되었다. 켄델의 W검증을 이용한 전문가 합의도는 $p < 0.001$ 수준에서 통계적으로 유의하게 나타남으로 전문가 패널의 중요도 순위도 일치하였다. 핵심역량별 하위요소는 1차에 160개 중 64개의 하위요소만 패널의 일치를 얻어 106개가 기각되었다. 2차 설문조사를 통하여 48개의 핵심요소로 확정되었으며 가장 중요도가 높은 핵심역량은 의사소통역량과 대인관계역량, 자기관리·개발역량, 디지털 정보 문해역량으로 나타났다. 3차 설문조사를 통해 디지털 정보 문해역량과 전문직업역량, 전문지식역량, 대인관계역량의 중요도가 높게 나타났다.

성인대학생이 가장 낮설어하고 습득하기 힘들어하는 핵심역량은 디지털 정보 문해역량이다. 그 예로 컴퓨터를 활용한 리포트 작성 및 파워포인트 등의 발표를 위한 준비 작업과 코로나19의 확산으로 가속화된 비대면 ZOOM 수업에서의 상호작용을 들 수 있다.

PIAAC의 결과와 같이 국내의 45세~65세 중 일상생활에서 컴퓨터를 전혀 사용하지 않는 사람들이 대부분이기 때문에 동일연령의 성인대학생 역시 ICT를 활용한 경험이 없거나 적다고 할 수 있다. 따라서 변화하는 사회에 뒤떨어지지 않고 이들의 역량을 강화하고 전문성을 건인하여 은퇴 후까지 변화하는 직업 세계에 대응 및 일할 수 있는 기회를 획득하기 위해서는 디지털 정보 문해역량의 습득이 매우 필요하다. 디지털 정보 문해역량이 전문가 패널의 중요도가 가장 높은 핵심역량으로 선정된 이유도 가장 부족한 역량의 함양이 가장 중요하다고 판단되었기 때문일 것이다.

자기관리·개발역량 중 자아정체성 인식은 자신이 누구인지 정확하게 받아들이며 인정하는 것이다. 평균수명이 길어져 다양한 형태의 삶을 살아가는 현대인은 인생에 걸쳐 여러 가지 다양한 정체성이 필요하며, 문요한의 스스로 살아가는 힘[11]에서는 정체성의 획득

과정과 유예기간의 여러 차례 반복이 필요하다고 주장한 바 있다. 성인대학생은 만 25세 이상의 성인들이 학생의 신분으로 학업에 대한 열정을 가지고 학업을 진행하고 있다. 이들은 나이와 성별, 직업과 사회적 지위와는 무관하게 학생 신분이라는 공통점을 가지고 있다. 또한, 성인대학생 대부분은 직업을 가지고 있거나 사회·경제적으로 안정된 사람들로 교수자보다 나이가 많은 경우가 허다하며, 다양한 경험을 통해 습득한 지혜와 경륜이라는 큰 강점을 가지고 있다. 하지만 사회에서의 지위를 벗지 못하고 학교에서도 사회에서와 동일한 대우를 받고자 하는 경우가 비일비재하다. 이들의 성공적인 학교생활을 위해서는 사회에서의 직위와 상관없이 모두가 동일하고 동등한 학생의 입장이라는 점을 명심해야 하며, 학생으로 배우고자 하는 열의와 열정을 갖추고 학습에 대한 책임감을 가지고 교사와 동기를 존중하는 태도를 갖추어야 할 것이다.

셋째, 성인대학생의 핵심역량 모형은 델파이 조사결과와 중요도에 따라 01~11까지 순번을 부여하고 핵심역량과 하위요소를 제시하였다. 부여된 순번과 핵심역량은 01 디지털 정보 문해역량, 02 전공지식역량, 03 전문직업역량, 04 대인관계역량, 05 인성역량, 06 문제해결 및 메타역량, 07 의사소통역량, 08 자기관리·개발역량, 09 글로벌역량, 10 시민의식역량, 11 융합역량이다.

성인대학생은 학업을 통해 개개인의 능력과 속도에 따라 심리적 성취를 이뤄가고 있으며 현재 가지고 있는 지식을 활용해 스스로의 발전을 위해 제2의 인생을 설계하고 있다. 성인대학생에게 배움은 가정과 학교와 직장이라는 삶의 전 영역의 총체적인 경험의 변화를 의미하며 이들 핵심역량은 서로 유기적인 관계에 있으며 다양한 영역으로 전이가 가능하다. 예로 문제해결 및 메타역량은 기존의 경험과 지식을 바탕으로 다양한 문제를 해결하고 변화에 유연하게 대처하며 창의성과 분석적 사고력으로 의사를 결정하는 능력을 포함하고 있다. 이는 창의성을 발현하게 하는 인성역량과 자기주도적 학습능력을 포함하고 있는 대인관계역량과 자기관리 및 개발역량과도 연계되어 있다. 이처럼 핵심역량은 서로 유기적으로 연계되어 있어 하나의 핵심역량의 함양은 다른 핵심역량에도 영향을 미치는 것을 알 수 있다.

따라서 성인대학생의 핵심역량모형 개발은 대학에서의 배움을 통해 성인대학생의 성공적인 대학생활과 안정적인 직장생활 그리고 시민사회의 일원으로서

만족스러운 일상생활을 영위하고 성공적인 삶을 유지하는데 일조할 수 있을 것이다.

References

- [1] Park Byung Young. Expanding Lifelong Education for Enhancing Social Equity. *Korean Educational Development Institute*, No. 9, pp. 129-139, 2018.
- [2] Ministry of Education. <https://www.moe.go.kr/sn3hcv/doc.html?fn=6c5a53cbe4eb5dec80cdd3f308826696&rs=/upload/synap/202111>.
- [3] Lee Jang Ik and Kim Ju Hu. A Study on the Relationship between College Students' Essential Skills and Academic Achievement. *Journal of Vocational Education Research*, vol. 31, No. 2, pp. 227-246, 2012.
- [4] Jin Mi Sug. Can core competency be the new answer to the old question in education?. *Journal of Core Competency Education*, vol. 1, No. 1, pp. 1-24, 2016.
- [5] Kim Hyun Woo and Kang Sun Young. Case Study on the extracurricular programs for enhancing core competencies of university students. *Journal of learner centered curriculum and instruction*, vol. 18, No. 2, pp. 337-357, 2018.
- [6] Kim Eun Young and Kim Jin Sook. A model for enhancing the academic excellence of adult college students. *The Journal of the Convergence on Culture Technology*, vol. 5, No. 2, pp. 195-200, 2019.
- [7] Lee Jong Sung. *Delphi Method*. Seoul: Kyoyook book publishing company. 2006.
- [8] Hsu, C. and Sandford, B. The Delphi Technique: Making Sense of Consensus. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, vol. 12, pp. 1-8, 2007.
- [9] Okoli, C. & Pawlowski, S. D. The Delphi Method as a Research Tool: An Example, Design Considerations and Applications. *Information & Management*, vol. 42, No. 1, pp. 15-29, 2004.
- [10] Lee Hyun Cheong. *The Fourth Industrial Revolution and the Future of the University*. Seoul: Hakjisa. 2019.
- [11] Moon Yo Han. *The power to live on one's own*. Seoul: TheNan Publishing company. 2014.