

http://dx.doi.org/10.17703/JCCT.2022.8.6.9

JCCT 2022-11-2

협동학습중심의 교과별교수법 수업이 예비유아교사의 의사소통능력과 문제해결능력에 미치는 영향

The Effect of Cooperative Learning-Oriented Teaching Methods by Subject on the Communication and Problem-Solving Ability of Pre-service Early Childhood Teachers

조미영*, 박은주**

Cho, Mi Young*, Park, Eun Ju**

요약 본 연구는 교과별교수법 수업에 협동학습을 적용하여 예비유아교사의 의사소통능력 및 문제해결능력의 효과를 검증함으로써 협동학습중심의 교수학습법에 기초한 예비교사교육의 기초자료를 제공하는 데 그 목적이 있었다. 2021년 1학기에 C대학교 유아교육과에서 개설한 교과별교수법 수업을 수강한 4학년 학생을 대상으로 2021년 3월 1주부터 5월 2주까지 주 4시간씩 총 11주간 협동학습중심의 수업이 이루어졌다. 연구결과, 첫째, 협동학습중심의 교과별교수법 수업은 예비교사의 의사소통능력을 향상하는데 효과가 있었으며, 하위영역 중에서 목표설정능력과 메시지전환능력에 효과가 있는 것으로 나타났다. 둘째, 협동학습중심의 교과별교수법 수업은 예비교사의 문제해결능력을 향상하는데 효과가 있었으며, 문제해결능력의 모든 하위영역에 효과가 있는 것으로 나타났다. 따라서 예비교사양성과정에서 협동학습중심의 수업경험은 교사가 되었을 때에도 의사소통능력과 문제해결능력을 유아교육현장에서 유아들에게 다양하게 활용할 수 있는 실제적 능력을 함양하게 되므로 교사교육과정에서 협동학습중심의 교수법 접근의 기회를 제공할 필요가 있다.

주요어 : 협동학습, 예비유아교사, 의사소통능력, 문제해결능력

Abstract The purpose of this study was to provide basic data on pre-service teacher's education based on cooperative learning-oriented teaching and learning methods by applying cooperative learning to verify the effectiveness of pre-service early childhood teacher's communication and problem-solving ability. In the first semester of 2021, 4th grade students who took the teaching method by subject class opened by department of early childhood education at C university were taught for 11 weeks from March 1st week to May 2nd week in 2021 for 4 hours a week. The results of this study were as follows: First, the average score of interpretive ability was the highest in the sub-areas of communication ability of pre-service early childhood teachers, followed by message conversion ability, role performance ability, self-presentation ability, and goal setting ability in the cooperative learning-oriented teaching method by subject class. Second, in terms of the overall average score of pre-service teacher's problem-solving ability, the average score of post-test was increased compared to the average score of pre-test. Through the cooperative learning-oriented class experience in the university's early childhood teacher training course, it is possible to cultivate the practical ability that can be used variously for the children such as communication ability and problem-solving ability in the early childhood education field. Therefore, it is necessary to provide opportunities for cooperative learning-oriented teaching methods in the teacher's education curriculum.

Key words : Cooperative Learning, Pre-service Teacher, Communication Ability, Problem-solving Ability

*정희원 대전대학교 창의미래인재대학 초빙교수 (제1저자)

**정희원 한국침례신학대학교 유아교육과 교수 (교신저자)

접수일: 2022년 8월 10일, 수정완료일: 2022년 9월 20일

게재확정일: 2022년 10월 18일

Received: August 10, 2022 / Revised: September 20, 2022

Accepted: October 18, 2022

**Corresponding Author: ejpark@kbtus.ac.kr

Dept. of Early Childhood Education, Korea Baptist Theological University

1. 서론

21C 지식기반 및 제4차 산업시대로 급속하게 변화하는 현대사회는 전문성을 갖추고 문제 상황에서 적절하게 대처하는 능력이 강조되고 있다. 이러한 현재를 살아가는 우리에게 폭 넓은 지식을 바탕으로 한 다양한 전문성과 능력이 요구되며, 유아교육현장에서도 유아교사는 다양한 지식과 전문성을 갖추고 다양한 역할을 수행할 필요가 있다.

교사의 전문성과 관련하여 유아교사는 유아의 발달과 성장을 지원하기 위해 질 높은 교육서비스의 교육 전달자로서 역할을 수행해야 하며, 여러 교과와 특성과 함께 전반적인 교과별 교수법의 지식과 이론을 이해하고 이를 유아의 호기심과 흥미에 맞게 유아 주도적 놀이 중심의 교육을 충족시킬 수 있도록 역량을 강화해야 한다(김아경, 2014). 이러한 교사의 역할과 역량을 강화하기 위해서 우수한 교사는 전반적인 교과내용을 효율적으로 전달할 수 있는 다양한 교수방법을 익히고 유아의 능동적이며, 자발적인 수업참여를 유도할 수 있는 능력을 배양해야 한다(임승렬, 2000; 이현옥, 김정주, 2004).

대학의 유아교사 양성과정에서는 예비교사로서 갖추어야 할 전문지식뿐만 아니라 건전한 교육관, 대인관계 기술, 의사소통능력, 문제해결능력, 더불어 살아가는 공동체 의식 고취 등을 수업과정을 통해 습득할 수 있도록 교육과정을 운영해야 한다(김은아, 2016). 따라서 예비유아교사로 하여금 이러한 대학교육을 통해 전공에 대한 지식과 실제 직무를 수행하는데 필요한 기술뿐만 아니라 윤리적 태도, 타인과의 의사소통, 문제 상황에 대한 대처능력, 공동체 내에서의 책임감 등 핵심역량을 함양하기 위한 교수법이 적용될 필요가 있다.

Vygotsky는 예비유아교사의 전문성을 갖추기 위해 공동체 구성원들 간의 사회적 상호작용을 중시하였는데 교과의 이론 및 지식과 교수방법 뿐만 아니라 능력 있는 동료와의 협동을 바탕으로 상호작용을 통해 내적 발달이 일어날 수 있도록 역량을 강화해야 한다고 했으며, Piaget는 인지적 발달수준이 유사한 동료와의 상호작용을 통해 발달이 잘 일어날 수 있다고 하였다. 이에 근거하여 대학의 유아교사 양성과정에서 여러 수업 시 사용되는 교수방법 중 협동학습을 통한 교수법의 접근이 점차 부각되고 있다.

구체적으로 살펴보면, 유아교사 양성 교육과정에서 예비유아교사의 핵심역량 및 전문성을 함양하기 위해 협동학습, 토론수업, 거꾸로 수업 등 학습자 중심의 다양한 수업을 적용하고 있으며, 이중 의사소통기술 향상과 협력적 관계 형성, 학습과제의 문제해결능력을 향상시키는 데 효과적인 방법(김소영, 2014)으로 협동학습의 효과성을 밝히는 실제적 교수법이 활용되고 있다.

협동학습은 학생들 간에 공동의 목표를 달성하기 위해 함께 아이디어를 공유하고 토의하는 과정을 거치면서 학생 자신과 동료와의 협력을 통해 학습효과를 극대화하는 가장 학습의 효과가 높은 학습구조를 나타내는 수업방법이다(Johnson & Johnson, 2004; Johnson, Johnson, & Holubec, 1994). 협동학습은 학생들에게 학습구조의 중요성을 알게 하고 학습의 효과성을 높임과 동시에 수업에 흥미를 가지고 참여할 수 있도록 만들어 주며, 학생 간의 협력을 통한 균형 있는 교육의 기회를 제공한다(정문성, 2007).

또한 협동학습은 학생들 간 상호의존의 학습상황에서 학생들이 과제의 문제해결을 완수하기 위해서 다른 사람과 함께 의사소통하며 학생 자신의 노력과 다른 사람의 노력을 조화시켜나감으로써 공동체 구성원들 간의 관계를 중요시하는 상호작용 수업 및 문제해결학습으로 연결된다. 협동학습 시 교수자는 학습자가 가진 개인적 지식을 중요하게 생각하고 대화를 통해 자신의 생각을 재조직하는 기회와 토론 등의 교수법을 활용하여 사고를 확장시킨다(Driver, 1995). 이처럼 협동학습은 교수자와 학습자의 요구를 충족시키는 교수방법이라 할 수 있다(Steffe & Gale, 1995).

특히, 협동학습은 학생들 간의 대면적 상호작용을 통해 구성원들이 학습과제를 완성하기 위해 서로 격려하고, 학습과정에서 구성원 속에서 개인의 책임을 명확히 하며, 집단 내에서 갖추어야 할 사회적 기술을 사용하여 학습자들의 적극적인 수업 참여를 유도한다. 그리고 학습과정을 통해 자기평가, 동료평가, 반성적 사고를 갖게 하는 중요한 과정을 거치게 한다. 이처럼 협동학습은 다양한 교수학습활동이 통합적으로 설계되어 운영되고 있으며, 협동학습에 대한 많은 연구를 통해 긍정적인 결과 및 효과성이 검증되고 있다(정문성, 2007, 차윤미, 2019).

예비유아교사를 대상으로 협동학습의 효과를 살펴본 선행연구들을 보면, 협동학습중심의 미술교육장차가 예비

유아교사의 미술교수효능감에 긍정적인 효과가 있다고 한 연구(박은주, 2019), 예비유아교사가 인식하는 협동 학습에 대한 은유분석을 통해 협력적 과정에서 구성원 간의 협동학습에 대한 긍정적 인식고취와 의사소통의 중요성을 시사한 연구(이미진, 2019), 예비유아교사 대상 메이커교육 적용이 협동학습 역량 함양에 긍정적인 영향을 준다고 한 연구(성은영, 최승연, 2019), 예비유아 교사들에게 스토리텔링 기법을 적용한 결과 협동하는 능력이 증진되었다고 한 연구(강문숙, 2011), Jigsaw 협동학습이 예비교사의 의사소통역량에 긍정적인 효과를 검증한 연구(박일수, 2019), 예비유아교사의 유아문학교육을 위한 협동교수학습 모형의 개발 및 효과성을 검증한 연구(이현정, 이대균, 2009), 상황중심 팀기반 협동학습이 예비유아교사의 학습태도, 교우관계, 문제해결력에 효과가 있었다고 한 연구(석은조, 2012), 협동학습중심의 유아교과교육론 수업이 예비유아교사의 교수효능감과 수업기술에 효과가 있었다고 한 연구(박은주, 조미영, 2021) 등이 있다.

위의 선행연구들을 살펴보면, 협동학습 중심의 교수방법이 예비유아교사의 교수효능감과 협동능력 및 의사소통능력, 문제해결능력 등에 효과적이라는 결과들을 제시하고 있으나 교과별교수법의 지식, 기술, 태도 등 학습자가 배워야 할 내용을 체계적으로 종합한 교과별 교수법과 같은 교과를 중심으로 협동학습의 효과성을 연구한 연구는 미비한 실정이다.

교과별교수법 수업은 각 교과에 대한 내용의 특성을 이해하고 각 교과에 따른 다각적인 교수법을 익혀서 유아의 연령과 발달적 특성에 맞게 교육을 지원할 수 있도록 구성된 교과이다. 이러한 각 교과의 종합적인 내용을 내포하고 있는 수업은 학생들 간의 의견을 나누고 각 교과의 특성을 파악하는 과정에서 문제를 제기하고 해결하는 일련의 과정을 필요로 하게 된다.

교육부(2015)에서는 의사소통 역량을 다양한 상황에서 다른 사람의 의견을 경청하며 존중하고 자신의 생각과 감정을 적절히 표현하는 것으로 규정하고 있다. 교과별교수법 수업 시 교수자는 학생들과 함께 교과내용 및 교수법을 공유하되 학생들의 이해 및 지식수준을 파악하며 소통할 필요가 있다. 협동학습은 면대면 상호작용을 중심으로 의견을 수렴하고 강의주제에 대한 토의, 토론 활동을 통하여 학생들이 심층적 이해에 도달하는데 기여하며, 양방향적인 의사소통이 이루어지는 적합한

교수방법이다. 그러므로 협동학습중심의 교과별교수법 수업은 예비유아교사들의 의사소통 역량을 함양하는데 있어 하나의 의미 있는 교수방법이 될 수 있다.

아울러 예비유아교사들은 협동학습을 통해 협동적 팀 프로젝트, 동료 간의 상호작용, 원활한 의사소통 등을 배우고 익히며, 이러한 학습과정을 통해 학습과제의 문제를 해결하는 성취감을 갖게 된다(Kagen, 1998). 협동 학습을 통한 문제해결능력은 예비교사로서 갖추어야 할 역량으로 문제해결은 개인이 내, 외적으로 부적응적인 상황에서 이를 해결하는 대처방안이며(김희숙, 2006), 개인이 일상생활에서 마주치는 문제 상황에 대처할 수 있는 가장 효과적이고 적응적인 방법을 발견하기 위하여 시도하는 인지적, 정서적, 행동적 과정이다(Mithaug, 1996). 즉, 문제해결능력은 문제 상황에서 자신이 가진 대처능력으로 대처전략을 찾고, 문제를 해결하고자 하는 목표에 따라 주어진 모든 기회를 활용하여 도전을 통해 극복하고자 하는 노력이 필요한 과정으로 사회적 대처전략 능력인 것이다(정희운, 2015).

TJ D'Zurilla(1982)는 문제해결과정을 문제지향(problem orientation)과 문제해결기술(problem solving skill)로 구분된 모델을 제시하고 있다. 문제해결기술은 효율적 해결 기술과 목표 지향적 과제들로 구성되어 문제의 명확한 규정과 구성, 대안적인 해결책과 산출, 의사결정, 해결책 수행 후 평가로 구성된다. 이러한 예비유아교사의 문제해결능력을 함양하는데 있어 교육적 접근으로 협동학습을 활용하는 것은 매우 의미있는 요인이 된다.

이상에서 살펴보았듯이 예비유아교사들에게 의사소통능력과 문제해결능력은 필수적인 역량이지만 교과교육과목에서 협동학습을 통해 이 역량들의 변화를 검증한 연구들은 거의 없는 실정이다. 협동학습은 학생들 간의 협력적 관계를 통한 학습과제의 문제해결력 향상과 의사소통 능력 향상 등에 긍정적인 효과가 있다(Gillies, 2007; Johnson & Johnson, 1987). 따라서 본 연구에서는 교과별교수법 수업 시 협동학습을 적용하여 예비유아교사의 의사소통능력 및 문제해결능력의 효과를 검증하고자 한다. 본 연구는 협동학습중심의 교수학습법에 기초한 예비교사교육의 기초자료를 제공하는 데 그 의의가 있다.

이에 본 연구에서의 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 협동학습중심의 교과별교수법 수업은 예비

유아교사의 의사소통능력에 영향이 있는가?

둘째, 협동학습중심의 교과별교수법 수업은 예비유아교사의 문제해결능력에 영향이 있는가?

II. 연구방법

본 연구는 협동학습중심의 교과별교수법 수업이 예비유아교사의 의사소통능력과 문제해결능력에 영향이 있는지 알아보고 그 변화요인을 살펴보기 위한 것이었다. 이를 위한 연구방법은 다음과 같다.

1. 연구 참여자

본 연구의 참여자는 C 대학교 유아교육과 4학년 학생들로, 2021년 1학기에 교과별교수법 수업을 수강한 학생들이었다. 본 교과목은 두 분반으로 개설되었으며 1분반은 27명, 2분반은 28명이었다. 본 수업은 2021년 3월 1주부터 5월 2주까지 주 4시간씩 총 11주간 수업이 이루어졌다(4주간의 학교 현장실습으로 인해 1시간씩 연장하여 수업이 진행됨). 교과별교수법 수업을 수강한 학생들은 총 55명이었으나, 사전-사후 검사 시 결석한 학생들 및 검사지에 불성실하게 응답한 학생들(문항에 대한 응답 누락 등)을 제외하고 최종 36명이 연구참여자로 선정되었다.

교과별교수법 수업은 유치원 2급 정교사 자격 취득을 위한 교과목 중 교과교육학 영역에 해당되는 교과목으로, 본 학과에서는 4학년 전공필수 교과목으로 개설되어 있다. 수업 첫 주에 연구자들(과목 담당교수 2인)은 예비유아교사들에게 본 연구내용 및 연구방법에 대해 소개하였으며, 연구 참여에 자발적으로 동의하는 학생들은 연구동의서를 작성하여 제출하도록 하였다.

본 연구에 참여한 학생들은 1학년에서 3학년까지 전공필수 교과목으로 '유아교육개론, 영유아발달, 유아안전교육, 영유아교수방법론, 기독교유아교육, 유아교육과정, 언어지도'를 수강한 학생들이었다. 그동안 각 교과목 수업 시 조별 토론이나 팀 과제 발표 등에 부분적으로 참여해본 경험이 있으나, 한 학기 전 수업에 걸쳐 협동학습중심의 수업에 참여해본 경험은 없는 학생들이었다. 연구자들(과목담당 교수 2인) 중 1인은 본 대학교 유아교육과의 전임교수이며, 교과별교수법 과목담당 경력은 6년이었다. 다른 연구자 1인은 동일한 대학교 유아교육과의 겸임교수로, 본 대학에서의 겸임교원 경력은

2년 6개월이며 타 교과목 수업들을 통해 연구 참여자들과의 라포가 형성된 상태이었다.

협동학습중심의 교과별교수법 수업진행 시 두 분반의 강의계획서는 동일하였으며, 담당교수자들 간 지속적인 협의를 통해 강의내용 및 강의방법도 최대한 유사하게 진행되었다. 수업 시 집단구성은 5-6명이 한 조(1분반 5조, 2분반 5조)로, 조별 모임의 수월성 및 편의성을 고려해 학생들이 임의로 집단을 구성하도록 하였다.

2. 연구도구

본 연구에서 사용한 예비유아교사의 의사소통능력 검사도구와 문제해결능력 검사도구에 대해 살펴보면 다음과 같다.

먼저, 예비유아교사의 의사소통능력 검사도구는 이석재(2003)가 개발한 생애능력 검사도구(A Study on the Development of Life-Skills) 중 의사소통능력 부분만 발췌한 검사도구이다. 이 도구는 문항변별력(타당도)과 내적일치도(신뢰도)를 입증한 도구로, 최근 연구들(김선영, 전재형, 2019; 전재형, 2016)에서 예비교사를 대상으로 사용된 바 있다. 검사도구의 영역은 해석능력, 역할수행능력, 자기제시능력, 목표설정능력, 메시지 전환능력의 5가지로 구성되어 있다. 하위영역별 개념을 살펴보면, 첫째, 해석능력(정보수집과 경청)은 상대방의 대화내용 및 의도를 파악하고 상대방의 말을 요약 및 이해하며 대화를 전개해 나가는 능력을 뜻한다. 둘째, 역할수행능력(고정관념적 사고극복과 창의적 의사소통)은 자기편견이 없고 자신의 견해와 다른 타인의 의견을 이해 및 수용하는 능력을 뜻한다. 셋째, 자기제시능력은 자신의 생각을 꾸밈없이 드러내는 것이다. 넷째, 목표

표 1. 의사소통능력 검사도구 영역별 신뢰도 및 전체 신뢰도
Table 1. Reliability by area and overall reliability of the communication ability assessment tool

하위영역	문항 번호	문항 수	영역별 신뢰도 (Cronbach's α)	전체 신뢰도 (Cronbach's α)
해석능력	1~14	14	.79	.89
역할수행능력	15~28	14	.65	
자기제시능력	29~35	7	.79	
목표설정능력	36~42	7	.87	
메시지 전환능력	43~49	7	.75	

* 3, 4, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 26은 역채점 문항

설정능력은 자신의 의견을 명료하게 발표하고자 주도적으로 의사소통하는 것이다. 마지막으로, 메시지 전환 능력은 타인의 관점을 이해하는 능력을 의미한다. 의사소통능력 검사도구는 5점 평정척도로 되어 있다. 검사도구의 하위영역별 문항번호와 문항 수 및 본 연구의 신뢰도(Cronbach's α)는 표 1과 같다.

다음으로, 예비유아교사의 문제해결능력 검사도구는 TJ D'Zurilla(1982)가 개발하고 김영미와 김종술(1992)이 번안한 SPSI(Social Problem Solving Inventory)를 정희윤(2015)이 수정 및 보완한 검사도구이다. 정희윤(2015)은 검사도구에 대한 내용 타당도 검증 및 예비교사를 실시하였으며, 전체신뢰도(Cronbach's α)는 .92로 나타났다. 검사도구의 영역은 문제규정과 구성화, 대안적 해결방안의 산출, 의사결정, 해결방안 실행과 확인의 4가지로 구성되어 있다. 하위영역별 개념은 다음과 같다(정희윤, 2015). 첫째, 문제규정과 구성화는 문제와 관련된 실질적인 정보를 얻어 문제를 상세화시키고 상황을 재평가하며 해결목표를 명확히 하는 것이다. 둘째, 대안적 해결방안의 산출은 대안적 해결방안을 생각해내고 구체화하는 것이다. 셋째, 의사결정은 여러 가지 대안들을 비교해서 가장 좋은 해결방안을 선택하는 것이다. 넷째, 해결방안 실행과 확인은 해결방안을 수행하고 난 후 실제적인 결과를 나름대로 평가하는 것이다. 문제해결능력 검사도구는 5점 평정척도로 되어 있다. 검사도구의 하위영역별 문항번호와 문항 수 및 본 연구의 신뢰도(Cronbach's α)는 표 2와 같다.

표 2. 문제해결능력 검사도구 영역별 신뢰도 및 전체 신뢰도
 Table 2. Reliability by area and overall reliability of the problem-solving ability assessment tool

하위영역	문항 번호	문항 수	영역별 신뢰도 Cronbach's α	전체 신뢰도 Cronbach's α
문제규정과 구성화	1, 3, 11, 17, 20	5	.85	.93
대안적 해결방안의 산출	2, 6, 7, 14, 19	5	.80	
의사결정	5, 8, 15, 16, 18	5	.79	
해결방안 실행과 확인	4, 9, 10, 12, 13	5	.81	

3. 협동학습중심의 교과별교수법 수업

협동학습중심의 교과별교수법 수업이란 예비유아교사들이 협동학습의 원리(박미화, 박은덕, 2009)에 기반

하여 다양한 형태의 협동학습(또래교수, 조별토의 및 발표, 조별 문제작성, 조별 수업분석, 조별 수업계획/시연/평가 등)에 주도적이고 능동적으로 참여함으로써 공동의 학습목표를 달성해나가는 수업을 뜻한다.

협동학습중심의 교과별교수법 수업모형을 구성하고자 연구자들은 2021년 1월에서 2월까지 연구주제와 관련된 문헌들을 검색 및 고찰하였다. 이중 예비유아교사 대상의 협동학습 관련 논문들(강문숙, 2011; 마지순, 안라리, 2016; 백종순, 김경숙, 2015; 석은조, 2012; 이미진, 2019; 이현정, 이대균, 2009; 박은주, 2019; 박은주, 조미영, 2021)에 제시된 교수모형들을 참고로 본 수업모형을 구성하였으며, 이 과정에서 연구자들 간의 지속적인 협의가 이루어졌다. 이후 예비유아교사 양성대학교의 유아교육과 교수 2인을 통해 수업모형에 대한 내용타당도를 검증받았다. 본 수업의 목표와 내용, 방법 및 평가는 표 3과 같다.

표 3. 협동학습중심의 교과별교수법 수업 모형
 Table 3. The class model of cooperative learning-oriented teaching methods by subject

수업 목표	학습공동체와의 협동학습을 통한 의사소통능력과 문제해결능력 증진				
	주	주제	세부주제	협동학습의 실제	협동 학습 유형
수업 내용	1	오리엔테이션 개정누리과정 이해	강의계획서 설명 및 학생들의 요구조사 연구주제와 목적, 내용 및 방법 소개 학습공동체 편성	<ul style="list-style-type: none"> 조 선정하기 조이름 창안하기 	역할 분담 그룹 토의
	2	이야기나누기	이야기나누기의 개념, 교육적 가치, 지도방법 및 실제	<ul style="list-style-type: none"> 각 활동별 이론내용과 사례 발표 및 토의 학습공동체와의 협의에 기초한 수업사례 분석 그룹별 문제작성 	또래 교수 그룹 토의 수업 분석 문제 작성
	3	동화, 동시, 극놀이	동화, 동시, 극놀이의 개념, 교육적 가치, 지도방법 및 실제		
	4	노래, 음악감상, 미술	노래, 음악감상, 미술의 개념, 교육적 가치, 지도방법 및 실제		
	5	미술감상, 게임, 신체표현	미술감상, 게임, 신체표현의 개념, 교육적 가치, 지도방법 및 실제		
	6	주제선정 및 수업설계	학습공동체와의 협의에 기초한 주제선정과 수업설계 및 활동 아이디어 창출		

7	수업계획안 작성	놀이와 연계한 활동계획안 작성(현장전문가 피드백 반영)	및 교수매체 제작 · 교수자, 현장전문가, 동료예비교사의 피드백을 바탕으로 계획안과 교수매체 수정 및 보완	협동 계획 협동 제작 역할 분담 그룹 토의
8	수업매체 제작	수업에 적합한 교수매체 제작(현장전문가 피드백 반영)		
9	모의수업 및 피드백 I	모의수업 진행 및 이에 대한 교수자-학생, 현장전문가-학생, 학생-학생 토론	· 모의수업 진행 및 학습공동체 피드백 공유	역할 분담 협동 발표 그룹 토의
10	모의수업 및 피드백 II	모의수업 진행 및 이에 대한 교수자-학생, 현장전문가-학생, 학생-학생 토론		
11	평가 및 기말과제 제출	한 학기 수업에 대한 평가, 모의수업에 대한 자기성찰, 동료평가 등	· 모의수업에 대한 자기성찰 및 동료평가 내용 공유	집단 평가
12	학교현장 실습	본 실습 1주차	(12~15주차까지는 실습기간이므로 1~11주차지 4시간씩 수업)	
13	학교현장 실습	본 실습 2주차		
14	학교현장 실습	본 실습 3주차		
15	학교현장 실습	본 실습 4주차		
수업 방법 및 실제	1. 또래교수: 수업주제 관련 내용에 대해 조원들에게 소개 및 발표하고 논제 관련 토론 이끔이로 참여하여 적극적으로 토론 및 토의를 주도해나감			
	2. 그룹토의: 강의 시 수업주제 관련 토의 등에 참여함			
	3. 조별 문제 작성: 주차별 수업내용에 대해 조원들과 협의하여 문제를 작성하고 학습공동체의 피드백을 바탕으로 문제를 수정 및 보완함. 다른 조들이 작성한 문제들을 조원들과 협력하여 풀이함			
	4. 조별 수업분석: 활동유형 관련 유치원 현장 수업영상 및 선배들의 모의수업 영상을 보며 수업의 장단점 등을 조원들과 함께 분석하고 그 결과를 전체와 공유함			
	5. 조별 수업계획 및 수업시연: 조별로 수업계획안을 작성하고 역할을 분담하여 모의수업을 준비함. 수업시연 및 이에 대한 학습공동체(교수자, 현장전문가, 동료예비교사)의 피드백을 통해 수업을 개선해나감			
수업 평가	1. 의사소통능력 사전, 사후 검사 2. 문제해결능력 사전, 사후 검사 3. 의사소통능력과 문제해결능력 개방형 설문지 분석			

협동학습중심의 교과별교수법 수업 한 주치의 예시는 표 4와 같다.

표 4. 2주차 수업계획안
Table 4. 2nd week class plan

수업 주제	이야기나누기 (이야기나누기의 개념, 교육적 가치, 지도방법 및 실제)	
수업 목표	1. 이야기나누기의 개념과 교육적 가치 등에 대해 명료하게 설명할 수 있다. 2. 이야기나누기 수업영상 분석 및 토의를 통해 의사소통능력 및 문제해결능력을 기른다. 3. 이야기나누기 관련 조별 문제 작성을 통해 이야기나누기 수업내용 및 방법을 재인식하고 협동기술을 기른다.	
수업 내용 및 교수 학습 방법	수업방법	수업내용
	1. 강의 (30분)	이야기나누기의 개념, 교육적 가치, 이야기하기와 이야기나누기의 차이, 이야기나누기 지도방법 및 유의할 점, 이야기나누기의 실제 및 사례 등
	2. 또래교수 및 토론 (50분)	또래 교수자는 이야기나누기 관련 내용을 중심으로 본인이 찾아 정리한 내용을 조원들에게 발표 및 설명하고 이에 관한 토론을 진행함. 즉, 토론 이끔이로 참여하여 대화를 주도해나감. 한 조에서의 발표 및 토론이 마무리되면 다른 조로 계속 이동하며 또래교수를 실시함. 조원들은 또래교수자의 발표내용을 듣고 궁금한 점에 대해 질문하며, 논제 관련 토론에 적극적으로 참여함
	3. 수업분석 (50분)	이야기나누기에 관한 유치원 현장의 수업영상과 선배들의 모의수업 영상을 보고 각각의 장점과 단점, 예상치 못한 문제 상황 및 대처방안에 대해 조원들과 함께 토의함. 이후 토의내용을 교수자 및 전체 학생들과 공유하며 최선의 대처방안을 사고해봄
4. 문제 작성 및 도전 골든벨 (20분)	이야기나누기 관련 주교제에 있는 내용을 바탕으로 조원들과 함께 문제를 작성해보고 조별로 최선의 문제를 선정하여 발표함. 주차별 수업주제에 따라 작성한 의미 있는 문제들을 최종 취합하여 도전 골든벨을 진행함	

4. 자료수집 및 분석방법

1) 자료수집 방법

본 연구에서는 협동학습중심의 교과별교수법 수업이 예비유아교사들의 의사소통능력과 문제해결능력에 미치는 영향을 살펴보고자 사전, 사후 검사를 실시하였으며, 변화요인을 살펴보고자 개방형 설문지 등 질적자료를 분석하였다. 수업 첫 주에는 연구 참여자를 선정하고 사전검사를 실시하였다. 검사 시 연구자들(과목 담당교수 2인)은 예비유아교사들에게 검사의 목적과 방법에 대해 설명한 후 검사지를 나누어주었다. 연구자들(과목 담당교수 2인)은 예비유아교사들이 이해되지 않는

문항에 대해 질문할 수 있도록 기회를 주었으며, 응답 결과가 성적에는 전혀 영향을 미치지 않음을 강조하여 이야기함으로써 참여자들이 본인의 생각을 정직하게 응답하도록 독려했다. 아울러 응답결과는 본 연구의 목적으로만 사용되며 무기명으로 통계처리 및 가명(혹은 번호)으로 기술함으로써 개인의 사적정보를 반드시 보장한다는 내용을 언급해주었다. 수업 마지막 주차에는 사전검사와 동일한 검사지 및 방법으로 사후검사를 실시하였으며, 개방형 설문지를 통해 본 수업에 참여하며 변화된 부분 및 그 이유는 무엇인지에 대한 내용을 수집하였다. 이외 질적자료로 학기 중과 학기말 강의평가지(본 수업에서 좋았던 점, 개선해야 할 점, 건의사항) 및 수업결과물 등을 수집하였다. 수집된 자료에는 의사소통능력과 문제해결능력 사전-사후검사 응답지, 개방형 설문응답지, 강의평가결과지, 수업결과물이 있었다.

2) 자료분석 방법

본 연구에서의 자료분석 방법은 첫째, 검사도구의 신뢰도를 알아보고자 의사소통능력과 문제해결능력 검사도구의 Cronbach's α 를 산출하였다. 둘째, 협동학습중심의 교과별교수법 수업이 예비유아교사의 의사소통능력과 문제해결능력에 영향을 있는지 알아보기로 SPSS 22.0 Program을 활용해 대응표본 t 검증을 실시함으로써 사전과 사후에 통계적으로 유의미한 차이가 있는지 살펴보았다. 셋째, 협동학습중심의 교과별교수법 수업을 통한 예비유아교사의 의사소통능력과 문제해결능력의 변화요인을 살펴보고자 질적자료를 분석하였다. 질적자료 분석에 있어서는 자료에 내포된 의미를 찾아내고자 개방적 코딩방법(김영천, 2006)을 실시하였으며, 이 과정에서 연구자들 간의 동료확인(Peer Checking)을 시행하였다.

III. 연구결과

1. 협동학습중심의 교과별교수법 수업이 예비유아교사의 의사소통능력과 문제해결능력에 미치는 영향

1) 예비유아교사의 의사소통능력에 미치는 영향

표 5에서 볼 수 있듯이, 사전에 예비교사들의 의사소통능력 전체 평균점수는 보통보다 다소 높은 수준이었다($M=3.65$). 의사소통능력의 하위영역별로 알아보면,

해석능력의 평균점수($M=3.95$)가 가장 높았고, 그 다음으로 메시지전환능력($M=3.91$), 역할수행능력($M=3.52$), 자기제시능력($M=3.50$), 목표설정능력($M=3.40$)의 순으로 나타났다. 예비교사들의 의사소통능력 전체 평균점수에 있어, 사전검사 평균점수는 3.65이고 사후검사 평균점수는 3.75로 평균점수가 0.1점 증가되었는데, 이는 유의수준 $p<.01(t=-2.78)$ 에서 통계적으로 유의미한 결과이었다. 하위영역 중에서는 목표설정능력과 메시지전환능력이 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 즉 목표설정능력의 사전검사 평균점수는 3.40이고 사후검사 평균점수는 3.61로 0.21점이 증가되었는데, 이는 유의수준 $p<.01(t=-3.23)$ 에서 통계적으로 유의미한 결과로 나타났다. 또한 메시지전환능력의 사전검사 평균점수는 3.91이고 사후검사 평균점수는 4.08로 0.17점이 증가되었는데, 이는 유의수준 $p<.01(t=-2.76)$ 에서 통계적으로 유의미한 결과로 나타났다. 따라서 협동학습중심의 교과별교수법 수업은 예비교사의 의사소통능력을 향상하는데 효과가 있으며, 하위영역 중에서 목표설정능력과 메시지전환능력을 향상하는 데 효과가 있음을 알 수 있다.

표 5. 예비유아교사의 의사소통능력 사전-사후 검사결과
 Table 5. The communication ability of pre-service early childhood teachers: result of pre-test and post-test

의사소통 능력	검사	평균	표준 편차	t
해석능력	사전검사	3.95	.25	-1.44
	사후검사	4.02	.35	
역할수행 능력	사전검사	3.52	.31	1.92
	사후검사	3.42	.35	
자기제시 능력	사전검사	3.50	.57	-1.37
	사후검사	3.61	.65	
목표설정 능력	사전검사	3.40	.60	-3.23**
	사후검사	3.61	.65	
메시지전환 능력	사전검사	3.91	.41	-2.76**
	사후검사	4.08	.41	
전체	사전검사	3.65	.30	-2.78**
	사후검사	3.75	.36	

** $p<.01$

협동학습중심의 교과별교수법 수업에 참여한 예비유아교사들은 의사소통능력에 있어 목표설정능력(자신의 의견을 명료하게 발표하고자 주도적으로 의사소통하는 능력)과 메시지 전환능력(타인의 관점과 사고를 이해하는 능력)이 발달되었는데 그 변화의 요인을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 목표설정능력 관련하여 예비유아교사들은 협동학습 시 조별로 수업주제 관련 발표 및 토의해보는 경험들을 통해 자신의 의견과 생각을 상대방에게 보다 효과적으로 전달하는 모습들이 나타났다. 아래의 사례에서 보면 발표를 어려워하던 한 예비유아교사가 다양한 발표경험을 통해 발표에 대한 자신감을 갖게 되었고, 또 다른 예비유아교사는 발표 및 토의를 통해 자신에 대한 객관적 성찰을 바탕으로 보다 논리성 있게 자신의 의견을 전달하게 되었으며, 타인에게 적극적으로 반응하면서 토의를 주도하게 되었음을 볼 수 있다.

내가 배운 것, 알고 있는 것을 전달하기 위해 어떻게 연습해야 하는지 알게 되었고, 조리있게 전달하기 위해 나에게 부족한 것과 필요한 것, 장점이 뭔지 알게 되었어요. 또 타인의 의견을 들을 때 더 적극적으로 반응하게 되었어요. (개방형설문지, 예비유아교사 19)

많은 사람들 앞에서 발표하는 것을 어려워했는데, 다양한 발표경험을 통해 상대방에게 내 의견을 쉽게 말할 수 있게 되었어요. (개방형설문지, 예비유아교사 21)

둘째, 메시지 전환능력 관련하여 예비유아교사들은 협동학습 시 조별로 수업을 분석해보거나 조원들과 협의하여 모의수업을 계획 및 준비해나가는 과정에서 자연스럽게 조원들과 정보공유 및 의견수렴의 과정을 경험하였고 다각도적인 사고능력을 갖게 되면서 타인의 관점과 사고를 보다 잘 수용하는 모습들이 나타났다. 아래의 사례에서 보면 예비유아교사들은 조원들과의 협의를 통해 모의수업을 계획 및 실행하고 평가하는 전 과정을 경험하였고, 주제관련 토의 및 협력적 수업분석 경험을 통해 지식 및 사고의 확장뿐만 아니라 타인의 사고를 이해 및 수용하는 능력을 갖게 되었음을 볼 수 있다.

협동학습을 통해 의견을 나누고 토의하면서 상대방의 생각을 수용하고 내가 생각지 못한 아이디어들을 알게 되면서 내 지식을 더욱 확장시킬 수 있었고, 내 생각은 어떠한지 상대방에게 전달하는 방법을 알 수 있었어요. (개방형설문지, 예비유아교사 03)

조원들과 이야기 나눌 때 나와 다른 의견을 갖고 있거나 혹은 내가 생각해보지 못한 의견을 들으면서 다양한 방법으로 생각해볼 수 있는 기회를 갖게 되었어요. (개방형설문지, 예비유아교사 04)

토의수업을 통해 조원들과 이야기하며 의견을 수렴하고 정보를 공유하는 과정에서 의사소통 능력이 향상된 것 같아요. (개방형설문지, 예비유아교사 17)

따라서 협동학습중심의 교과별교수법 수업은 수업주제 관련 조별발표 및 그룹토의, 협력적 수업계획 및 수업분석, 조별 모의수업 경험 등을 통해 예비교사들로 하여금 의사소통능력, 특히 목표설정능력과 메시지 전환능력을 증진하는 데 도움이 됨을 알 수 있다.

2) 예비유아교사의 문제해결능력에 미치는 영향

표 6에서 볼 수 있듯이, 사전에 예비교사들의 문제해결능력 전체 평균점수는 보통보다 높은 수준이었다 ($M=3.80$). 문제해결능력의 하위영역별로 알아보면, 문제규정과 구성화 능력의 평균점수($M=3.96$)가 가장 높았고, 그 다음으로 의사결정능력($M=3.87$), 해결방안 실행과 확인능력($M=3.69$), 대안적 해결방안의 산출능력($M=3.68$)의 순으로 나타났다. 예비교사들의 문제해결능력 전체 평균점수에 있어, 사전검사 평균점수는 3.80이고 사후검사 평균점수는 4.01로 평균점수가 0.21점 증가되었는데, 이는 유의수준 $p<.001(t=-4.23)$ 에서 통계적으로 유의미한 결과이었다. 하위영역별로 살펴보면, 모든 하위영역에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 문제규정과 구성화 능력의 사전검사 평균점수는 3.96이고 사후검사 평균점수는 4.11로 0.15점이 증가되었는데, 이는 유의수준 $p<.05(t=-2.18)$ 에서 통계적으로 유의미한 결과로 나타났다. 대안적 해결방안의 산출능력의 사전검사 평균점수는 3.68이고 사후검사 평균점수는 4.00로 0.32점이 증가되었는데, 이는 유의수준 $p<.001(t=-4.02)$ 에서 통계적으로 유의미한 결과로 나타났다. 의사결정능력의 사전검사 평균점수는 3.87이고 사후검사 평균점수는 4.04로 0.17점이 증가되었는데, 이는 유의수준 $p<.05(t=-2.57)$ 에서 통계적으로 유의미한 결과로 나타났다. 해결방안 실행과 확인능력의 사전검사 평균점수는 3.69이고 사후검사 평균점수는 3.91로 0.22점이 증가되었는데, 이는 유의수준 $p<.05(t=-2.69)$

에서 통계적으로 유의미한 결과로 나타났다. 따라서 협동학습중심의 교과별교수법 수업은 예비교사의 문제해결능력을 향상하는데 효과가 있으며, 문제해결능력의 모든 하위영역들을 향상하는 데 효과가 있음을 알 수 있다.

표 6. 예비유아교사의 문제해결능력 사전-사후 검사결과
 Table 6. The problem-solving ability of pre-service early childhood teachers: result of pre-test and post-test

문제해결 능력	검사	평균	표준 편차	t
문제규정과 구성화	사전검사	3.96	.43	-2.18*
	사후검사	4.11	.49	
대안적 해결 방안의 산출	사전검사	3.68	.51	-4.02***
	사후검사	4.00	.49	
의사결정	사전검사	3.87	.46	-2.57*
	사후검사	4.04	.56	
해결방안 실행과 확인	사전검사	3.69	.44	-2.69*
	사후검사	3.91	.52	
전체	사전검사	3.80	.40	-4.23***
	사후검사	4.01	.46	

* $p < .05$, *** $p < .001$

협동학습중심의 교과별교수법 수업에 참여한 예비유아교사들은 문제해결능력에 있어 모든 하위영역의 능력이 발달되었는데 가장 큰 변화가 나타난 영역은 대안적 해결방안의 산출(대안적 해결방안을 생각해내고 구체화하는 것)이었으며, 그 다음으로는 해결방안 실행과 확인(해결방안을 수행하고 난 후 실제적인 결과를 나름대로 평가하는 것), 의사결정(여러 가지 대안들을 비교해서 가장 좋은 해결방안을 선택하는 것), 문제규정과 구성화(문제와 관련된 실질적인 정보를 얻어 문제를 상세화시키고 상황을 재평가하며 해결목표를 명확히 하는 것)의 순으로 나타났다. 각각의 변화요인을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 대안적 해결방안의 산출능력과 관련하여 예비유아교사들은 협동학습 시 조원들과 함께 수업을 분석하고 모의수업을 계획 및 실행해보는 과정에서 다양한 문제 상황들을 직·간접적으로 접하게 되었고 이를 해결하기 위한 대안들을 조원들과 논의하며 대안적 해결방안을 구체화하는 모습들이 나타났다. 구체적으로 예비유아교사들은 수업영상 분석 시 교사가 예상하지 못한 유아들의 반응 관련하여 어떤 대안 및 해결책이 있을지 조원들과 의논해보고, 모의수업 계획 및 실행 시에도

발생 가능한 문제상황을 예상 및 직접 접해보며 적합한 해결책을 학습공동체 구성원들과 공유해보는 경험들을 통해 대안적 해결방안을 산출해내는 능력이 보다 발달되었음을 알 수 있다.

조원들과 함께 모의수업을 준비하고 실행해보며 문제상황에 대해 고민하고 어떻게 대처해야할지 고민해보고 교수님, 친구들의 조언도 얻으면서 문제해결능력이 향상된 것 같다. (개방형설문지, 예비유아교사 01)

다양한 교과영역의 수업영상을 조원들과 함께 분석해보고 실제 모의수업을 실연함으로써 다양한 상황이 발생할 수 있다는 것을 깨닫고, 문제상황을 어떻게 대처해볼 수 있는지 동료친구들의 생각을 들어보며 문제해결능력을 기를 수 있었다. (개방형설문지, 예비유아교사 14)

둘째, 해결방안 실행과 확인능력 관련하여 예비유아교사들은 협동학습 시 발표 및 모의수업 등을 경험하며 여러 문제상황들을 경험하였고 이때 학습공동체의 조언과 도움을 받아 실제적으로 문제가 해결되는 과정을 경험하면서 해결방안 실행 및 확인능력이 보다 발달됨을 볼 수 있다.

모의수업을 계획하고 교수님께 피드백을 받고 조원들과 서로 보완점을 나누며 더 나은 모의수업을 만들고 진행하는 과정을 통해 문제를 해결하고 개선하는 능력이 향상되었다고 생각한다. (개방형설문지, 예비유아교사 09)

발표나 모의수업 과정에서 여러 문제 상황이 있었는데, 그 문제 상황을 해결하기 위해 함께 고민해보고 실행으로 옮기는 과정에서 문제해결능력이 향상되었다. (개방형설문지, 예비유아교사 12)

셋째, 의사결정능력 관련하여 예비유아교사들은 협동학습 시 문제상황 관련하여 혼자서 문제를 해결해보고자 전전공공하던 태도에서 조원들과의 협력적 의사소통을 통해 합리적으로 문제를 해결해나가는 태도를 갖게 되었음을 볼 수 있다.

협동학습을 통해 문제가 있거나 어려운 것이 있을 때 나 혼자 끙끙대지 않고 주변의 도움도 구하며 더 나은 방향으로 해결법을 모색하는 자세를 갖출 수 있게 되었다. (개방형설문지, 예비유아교사 03)

모의수업을 한 뒤 보완점을 나눌 때 꺼린 느낌보다는 다음에는 이 방법을 반영해 수업해보아야겠다는 생각이 먼저 들며 타인의 조언에 귀 기울이고, 그 의견에서 해결방법을 찾아보는 등 나와 다른 의견을 가지고 있는 사람의 의견을 수용할 줄 아는 마음이 형성되었다. (개방형설문지, 예비유아교사 04)

넷째, 문제규정과 구성화 능력 관련하여 예비유아교사들은 협동학습 시 조원들과 함께 문제 상황의 원인과 해결방안 등을 토의하며 문제를 보다 객관적이고 분석적으로 바라보게 되면서 보다 체계적으로 문제를 해결해나가기에 되었고, 상황에 맞게 적용하는 능력이 발달되었음을 볼 수 있다.

협동학습을 통해 문제를 분석적으로 바라보는 능력, 다른 사람의 의견을 종합적으로 검토하는 능력, 비판적인 시각 등이 형성된 것 같다. (개방형설문지, 예비유아교사 06)

협동학습 시 문제를 해결하기 위해 조사하고 계획을 세우고 실행하는 과정을 연습하며 나에게 맞게 변형하는 능력이 향상된 것 같다. (개방형설문지, 예비유아교사 19)

위와 같이 협동학습중심의 교과별교수법 수업은 협동학습 시 다양한 문제 상황들을 학습공동체와 함께 고민하고 분석하며 해결해나가는 경험 등을 통해 예비교사들로 하여금 문제해결능력을 증진하는 데 도움이 될 수 있다.

IV. 결 론

본 연구에서는 협동학습중심의 교과별교수법 수업을 예비유아교사들에게 적용한 후 의사소통능력과 문제해결능력에 미치는 효과를 검증하기 위하여 진행되었으며, 이를 통하여 협동학습중심의 교수학습법에 기초한

예비교사교육의 기초자료를 제공하는 데 그 의의가 있었다. 연구결과를 바탕으로 논의를 전개하면 다음과 같다.

첫째, 협동학습중심의 교과별교수법 수업은 예비유아교사의 의사소통능력 향상에 효과적임을 알 수 있었다. 예비유아교사들의 의사소통능력의 전체 평균점수는 보통보다 다소 높은 수준으로 나타났다. 의사소통능력의 하위영역에서 해석능력의 평균점수가 가장 높았고, 그 다음으로 메시지전환능력, 역할수행능력, 자기제시능력, 목표설정능력의 순으로 나타났다. 그리고 예비유아교사들의 의사소통능력 전체 평균점수에 있어 사전점수 평균점수 보다 사후검사 평균점수가 유의미하게 증가되었으며, 하위영역 중에서는 목표설정능력과 메시지전환능력이 유의미하게 증가되었다. 즉 협동학습중심의 수업은 예비교사의 의사소통능력을 향상하는데 효과가 있으며, 하위영역 중에서 목표설정능력과 메시지전환능력을 향상하는 데 효과가 있음을 알 수 있다.

의사소통은 일반적으로 두 명 이상의 사람들 간에 생각이나 느낌 또는 태도를 공유하기 위해 메시지를 교환하는 사회적, 관계적 과정이며, 양방적인 상호작용을 하며 서로에게 영향을 준다(DeFleur et al, 1993). 이러한 의사소통능력은 대학의 유아교사 양성교육과정에서 함양해야 할 역량 중 하나이다(신재철, 2011). Trenholm과 Jensen(2000)이 제시한 의사소통 처리 과정에서 요구되는 5가지 하위요인은 해석능력, 목표설정능력, 역할수행능력, 자기제시능력, 메시지전환능력을 기본으로 하고 있다. 첫째, 해석능력은 대화가 이루어지는 상황이나 상대방이 전달하는 메시지를 종합적으로 이해하는 능력이며, 둘째, 목표설정능력은 의사소통 목표를 전략적으로 수립하고 의사소통의 문제점, 장애를 극복하며 목표 달성을 위한 의사소통의 행동을 취하는 능력이다. 셋째, 역할수행능력은 고정관념이나 편견 없이 대화하는 능력뿐만 아니라 사회적 규범을 고려하여 때와 장소에 맞게 적절한 사회적 역할을 수행하는 능력이다. 넷째, 자기제시능력은 자신이 가치 있게 여기는 이미지나 생각, 솔직한 감정 등을 드러내 보이는 능력이며, 다섯째, 메시지전환능력은 언어적, 비언어적 의사소통과 바람직한 관계성을 갖고 지적인 메시지를 창출할 수 있는 능력이다. 이러한 의사소통능력은 예비유아교사의 핵심역량에 있어 매우 중요한 요소로, 본 연구에서 협동학습중심의 교과별교수법 수업이 예비교사들의 의사소통

능력을 향상하는데 효과가 있으며, 하위영역 중에서 목표설정능력과 메시지전환능력을 향상하는데 효과가 있음은 매우 의미 있는 결과라고 할 수 있다.

본 협동학습중심의 교과별교수법 수업에서는 학생들이 조를 구성하고 모든 학생들이 한 번씩 조장(이끌이)의 역할을 맡으며 자신의 다양한 아이디어를 발표하고 조원들과 공유하면서 지속적인 학습공동체가 형성될 수 있도록 하였다. 그리고 매주 조별 과제를 수행하기 위해 조원들은 협력적 관계를 형성하며 토의 및 토론을 자유롭게 진행하였다. 이 과정에서 협동학습 분위기가 만들어지고 학생-학생 간의 상호작용을 통해 조원별 대인관계가 구축되고 서로 협업하는 과정 속에서 학생들 간의 상호작용이 활발하게 이루어지는 학습공동체 활동이 이루어졌으며, 다양한 학습경험을 쌓게 되어 예비교사의 의사소통능력이 증진될 수 있었다고 본다. 예를 들어, 협동학습을 통해 학생들은 교과 교육내용과 교수학습방법에 대해 목표를 전략적으로 수립하고 조원들은 각자 할 수 있는 적절한 역할을 맡아서 책무를 가지고 역할을 수행하였다. 또한 조별과제를 수행하는 과정에서 가치 있게 여기는 내용에 대해 자신의 생각을 솔직히 이야기하고 면대면 대화를 통해 동료들에게 전달하고자 하는 메시지를 종합적으로 전달하게 되었다. 더욱이 조원들의 협력적 관계를 지속해나가면서 전달하고자하는 메시지를 언어적, 비언어적인 표현을 사용하며 바람직한 방향의 교과내용을 전달하거나 창출해내었다. 학기 초에 학생들은 협동학습에 대한 이해를 시작으로 다소 부족했던 협동학습 교수법 접근에서 점차 조원이 협동하여 과제를 수행하는 과정을 통해 양방향적인 의사소통능력이 향상되는 경험을 하게 됨으로써 점차 교과별교수법에 대한 자신감을 갖게 되었다. 특히, 교과별교수법 수업에 참여한 예비유아교사들은 의사소통능력에 있어 목표설정능력과 메시지 전환능력이 발달되었다. 목표설정능력 관련하여 예비유아교사들은 협동학습 시 조별로 수업주제 관련 발표 및 토의해보는 경험들을 통해 자신의 의견과 생각을 상대방에게 보다 효과적으로 전달하는 모습들이 나타났다. 발표를 어려워하던 한 예비유아교사는 다양한 발표경험을 통해 발표에 대한 자신감을 갖게 되었고, 또 다른 예비유아교사는 발표 및 토의를 통해 자신에 대한 객관적 성찰을 바탕으로 보다 논리성 있게 자신의 의견을 전달하게 되었으며, 타인에게 적극적으로 반응하면서 토의를

주도하게 되었음을 볼 수 있다. 이는 협동학습중심의 학습공동체 활동이 학생들의 의사소통능력을 향상시키는데 긍정적인 영향을 준다고 한 연구(고장완 외, 2011; 유현숙 외, 2011)와도 맥을 같이 한다. 더욱이 협동학습은 학생들 간의 학습과정에서 서로 도움을 주는 관계임을 감안할 때 자신에게 주어진 과제를 충분히 학습하고 동료의 학습을 도와주는 과정에서 의사소통능력은 공동의 과제를 수행하는데 매우 중요한 매개체가 되며 학습성과 도출에 긍정적인 영향을 미친다는 연구결과(강혜진, 김정섭, 2012; Johnson & Johnson, 1999)를 지지한다.

위와 같이 본 연구에 참여한 학생들은 협동학습에 지속적으로 참여하면서 교과별교수법의 교과에 대한 지식과 특성을 이해하고 다양한 교과에 대한 교수법을 배우고 익히는 것뿐만 아니라 학습공동체로서 학생들 간의 대화를 통해 다양한 의사소통능력이 향상되었음을 알 수 있다. 그러므로 본 연구에 참여한 예비교사들은 대학의 유아교사 양성과정에서 협동학습의 경험을 통해 교사가 되었을 때에도 의사소통기술을 유아교육 현장에서 유아들에게 다양하게 활용할 수 있는 실제적 능력을 함양하게 되므로 교사교육과정에서 협동학습중심의 교수법 접근의 기회를 제공할 필요가 있다.

둘째, 협동학습중심의 교과별교수법 수업에서 사전에 예비교사들의 문제해결능력 전체 평균점수는 보통보다 높은 수준이었다. 문제해결능력의 하위영역에서는 문제규정과 구성화 능력의 평균점수가 가장 높았고, 그 다음으로 의사결정능력, 해결방안 실행과 확인능력, 대안적 해결방안의 산출능력의 순으로 나타났다. 예비교사들의 문제해결능력 전체 평균점수에 있어, 사전검사 평균점수 보다 사후검사 평균점수가 유의미하게 증가되었다. 따라서 교과별교수법 수업은 예비교사의 문제해결능력을 향상하는데 효과가 있으며, 문제해결능력의 모든 하위영역들을 향상하는 데 효과가 있음을 알 수 있다.

문제해결(problem solution)은 문제해결자의 현재 상태와 도달해야 하는 목표 상태의 차이를 인식하고 그 차이를 유발시키는 장애물을 해소시키는 활동으로 개인이 내, 외적으로 부적응적인 상황에서 이를 해결하는 대처방안이라고 할 수 있다(김희숙, 2006; 이석재 외, 2003). 이에 문제해결능력이란 개인이 일상생활에서 마주치는

문제 상황에 대처할 수 있는 가장 효과적이고 적응적인 방법을 발견하기 위하여 시도하는 인지적, 정서적, 행동적 과정이다(Mithaug, 1996). 즉, 문제 상황에서 자신이 가진 대처능력으로 대처전략을 찾고, 문제를 해결하고자 하는 목표에 따라 주어진 모든 기회를 활용하여 도전을 통해 극복하고자 하는 노력이 필요한 과정으로 사회적 대처전략 능력이다(정희윤, 2015).

TJ D'Zurilla(1982)은 문제해결과정을 문제지향(problem orientation)과 문제해결기술(problem solving skill)로 구분된 모델로 제시하고 있다. 문제해결기술은 효율적 해결 기술과 목표 지향적 과제들로 구성되며, 하위요인은 문제의 명확한 규정과 구성, 대안적인 해결책과 산출, 의사결정, 해결책 수행 후 평가로 구성되어 있다. 각 단계는 다음과 같다.

첫째, 일반적 지향단계로서 개인이 문제 상황에 접근하는 일반적 태도 및 마음가짐으로서 자신의 일반적인 문제해결 능력에 관한 신념과 가치, 평가와 기대를 포함한다. 즉 개인이 특정 문제 상황에 대해 어떤 태도를 취하느냐는 문제 상황에 반응하는 방식에 크게 영향을 줄 수 있고, 이런 요인들이 초기에 작용하여 문제 해결을 촉진하며 문제 해결의 방향을 결정하게 된다. 둘째, 문제 규정과 구성화단계로서 문제해결의 초기단계에서 문제 상황을 구체적이고 조작적인 용어로 정의하고 정보를 이용하여 문제해결을 위한 주된 목표를 파악하며 구체화함으로써 다루기 쉽도록 세분화 시키는 것이다. 셋째, 대안적 해결방안의 산출 단계로서 가장 좋은 해결방안을 찾을 수 있는 가능성을 높이기 위해 유용한 해결방안을 가능한 많이 만들어 내는 것이다. 넷째, 의사결정 단계로서 실제적 문제 상황에서 이용 가능한 대안들을 평가, 판단, 비교하고 그중에서 실행하기에 가장 적합한 것을 선택하는 것으로서 개인적, 사회적으로 긍정적인 결과를 최대화한다. 다섯째, 실행과 확인의 단계로서 선택한 대안을 문제 상황에 적용하고 그 결과를 검증하는 것이다. 이러한 문제해결능력은 예비유아교사의 핵심역량 중의 하나로, 본 연구에서 협동학습중심의 교과별교수법 수업이 예비교사들의 문제해결능력을 향상하는데 효과가 있으며 모든 하위영역들을 향상하는데 유의미하게 결과가 도출되었다는 것은 매우 의미 있는 결과라고 할 수 있다.

본 연구의 협동학습중심 교과별교수법 수업 시 예비유아교사들은 문제해결능력에 있어 모든 하위영역의

능력이 발달되었는데 가장 큰 변화가 나타난 영역은 대안적 해결방안의 산출이었다. 대안적 해결방안의 산출 능력과 관련하여 예비유아교사들은 협동학습 시 조원들과 함께 수업을 분석하고 모의수업을 계획 및 실행해 보는 과정에서 다양한 문제 상황들을 직·간접적으로 접하게 되었고 이를 해결하기 위한 대안들을 조원들과 논의하며 대안적 해결방안을 구체화하는 모습들이 나타났다. 구체적으로 예비유아교사들은 수업영상 분석 시 교사가 예상하지 못한 유아들의 반응 관련하여 어떤 대안 및 해결책이 있을지 조원들과 의논해보고, 모의수업 계획 및 실행 시에도 발생 가능한 문제 상황을 예상 및 직접 접해보며 적합한 해결책을 조원들과 공유해보는 경험들을 통해 대안적 해결방안을 산출해내는 능력이 보다 발달될 수 있었다. 이는 협동학습중심의 교육적 접근이 유아 및 유아교사의 문제해결능력을 향상하는데 긍정적인 효과가 있으며, 문제해결능력은 유아교사로서 직무를 수행하는데 반드시 함양해야 할 역량이라고 한 연구(이건우, 2019; 정희윤, 2015; TJ D'Zurilla, 1982)와도 맥을 같이 한다.

위와 같이 본 연구에 참여한 예비유아교사들은 교과별교수법 수업을 통해 협동학습에 지속적으로 참여하며 과제를 수행하는 과정에서 적합한 해결책을 찾는 경험들을 하였는데, 이는 유아교사로서 교사직을 수행하는데 있어 다양한 상황에서 적절하게 활용될 수 있기 때문에 교사의 직무수행능력으로서의 문제해결능력은 매우 중요한 영향력을 갖게 된다. 그러므로 본 연구결과는 협동학습을 통한 예비유아교사들의 문제해결능력 향상을 위한 교육적 접근이 중요함을 시사한다.

마지막으로 본 연구의 제한점 및 후속연구를 위해 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 교과별교수법 수업에 관한 협동학습의 효과를 알아보았으나 후속연구에서는 예비유아교사 양성과정의 여러 교과목을 바탕으로 한 협동학습의 교육적 효과를 확장하여 살펴보는 것이 필요하다고 본다.

둘째, 본 연구에서는 양적연구와 질적 연구를 병행하여 결과를 도출하였으나 협동학습을 통한 의사소통과 문제해결에 대한 변화과정을 보다 심층적으로 연구할 필요가 있으며, 이를 통해 개별 학습자에 맞는 구체적인 협동학습 교수법을 설계할 수 있으리라 본다.

셋째, 본 연구에서는 한 집단을 대상으로 사전-사후 평균점수의 변화를 살펴보았으나, 차후연구에서는 실험 집단과 비교집단과의 차이 분석 및 변인들 간의 관계와 영향력 등을 분석해보는 것도 의미 있을 것으로 사료된다.

References

- [1] M. S, Kang. (2011). Development of storytelling based Cooperative Learning Model for Preliminary childhood teachers, *Journal of Korean Child Care and Education*, 7(2), 115-135.
- [2] H. J, Kang, J. S, Kim. (2012). The Effects of Learning Community Program on College Students' Sense of Community and Problem-solving Capacity, *Journal of Lifelong Education*, 18(1), 1-22.
- [3] J. W, Ko, J. H, Joo, Y. S, Song, H. S, Kim, M. S, Kim, H. J, Kim. (2011). A Study on the Analysis of Core Competencies of Sungkyun. A Report on the Effectiveness Center of Sungkyunkwan University.
- [4] Ministry of Education (2015). Core competencies developed in the curriculum. <http://happyedu.moe.go.kr/happy/bbs/selecthappyArticleImg.do>.
- [5] S. Y, Kim, J. H, Jeon. (2019). The Effects of STEAM Program on Preservice Science Teachers' Communication Competency: Their Experiences and Reflection on STEAM Education. *Journal of Science Education*, 43(1), 136-156. DOI : 10.21796/jse.2019.43.1.136
- [6] S. Y, Kim. (2014). Research on the College Students' Recognition about Learning Outcomes with Effective Instructional Methods. *Journal of Lifelong Learning Society*, 10(1), 59-86. DOI : 10.26857/JLLS.2014.02.10.1.59
- [7] A. K, Kim. (2014). How Teacher Education Affects Early Childhood Teacher's Level of Science Pedagogical Content Knowledge and Verbal Interaction. Master's Thesis on Graduate School of Ewha Womans University.
- [8] Y. M, Kim, J. S, Kim. (1992). Social Problem-Solving Ability of Patients with Depressive Disorder. Department of Psychiatry and Science, Seoul National University College of Medicine, 17(2), 130-139.
- [9] E. A, Kim. (2016). The Development and Typology of practical intelligence Scale for Kindergarten Teacher based on HRD Perspective. Doctoral Dissertation on Graduate School of Gangneung-Wonju National University.
- [10] H. S, Kim. (2006). The relation between the emotional regulation style and the social problem solving inventory in the student adaptation to college questionnaire. Master's Thesis on Graduate School of Catholic University of Korea.
- [11] I. S, Park. (2019). The Effects of Jigsaw cooperative learning model on communication competence of pre-service teachers. *The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 19(2), 1009-1027.
- [12] E. J, Park. (2019). The Effects of Cooperative Learning Based Art Education Lectures on Pre-service Early Childhood Teachers' Art Teaching Efficacy and the Exploration of Change Processes. *Early Childhood Education Research & Review*, 23(2), 231-257. DOI : 10.32349/ECERR.2019.4.23.2.231
- [13] E. C, Sok. (2012). The Effect of Situation-Oriented Team-Based Cooperative Learning on Learning Attitude, Keeping Company and Problem-Solving Ability of Preparatory Preschool Teachers. DaeGu Health College symposium, 32, 191-208.
- [14] E. Y, Sung, S. Y, Choi. (2019). Analysis of the difference between the effect of maker education on cooperative learning and unlearning competency and the effect on the value orientation of pre-service early childhood teachers. *The Journal of Korea Open Association for Early Childhood Education*, 11(9), 289-305.
- [15] J. C, Shin. (2011). An Exploratory Study on the Model of Life Competencies Related to Social Capital in Higher Education. *The Journal of Educational Research*, 9(1), 80-102.
- [16] K. W, Lee. (2019). The effect of coding robot activities based on collaborative problem solving learning on teacher learning support behavior and children's mathematical problem solving ability. Master's Thesis on Graduate School of Gangneung-Wonju National University.
- [17] K. W, Lee, G. J, Yoo. (2019). The Effect of coding robot activities based on collaborative problem solving study on teacher learning support behavior and children's mathematical problem solving ability. *The Journal of Korea Open Association for Early Childhood Education*, 24(4), 345-371. DOI : 10.20437/KOAECE24-4-15
- [18] M. J, Yi. (2019). Analysis on metaphor for cooperative learning recognized by pre-service

- early childhood teachers. *The Journal of Korea Open Association for Early Childhood Education*, 24(3), 121–144. DOI : 10.20437/KOAECE24-3-06
- [19]S. J. Lee, Y. K. Jang, H. N. Lee, K. Y. Park. (2003). A Study on the Development of Life–Skills: Communication, Problem Solving, and Self–Directed Learning, Research Report RP 2003–15–3. KEDI.
- [20]H. O. Lee, J. J. Kim. (2004). Pre–service kindergarten teachers’ portfolios activities on self–efficacy rating. *The journal of Educational Studies*, 35(1), 187–203.
- [21]H. J. Lee, D. K. Lee. (2009). The development and application of an early childhood literature education teaching–learning model for preservice early childhood teachers. *Korean Journal of Early Childhood Education*, 9(1), 273–298. DOI : 10.18023/kjece.2009.29.1.012
- [22]S. Y. Lim. (2000). A Study on the Change of Perception and Attitude according to the Portfolio Use of Pre–service Teachers. *Journal of Education Research*, 8(1), 57–7.
- [23]H. S. Yu, J. W. Ko, H. N. Lim. (2011). Examining Learning Experiences Influencing on the Communication Skills and High–order Thinking Skills. *The Journal of Educational Administration*, 29(4), 319–337.
- [24]J. H. Jeon. (2016). The Effects of STEAM Program on Preservice Science Teachers’ Communication Competency. Master’s Thesis on Graduate School of Chosun University.
- [25]M. S. Jung. (2007). Understanding and Practice of Cooperative Learning. Seoul: Kyoyookgwahaksa.
- [26]H. Y. Jeong. (2015). Correlation between Communication Ability and Problem Solving Ability of Daycare Center Teachers. Master’s Thesis on Graduate School of Chongshin University.
- [27]Y. M. Cha. (2019). A study on influence factors of learner’s question–centered collaborative discussion learning in science education and analysis of influence thereof. Master’s Thesis on Graduate School of Education, Yonsei University.
- [28]DeFleur, M. L., Kearney, P., & Plax, T. G. (1993). *Mastering Communication in Contemporary America*. Mountain View, CA: Mayfield.
- [29]Driver, R. (1995). Constructivist approaches to science teaching. In Steffe, L. P., & Gale, J. (Eds), *Constructivism in education*, (pp. 385–400).
- [30]D’Zurilla, T. J. & Nezu, A. M. (1982). *Social problem solving in adults*. New York: Academic Press.
- [31]Gillies, R. M. (2007). *Cooperative learning: Integrating theory and practice*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- [32]Johnson, D. W., Johnson, F. P. (2004). *Participatory Learners for Cooperative Learning [Joining together: Group theory and skills.]* (Translated by I. W. Park, J. I. Chung, J. K. Lee). Seoul: Academy Press.
- [33]Johnson, D. W., Johnson, R. T.(1987). *Learning together and alone: cooperative, competitive, and individualistic learning*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- [34]Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1994). *Cooperative learning in the classroom*. VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- [35]Johnson, D. W., Johnson, R. T.(1999). *Learning together and alone: cooperation, competition, and individualization*. MA: Allyn and Bason
- [36]Kagen, S. & Kagan, M. 1998). *Multiple intelligences: The complete mi book*. San Clemnete, CA: Kagan Cooperative Learning.
- [37]Mithaug(1996). *Equal opporunity theory*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- [38]Steffe, L. P., & Gale, J. (1995). *Constructivism and Education*, Lawrence Erlbaum. (Translated by Y. J. Cho, M. H. Cho, H. K. Kwon., 1997, *Constructivism and Education*), Seoul: Hakjisa.
- [39]Trenholm & Jensen(2000). *Interpersonal communication*. NY: Wadsworth Publishing Company.