

# 머니러시, 앙트러프러너십과 창업기회인식에 관한 탐색적 연구: 부산경남지역 대학생들을 중심으로

강경란 (부산대학교 융합학부 과학기술혁신전공, 연구교수)\*

박철우 (부산가톨릭대학교, 소프트웨어학과 교수)\*\*

## 국 문 요 약

본 연구는 코로나19 이후 우리 사회에서 주목받았던 머니러시 트렌드를 미래의 주역인 대학생들의 시각에서 창업학과 접목하여 영향관계를 살펴보고자 하였다. 이를 위해 부산경남지역 대학생들을 대상으로 머니러시가 창업기회인식에 미치는 영향과 앙트러프러너십의 매개효과를 분석하였다. 산업구조의 디지털 전환과 고용시장의 불안정, 자산가격 상승으로 인한 소득의 불평등 확대로 근로소득보다는 투자를 통한 자산소득 증대를 선호하는 머니러시 현상이 일반화되고 있다. 머니러시는 수입을 다변화, 극대화하고자 하는 노력으로 두 가지 이상의 일을 찾는 N잡의도와 레버리지를 적극적으로 이용해서 수익을 극대화하는 투자의도로 구분된다. 연구 결과, 머니러시는 창업기회인식에 긍정적인 영향을 미치고 앙트러프러너십에는 부분적으로 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 앙트러프러너십은 창업기회인식에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 머니러시와 창업기회인식 간에 앙트러프러너십이 부분적인 매개효과가 있는 것으로 확인되었다. 본 연구의 결과는 머니러시가 돈만을 추구한다는 비판적인 시각이 있음에도 불구하고 대학생들에게 경력 확장이나 창업기회인식을 높이는 긍정적인 동기요인이 될 수 있음을 시사한다. 따라서 대학생들의 창업기회인식 역량을 강화하고 실질적인 창업을 촉진하는데 필요한 정책적·실무적 방향을 제시하는데 기여할 것으로 보인다.

핵심주제어: 머니러시, 앙트러프러너십, 창업기회인식

## 1. 서론

코로나19 이후 산업구조의 급격한 디지털 전환으로 금융·경제 및 노동시장의 패러다임이 급격히 변화하고 있다. 민간 경제활동 위축을 만회하기 위한 각국 정부의 대대적인 재정 팽창과 중앙은행의 양적 완화정책에 따른 풍부한 유동성으로 실물경제보다는 자산시장에 더 많은 돈이 몰렸고 전 세계의 주가와 부동산 가격 상승이 가팔랐다(김동환·임형석, 2020). 일자리 환경 변화로 고용불안이 상시화되고, 자산소득 격차로 소득의 불평등이 확대되면서 전통적인 고용 방식과 임금 소득에 미래를 기대하는 것은 위험한 일이 되고 N잡과 투자라는 불안정한 선택이 오히려 안정을 기대할 수 있게 되었다. 근로소득보다 주식이나 부동산, 가상화폐 등 투자를 통한 자산소득 증대가 더 나은 재테크 수단이라는 인식이 늘어나며 ‘만인의 투자자화’ 현상이 나타나고 있다(권창규, 2020).

코로나19 이후 국내 개인투자자의 주식시장 참여가 크게 늘었다. 국내·외 증시의 급등락과 저금리 현상의 지속으로 주식 거래대금, 신규계좌의 유입이 유례없는 수준을 기록하였다(김

민기·김준석, 2021). 20·30대는 자산축적이나 은퇴준비에 관심이 많으며 위험수용도가 높아 상당수가 직접 투자를 하는 것으로 나타나는데 가상화폐나 밈(Meme) 주식뿐만 아니라 해외 투자에 관심이나 경험도 많은 편이다(변혜원, 2021). 특히 20대 청년층은 코로나19 이후로 금융투자를 시작하거나 재개한 비율이 29%로 타 연령층 대비 크게 높은 편인데, 이는 고용과 취업 상황의 악화, 경제적 불확실성 등에 대응하기 위한 흐름으로 보인다(오지민·김태민, 2021). 주식 혹은 부동산 투자를 통한 재테크가 유행처럼 번지는 현시대에 20대 사이에서는 대출로 투자금을 마련하는 ‘빚투’ 현상이 성행하고 있다.

서울대 소비트렌드분석센터에서 매년 발간하는 트렌드코리아 2022에서는 돈에 대한 관심이 그 어느 때보다 뜨거운 트렌드를 ‘머니러시(Money Rush)’라고 명명하였다. 이는 19세기 북미 캘리포니아에서 금광이 발견되자 미국은 물론 대륙을 건너서 수 많은 사람들이 몰려들었던 ‘골드러시(Gold Rush)’에 빗대어 수입을 다변화, 극대화하고자 하는 노력을 일컫는다. 수입의 파이프라인을 확보하고자 하는 노력은 두 가지 이

\* 주저자, 부산대학교 융합학부 과학기술혁신전공, 연구교수, kg11128@pusan.ac.kr

\*\* 교신저자, 부산가톨릭대학교, 소프트웨어학과 교수, cwpark@cup.ac.kr

· 투고일: 2022-09-10 · 수정일: 2022-10-09 · 게재확정일: 2022-10-18

상의 일을 하는 ‘투잡’ 또는 ‘N잡’과 레버리지를 적극적으로 이용해서 수익을 극대화하는 ‘투자’로 양분된다(김난도 외, 2021).

수입을 다변화·극대화하여 경제적 자유를 달성하고자 하는 비전이나 동기는 창업기회인식을 유인하는 강력한 영향요인이 될 수 있다. 최우성(2015)은 대학생의 창업동기 유형으로 자아실현형, 경제적 추구형, 자신이 원하는 일을 하고자 하는 독립형 유형으로 구분하였는데, 경제성과 독립성, 자아실현 및 성취욕구에 대해 높게 지각할수록 창업행동이 높게 나타났다.

본 연구의 목적은 미래사회를 이끌어갈 주역인 대학생들을 대상으로 최근의 머니러시 트렌드가 창업기회를 인식하고 가치 있는 비즈니스 모델을 찾아가는 동기요인이 될 수 있는지와 앙트러프러너십, 머니러시와 창업기회인식 간의 영향관계를 살펴보고자 한다. 본 연구의 결과는 대학생들의 창업기회인식 역량을 강화하고 실질적인 창업을 촉진하는데 필요한 정책적·실무적 방향 제시에 기여할 것으로 보인다.

## II. 이론적 배경

### 2.1. 머니러시

1848년 1월, 북미 개척지 중 가장 오지 중 하나인 캘리포니아에서 금광이 발견되자 미국 전지역은 물론 대륙을 건너서 수많은 사람들이 몰려들어 골드러시(Gold Rush)를 이루었다. 금에 대한 환상은 수천 명의 모험가를 캘리포니아로 유인하여 높은 통행 비용과 거주 비용으로 그들이 가진 돈을 도박했다(Rawls et al., 1999). 부의 꿈은 발걸 초기에 일부 사람들에게는 이루어졌지만 1850년 금이 급속히 고갈되면서 금광 채굴로 생성되는 부는 대부분 중단되었다. 남아있는 소수의 사람들은 광산 회사를 설립하고 목장, 농장, 상점, 공장, 수도 회사, 증기선 및 역마차 라인을 시작하는 다른 새 이민자들과 합류하면서, 좋은 일자리, 여유로운 생활, 개인적 성취의 형태로 부를 추구하는데 계속 이어졌다. 금 산업을 위해 개발된 기술과 산업 기반 시설이 다른 부문과 제품으로 이전되어 다른 산업과 다른 연결 고리를 가진 다양한 유형의 금광이 생겨났다. 채광 도구를 싼값으로 독점하여 비싸게 팔았던 새뮤얼 브래넨(Samual Brannon), 금광 안으로 광부를 실어나르는 철도를 놓은 릴랜드 스탠포드(Leland Stanford), 닳지 않는 질긴 청바지를 팔았던 리바이 스트라우스(Levi Strauss)처럼 골드러시는 많은 유명한 이름의 시작이 되기도 했다(St. Clair, 1998).

머니러시는 캘리포니아의 골드러시에 빗대어 ‘투잡, 투자 및 레버리지(부채) 등을 통해 수입을 다변화하고 극대화하고자 하는 현대인의 노력’을 의미하는 것으로 수입의 파이프라인을 확보하기 위한 노력은 크게 투잡(N잡)과 투자로 양분된다(김

난도 외, 2021). 최우성(2015)은 대학생의 창업동기 유형을 세 가지로 분류하였는데 1유형은 자아를 실현하고자 하는 유형, 2유형은 부와 수입을 올리길 바라는 경제성 추구형, 3유형은 자신이 원하는 일, 일을 통하여 성장하고 직장에서부터 독립하여 사업을 통해 성공하고자하는 독립형 유형으로 구분하였다.

코로나19 팬데믹과 디지털 전환의 가속화로 여러 직업을 가진 투잡이나 N잡러가 늘어나고 있다. 투잡은 단기적인 아르바이트부터 주말에만 일하는 사람, 본업은 있는데 프리랜서로도 일하는 사람, 자신의 점포나 인터넷 쇼핑몰 운영 등과 같은 다양한 일들이 부업에 포함되고 있다. 공식적으로는 ‘부업(side job, dual-job, moonlighting)’이라고 하지만 정확한 정의에 대한 합의는 이루어지지 않았고(이재성, 2020), 주업과 부업을 구분하는 기준도 확립되지 않았다. 김종진(2020)은 플랫폼노동으로 고용방식이 변해간다면 많은 노동자들이 ‘본업 한 개’로는 생활을 유지하기 어렵고, 코로나19 사태로 인해 투잡 또는 N잡 현상이 더욱 빠르게 현실로 다가올 수 있다고 주장한다. Paxson & Sicherman(1996)은 본업과 부업은 비교적 서로 상호 보완적이며 본업에서는 얻지 못하는 것들을 위해서 투잡을 할 수 있다고 설명하였다. 문광수 외(2009)는 대졸 정규직이 투잡을 하는 이유로 경제적 이유가 43%로 가장 많은 응답을 보였고, 자기개발 혹은 경력개발을 위해서가 22.4%를 차지했다. 경기침체와 산업구조 변화 그리고 고령화 현상이 맞물리며 과거 주된 일자리 하나에만 집중하던 때와 달리 여러 일자리를 겸하는 경우가 많아지고 있고, 앞으로 더 늘어날 것으로 전망된다.

코로나19 이후 국내 개인투자자의 주식시장 참여가 크게 늘어났고 주식거래대금, 신규계좌의 유입도 유례없는 수준을 기록하였다(김민기·김준석, 2021). 암호자산 시장도 극적인 가격변동을 보이고 있는데 성별이 남성일수록, 연령이 낮을수록, 금융자산이 적을수록, 자기과신 성향이 높을수록, 주관적으로 투자실력이 높다고 생각할수록, 재무설계 경험과 투자자 교육 경험이 있는 경우 암호자산에 투자할 확률이 높은 것으로 나타났다(김민정 외, 2019). 김민기·김준석(2021)은 코로나19 국면에서 나타난 개인투자자의 투자행태와 투자성적을 분석한 결과, 개인투자자는 중소형주 및 특정 섹터의 비중이 높고 평균 보유종목 수가 적어 높은 위험을 감수하며 매우 투기적인 투자행태를 보였다. 특히 20대 청년층은 코로나19 이후로 금융투자를 시작하거나 재개한 비율이 29%로 타 연령층 대비 크게 높은 편인데, 이는 고용과 취업 상황의 악화, 경제적 불확실성 등에 대응하기 위한 흐름으로 보인다(오지민·김태민, 2021). 주식 혹은 부동산 투자를 통한 재테크가 유행처럼 번지는 현대에 20대 사이에서는 대출로 투자금을 마련하는 ‘빚투’ 현상이 성행하고 있다.

본 연구에서는 선행연구(St. Clair, 1998; Rawls et al., 1999, 김난도 외, 2021)를 토대로 머니러시를 ‘수입을 다변화하고 극대화하고자 하는 노력’으로 정의하고 하위변수로는 최우성(2015)의 연구를 반영하여 ‘N잡의도’와 ‘투자의도’로 제시하였다.

## 2.2. 앙트러프러너십

앙트러프러너십은 기업의 본질인 이윤 추구하고 사회적 책임을 위해 기업가가 마땅히 갖추어야 할 자세나 행동방식을 의미한다. 앙트러프러너십은 경제학이나 사회학, 심리학 등 여러 학문적 관점에서 다양하게 정의되어 왔다. Drucker(1985)는 '새로운 가치를 창출하고 변화를 모색하는 과정'으로 정의하였고, Timmons et al.(2004)은 '아무것도 거의 없는 상태에서 새로운 어떤 것을 만들어내는 인간의 창조적인 행동'으로 현재 보유하고 있는 자원에 구애되지 않고 기회를 추구하는 행동으로 정의하였다. Lumpkin & Dess(1996)는 기회를 발견하고 이를 구체화하여 새로운 가치를 창출하는 것으로 정의했으며 하위 구성요소로 혁신성, 위험감수성, 진취성을 들고 있다. 기회라는 것은 우리 사회의 다양한 문제들을 인식하고 이에 대한 해결책을 찾아가는 과정에서 발견할 수 있으므로, 기회포착이라는 행위는 '문제의 인식과 이를 해결하기 위한 과정'이라고 할 수 있다. Trivedi(2013)는 앙트러프러너십의 정의가 공통적으로 ①기회를 추구하는 개인 ②부의 창출 ③사회에 대한 가치의 부가와 관련이 있다고 주장했다.

앙트러프러너십의 구성요소로는 Miller(1983)가 제안한 진취성, 위험감수성, 혁신성이 보편화된 개념이라 할 수 있다. 진취성은 적극적, 경쟁적인 행동으로 경쟁자에 앞서서 시장기회를 포착하거나 시장에서 우월적인 지위를 차지하는 것을 의미한다. 위험감수성은 불확실성이 존재하는 사업에서 기회를 포착하는데 따르는 위험을 기꺼이 수용하려는 태도를 의미한다. 여기서 '위험'은 도박을 추구하는 무모한 위험이 아니라 현재 시점에서 활용 가능한 모든 수단을 통해 예측할 수 있는 '충분히 계산된 위험'을 의미한다(Hodgetts & Kuratko, 2007). 혁신성은 문제를 새로운 시각에서 해결하려는 실험정신과 창의적인 활동을 추구하는 성향을 의미하는 것으로, 많은 위험이 존재하는 미지의 세계를 탐험하고 개척하는 모험가 정신과 일맥상통한다고 볼 수 있다(Miller, 1983; Lumpkin & Dess, 1996). 앙트러프러너십은 회사설립 행위만을 위한 것이 아니라, 새로운 가치창출에 더 많은 무게를 두려하기에 1인 기업이나 프리랜서, 창직뿐만 아니라 기존의 조직에서도 다양한 모습으로 나타날 수 있다(이우진 외, 2018).

## 2.3. 창업기회인식

창업기회를 인식하고 발견하는 능력은 앙트러프러너십으로 발현하는 중요한 역량 중 하나이다. Shane et al.(2003)은 기업가적 동기부여와 기업가적 프로세스 모델을 제안하면서 기회인식은 비전과 지식, 스킬 및 능력 등과 같은 개인의 인지적 요인에 의해 영향을 받는다고 주장하였다. 기회발견이란 시장 거래에서 가치를 더하거나 창출할 수 있는 매력적이고도 지속가능한 제품 또는 서비스를 시기적절하게 출시할 수 있는 상황이다(Timmons et al., 2004).

St. Clair(1998)는 캘리포니아의 골드러시가 불과 몇 년 동안 지속되었지만, 세계로 뻗어가는 기술진보와 도시산업 발전의 기반을 구축한 배경은 금광 채굴이나 생산자와 공급자 제품 모두에 대한 수요만으로는 설명하기에 충분하지 않다고 설명한다. 골드러시가 기회를 제공했지만, 실제로 금을 캐어 돈을 번 사람은 별로 없다. 아마도 골드러시의 가장 큰 유산은 금산업의 전·후방, 다른 산업과 다른 연결 고리를 가진 다양한 유형의 금광, 즉 금이 제공하는 기회를 잡은 기업가를 끌어들이는 능력일 것이라고 해석하고 있다.

기회발견이란 시장에서 가치를 더하거나 창출할 수 있는 상품이나 서비스를 적시에 출시하는 것이다(Timmons et al., 2004). 사람들이 보유하고 있는 사전정보에 시대적 변화가 반영되어 새로운 기회로 만들어지기 위해서는 정보와 시장의 관계를 파악하는 능력이 중요하다(Shane & Venkataraman, 2000). '기회인식'에 대한 연구의 필요성도 증대하고 있는데 Eckhardt & Shane(2003)은 앙트러프러너십에 관련된 연구가 초기에는 창업가의 개인적 특성에 주목하였지만 점차적으로 창업가적 기회에 대한 탐구로 대체되고 있다고 주장하였다. 국내에서도 창업기회인식에 대한 연구들이 점차 이루어지고 있는데, 대학생의 창업기회인식이 창업의도에 미치는 영향(김량형·김응규, 2019), 앙트러프러너십 교육과 창업기회인식 역량과의 관계(이우진 외, 2018) 등이 있다.

## 2.4. 선행연구 검토

머니러시는 코로나 팬데믹과 함께 시대적 흐름을 반영해서 생겨난 용어이기에 앙트러프러너십과 창업기회인식과의 영향 관계에 관한 연구는 시작 단계라고 보아진다. 그러나 19세기 캘리포니아의 골드러시라는 역사적 사건에서 알 수 있듯이 부에 대한 열망은 다양한 개인에게 경제적 발전 가능성의 세계를 열어주었다. 골드러시는 사람, 물질, 자본 및 아이디어가 한 러시에서 다른 러시로 이동하여 일을 수행하는 새로운 방식을 전파하고 금을 찾는 사람들이 새로운 러시를 만들도록 장려했다(Herbert, 2012). St. Clair(1998)은 금광의 발견이 기회를 제시했지만, 실제로 금을 캐어 돈을 번 사람은 별로 없으며, 금 산업을 위해 개발된 기술과 산업 기반 시설이 다른 부문과 다른 제품으로 이전되는 과정에서 생겨나는 기회를 잡은 앙트러프러너십이 중요하다고 설명했다.

앙트러프러너십은 투입된 자원에 구애받지 않고 기회를 탐색하고 새로운 가치를 실현해가는 과정이다(Lumpkin & Dess, 1996; Eckhardt & Shane, 2003; Timmons et al., 2004). 기회인식은 이윤을 창출하고자 하는 기업가적 동기나 비전, 지식 등 개인의 인지적 요인에 의해 영향을 받는데(Shane et al., 2003), 이는 머니러시 지향이 새로운 창업기회를 인식하는데 강한 동기요인이 될 수 있으므로 해석할 수 있다. 오늘날 디지털 전환과 일자리 환경의 변화로 경제적·심리적으로 불안한 사회에서 수입을 다변화·극대화하여 경제적 독립을 이루고자 하는

문제는 절실한 과제가 되었다. 머니러시는 변화하는 시대에 적응해나가기 위해 커리어를 확장하고 자신의 관심과 역량에 맞는 자기만의 비즈니스 모델 개발의 필요성을 제시한다.

N잡의도나 투자의도는 자신이 원하고 바라는 일을 하면서 여러 경로로 수입을 얻을 수 있는 기회를 모색하려는 동기를 제공하며 앙트러프러너십은 기회 발견에 필요한 역량이나 기술을 뒷받침하는 데 필요한 사고나 행동실천 방식이 된다. 이우진 외(2018)은 앙트러프러너십 교육을 받은 전공생들이 창업기회를 발견하는 것에 지각된 역량이 높아지는 것을 확인하였다. 또한 창업교육에 대한 몰입도가 교육의 만족과 창업기회인식에 중요한 역할을 한다고 설명하면서 창업교육 만족도와 몰입을 통한 창업기회인식은 향후 실질적인 창업활동으로 기대할 수 있을 것으로 해석하였다(이우진 외, 2018). 문광수 외(2009)의 연구에서는 대졸 정규직이 투잡을 하는 이유로 자기개발이나 경력개발을 위해서가 22.4%로 나타났는데 이는 투잡이나 N잡이 비단 경제적인 측면뿐만이 아니라 훈련이나 인간관계, 경력 확장 등 개인의 내적·외적 측면을 보상하고 커리어를 확장할 수 있기에 선택하는 것으로 해석할 수 있다.

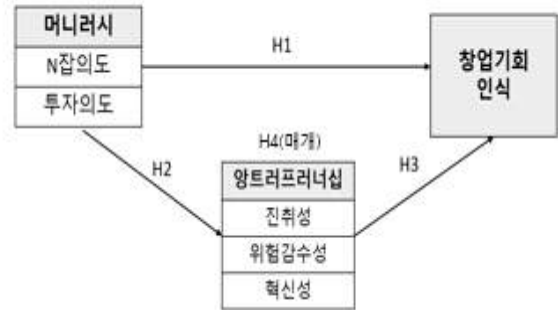
최우성(2015)은 대학생의 창업동기 유형을 Q방법론을 이용하여 3가지로 유형화하고 창업행동에 미치는 영향을 분석하였다. 1유형은 자신의 능력 발휘나 노하우 활용 등을 통해 자아를 실현하고자 하는 유형, 2유형은 경제성 추구형으로 창업을 통해 많은 부와 수입을 올리길 바라며 가족에게까지 재무적 안정을 제공하고자 하는 유형이다. 3유형은 독립형 유형으로 자신이 원하는 일, 즉 사업을 하고자 하며 일을 통해 성장하고 직장으로부터 독립하여 사업으로 성공하고자 하는 유형이다. 분석 결과 자아실현과 성취욕구, 경제성과 독립성에 대해 높게 지각할수록 창업행동이 높게 나타났다.

### III. 연구 설계

#### 3.1. 연구의 모형 및 연구가설

본 연구는 최근 2년여간 코로나 팬데믹과 함께 머니러시가 일반화되는 사회에서 N잡의도나 투자의도가 창업기회인식에 어떠한 영향을 미치는지 확인하고자 하였다. 또한 머니러시와 창업기회인식 간에 앙트러프러너십이 어떠한 영향관계가 있는지 살펴보고자 하였다. 머니러시는 경제적 독립, 경제적 자유를 바라는 현시대의 트렌드이며(권창규, 2020), 기회를 모색하고 이윤을 창출하고자 하려는 개인적 동기요인으로 창업기회인식을 높이는 중요한 변인이 될 수 있다. 앙트러프러너십은 문제를 인식하고 새로운 기회를 인식하는데 필요한 역량과 스킬을 뒷받침하는 행동양식과 과정으로 머니러시와 창업기회인식 간에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 보인다. 선행 연구를 토대로 머니러시와 앙트러프러너십이 창업기회인식에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 보인다. 머니러시의 하위변수로는 N잡의도와 투자의도를 제시하고, 앙트러프러너십의 하

위변수로는 진취성과 위험감수성, 혁신성으로 구성하여 제시하여 연구모형과 가설을 설정하였다.



<그림 1> 연구모형

**가설 1: 머니러시는 창업기회인식에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.**

- 1-1: N잡의도는 창업기회인식에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.
- 1-2: 투자의도는 창업기회인식에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

**가설 2: 머니러시는 앙트러프러너십에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.**

- 2-1: N잡의도는 진취성에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.
- 2-2: N잡의도는 위험감수성에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.
- 2-3: N잡의도는 혁신성에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.
- 2-4: 투자의도는 진취성에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.
- 2-5: 투자의도는 위험감수성에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.
- 2-6: 투자의도는 혁신성에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

**가설 3: 앙트러프러너십은 창업기회인식에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.**

- 3-1: 진취성은 창업기회인식에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.
- 3-2: 위험감수성은 창업기회인식에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.
- 3-3: 혁신성은 창업기회인식에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

**가설 4: 머니러시와 창업기회인식 간에 앙트러프러너십은 긍정적인 매개효과를 미칠 것이다.**

- 4-1: N잡의도와 창업기회인식 간에 진취성은 긍정적인 매개효과를 미칠 것이다.
- 4-2: N잡의도와 창업기회인식 간에 위험감수성은 긍정적인 매개효과를 미칠 것이다.

- 4-3: N잡의도와 창업기회인식 간에 혁신성은 긍정적인 매개효과를 미칠 것이다.
- 4-4: 투자 의도와 창업기회인식 간에 진취성은 긍정적인 매개효과를 미칠 것이다.
- 4-5: 투자 의도와 창업기회인식 간에 위험감수성은 긍정적인 매개효과를 미칠 것이다.
- 4-6: 투자 의도와 창업기회인식 간에 혁신성은 긍정적인 매개효과를 미칠 것이다.

### 3.2. 변수의 조작적 정의 및 측정

본 연구의 측정도구는 총 27개 문항으로 구성하였고 리커트 5점 척도를 사용하였다.

<표 1> 측정변수의 조작적 정의

요인	변수의 조작적 정의	연구자
머니러시	투자 의도: 주식이나 암호화폐(코인)에 투자 선호, 기대수익률이 높으면 위험이 있더라도 투자 선호 투자원금이 손실이 많이 나도 견딜 수 있음, 투자에 성공할 자신감 높음	김민정 외 (2019) 이재성(2020) 오지민·김태민 (2021)
	N잡의도: 요즘 세상은 하나의 일자리만으로는 여유 있는 생활이 힘들다고 생각함, 여러 개의 직업은 현대를 살아가는 데 필수적이라 생각함, 하나의 직장보다 성공하는 프로 투잡러를 선호	
앙트러 프러너십	진취성: 적극적인 목표 수립 및 사전 준비, 주변사람들로부터 열정적이라는 평가 받음	Miller(1983) Lumpkin & Dess(1996) 이우진 외 (2018)
	위험감수성: 적극적이고도 과감한 행동 수행, 불확실성과 위험하에서도 추진, 투입 가능한 자원에 구애받지 않고 기회포착 추구,	
	혁신성: 독창적 혁신적 아이디어 수용, 새로운 일이나 과제에 대한 리더십, 새로운 지식·학문에 도전 선호	
창업기회 인식	창업 성공에 자신 있음, 항상 창업 아이디어를 찾음, 잠재성 있는 사업 아이디어에 대해 많이 생각함, 4차 산업에서는 창업이 취업보다 성공 가능성이 높다고 생각함	박철우·강경란 (2020)

### 3.3. 표본의 선정 및 자료 수집

표본의 선정 및 자료 수집은 금융과목을 수강하는 부산경남 지역 대학생들을 대상으로 구글 웹을 통하여 설문하였다. 동일한 설문대상에게 독립변수와 종속변수를 동시에 질문하면 ‘동일방법편의의 오류’를 야기할 수 있으므로 설문지를 작성할 때 각 변수의 측정항목 순서를 상이하게 배열함으로써 항목의 점하효과 등을 줄이고(박원우 외, 2007), 설문항목 자체도 간결·명확하고도 구체적·객관적으로 제시하여 동일방법편의의 문제를 어느 정도 해결하였다. 자료 수집기간은 2022. 01. 16.~2022. 06. 25일까지 160일간에 걸쳐서 실시하였으며 총 189부를 회수하여 결측치 6부를 제외하고 183부를 최종 분석 자료로 사용하였다. 수집된 자료는 SPSS25.0 프로그램을 사용하여 빈도분석, 신뢰도분석 및 타당도분석, 요인분석, 단순회귀분석 및 매개 회귀분석 등의 기법을 사용하였다.

<표 2> 측정 설문지의 구성

구분	분석 요인	측정 문항 수	응답 방법
독립변수	N잡의도	4	5점 리커트 척도
	투자 의도	4	
매개변수	진취성	4	
	위험감수성	4	
	혁신성	3	
결과변수	창업기회인식	5	
인구통계학적 질문		3	
합 계		27	

## IV. 실증 분석 결과

### 4.1. 자료의 분석방법

본 연구의 통계적 처리는 SPSS 25.0 통계 프로그램을 사용하였다. 측정 항목들에 대한 신뢰도 분석, 요인분석 및 상관관계 분석을 하였다. 머니러시가 창업기회인식에 미치는 영향을 분석하기 위하여 단순회귀분석을 실시하였다. 또한 머니러시와 창업기회인식 간에 앙트러프러너십의 매개효과를 분석하기 위하여 매개 회귀분석을 실시하였다.

### 4.2. 인구 통계학적 특성

<표 3> 표본의 일반적 특성

구분	빈도(명)	비율(%)	
성별	남자	149	81.4
	여자	34	18.6
창업경험	있다	117	63.9
	없다	66	36.1
전공계열	인문사회계열	122	66.7
	자연과학계열	7	3.8
	공학계열	47	25.7
	기타	7	3.8
빈도수	183		

### 4.3 측정도구의 타당성 및 신뢰성 분석

<표 4> 신뢰도분석 및 타당성 분석

항 목	요인분석					신뢰도분석		
	머니러시		앙트러프러너십			창업기회 인식	Cronbach's alpha if item Delete	Cronbach's alpha
	N잡 의도	투자 의도	위험 감수성	진취성	혁신성			
N잡의도2	.840					.713	.795	
N잡의도3	.830					.727		
N잡의도1	.809					.735		
N잡의도4	.631					.768		
투자의도3		.794				.758	.795	
투자의도4		.769				.766		
투자의도2		.749				.722		
투자의도1		.746				.741		
위험감수성3			.777			.781	.851	
위험감수성1			.767			.815		
위험감수성4			.724			.792		
위험감수성2			.554			.851		
진취성2				.817		.743	.796	
진취성4				.713		.733		
진취성3				.681		.760		
진취성1				.627		.762		
혁신성3					.824	.797	.766	
혁신성1					.715	.675		
혁신성2					.485	.673		
창업기회2						.785	.818	
창업기회3						.769		
창업기회1						.697		
창업기회5						.614		
창업기회4						.525		
KMO	.823		.885					
Eigen-Value	2.581	2.566	2.997	2.859	1.768	2.900	-	
분산(%)	32.259	64.329	18.731	54.724	65.772	36.853		

### 4.4. 상관관계 분석

상관관계 분석 결과 N잡의도와 혁신성을 제외한 모든 변수들간에는 유의미한 정(+)의 상관관계가 있는 것을 확인할 수 있다. N잡의도는 창업기회인식과 강한 상관관계가 나타났다.

진취성과 위험감수성은 창업기회인식과 강한 상관관계가 나타났다. 따라서 본 연구의 목적인 머니러시와 창업기회인식 간의 영향관계에서 앙트러프러너십의 매개효과 검증에 유의미한 결과를 기대할 수 있다고 본다.

<표 5> 상관관계 분석

	N잡의도	투자의도	진취성	위험 감수성	혁신성	창업기회 인식
N잡의도	1					
투자의도	.402**	1				
진취성	.279**	.213**	1			
위험감수성	.322**	.442**	.523**	1		
혁신성	.096	.197**	.409**	.457**	1	
창업기회인식	.379**	.387**	.523**	.600**	.436**	1

\*\*p<0.01

### 4.5. 가설검증 결과

#### 4.5.1. 단순회귀분석 결과

독립변수인 머니러시가 앙트러프러너십과 종속변수인 창업기회인식에 미치는 영향을 검증하기 위하여 단순회귀분석을 실시하였다. 머니러시의 하위변수는 N잡의도와 투자의도로 구분하였고, 앙트러프러너십의 하위변수는 진취성, 위험감수성, 혁신성으로 구분하였다.

먼저 가설 1 머니러시가 창업기회인식에 미치는 영향은  $R^2=20.9\%$ 로 N잡의도는 비표준화 계수 .268 유의수준  $p<.000$ , 투자의도는 비표준화 계수 .290 유의수준  $p<.000$ 으로 둘 다 유의미한 변수로 분석되어 가설 1은 전부 채택되었다.

가설 2 머니러시가 앙트러프러너십에 미치는 영향에서 진취성은  $R^2=9\%$ 로 N잡의도는 비표준화계수 .179 유의수준  $p<.05$ 로 유의미한 변수로 분석되었고, 투자의도는 영향을 미치지 않는 것으로 확인되었다. 위험감수성은  $R^2=22.1\%$ 이며 N잡의도는 비표준화 계수 .163 유의확률  $p<.05$ , 투자의도는 비표준화 계수 .362 유의수준  $p<.000$ 으로 둘 다 유의미한 영향을 미치는 변수로 확인되었다. 혁신성은  $R^2=19.8\%$ 이며 N잡의도는 영향을 미치지 않는 것으로 확인되었고 투자의도는 비표준화 계수 .190 유의수준  $p<.05$ 에서 유의미한 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 따라서 가설 2는 부분채택되었다.

가설 3 앙트러프러너십과 창업기회인식 간에는  $R^2=43.7\%$ 이며 진취성은 비표준화계수 .327 유의수준  $p<.000$ 으로 나타났다. 위험감수성은 비표준화 계수 .426 유의수준  $p<.001$ 이며 혁신성은 비표준화 계수 .155 유의수준  $p<.05$ 로 유의미한 영향을 미치는 변수로 확인되어 가설 3은 전부 채택되었다.

<표 6> 머니러시, 앙트러프러너십이 창업기회인식에 미치는 영향 단순회귀분석

구 분	비표준화 계수	표준화 계수		t값	공산성 통계량		
		B	표준 오차		β	공차 한계	VIF
종속변수	독립 변수	B	표준 오차	β			
창업기회 인식	N잡의도	.268	.073	.267	3.685***	.839	1.192
	투자의도	.290	.075	.280	3.868***	.839	1.192
R=.458 R <sup>2</sup> =.209 R <sup>2</sup> adj=.201 F=23.843 sig=.000							

진취성	N잡의도	.179	.060	.230	2.964**	.839	1.192
	투자의도	.096	.062	.120	1.550	.839	1.192
R=.300 R <sup>2</sup> =.090 R <sup>2</sup> adj=.080 F=8.873 sig..000							
위험 감수성	N잡의도	.163	.068	.172	2.400*	.839	1.192
	투자의도	.362	.070	.373	5.192***	.839	1.192
R=.470 R <sup>2</sup> =.221 R <sup>2</sup> adj=.212 F=25.475 sig..000							
혁신성	N잡의도	.019	.078	.020	.248	.839	1.192
	투자의도	.190	.080	.189	2.368*	.839	1.192
R=.198 R <sup>2</sup> =.039 R <sup>2</sup> adj=.028 F=3.659 sig..028							
창업기회 인식	진취성	.327	.087	.253	3.742***	.690	1.449
	위험감수성	.426	.074	.399	5.766***	.656	1.525
	혁신성	.155	.067	.151	2.328*	.751	1.331
R=.661 R <sup>2</sup> =.437 R <sup>2</sup> adj=.428 F=46.368 sig..000							

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

#### 4.4.2. 머니러시, 앙트러프러너십과 창업기회인식 간의 매개 회귀분석 결과

머니러시, 앙트러프러너십과 창업기회인식 간의 매개 회귀 분석 결과 진취성은 N잡의도, 투자의도와 창업기회인식 간에 둘 다 긍정적인 매개효과가 있는 것으로 나타났다. 위험감수성도 N잡의도, 투자의도와 창업기회인식 간에 둘 다 긍정적인 매개효과가 있는 것으로 나타났다. 한편 혁신성은 투자의도와 창업기회인식 간에는 긍정적인 매개효과가 있는 것으로 나타났으나, N잡의도와 창업기회인식 간에는 매개효과가 없는 것으로 나타났다. 따라서 가설 4는 부분채택되었다.

<표 7 > 머니러시, 앙트러프러너십과 창업기회인식 간에 매개 회귀분석 결과

독립/매개/종속변수	매개효과 검증단계	표준화된 베타값	t 값	R <sup>2</sup>
N잡의도-진취성-창업기회인식	단계 1	.279	3.902***	.078
	단계 2	.379	5.512***	.144
	단계 (독립변수)	.253	3.992***	.332
	단계3 (매개변수)	.452	7.134***	
N잡의도-위험감수성-창업기회인식	단계 1	.322	4.581***	.104
	단계 2	.379	5.512***	.144
	단계 (독립변수)	.207	3.394**	.399
	단계3 (매개변수)	.533	8.732***	
N잡의도-혁신성-창업기회인식	단계 1	.096	1.293	.009
	단계 2	.379	5.512***	.144
	단계 (독립변수)	.340	5.455***	.305
	단계3 (매개변수)	.404	6.468***	
투자의도-진취성-창업기회인식	단계 1	.213	2.931**	.045
	단계 2	.387	5.647***	.150
	단계 (독립변수)	.289	4.708***	.353
	단계3 (매개변수)	.461	7.519***	

투자의도-위험감수성-창업기회인식	단계 1	.442	6.636***	.196
	단계 2	.387	5.647***	.150
	단계 (독립변수)	.151	2.308*	.378
단계3 (매개변수)	.533	8.137***		
투자의도-혁신성-창업기회인식	단계 1	.197	2.701**	.039
	단계 2	.387	5.647***	
	단계 (독립변수)	.313	4.873***	.150
	단계3 (매개변수)	.375	5.826***	.285

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

#### 4.4.3. 가설검증 결과 및 논의

연구 결과, 먼저 머니러시의 하위변수인 N잡의도와 투자의도 둘 다 창업기회인식에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 기회인식은 이윤을 창출하고자 하는 기업가의 동기나 비전 등 개인의 인지적인 요인에 의해 영향을 받는다 (Shane et al., 2003). 대학생의 창업동기를 자아실현형, 경제적 추구형, 독립형 유형으로 구분한 최우성(2015)은 경제성과 독립성, 자아실현 및 성취욕구에 대해 높게 지각할수록 창업행동이 높게 나타난다고 분석했다. 따라서 투자나 N잡 등으로 수입을 다변화, 극대화하여 경제적 자유를 얻고자 하는 개인의 바램은 창업기회인식을 통하여 자기만의 비즈니스 모델을 찾고자하는 강력한 동기가 되는 것으로 해석된다.

다음으로 머니러시는 앙트러프러너십에 부분적으로 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 구체적으로 N잡의도는 진취성과 위험감수성에 긍정적인 영향을 미치고, 투자의도는 위험감수성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 김민정 외(2019)는 암호자산 투자자의 특성 및 투자결정 요인분석에서 투자자 교육 경험이나 자기과신 성향이 높을수록, 주관적으로 투자실력이 좋다고 생각할수록 암호자산에 투자할 확률이 높은 것으로 나타났다. 문광수 외(2009)는 투잡을 선택하는 이유로 경제적인 이유가 43%, 자기개발 혹은 경력개발을 위해서가 22.4%로 들고 있는데 본 연구 결과도 선행연구와 유사한 결과라고 보아진다. 한편 N잡의도는 혁신성에 영향을 미치지 않고 투자의도는 진취성과 혁신성에 영향을 미치지 않은 것으로 나타났다. 이는 불안정한 노동시장에서 임금 소득에만 미래를 기대하는 것보다 투자자라는 불안정한 선택이 오히려 안정을 도모하는 행위가 된다고 주장한 권창규(2020)의 연구 결과처럼 적극적인 목표나 사전 계획으로 새로운 일이나 과제에 도전하는 것보다 투자자라는 행위를 통해 빨리 돈을 벌려는 불안정한 선택이 반영된 결과로 해석할 수 있다.

마지막으로 앙트러프러너십은 머니러시와 창업기회인식 간에 대체로 긍정적인 매개효과가 나타났다. 구체적으로 진취성과 위험감수성은 N잡의도, 투자의도와 창업기회인식 간에 둘 다 긍정적인 매개효과가 있는 것으로 확인되었다. 혁신성은 N잡의도와 창업기회인식 간에는 매개효과가 나타나지 않았고 투자의도와 창업기회인식 간에는 긍정적인 매개효과가 있는

것으로 나타났다. 이우진 외(2018)의 연구에서 앙트러프러너십 교육을 받은 전공생들이 창업기회발견에 대한 지각된 역량이 높아지는 것으로 확인하였는데 본 연구 결과도 동일한 결과이다. 앙트러프러너십은 투입된 자원에 구애받지 않고 기회를 탐색하고 새로운 가치를 실현해가는 과정(Lumpkin & Dess, 1996; Timmons et al., 2004)으로 창업기회인식을 위한 역량이나 기술을 뒷받침하는 데 필요한 사고나 행동실천 방식이 된다. 본 연구에서도 앙트러프러너십은 경제적 자유를 바라는 머니러시와 창업기회인식 간에 긍정적인 매개효과를 미치는 중요한 요인으로 확인되었다.

<표 8> 가설검증 결과

가설		채택 여부	
가설 1	머니러시 → 창업기회인식	N잡의도 → 창업기회인식	채택
		투자의도 → 창업기회인식	채택
가설 2	머니러시 → 앙트러프러너십	N잡의도 → 진취성	채택
		N잡의도 → 위험감수성	채택
		N잡의도 → 혁신성	기각
		투자의도 → 진취성	기각
		투자의도 → 위험감수성	채택
가설 3	앙트러프러너십 → 창업기회인식	진취성 → 창업기회인식	채택
		위험감수성 → 창업기회인식	채택
		혁신성 → 창업기회인식	채택
가설 4	N잡의도 - 진취성 - 창업기회인식 매개		채택
	N잡의도 - 위험감수성 - 창업기회인식 매개		채택
	N잡의도 - 혁신성 - 창업기회인식 매개		기각
	투자의도 - 진취성 - 창업기회인식 매개		채택
	투자의도 - 위험감수성 - 창업기회인식 매개		채택
	투자의도 - 혁신성 - 창업기회인식 매개		채택

## V. 요약 및 결론

본 논문은 머니러시라는 최근의 트렌드를 창업학에 접목하여 앙트러프러너십과 창업기회인식과의 관계를 살펴보았다. 코로나19 이후 산업구조의 디지털 전환, 플랫폼노동 확산으로 고용불안이 상시화되고 있다. 실물경제보다는 자산시장에 더 많은 돈이 몰리고 소득의 불평등이 확대되면서 임금노동보다는 자산소득 증대가 더 나은 재테크 수단이라는 인식이 늘어나고 있다. 머니러시는 불안한 미래를 위한 대비로 수입을 다 변화, 극대화하고자 하는 노력으로 두 가지 이상의 일을 찾으려는 N잡의도와 레버리지를 적극적으로 이용하여 투자하려는 투자의도로 집약되고 있다.

연구 결과, 머니러시의 하위변수인 N잡의도와 투자의도 둘 다 창업기회인식에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 확인되었다. N잡이나 투자 등으로 수입을 다변화, 극대화하여 경제적 자유를 얻고자 하는 바램은 창업기회인식을 통하여 자기만의

비즈니스 모델을 찾고자 하는데 강력한 동기가 되는 것으로 해석된다. 다음으로 머니러시는 앙트러프러너십에 부분적으로 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. N잡의도는 진취성과 위험감수성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났고, 투자의도는 위험감수성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 마지막으로 앙트러프러너십의 하위변수인 진취성과 위험감수성은 머니러시와 창업기회인식 간에 긍정적인 매개효과가 나타났고, 혁신성은 N잡의도와 창업기회인식 간에만 긍정적인 매개효과가 있는 것으로 확인되었다. 머니러시와 앙트러프러너십은 사회적으로 발생하는 다양한 경제적·사회적 문제들을 인식하고 해결책을 찾아가는 과정에서 창업기회를 인식하고 창업을 촉진할 수 있는 중요한 영향요인으로 확인되었다.

본 연구의 학문적·실무적 시사점은 다음과 같다.

첫째, 최근 우리 사회에서 주요 트렌드의 하나인 머니러시를 ‘수입의 파이프라인을 확보하여 경제적 자유를 이루고자 하는 노력’으로 보고 ‘N잡의도’와 ‘투자의도’를 하위변수로 제시하였다. 코로나19 이후 경제환경 변화, 핀테크·빅테크의 출현, 자산시장의 급격한 변동성으로 디지털 네이티브인 대학생들에게 경제나 재테크에 대한 관심은 학교 울타리 안이라도 더 이상 생소하지 않다. 웬만한 성인 못지않은 감각으로 투자시장에 적극 참여하여 게이투자자로 주목받는 청년들의 투자 광풍을 자산소득 격차와 불안정한 고용시장에 대응하기 위한 고투라는 시각에서 바라보았다.

둘째, 워라밸과 함께 자기주도적으로 일하기를 선호하는 대학생들의 사고방식을 앙트러프러너십과 창업기회인식의 측면에서 살펴보았다. 요즘 청년들의 장래 희망은 ‘프로N잡러’로 공무원보다도 전문직이나 자신의 취향에 맞는 다양한 일 자리를 선호하는 것으로 나타난다. 디지털 경제 환경에서 개인의 창의적인 아이디어는 무한한 잠재성과 가치를 지닌다. 문제의 인식과 해결하는 과정에서 새로운 기회를 만들어내기 위해서는 정보와 시장의 관계를 파악하는 역량과 기술이 중요하다. 앙트러프러너십은 이러한 역량을 함양하는데 중요한 매개요인임이 확인되었다.

셋째, 최근 청년들의 투자광풍이나 N잡추구로 나타나는 머니러시 트렌드를 대다수의 사람들은 물질만능주의 세태로 비판하거나 우려스럽게 바라볼 수 있다. 그렇지만 본 연구 결과는 머니러시가 시대적인 변화에 적응하고 불안한 미래를 대비하려는 대학생들에게 직업적 경력 확장이나 창업기회인식을 높이는 강력한 동기요인이 될 수도 있다는 긍정적인 측면을 시사하고 있다.

본 연구는 다음과 같은 한계점을 가진다.

첫째, 머니러시와 앙트러프러너십, 창업기회인식을 코로나 팬데믹과 자산시장 투자 열풍을 배경으로 접근하였다. 머니러시는 최근 2년여간 위험자산 투자 확산 현상으로 새롭게 주목받는 용어로서 선행연구가 아직 이루어지지 않았기에 탐색적 연구로서 일반화에 한계를 가진다.

둘째, 본 연구는 표본과 측정 도구의 한계점을 가진다. 응답



자의 대부분이 부산·경남에 소재하는 대학생들이고 남성과 인문사회계열로 편중되어 있어 창업 인식에 큰 영향을 미치는 인구통계학적 특성이 분석에 포함되지 않았다. 머니러시의 하위변수인 N잡의도와 투자 의도에 대한 측정 항목을 보다 세밀하게 구성하고 표본 수를 확대한다면 더욱 흥미롭고 가치 있는 연구결과가 도출될 것이라 여겨진다.

셋째, 본 연구는 최근 우리 사회의 '머니러시' 트렌드를 미래의 주역인 대학생들의 시각에서 창업학과 접목하여 영향관계를 살펴보았다. 탐색적 연구인데다 표본의 한계가 있음에도 불구하고 본 연구는 대학생들의 창업기회인식 역량을 강화하고 실질적인 창업을 촉진하는데 필요한 정책적·실무적 방향을 제시하는데 기여할 것으로 보아진다.

## REFERENCE

권창규(2020). 위험사회의 자산화 현상. *인문과 예술* 9, 145-165.

김난도·전미영·최지혜·이향은·이준영·이수진·서유현·권정윤·한다혜·이혜원(2021). *트렌드 코리아 2022*. 서울: 미래의 창.

김동환·임형석(2020). '코로나 사태'이후 경제 패러다임 변화와 향후 과제. *KIF 금융분석리포트*, 2020(16), 1-97.

김민기·김준석(2021). 코로나19 국면의 개인투자자: 투자행태와 투자성과. *KCMI 이슈보고서*, 21(11).

김민정·조혜진·김은미·곽민주(2019). 암호자산 투자자는 누구인가?: 암호자산 투자자 특성 및 투자 결정요인 분석. *소비자학연구*, 30(3), 153-176.

김량형·김응규(2019). 대학생 창업기회인식이 창업의도에 미치는 영향: 글로벌 마인드셋의 조절효과를 중심으로. *한국창업학회지*, 14(2) 57-83.

김중진(2020). 디지털 플랫폼노동 확산과 위험성에 대한 비판적 검토. *경제와사회*, 125, 296-322.

문광수·이요행·오세진·이재희(2009). 대출 정규직의 투잡 특성과 투잡 여부에 영향을 미치는 변인들에 대한 탐색적 연구. *Journal of The Korean Data Analysis Society*, 11(2), 1027-1040.

박원우·김미숙·정상명·허규만(2007). 동일방법편의 (Common Method Bias)의 원인과 해결방안. *인사조직연구*, 15(1), 89-133.

박철우·강경란(2020). 앙트러프러너십과 변혁적 리더십이 취·창업 인식에 미치는 영향 연구: 코로나19 사회적 이슈의 매개효과. *벤처창업연구*, 15(5) 51-63.

변혜원(2021). 밀레니얼세대의 은퇴준비. *KIRI 리포트(포커스)*, Vol. 524, pp. 8-13.

오지민·김태민(2021). 유튜브 주식방송 시청이 20대 투자자의 주식 투자 의도에 미치는 영향: 인플루언서와의 준사회적 상호작용을 중심으로. *한국콘텐츠학회논문지*, 21(11), 121-134.

이우진·손종서·오혜미(2018). 앙트러프러너십 교육과 창업기회인식 역량과의 관계: 숙명여대 앙트러프러너십 전공 사례를 중심으로. *벤처창업연구*, 13(3), 71-83.

이재성(2020). 플랫폼 노동과 디지털 노동수기: 투잡 배달 노동 담론과 논쟁 구조. *도시연구*, 17, 95-132.

최우성(2015). Q 방법론을 이용한 관광진흥 대학생의 창업동기 유형이 창업행동에 미치는 영향에 관한 연구: 동기체계이론을 중심으로. *Tourism Research*, 40(4) 231-260.

Byun, H. W.(2021). Millennials preparing for retirement. *KIRI*

*Report(Focus)*, Vol. 524, pp. 8-13.

Choi, W. S.(2015). Effects of Start-up Motivation Types on Start-up Behavior among College Students Majoring in Tourism: Focused on Q-methodology and Motivation System Theory. *Tourism Research*, Vol. 40(4), pp. 231-260.

Drucker, P. F.(1985). Entrepreneurial strategies. *California Management Review*, 27(2).

Eckhardt, J. T., & Shane, S. A.(2003). Opportunities and entrepreneurship. *Journal of management*, 29(3), 333-349.

Herbert, C.(2012). *White Power, Yellow Gold: Colonialism and Identity in the California and British Columbia Gold Rushes. 1848-1871*. University of Washington.

Hodgetts, R. M., & Kuratko, D. F.(2007). *Wiley Pathways Small Business Management*. John Wiley & Sons.

Kim, D. H. & Im, H. S.(2020). Changes in the economic paradigm and future tasks after the Corona- 19. *KISS*, Vol. 16, pp. 1-97. www.kif.re.kr

Kim, J. J.(2020). A critical review of spreading digital platform labor and its pitfalls. *Economy and Society*. 125, 296-322.

Kim, M. K., & Kim, J. S.(2021). Individual investors in the face of COVID-19: Investment Behavior and Investment Performance. *KCMI Issue Report*, 21(11).

Kim, M. J., Cho, H. J., Kim, E. M., & Gwak, M. J.(2019). Who are the Investors in Crypto Assets? A Study on the Characteristics and Determinants of Crypto Asset Investors. *Journal of consumer Studies*, 30(3), 153-176.

Kim, N. D., Jeon, M. Y., Choi, J. H., Lee, H. E., Lee, J. Y., Lee, S. J., Seo, Y. H., Kwon, J. Y., Han, D. H., & Lee, H. W.(2021). *Trend Korea 2022*. Seoul, Miraebookjoa.

Kim, R. H., & Kim, U. K.(2019). The Impact of Perception of Entrepreneurial Opportunity on the Entrepreneurial Intention of University Students: Focusing on the Moderating Effect of Global Mindset. *Journal of the Korea Entrepreneurship*, 14(2), 57-83.

Kwon, C. G.(2020). The Assetization Phenomenon of 'Risk Society. *Humanities and Art*, 9, 145-165.

Lee, J. S.(2020). Platform labor and Workers' digital writing: The discourse of dual-job delivery workers. *Review of Real Estate and Urban Studies*, 17, 95-132.

Lee, W. J., Son, J. S., & Oh, H. M.(2018). Relationship between entrepreneurial education and entrepreneurial opportunity recognition: Focused on the Entrepreneurship Major College Students. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 13(3), 71-83.

Lumpkin, G. T., & Dess, G. G.(1996). Clarifying the entrepreneurial orientation construct and linking it to performance. *Academy of management Review*, 21(1), 135-172.

Miller, D.(1983). revisited: A reflection on EO research and some suggestions for the future. *Entrepreneurship theory and practice*, 35(5), 873-894.

Moon, K. S., Lee, Y. H., Oah, S. Z., & Lee, J. H.(2009). An Exploratory Study for the Examination of Variables

- Related to Workers' Dual Job Status. *Journal of The Korean Data Analysis Society(JKDAS)*, 11(2), 1027-1040.
- Oh, J. M., & Kim, T. M.(2021). How Watching Stock Market Channels Influences Invest Intentions of People in Twenties: Focus on the Para-social Relationship with Influencers on YouTube. *International Journal of Contents*, 21(11), 121-134.
- Park, C. W., & Kang, G. L.(2020). A Study on the Impacts of Entrepreneurship and Transformational Leadership on Employment and Startup Awareness: Mediating Effects of Corona 19 Social Issue. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 15(5), 51-63.
- Park, W. W., Kim, M. S., Jeong, S. M. & Huh, K. M.(2007). Causes and Remedies of Common Method Bias. *Korean Academy Management*, 15(1), 89-133.
- Paxson, C. H., & Sicherman, N.(1996). The dynamics of dual job holding and job mobility. *Journal of labor economics*, 14(3), 357-393.
- Rawls, J. J., Orsi, R. J., Kirk, A., & Smith-Baranzini, M. (Eds.). (1999). *A Golden State: Mining and Economic Development in Gold Rush California (Vol. 2)*. Univ of California Press.
- Shane, S., Locke, E. A., & Collins, C. J.(2003). Entrepreneurial motivation. *Human resource management review*, 13(2), 257-279.
- Shane, S., & Venkataraman, S.(2000). The promise of entrepreneurship as a field of research. *Academy of management review*, 25(1), 217-226.
- St. Clair, D. J.(1998). The gold rush and the beginnings of California industry. *California History*, 77(4), 185-208.
- Timmons, J. A., Spinelli, S., & Tan, Y.(2004). *New venture creation: Entrepreneurship for the 21st century. Vol. 6*. New York: McGraw-Hill/Irwin.
- Trivedi, R. H.(2013). Entrepreneurship, It's Conceptualization and Teaching in Business Schools: Management Lecturers' Perspective. *South Asian Journal of Management*, 20(1). 38.

# An Exploratory Study of The Effect of Money Rush on Entrepreneurial Opportunity Recognition With Mediating of Entrepreneurship

Gyung Lan, Kang\*

Cheol Woo, Park\*\*

## Abstract

This study aims to investigate the Effect of Money Rush on Entrepreneurial Opportunity Recognition for college students in Busan and Gyeongnam area. We also examine whether Entrepreneurship has a mediating effect between Money Rush and Entrepreneurial Opportunity Recognition. Since the outbreak of COVID-19, digital transformation of the industry have greatly changed the world of work, and job insecurity is becoming more prevalent. As income inequality expands due to the disparity in asset income, the Money Rush phenomenon, which prefers to increase asset income through investment rather than earned income, is becoming common. Money Rush secures an income pipeline and is divided into side hustles and investments that actively utilize Leverage to maximize profits. The findings of this study confirm that Money Rush has a positive effect on Entrepreneurial Opportunity Recognition and a partially positive effect on Entrepreneurship. Entrepreneurship has a partial mediating effect between Money Rush and Entrepreneurial Opportunity Recognition. The study analysis is expected to contribute to strengthening college students' competencies in Entrepreneurial Opportunity Recognition and presenting the policy and practical directions necessary to promote Start-up.

*Keywords: Money Rush, Entrepreneurship, Entrepreneurial Opportunity Recognitions*

---

\* First Author, Research Professor, Pusan National University, [kg1128@pusan.ac.kr](mailto:kg1128@pusan.ac.kr)

\*\* Corresponding Author, Professor, Catholic University of Pusan, [cwpark@cup.ac.kr](mailto:cwpark@cup.ac.kr)