

농촌중심지 생활SOC시설 이용의 영향요인 연구 - 강진군 성전면 농촌중심지활성화사업 거점지구를 대상으로 -

김태량* · 강희주* · 조종현**

*동신대학교 산림조경학과 석사과정

**동신대학교 산림조경학과 부교수

A Study on the Factors Affecting Utilization of Life SOC Facilities of Rural Center - In the Case of Base District of Seongjeon-myeon Rural Center Revitalization Project of Gangjin-gun -

Kim, Tae Ryang* · Kang, Hee Ju* · Cho, Joong Hyun**

*Master's Student, Department of Forest Landscape Architecture, DongShin University

**Associate Professor, Department of Forest Landscape Architecture, DongShin University

ABSTRACT : The purpose of this study is to provide a plan to promote the use of life SOC facilities by analyzing the factors affecting utilization of life SOC facilities established as part of the rural center revitalization project. To this end, we selected Seongjeon-myeon, Gangjin-gun where the rural center revitalization project was implemented, conducted a survey on residents while analyzing the project details, and analyzed the results. This study revealed that the residents with a cognitive level for the rural center revitalization project and life SOC tended to more actively use the life SOC facilities. Therefore, to boost residents' use of the life SOC facilities, it is necessary to promote their understanding of and interest in the rural center revitalization project in the project implementation phase and have them be sufficiently aware of the facilities by operating pilot programs for residents in each facility and holding local events and festivals. This study will lay a steppingstone for active resident use of life SOC facilities established in rural centers and provide basic data for further research.

Key words : Factors Affecting, Life SOC, Public facilities, Rural Center Revitalization Project

I. 서 론

2000년대 들어서면서 정부는 농촌중심지 기능강화를 위해 읍면소재지를 중심으로 농촌주거지 환경의 정비 및 개선, 마을 가꾸기, 지역개발 등 다각적인 정책을 시행하고 있다(CNI, 2015). 구체적으로 소도읍육성사업(2003~2012), 거점면소재지마을종합개발사업(2007~2012), 읍면

소재지정비사업(2012~2014), 2015년부터는 농촌중심지활성화사업, 기초생활거점사업 등을 지속적으로 추진하고 있다(KREI, 2020).

특히, 농촌중심지활성화사업은 '365 생활권'을 구현하고, 농촌지역 어디서나 불편함 없이 생활하는 것을 목적으로 추진된 지역개발사업이며, 농촌중심지인 읍면소재지를 대상으로 생활SOC시설을 확충하여 복합적인 서비스 공급기능을 강화하는데 목표가 있다(KREI, 2020).

이를 위해, 읍면소재지 내 행정 및 복합시설, 상업시설 등이 밀집되어 있는 중심영역을 거점지구영역으로 지정하여 활기 있는 생활거점 형성을 강조하고 있으며, 거점

Corresponding author : Cho, Joong Hyun

Tel : 061-330-3345

E-mail : jhcho427@dsh.ac.kr

Table 1. Current status of rural center revitalization projects (2015-2019)

Division	2015	2016	2017	2018	Total
Leading district	15	20	17	10	62
General district	64	81	80	86	311
Integrated district	-	-	1	3	4
Sum	79	101	98	99	377

지구 규모를 도보권으로 설정함으로써 주민이 농촌중심지를 쉽게 접근하여 생활SOC시설, 상업시설, 의료시설 등을 이용하도록 하고 있다(Lee and Lim, 2020).

농촌중심지활성화사업은 2018년까지 선도지구 62개소, 일반지구 311개소, 통합지구 4개소 등 총 377개소가 선정되어 사업이 추진되었다(Table 1).

그동안 수행된 연구에 따르면, 농촌중심지활성화사업 추진을 통해 읍면소재지의 경제적 기능이 되살아나고, 배후마을 주민들의 중심지 방문이 늘어나는 등 농촌중심지가 활성화되는 긍정적 효과가 나타난 사례(Lee and Jeong, 2019)가 있는 반면, 배후마을 주민들의 사업에 대한 이해와 참여가 미흡하고, 중심지 내 핵심시설의 활용이 저조하였으며, 주요 분야별 프로그램에 대한 배후마을과의 연계 콘텐츠 부족, 서비스에 대한 접근성 취약 등 한계점이 부각된 사례도 있었다(Lee and Jang, 2019).

농촌중심지활성화사업에 관한 선행 연구는 농촌중심지 거점기능 강화 방안 사업 선정 및 평가, 사업에 대한 주민참여, 생활SOC시설 공간배치유형, 시설 내 공간 및 프로그램에 대한 만족도 등 다양한 분야에 걸쳐 연구가 수행되어 왔으나, 농촌중심지활성화사업으로 조성된 생활SOC시설 이용에 있어 영향을 주는 요인에 대한 연구는 미진한 실정이다.

이에 농촌중심지 내 생활SOC시설 이용에 영향을 미치는 요인을 연구하기 위해 생활SOC시설과 유사한 노인복지회관, 경로당, 마을회관 등 복지시설 이용에 영향을 미치는 요인에 대한 선행연구를 토대로 사회복지서비스 이용을 설명하기 위해 이용되는 앤더슨 모형(Andersen Model)을 적용하여 영향을 미치는 요인을 파악하고자 한다.

본 연구의 목적은 다음과 같다. 첫째, 강진군 성전면에 진행된 농촌중심지활성화사업 생활SOC시설 이용자의 특성을 조사하고자 한다. 둘째, 선행연구를 바탕으로 생활SOC시설 이용 영향요인을 로지스틱 회귀분석을 통해 알아보고 선행연구를 토대로 주민들의 생활SOC시설 이용을 활성화할 수 있는 방안을 제시하고자 한다. 이를 통해 시설 이용에 영향을 주는 요인을 구체적으로 밝히고 농촌중심지활성

화사업의 계획 수립에 있어 이용자 중심의 계획의 중요성을 제고할 수 있을 것으로 판단된다.

II. 선행연구 검토

1. 생활SOC시설의 개념

사회간접자본(SOC: Social Overhead Capital)은 직접 생산 활동에 지원되지는 않으나 간접적으로 생산력을 높이는데 기여하는 각종 시설이나 서비스를 의미한다(Kim, 2020). 그러나 생활SOC시설은 기존 SOC시설과 다르게 일상 생활에서 손쉽게 접하고 체감할 수 있는 소규모 생활인프라로 삶의 만족도를 높일 수 있는 시설을 뜻한다(Jo and Nam, 2019).

Jo and Nam(2019)은 생활SOC의 범위 및 유형별·지역별 특성을 연구하였으며 기존 문헌과 규정하고 시설들을 정리하여 의료형, 복지형, 교육·학습형, 문화·체육형, 생활편의형 등 5가지 유형으로 구분하였다. 또한 생활SOC시설이 지역주민의 삶에 가장 밀접하게 작용하는 지원시설이며 주민협의체와 지자체별로 구성된 추진단과의 연계를 통해 다각도로 지역별 수요 및 특성에 맞게 생활SOC 확충 계획이 마련되어야 한다고 주장하였다.

Kim et al.(2021)은 수혜지역 주민과 이용객을 대상으로 생활SOC지원 사업에 대한 만족도가 정책 수요에 대해 연구하였으며, 생활SOC사업을 균형발전사업의 일환으로써 주민들의 삶의 질과 편의성을 증대시켜 주민들이 실제로 체감할 수 있는 기반시설을 구축하는 사업으로 정의하였고, 정책에 대한 연장과 생활SOC시설 조성에 있어 주민들의 의견을 적극적으로 수렴하고 반영해야 한다고 강조하였다.

본 연구에서 사용되는 생활SOC시설의 개념은 ‘농촌중심지활성화사업으로 조성된 기초생활기반시설로 농촌지역 주민들에게 문화·복지·체육, 교육 등을 제공하는 생활인프라시설’로 정의하고자 한다.

2. 농촌중심지 활성화 정책 관련 연구

2000년 이후 농촌중심지활성화를 위한 사업은 ‘지방소득음육성지원법’에 근거해 행정안전부의 소득음육성사업이 시작점이라 할 수 있으며, 이와 함께 농림수산식품부에서는 2007년부터 4년에 걸쳐 거점면소재지마을종합개발사업을 시행하였다(Kim and Kim, 2017). 이후 시행된 읍면소재지 종합정비사업의 경우 농어촌지역의 거점공간에 교육, 문화, 복지시설 등의 불특정 다수 주민이 이용

할 수 있는 적정수준의 시설을 확충함으로 거점기능 강화와 기초서비스 기능 향상을 도모하였다(Kim and Kim, 2014).

2015년부터 진행된 농촌중심지활성화사업은 지역의 잠재력과 고유의 테마를 살려 특성과 경쟁력을 갖춘 경쟁력을 갖추고, 배후마을과 도시를 연결하는 연결거점으로 지역 생활권을 구현하는데 목적을 두고 있다(Kim and Kim, 2017).

농촌중심지활성화사업에 대한 연구는 2015년부터 배후마을주민 참여방안, 사업에 대한 만족도 등의 주민들의 참여를 통한 사업 활성화 방안에 대한 연구가 진행되었다.

Kim and Son(2017)은 장수군 장계면을 중심으로 IPA 분석을 활용하여 농촌중심지활성화사업에 대한 주민 인식을 연구하여 주민들의 의견을 사업에 반영시킬 수 있는 구체적이고 체계적인 연구의 필요성을 제시하였다.

Kim(2017)을 전북지역에서 시행된 농촌중심지활성화사업에 대한 효과인식을 중심마을과 배후마을 주민으로 구분하여 연구하였으며, 배후마을 주민의 인지수준과 참여 정도가 증가할수록 사업에 대한 만족수준이 향상되므로 사업 추진에 있어 배후마을 주민 참여와 권한을 제도화하고, 배후마을 주민에게 사업에 대한 이해를 높이는 것이 중요하다 하였다.

Lee and Jang(2019)은 농촌중심지활성화사업에서의 배후마을 연계현황 및 개선 방안에 대해 연구하였으며, 사업 취지에 대한 이해 제고와 배후마을 주민 참여를 촉진시키고, 중심지 내 시설 활용도 및 프로그램을 확대해야 한다고 하였다.

이상의 연구들을 종합해보면 사업 활성화를 위해서는 배후마을 주민 참여, 중심지 내 시설 활용도 및 프로그램 확대의 필요성을 강조하고 있다. 따라서 본 연구는 주민들의 사업에 대한 참여와 인식이 시설이용에 어떤 영향을 미치는지 살펴보고, 시설 이용을 활성화하는 방안을 제시하고자 한다.

3. 복지시설 이용요인 및 연구모형

생활SOC시설 이용에 영향을 미치는 요인에 대한 선행연구가 부족하기 때문에 생활SOC시설과 유사한 복지시설 이용에 영향을 미치는 요인에 대한 연구를 고찰한 결과는 다음과 같다.

Lee et al.(2012)은 농촌 마을회관 이용 활용도와 만족도에 대한 결정요인을 지역적, 이용자, 시설관련 등으로 분류하여 로짓모형(Ordered Logit model)을 통해 분석하였다. 그 결과 건물 내·외관에 긍정적인 태도일수록, 이용

자 교육 수준이 낮을수록, 이용 빈도가 높을수록, 고령일수록 마을회관 이용 만족도가 높다고 하였다. 더불어 시설 신축과 개·보수에 대한 정책지원과 회의 기능, 교육 및 행사 기능, 사교 및 조직 활동 기능 등 시설에 대한 이용 빈도 증가를 위한 대책 마련이 필요하다고 주장하였다.

Heo and Yoon(2014)은 노인복지관 이용 예측요인에 대해 앤더슨 모형(Andersen Model)과 로지스틱 회귀분석을 통해 분석했다. 그 결과 연령, 교육수준, 시설에 대한 인지수준 등에서 유의미하지만 건강상태는 유의미하지 못한 것으로 나타났다. 이는 고령일수록 많은 서비스가 필요하며, 교육수준과 인지수준이 높을수록 시설의 프로그램, 서비스 등의 이용 가능성이 높기 때문이라 분석하였다.

Lee(2019)는 노인여가시설 이용에 영향을 주는 요인을 앤더슨 모형(Andersen Model)과 로지스틱 회귀분석을 통해 분석했다. 그 결과로 경로당과 노인복지관을 이용하는 노인들의 차이점과 특성을 고려하여 경로당은 새로운 지식과 기술교육보다는 취미와 오락 등의 친목 목적의 프로그램에 집중하고, 노인복지관의 경우 전문지식과 기술을 습득할 수 있는 프로그램을 진행해야 한다고 하였다.

이상 선행연구에서 활용된 앤더슨 모형(Anderson model)은 선행요인(Predisposing factors), 가능요인(Enabling factors), 욕구요인(Needs factors)의 세 가지 요인에 의해 의료서비스 이용의 예측을 위한 이론적 모델이다(Heo and Yoon, 2014).

선행요인(Predisposing factors)은 인구학적 특성으로 의료서비스를 이용하기 전 선천적으로 개인 가지고 있는 특성으로 성별, 연령, 교육수준, 결혼상태 등이 포함한다. 가능요인(Enabling factors)은 서비스 이용정도에 영향을 주는 요인으로 의료 서비스를 이용하기 위한 소득, 이동거리 및 수단, 서비스 이용의 소요시간 등을 포함한다. 마지막 욕구요인(Needs factors)은 의료서비스를 이용하는데 직접적인 원인되는 수단으로 개인의 장애나 질병 수준에 관한 변수 등이 포함된다(Choi, 1995).

앤더슨 모형(Anderson model)은 지속적인 연구를 통해 연구대상과 분야 확대와 모형의 수정 및 개선을 통해 의료서비스 이용 관련 연구뿐만 아니라 사회복지서비스의 이용의 결정요인에 관한 연구에서도 광범위하게 적용되고 있으며(Heo and Yoon, 2014), 국내에서 복지시설에 적용된 사례는 노인의 요양시설 서비스 이용 결정요인에 관한 연구(Lim, 2008), 정신 장애인을 위한 공식 및 비공식 지원 간의 상호관계와 요인분석(Min, 2013), 노인복지관 이용 예측요인에 관한 연구(Heo and Yoon, 2014), 노인여가시설 이용에 영향을 미치는 요인 연구(Lee, 2019),

Table 2. Summary of Previous Study Utilizing Anderson Model

Researcher	Subject of Study	Dependent Variable	Independent Variable
Lim (2008)	The Elderly	Utilization status of Entrance facility	Predisposing factors : Gender, Age, Belief in using the service
			Enabling factors : Family number, Residential environment, Nursing status, Economic power
			Needs factors : Functional and Disease Status
Min (2013)	handicapped persons	Formal and informal support	Predisposing factors : Gender, Age, Education Level
			Enabling factors : Marital Status, Supply and demand of basic life
			Needs Factors : Sickness period, Diagnosis
Heo and Yoon (2014)	The Elderly	Utilization status of Senior Center	Predisposing factors : Gender, Age, Education Level
			Enabling factors : Marital Status, Economic Power, Perception of Senior Center, Image of Senior Center
			Needs factors : Health Status
Lee (2019)	The Elderly	Using Senior Center or Elderly Welfare Center	Predisposing factors : Gender, Age, Residential Type, Education Level, Religion
			Enabling factors : Residential Area, Family number, Economic Power
			Needs factors : Health Status, Purpose of Use
Nam (2021)	handicapped persons	Utilization status of housing welfare services	Predisposing factors : Gender, Age, Education Level, Residential Area, Family number
			Enabling factors : Type of Disability, Degree of Discomfort, Use of Public Services
			Needs factors : Structure and Performance, Proprietor, Experience in Housing Remodeling

장애인의 주거복지 서비스 이용에 영향을 미치는 요인 연구(Nam, 2021) 등 최근 연구가 활발하게 이루어지고 있다(Table 2).

이에 앤더슨 모형이 개인의 의료서비스 또는 사회복지 서비스 이용 예측요인 파악하는데 유용성을 가지고 있으므로 생활SOC시설 이용 영향요인을 분석하는데 적합할 것으로 판단된다.

따라서 본 연구는 앤더슨 모형을 기반으로 어떠한 요인들이 생활SOC시설 이용에 영향을 주는지 규명하고자 하였으며, 선행연구 자료를 바탕으로 요인을 구성하고 연구모형을 설정하였다.

III. 연구대상 및 방법

1. 연구대상

본 연구는 농촌중심지 생활SOC시설 이용의 미치는 영향요인을 연구하기 위해 농촌중심지활성화 시설이 밀집되고 주민의 이용과 시설에 대한 운영관리가 유지되고 있는 곳을 우선 확인하였고, 그 결과 강진군 성전면을 선정하였다. 대상지를 강진군 성전면으로 선정한 사유는 첫째, 성전면 농촌중심지활성화사업이 기본계획 내용에 맞게 추진되었고, H/W시설 대부분이 거점지구 내 위치하고 있다는 점, 둘째, 사업 운영 및 관리가 양호하게 진행되

어 2020년 행복농촌 만들기 콘테스트 농촌지역개발 우수 사례로 선정되었다는 점, 셋째, 지역 내 발전을 위해 농촌중심지활성화사업뿐만 아니라 소규모도시재생사업, 주민 주도 사회혁신 공모사업 등 주민공모사업에 지역 주민이 지속적인 참여하고 있어 주민참여 중요성에 대한 인식이 비교적 높다는 점 등을 고려하였다.

강진군 성전면은 2015년 농촌중심지활성화사업(선도지구)에 선정되어 3년간 행복문화관 조성, 행복쉼터 조성,



Figure 1. Plans of Seongjeon-myeon Rural Center Revitalization Project

Table 3. Details of Seongjeon-myeon Rural Center Revitalization Project

Division		Detail	
Seongjeon-myeon Rural Center Revitalization Project	H/W	Culture and welfare Facilities	Haeng-Bok Cultural Center Construction of Haeng-Bok Rest areas
		Landscape Improvement	Construction of Haeng-Bok park, Improving market Projects, Improving Street Projects, Improving Signage Projects
	S/W	Leader Education and Resident Education, Distributing Drones to villages, Watching movies, Supporting Books, Club Activities	
	Collaboration business	public offering business of Resident-led social innovation(Jeon-Nam), Caring project(MOIS) public works of Child Care Co-parenting(Gang-Jin gun) Small-scale urban regeneration project(MOLIT)	

행복거리 정비 및 운영, 행복공원 조성 등 H/W사업과 리더교육, 선진지견학, 동아리활동, 작은 영화관 등 지역역량강화사업 등을 시행하였다.

또한 전라남도, 강진군 등에서 시행하는 돌봄서비스 사업과 연계하여 공동 육아카페, 열린배움터 운영 등 복지프로그램 등을 운영하면서 문화시설의 역할뿐만 아니라 복지시설로의 역할도 동시에 수행하고 있어 앤더슨 모형의 적용이 타당하다고 판단하였다(Table 3).

2. 연구 및 분석방법

본 연구 모형은 앤더슨 모형(Anderson model)에 근거하였으며, 변수의 구성은 종속변수를 생활SOC시설 이용 여부로 설정하였다. 예측변수는 앤더슨 모형(Anderson model)을 활용한 선행연구를 바탕으로 선행요인, 가능요인, 욕구요인으로 설정하였다.

선행요인(Predisposing factors)은 인구학적 특성으로 성별, 연령, 직업 등으로 설정했으며, 가능요인(Enabling factors)은 거주환경과 시설이용의 관계를 알아보기 위한 거주 지역 및 기간, 교통수단 및 이동시간과 Heo and Yoon(2014), Nam(2021) 등이 제시한 시설 서비스 이용, 시설에 대한 인지정도 등을 참고하여 농촌중심지활성화사업과 생활SOC시설 인지정도 등으로 설정하였다. 마지막 욕구요인은 이용자의 건강 및 보행상태 등으로 구분하였다(Table 4).

설문지는 앤더슨 모형(Anderson model)의 요인을 토대로 주민 일반적 특성 관련 7문항(성별, 연령, 직종, 거주기간, 거주 지역, 건강상태, 보행상태), 성전면 소재지 방문 관련 5문항(성전면 방문횟수, 주요방문 목적, 방문수단, 이동 소요시간, 체류시간), 농촌중심지 생활SOC시설 이용여부에 관련 11문항(농촌중심지활성화사업 인지정도, 생활SOC시설 인지정도, 생활SOC시설 이용여부, 각 시설별 이용횟수, 시설 이용을 안한 이유, 지속적으로 이용할 생각)을 구성하였고, 시설 이용자에 한하여 생활SOC시설에 대한 만족도 13문항(생활SOC시설 이용, 위치, 이용

Table 4. Research model design

Factors	
Predisposing factors	Gender
	Age
	Occupation
Enabling factors	Residential period
	Residential area
	means of transport
	Travel Time
	Perception of Rural Center Revitalization Project
	Perception of Life SOC facilities
Needs factors	Health Status
	Walking Status

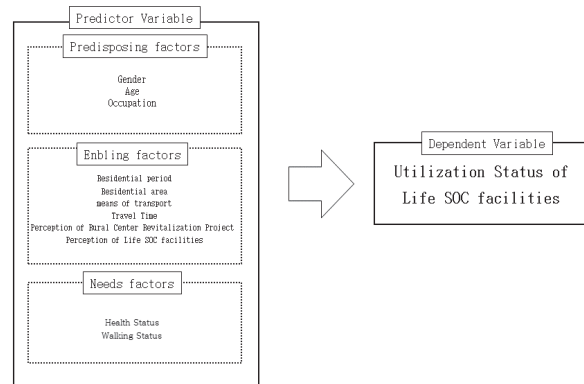


Figure 2. Model design

프로그램, 관리 상태, 시설별 만족도, 프로그램별 만족도, 생활SOC시설 이용 권유)으로 구성하였다.

선행요인과 농촌중심지활성화사업과 생활SOC시설 인지정도를 제외한 가능요인에 관한 설문문항은 명목척도로 구성하였고, 사업과 시설의 인지정도와 욕구요인은 5점 리커트 척도로 구성하였다.

설문조사는 2021년 8월부터 10월까지 4차례 현장방문

을 통해 실시하였으며, 생활SOC시설 근무자 및 이용자, 중심지마을 주민, 배후마을 주민 순으로 실시하였다. 조사 결과 총 95부를 수집하였고, 응답이 불성실하거나 신뢰성이 떨어지는 2부를 제외한 총 93부 설문지를 분석하였다.

분석은 Microsoft office Excel, IBM SPSS Statistics 27 프로그램을 이용하였고, 모든 설문 문항의 신뢰도 검증을 위해 Cronbach 's α 계수를 활용하였다.

측정은 응답자의 인구사회학적 특성 및 생활SOC시설 관련 특성을 파악하기 위해 빈도분석을 실시하였고, 이용여부의 영향요인을 알아보기 위해 종속변수가 명목척도일 때 이용되는 로지스틱 회귀분석을 실시하였다.

IV. 연구결과 및 논의

1. 응답자 일반적 특성

응답자의 일반적 특성 중 성별은 여성이 많았고(81.72%), 연령은 60세 이상이 대부분이었으며(83.87%), 직종은 농수산업 종사자가 많은 것으로 나타났다(67.74%). 거주기간은 30년 이상이 가장 많았고(75.27%), 거주지역은 성전리가 많은 것으로 나타났다(15.05%).

응답의 건강 또는 보행상태에 따른 중심지 시설 이용정도의 차이를 분석하기 위해 조사한 건강상태에 대해 '양호'가 59.99%, 보행상태에 있어도 '양호'가 52.69%로 높게 나타났다(Table 5).

2. 신뢰도 검증

설문분석에 대한 신뢰성 검증을 위해 총 36문항에 대한 신뢰도분석을 실시하였으며, Cronbach 's α 가 0.738로, 신뢰도 인정 허용기준인 0.6을 상회하였으므로 설문 문항에 대한 신뢰성을 확보한 것으로 판단된다(Table 6).

3. 농촌중심지 생활SOC시설 이용의 영향요인 분석

선행요인, 가능요인, 욕구요인이 생활SOC시설 이용에 미치는 영향을 파악하기 위해 로지스틱 회귀분석을 실시하였다(Table 7).

로지스틱 회귀분석을 위해 단계별로 Model 1은 선행요인, Model 2는 선행요인과 가능요인, Model 3은 선행요인, 가능요인 그리고 욕구요인을 투입하여 각 요인별 변수의 변화량을 비교하였다.

Model 1은 선행요인으로 성별, 나이, 직업은 생활SOC

Table 5. Respondent's characteristics

Factors		N(%)	
Gender	Male	17(18.28)	
	Female	76(81.72)	
Age	0 - 39	3(3.23)	
	40- 59	12(12.90)	
	60 ≤	78(83.87)	
Occupation	Agriculture	63(67.74)	
	Public officials	1(1.08)	
	self-employment	2(2.15)	
	House wife	19(20.43)	
	Student	1(1.08)	
	Service Industry	3(3.23)	
	Others	4(4.30)	
Residential period	0 - 9 years	10(10.75)	
	10 - 19 years	4(4.30)	
	20 - 29 years	9(9.68)	
	30 years ≤	70(75.27)	
Health Status	Good condition	53(56.99)	
	fair condition	30(32.26)	
	Bad condition	10(10.75)	
Residential area	Central vilage	WolPyeong-ri	8(8.60)
		SeongJeon-ri	14(15.05)
	Around vilage	DoRim-ri	1(1.08)
		GeumDang-ri	6(6.45)
		SongHak-ri	0(0.00)
		MyeongSan-ri	13(13.98)
		SuYang-ri	7(7.53)
		YeongPung-ri	11(11.83)
		SongWol-ri	12(12.90)
		WolHa-ri	1(1.08)
		WolNam-ri	13(13.98)
		etc	7(7.53)
Walking Status	Good condition	49(52.69)	
	fair condition	30(32.26)	
	Bad condition	14(15.05)	

Table 6. Results of Reliability analysis of Utilization Status of Life SOC facilities

Cronbach's alpha	0.738
Cronbach's alpha Standardized Items	0.765

Table 7. Respondent's characteristics

Factors		Model 1			Model 2			Model 3		
		B	S.E	Exp(B)	B	S.E	Exp(B)	B	S.E	Exp(B)
Predisposing factors	Gender(Male=1)	.282	.559	1.326	-.324	.706	.723	-.320	.713	.726
	Age	-.449	.347	.639	-.681	.482	.506	-.730	.493	.482
	Occupation	-.222	.129	.831	-.090	.154	.914	-.090	.155	.914
Enabling factors	Residential period				.542	.323	1.720	.528	.321	1.695
	Residential area				1.341	.835	3.822	1.210	.865	3.354
	means of transport				.132	.680	1.141	.145	.695	1.156
	Travel Time				.201	.641	1.223	.243	.684	1.275
	Perception of Rural Center Revitalization Project				1.700*	.799	5.475	1.690*	.806	5.421
	Perception of Life SOC facilities				1.709**	.622	5.521	1.714**	.624	5.551
Needs factors	Health Status							-.300	.720	.741
	Walking Status							-.055	.751	.946
-2LL(D)		124.767			94.063			93.744		
Nagelkerke R ²		0.58			0.417			0.420		
Cox&Snell R ²		0.044			0.313			0.315		

p<0.05*, p<0.01**, p<0.001***

시설 이용에 영향을 미치는 요인이 아닌 것으로 확인되었다. 선행연구와 비교했을 때 노인복지관, 경로당은 선행요인이 영향을 준다는 결과를 분석했다는 점에서 차이가 있었다. 이는 생활SOC시설은 특정 계층만을 위해 운영하는 것이 아니라 모든 주민을 대상으로 운영하고 있다는 점에서 선행요인이 영향을 주지 않는 것으로 판단된다.

Model 2는 선행요인과 가능요인을 투입하였고 농촌중심지활성화사업과 생활SOC시설에 대한 인식이 영향을 준다는 것으로 확인되었다. 즉, 농촌중심지활성화사업에 대해 알고 있는 주민은 생활SOC시설 이용이 5.48배 높다는 결과와 생활SOC시설에 대해 알고 있는 주민은 생활SOC시설 이용이 5.52배 높다는 결과를 도출할 수 있었다.

이는 노인복지관 이용 요인에 관한 연구(Heo and Yoon, 2014)에 나타난 노인복지관에 대한 인지 수준과 이미지가 높을수록 노인복지관 이용이 높다는 연구와 유사한 것으로 분석된다.

Model 3은 선행요인, 가능요인, 욕구요인을 모두 투입하였고 욕구요인인 건강과 보행상태는 요인이 아닌 것으로 확인되었다. 이는 기존 선행연구와 동일하게 나타났으며, 주관적 건강상태가 좋은 경우 노인복지관을 이용할 수 있지만, 다른 대안적 활동에 참여할 가능성이 높고, 건강상태 악화에 따라 이용을 안 할 수 있다(Heo and

Yoon, 2014)는 기존 연구와 유사한 결과로 판단된다.

이 같은 결과를 통해 농촌중심지 생활SOC시설 이용에 영향을 미치는 요인으로는 가능요인인 농촌중심지활성화사업과 생활SOC시설에 대한 주민의 인지가 영향을 미치며, 선행요인인 성별, 연령, 직업과 욕구요인인 건강 및 보행상태는 이용에 영향을 미치지 않는다는 것을 알 수 있었다.

따라서 농촌중심지인 읍면소재지를 대상으로 생활SOC시설을 확충하여 중심지 기능을 강화하고자 추진되고 있는 농촌중심지활성화사업이 실효성을 거두기 위해서는 기본적으로 주민들의 생활SOC시설 이용이 활성화되어야 한다는 측면에서 농촌중심지활성화사업 추진 초기부터 사업에 대한 주민들의 이해와 관심을 제고하고, 각 시설에서 주민 대상의 시범프로그램 운영, 지역 행사 및 축제 개최 등을 통해 주민들이 시설에 대해 충분히 인지할 수 있도록 해야 할 것으로 사료된다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 전라남도 강진군 성전면 농촌중심지활성화사업으로 조성된 생활SOC시설 이용에 대한 영향요인을 조사 및 분석을 통해 주민의 생활SOC시설 이용에 영향을 미치는 요인을 도출하고, 농촌중심지활성화사업의 목

적인 중심지 기능 강화에 필수적인 생활SOC시설의 주민 이용 활성화 방안을 강구하고 수행되었다.

연구는 앤더슨 모형(Anderson model)을 적용하여 생활SOC시설 이용자의 특성을 알아보았다. 앤더슨 모형(Anderson model)의 세 가지 요인인 선행요인, 가능요인, 욕구요인을 위계적으로 투입하여 기초적인 통계분석과 로지스틱회귀분석을 진행하였고 결과는 다음과 같다.

첫째, 선행요인인 성별, 나이, 직업은 생활SOC시설 이용에 영향을 주지 않는 것으로 분석되어 선행연구의 결과와는 일치하지 않는 것으로 나타났다. 이는 선행연구가 노인복지관과 경로당 등 특정 계층을 대상으로 연구를 실시하였으나 본 연구에서의 생활SOC시설은 성별, 나이, 직업에 상관없이 모든 대상이 이용할 수 있는 시설이라는 점에서 차이가 있는 것으로 추정할 수 있다.

둘째, 선행요인과 가능요인을 투입했을 때 가능요인인 농촌중심지활성화사업에 대해 잘 인지하는 주민의 생활SOC시설 이용이 5.48배 높았고, 생활SOC시설을 잘 인지하는 주민의 시설 이용이 5.52배 높은 것으로 나타났다. 이 결과는 선행연구와 일치하는 것으로 사업이나 시설에 대한 주민인지 정도가 생활SOC시설 이용에 있어 중요한 요인인 것으로 판단된다.

셋째, 선행요인, 가능요인, 욕구요인 등 세 가지 요인 중 욕구요인인 건강상태와 보행상태 등은 시설이용에 미치는 영향이 크지 않는 것으로 나타나 선행연구 결과와 대체로 일치하였다. 이는 건강상태가 좋지 않아 이용을 못하는 경우와 건강상태가 좋아도 다른 시설을 이용할 가능성이 있다는 점에서 욕구요인이 시설이용에 미치는 영향은 크지 않은 것으로 판단된다.

분석결과에 따른 시사점은 첫째, 경로당, 복지회관 등 기존의 복지시설과 다르게 생활SOC시설은 성별, 연령 등에 영향을 미치지 않는다는 점에서 다양한 계층을 위한 프로그램을 개발하고 구성해야 할 것이다. 둘째, 농촌중심지활성화사업을 통해 조성된 생활SOC시설 이용 증가를 위해 농촌중심지활성화사업과 생활SOC시설에 대해 주민들이 이해하고 인지할 수 있는 프로그램을 구성해야 한다는 점이다. 이는 시설 이용 증가뿐만 아니라 Kim(2017)이 제시한 주민의 인식수준과 참여정도가 증가하면 시설이용 만족도가 증가한다는 결과와 연계하여 중심지 활성화를 도모할 수 있을 것으로 판단된다. 셋째, 배후마을에서 중심지까지 거주지역, 교통수단, 이동시간 등은 시설 이용에 영향을 미치지 않았다는 점이다. 이는 농촌중심지활성화 사업초기 단계에 중심지 주민뿐만 아니라 배후마을 주민까지 사업에 참여시켜야 한다는 Kim(2017)과 Lee and Jang(2019)의 의견을 뒷받침해줄 수 있는 새로운 근거가 될 수 있을 것이다.

본 연구는 농촌중심지활성화사업을 통해 조성된 생활SOC시설 이용 활성화에 있어 선행요인, 욕구요인 보다 주민의 농촌중심지활성화사업 및 생활SOC시설에 대한 주민 인지 등의 가능요인이 영향을 미칠 수 있다는 점을 밝혔다는데 의의가 있다.

하지만 본 연구에서 도출된 결론을 일반화하기에는 여러 가지 한계가 있는 것도 사실이다. 특히, 특정 지역을 대상으로 한 연구였다는 점, COVID-19로 인해 성전면 소재지 및 자연마을 방문이 지극히 제한되어 보다 많은 설문과 다양한 의견수렴이 불가능했다는 점은 연구의 근본적인 한계라고 할 수 있을 것이다.

따라서 향후 연구에서는 중심지 인접마을 및 배후마을 주민에 대한 조사를 확대함으로써 영향요인의 구체화 및 일반화가 필요하다고 판단된다. 또한 중심지 인접마을과 배후마을 비교 및 차이 검증을 통해 각 마을의 영향요인을 밝혀 중심지활성화사업 계획 수립 시 반영될 수 있도록 해야 할 것이다.

References

1. Jo, Y. J. et al., 2015, Agricultural and fishing village area development project was promoted The actual situation of Chungnam Agricultural and Fishing Village: Mainly on the target villages of the power unit comprehensive development project, 2015-11, Chungnam Development Institute(CNI), 7-9.
2. Korea Rural Economic Institute(KREI), 2020, A Study on the Direction of Reorganization of Rural Center Revitalization Project: Focusing on the classification of rural center types and the development of criteria for diagnosing base services, E20-2020-7, 1-5.
3. Lee, C. W. and Lim, J. T., 2020, Characteristics of the Strategies and Plans for Activating Central Area in the Rural Town Regeneration Projects in Chungcheongbuk-do, Journal of The Korean Institute of Rural Architecture, 22(4), 63-70.
4. Jo, H. E. and Nam, J. H., 2019, A Study on the Scope of Life SOC and Characteristics of Facilities by Type and Region: Focusing on the Facilities Status of Life SOC in Gyeonggi-do and its Improvement Plan, Journal of the Urban Design Institute of Korea, 20(5), 33-52.
5. Kim J. J. et al., 2021, A Study on the Influence of Satisfaction with Life SOC Support Project on Policy Demand: Focusing on the comparison between residents

- and users of beneficiary areas, *The Studies in Regional Development*, 53(2), 43-66.
6. Kim, S. R. and Kim, J. S., 2017, A study on the change of Rural Center Revitalization Project and Practical Improvement Plan, *Journal of The Korean Association of Law and Politics*, 21(4), 181-200.
 7. Kim, J. G. and Kim, Y. H., 2014, A Study on Residents' Perception of the Rural Village Development Project: Focused on the Comprehensive Improvement of the Seats of Eup and Myeon in General Rural Area Development Projects, *Journal of The Korean Institute of Rural Architecture*, 16(4), 35-46.
 8. Kim, Y. J. and Son, Y. H., 2017, The Residents' Perceptions on the Revitalization Project of Rural Centers Utilizing IPA: The Case of Janggye-myeon of Jangsu-gun, *Journal of The Korean Society of Rural Planning*, 23(3), 133-145.
 9. Lee, S. J. and Jang, S. H., 2019, A study on the Around Town's Linkage Status and Improvement Plan of Rural Center revitalization projet, *Journal of Regional Studies*, 27(3), 69-88.
 10. Lee, B. H. et al., 2012, Determinants of Utilization & Satisfaction for the Exploit of Community Centers in Rural Area, *Journal of The Korean Society of Rural Planning*, 18(4), 27-34.
 11. Heo, S. Y. and Yoon, M. S., 2014, Determinants of Senior Center Utilization: Using Andersen Model, *Korean Society of Gerontological Social Welfare*, 0(64), 165-186.
 12. Lee, H. R., 2019, A Study on Decision Factors Affecting Utilization of Elderlies, *Journal of Tourism and Leisure Research*, 31(2), 405-424.
 13. Nam, J. H., 2021, A Study on Factor Affecting Housing Welfare Service Using of People with Disabilities : Focusing on the Andersen Model, *Korean Journal of Social Welfare*, 73(3), 153-179.
 14. Min, S. Y., 2013, Relationships between and determinants of Informal and Formal Support Among Persons with Serious Mental Illness, *Mental Health & Social Work*, 41(1), 5-31.
 15. Lim, J. G., 2008, A Study on Factors of Elderly Residential Care Service Utilization for using Decision Tree Regression, *Korean Journal of Social Welfare*, 60(3), 129-150.
-
- Received 27 January 2022
 - First Revised 17 February 2022
 - Finally Revised 15 April 2022
 - Accepted 26 May 2022