

항공서비스학과 비교과 참여 학생의 대학 생활 의미에 관한 현상학적 연구

이세윤¹, 곽연경^{2*}

¹정화예술대학교 항공서비스과 조교수, ²초당대학교 교양학부 조교수

A Phenomenological Study on the Meaning of College Life of Extracurricular Activities Engagement of Students Majoring in Aviation Service

Sea-Yoon Lee¹, Yeon-Kyeong Kwak^{2*}

¹Assistant Professor, Division of Airline Service, Jeonwha Arts College

²Assistant Professor, Division of Liberal Arts, Chodang University

요 약 본 연구의 목적은 비교과프로그램을 참여하면서 겪은 실제 경험에 대한 이해를 토대로 대학 생활 경험의 본질적 의미를 고찰하는 것이다. 개인이 겪은 본질적 경험에 대해 이해하고 의미를 규명하기 위해 Giorgi의 현상학적 연구방법에 따라 연구를 설계하였다. 본 연구는 항공서비스학과에서 운영되는 비교과프로그램에 참여한 경험이 있는 참여자 6명을 대상으로 반구조화된 심층 인터뷰 기법을 적용하였다. 수집된 자료를 분석한 결과 비교과 참여의 경험적 특성과 비교과 참여의 의미는 각각 4가지 주제로 도출되었다. 대학생활의 의미는 '대학 생활 만족도 향상', '다양한 대학생활', '대학생활의 추억', '대학생활에 대한 동기부여'의 의미를 갖는 것으로 나타났다. 연구결과 다양한 비교과프로그램 참여 경험은 한 개인이 성장해 가는 전이과정으로 나타났다. 본 연구는 비교과 활동이 대학생활에 새로운 의미를 부여하였다는 것을 참여자의 실제 경험을 바탕으로 규명했다는 점에서 의의를 갖는다.

주제어 : 심층인터뷰, 현상학적 연구, 비교과, 대학 생활의 의미, 체험된 경험

Abstract This study aims to investigate the essential meaning of college life based on understanding the lived experiences while participating in the extracurricular programs. This study was designed according to Giorgi's phenomenological research method to comprehend and grasp the meaning of the essential experience of each individual. Data collection for this study was conducted by a semi-structured in-depth interview with 6 participants who had engaged in the extracurricular program delivered by the department of Aviation Services. This study suggests that the experiential attributes of engaging in extracurricular classes and the meaning of involving extracurricular activities were derived into four themes each. The finding discovers that the meaning of college life including, 'improve in satisfaction of college life', 'various college life', 'memories of college life', and 'motivation for college life'. The conclusion to be drawn here is that the experience of participating in various extracurricular programs was shown to be a path of transitional process of personal growth. The significance of this study is that it revealed the extracurricular activities added a new meaning to their college life based on the interviewee's lived experience.

Key Words : in-depth interview, phenomenology, extracurricular, the meaning of college life, lived experienced

*Corresponding Author : Yeon-Kyeong Kwak(yeonkyeongkwak@gmail.com)

Received May 2, 2022

Revised May 11, 2022

Accepted May 20, 2022

Published May 28, 2022

1. 서론

빠르게 변화하는 사회 속에서 전공지식과 함께 다양한 분야에 대한 지식이 요구되고 있으며 이러한 지식을 폭넓게 융합하고 새롭게 만들 수 있는 역량이 필요하게 되었다[1]. 따라서 기업에서는 다양한 역량을 갖춘 지원자에 대한 선호가 늘어나면서[2], 대학에서는 기업에서 요구하는 인재 양성을 위한 노력이 필요하게 되었다[3]. 이러한 사회적 분위기는 대학생 스스로 자신의 역량에 대해 인식하고 개발할 수 있도록 노력하게 되었다[4]. COVID-19로 취업하기 힘든 현 상황에서 대학생들은 취업에 유리하다고 생각하는 활동을 참여함으로써 적극적인 대외 활동 경험을 하게 되었다[5]. 이러한 시대적 상황과 대학생 요구 수요에 맞춰 대학은 전공 수업에서 다루기 힘든 내용을 비교과프로그램을 운영함으로써 학생들의 역량을 도모할 수 있는 환경을 제공하게 되었으며, 비교과 활동 필요성 인식을 바탕으로 운영 확대로 이어지게 되었다.

비교과프로그램 운영은 정부에서 지원하는 대학 재정 지원사업 선정되기 위해 대학기본역량진단 평가 항목임으로 주로 대학 차원에서 운영 및 관리하고 있다[6]. 대학에서 운영하는 비교과프로그램을 살펴보면 주로 교양 교육과정과 연계하여 학생의 기초 역량을 고취하기 위한 프로그램을 운영하는 것으로 나타났다[1]. 비교과프로그램의 참여에 관한 연구를 살펴보면 정규교과과정과 비슷한 방식으로 학점 부여 및 비교과과정 이수 결과를 학교 차원에서 관리 감독하는 체계로 운영하고 있다[7,8].

비교과과정은 교과-비교과 연계(co-curricular)와 전공교과과정과 연계되지 않은 일반적인 의미에서의 폭넓은 비교과(extracurricular)로 나누어 볼 수 있다. 학자들마다 용어에 대한 정의는 다양하게 나타나고 있지만 두 용어의 정의를 명시하는 것이 필요하다[9]. 교과-비교과 연계(co-curricular)는 시험을 봐야하는 정규과목이 아닌 학생의 자기개발을 위해 학교에서 운영하는 참여활동을 말한다[10, 11]. Dalrymple & Evangelou[12]는 비교과 교육과정의 성립조건은 졸업요건이 아니며, 자발적인 참여, 정기적으로 비교과 활동을 하고, 개인이 활동에 도전을 할 수 있어야 하며, 비교과 활동과 관련된 측정 도구를 제시해야 한다고 하였다. 따라서 본 연구에서는 특정 전공 교과와 반드시 연계되지 않지만 전공수업의 이해를 증진하고 자발적인 참여로 학생들에게 다양한 자기개발의 기회를 제공하는 것을 목적으로 하고 있기 때문에 보다 폭넓은 의미의 비교과 수업이라고 할 수 있다.

신혜성의 연구[13]에 따르면 학과 자체적으로 전공교과 이외의 비교과프로그램의 운영은 소수로 나타났으며, 대학차원에서 운영하는 비교과프로그램 만족도보다 학과에서 운영하는 비교과프로그램에 대한 학생들의 만족도가 더 높은 것으로 나타났다[7]. 이는 전공 연계 분야에 대한 탐색을 학생들의 수요에 맞게 운영한 결과이며 프로그램 수요자 중심으로 내용 구성 및 운영을 하는 것이 효율적임을 의미한다[14].

대학이 졸업 이수 학점을 낮추는 상황에서 2년제 대학의 경우 기존 정규교과 이수 학점을 줄이고 있는 것과 더불어 일반 종합대학 교육 기간보다 짧은 교육 과정으로 사회에서 경쟁력을 강화하기 위해 실무중점의 교육이 수반되어야 할 필요가 있다. 따라서 비교과프로그램을 통해 입학부터 학생의 역량을 도모할 수 있는 환경을 제공해야 한다[15]. 정규교과과정에서 다루기 힘든 내용 편성 및 정규교과과정 외에 추가로 수업을 듣는 학생들은 비교과과정에 참여함으로써 전공 관련 지식을 쌓고 해당 분야에 대한 이해를 높일 수 있으며 자신에게 적합한 분야를 체험할 수 있다[16]. 따라서 학과에서 운영하는 비교과 참여는 학생들에게 진로, 학교생활 등 영향을 끼치는 것을 알 수 있다[17].

이처럼 대학에서 정규교과 이외에 전공교과와 연계하거나 자기개발을 위한 비교과 프로그램의 운영의 중요성은 높아져가고 있다. 더불어 비교과 관리시스템의 필요성을 인식하여 활동성과를 효율적으로 관리하기 위한 시스템 구축과 개발 전략의 모색도 필요한 것으로 나타났다[18]. 이러한 흐름 속에서 전공과 관련된 빠른 취업을 위해 2년제 대학을 선택한 학생들을 위해 짧은 기간 안에 전공교과와 더불어 학생들의 취업역량 증진뿐만 아니라 보다 폭넓은 대학생활을 제공하기 위해 비교과프로그램이 앞으로 나아가야 할 방향에 대해 본 연구를 통해 모색해 보고자 한다.

따라서 본 연구에서는 전공분야 진출 도모 및 대체로운 대학생활 기회 제공이라는 측면에서 특정 전공 안에서 운영하는 비교과프로그램 참여 학생을 대상으로 한정하여 비교과프로그램 참여의 경험적 특성과 이를 통한 대학생활의 의미를 규명하는데 목적이 있다. 이를 위해 한정된 상황 속에서 각 개인이 겪은 경험적 특성을 이해하고 이를 토대로 의미를 고찰하기 위해 현상학적 연구 방법을 적용하였다. 현상학적 연구에서는 하나의 현상이 각 개인마다 어떻게 다르게 나타나는지 알 수 있다[19]. 연구자는 연구 참여자들이 비교과프로그램 참여 과정에서 느낀 하나의 현상에 대한 이해와 교육 현장에서 발생

하는 본질을 연구하는 것이 필요하다. 본 연구를 통해 특정 학과에서 운영하는 비교과프로그램에 참여한 학생들을 대상으로 한정하여 연구를 진행하였다는 점과 비교과프로그램의 참여 의미와 궁극적으로 각 개인이 경험한 전반적인 대학 생활의 의미를 규명했다는 점에서 의의가 있다. 비교과를 운영하는 실무적인 관점에서는 향후 비교과프로그램의 방안을 실제 사례를 근거로 제시했다는 점에서 의의가 있다.

본 연구를 수행하기 위한 연구 문제는 다음과 같다. 첫째, 비교과프로그램 참여의 경험적 특성은 무엇인가? 둘째, 비교과프로그램 참여의 의미는 무엇인가? 셋째, 비교과프로그램 참여 경험을 통해 확장된 대학생활의 의미는 무엇인가? 마지막으로 향후 학생 중심의 비교과프로그램 운영을 위해 나아가야 할 방안은 무엇인가?

2. 연구방법

2.1 연구설계

질적 연구는 경험자가 생활하면서 그들의 경험을 밝힐 수 있도록 작은 단위에서의 광범위한 연구가 필요하다 [20]. 다른 질적 연구방법과 비교하였을 때 현상학적 방법론은 '사람' 중심의 연구라는 점이 특징이다 [21]. 현상학의 중점은 어떤 것을 경험하는 것과 어떻게 경험이 되어가는지의 관계를 알아보는 것이다 [22]. 따라서 본 연구에서는 Giorgi [23]의 현상학적 연구방법을 적용하여 연구 목적을 달성하고자 하였다. 본 연구에서는 비교과프로그램에 참여한 학생들의 경험과 대학생활에 관한 경험을 이해하고, 이러한 경험의 근본을 파악하여 의미를 드러내는 것을 목적으로 하고 있으므로 질적 연구방법 중 하나인 현상학적 연구방법이 본 연구의 목적과 의의 규명에 적합하다고 판단하였다. 따라서 현상학적 연구방법을 본 연구에 적용하여 개인의 경험을 토대로 의미를 규명하고자 하였다.

2.2 연구 참여자

본 연구에 적합한 연구 참여자들을 선정하기 위해 목적 표집 방법(purposive sampling)을 이용하여 선정하였다 [24]. 하나의 경험 과정에서 개인이 경험한 독특한 현상과 의미 분석을 심층적으로 연구하기 위하여 본 연구의 대상자는 2년제 학제로 운영 중인 A대학교 항공서비스학과에 소속되어 있고, 학과에서 운영하는 비교과프

로그램 참여 경험이 있는 학생을 대상으로 선정하였다. A대학교 항공서비스학과는 3개의 비교과프로그램을 운영하고 있으며, 비교과프로그램의 경우 해당 학과 전임 교수가 직접 운영하고 있다. 해당 비교과는 학점 부여가 되지 않으며, 학생들은 자발적인 선택으로 수업에 참여하고 있다. 비교과프로그램은 매년 3월 학기 초에 운영 방안 계획서를 학교에 제출하여 승인을 받은 후 운영되고 있다. 비교과프로그램 종료 후, 활동사진이 첨부된 주차 별 보고서와 평가 및 환류를 위한 운영 결과 보고서, 출석부를 제출하고 있다.

다양한 비교과프로그램을 수강하는 학생들의 경우 특성이 다른 비교과프로그램 참여를 통해 자신의 역량 개발하고 학교생활에서 어떻게 변화되는지 직접 체험하였다. 따라서 비교과프로그램을 수강하는 학생들이 위와 같은 과정에 대하여 구체적으로 설명 가능하다고 판단하여, 2018학년도 1학기부터 2021학년도 2학기까지 운영했던 비교과프로그램을 1개 이상, 한 학기 이상 참여한 재학생을 대상으로 선정하였다. 연구 샘플의 적정 숫자는 연구의 목적의 세밀함의 정도나 연구의 특수성 등에 따라 결정하며, 심층 인터뷰를 통해 얻어진 정보력에 따라 많은 숫자가 필요하지 않으며, 연구를 하는 과정에서 최종 연구 참여자의 적정 숫자를 결정하는 것이 적합하다 [25]. 본 연구의 최종 인터뷰는 총 9명으로 진행하였으나 3명의 경우 인터뷰의 심층기술이 충분하지 않다고 판단되어 최종적으로 6명으로 선정하게 되었다.

Table 1. Interviewees of this study

No.	Grade	Extracurricular Activities	Period
A	1	Hands on learning	Spring semester
B	2	TOEIC, Job interview practice	Spring & Fall semester
C	2	TOEIC, Job interview practice	Spring & Fall semester
D	2	TOEIC, Job interview practice	Spring & Fall semester
E	2	TOEIC	Spring semester
F	2	TOEIC, Job interview practice	Spring & Fall semester

2.3 자료수집

연구자는 연구 참여자들과 함께 정규교과과정 외에도 지속적인 교류 과정을 이어가고 있었으며, 정규교과과정에서도 연구 참여자들을 지속적으로 관찰할 수 있었다. 따라서 연구 참여자들과 연구자 사이에는 충분한 라포가

형성되었다고 할 수 있다. 연구자와 연구 참여자 사이의 라포 형성을 기반으로 본 연구를 위한 자료 수집은 반구조화된 심층 인터뷰 기법을 적용하여 수행하였다. 인터뷰는 학교 빈 강의실에서 진행하였으며, 대면 인터뷰가 어려운 경우에는 전화 인터뷰를 실시하였다. 심층 인터뷰에 앞서 연구 참여 동의서를 받았으며, 본 연구 목적에 이해할 수 있도록 충분한 설명이 이루어졌다. 연구 중간 참여를 원하지 않을 경우 언제든지 참여를 중지해도 된다는 점과 연구자는 연구 참여자들의 의명을 반드시 보장한다는 점을 설명하였다. 인터뷰 녹음 전에 이와 같은 내용에 대하여 다시 한번 사전 동의를 받았으며, 녹음을 원하지 않는 경우 최대한 모든 것을 기록하며 인터뷰를 진행하였다. 연구 참여자의 편의를 맞추고 편안한 분위기 속에서 인터뷰를 응할 수 있도록 하였다. 연구 종료 후 모든 녹음파일은 삭제할 원칙으로 하였다[26]. 심층 인터뷰는 대부분 1시간 전후로 소요되었으며, 이후 인터뷰 내용에 대해 명확하기 위해 추가 인터뷰를 진행하였다. 연구 참여자들의 경험을 최대한 자유롭게 편하게 이야기할 수 있도록 인터뷰 초반에는 연구 참여자의 긴장을 풀기 위해 가벼운 주제로 이야기를 나누다가 본격적으로 심층 인터뷰를 진행하였다.

2.4 자료분석

질적 연구의 경우 연구 참여자의 주관적인 행동, 의미 등을 연구 참여자들이 설명한 것들을 토대로 그들을 이해하고자 하는 것이 핵심이다[27]. 본 연구의 자료 분석은 녹음된 인터뷰 자료의 전사 작업을 통해 연구 참여자들의 언어를 그대로 문자화하였다. 녹취록을 반복적으로 읽으며 의미있는 문장, 표현, 단어들을 찾는 작업을 하였다. 질적 연구는 경험을 기반으로 한 연구이며 연구를 진행하는 단계마다 검토해야 하는 과정을 거쳐야 한다[28]. 한 명의 연구자가 먼저 각 연구 참여자들의 진술의 의미 있는 표현들 안에서 유사한 내용이 나올 때마다 해당 진술들의 의미를 범주화하는 작업을 하고, 각 단계별로 다른 연구자가 검토하면서 판단중지(epoche)가 이루어질 수 있도록 하였다. 이러한 과정을 반복하면서 연구 결과를 도출하였다.

2.5 연구의 진실성과 엄격성

연구의 신뢰성을 확보하기 위해 삼각측정법, 장기간 참여 관찰, 참여자 검토 과정을 거쳤다[29]. 연구의 진실성을 높이기 위해 2인의 연구자가 본 연구에 참여하여

분석하였다. 첫 단계에서는 인터뷰를 진행한 연구자가 연구 참여자들과 인터뷰를 한 후 전사작업을 거쳐 내용 분석을 하였다. 다음 단계에서는 인터뷰 내용 분석 및 인터뷰 전산화된 데이터를 바탕으로 객관적인 시각에서 분석할 수 있도록 하였으며, 최대한 선입견 없이 데이터를 분석하고자 하였다. 심층 인터뷰 외에도 학생들을 정규 교육과정에서 직접 지도하며 참여관찰을 하고 있었으며, 본 연구에서는 비교과프로그램 운영 보고서 등은 참고자료로만 활용하였다. 질적연구는 연구의 엄격성을 확보하는 것이 필요하다[27]. 연구의 타당성을 확보하기 위해 장기간 참여 관찰과 동료 검토 과정을 적용하였다. 연구 참여자들과 함께 본 연구의 결과분석을 공유하여 의미 전달이 잘 되었는지 확인하는 작업을 거쳤다[29]. 그리고 현상학 질적연구를 수행한 경험이 있는 제 3자 연구자를 통해 연구 분석 결과를 검토하는 과정을 거쳤다.

3. 연구결과

본 연구에서는 항공서비스전공 학생의 비교과프로그램 참여의 경험적 특성과 비교과 참여 의미와 비교과 프로그램 참여를 통한 대학생활의 의미를 규명하고자 하였다. 연구 참여자들이 경험한 비교과과정 프로그램 참여 시 나타난 경험과 대학생활의 의미는 다음과 같다. 심층 인터뷰 분석 결과는 비교과 프로그램 참여의 경험적 특성, 비교과 프로그램 참여 의미, 대학생활의 의미로 도출되었다.

3.1 비교과 참여의 경험적 특성

본 연구 참여자들은 2년제 대학교에서 재학 중인 학생으로 2년이라는 시간을 좀 더 효율적으로 활용하기를 희망하는 것으로 나타났다. 4년제 대학 재학생들과 비교하였을 때 2년제 재학생의 경우 사회로 나가기 전에 학교 생활을 하면서 준비해야 하는 시간이 적은 것을 인지하고 학교생활 속에서 자신의 역량 및 대학 생활을 만들어가기 위한 노력을 하는 점이 공통적으로 나타났다.

3.1.1 자기개발의 기회

본 비교과프로그램을 참여하는 학생들을 대상으로 한 연구에서 비교과프로그램 참여 이유 중 하나의 항목으로 학교 외부활동 참여 기회를 얻기 위한 것으로 조사되었다[30]. 연구 참여자들은 자발적으로 해당 프로그램을 신

청하고 참여하는 것으로 나타났다. 이와 같은 능동적인 태도는 배움에 대한 도전, 학교 안에서 자신이 배워서 나아가겠다는 목표 달성, 배움에 대한 열정으로 이어졌다.

“내가 학교에서 배울 수 있는 공부 같은 건 다 하고 싶어서 했어요. 뽕을 뽑아야 한다는? 하하하하 제가 배우고 싶은 의지가 제일 컸어요.”(참여자 B)
 “이걸 꼭 들어야겠다? 이런 생각도 들었고 저한테 유익하고 도움이 되겠다는 느낌이 있었구요.”(참여자 D)
 “토익 프로그램을 들으면서 성적도 높일 수 있을 것 같아서 검사검사 여러모로 도움이 될 것 같아서 참여했어요.”(참여자 F)

자신의 부족한 자질을 개발하거나 향상 그리고 심화할 수 있도록 방안이 마련되어야 하는 것으로 연구 결과 나타났다[31].

3.1.2 일상의 활기

연구 참여자들은 비교과프로그램 참여가 수업 이외의 다른 활동에 대한 참여로 무엇인가 할 일이 생겼다 것을 통해 일상 생활에 활력이 되는 것을 느끼는 것으로 나타났다.

“제가 휴학하고 복학하고 나서 같이 수업 친구들이랑 같이 으쌰 으쌰 하면서 듣는다고 생각하니까 설렘이었어요.”(참여자 D)
 “할 일이 생겼다는 안심도 들었어요.”(참여자 E)
 “전반적으로 학교생활이라 하면 집에서 수업 듣고 과제 했던 기억이 대부분이에요. 그래서 프로그램 신청받고 할 때 되게 신났어요.”(참여자 F)

3.1.3 이력관리

학생들은 비교과프로그램을 들으면서 자신이 준비하는 자격증, 자기소개서를 작성할 때 활동 내용을 작성할 수 있다는 점과 자신의 진로와 관련된 활동을 대학 안에서 활동하기 때문에 비교과프로그램 참여는 자신의 대학 생활과 진로 활동의 영역으로 생각하고 경험하는 것으로 나타났다.

“학교 끝나고 하는 수업이라서 뒤에 아르바이트나 다른 것들을 할 수 있는 시간을 빼서 했기 때문에 제가 진로를 위해서 스펙을 쌓기 위해서 했던 것 같습니다.”(참여자 A)
 “학생들 공부 역량을 좀 키워주셨다고 생각이 들어요.

실제로 취업 지원할 때 도움이 된 거 같아요. 계속 준비를 해오다 보니까 취업 인터뷰나 취업 지원 준비를 바로 할 수 있어서...”(참여자 B)
 “준비하는 목표가 비슷하니까 준비하는 자격증도 비슷하니까 정보공유도 하게 되고 학교생활 하는거니까 자소서 이런 거 쓸 때도 비교과활동했다 내용 작성해서 좋고.. 정보가 또 많아지는게 있는 거 같아요.”(참여자 C)

비교과 활동 참여는 참여자들에게 개인이 발전할 수 있는 경로를 제시하며 미래의 참여자들의 직업에도 기여하는 것으로 나타났다[32-34].

3.1.4 수업 운영방식

연구 참여자들은 비교과프로그램의 특성이 전공에 대한 이해 증진, 소규모 그룹으로 운영되어 질문하기 편한 분위기, 교수자와 소통을 원활하게 하는 것으로 나타났다.

“정규수업에서 이론을 많이 배웠는데 이해가 안되는게 있었는데 비교과프로그램을 하면서 실습 위주로 하니 교과서에서 이해하지 못한 거를 디테일하게 이해할 수 있었어요.”(참여자A)
 “비교과는 교수님들과 소통하는게 원활하게 잘 되는거 같고 소규모이다 보니까 더 그런 것두 있구요. 비교과는 교수님이 초점이 아니라 학생중심 교육이었어요. 일대일로 지도받는 것도 좋고 학생 중심 교육이었다는 거가 가장 큰 메리트예요.”(참여자 B)
 “과외처럼 모르는 것 직접 질문하고 설명을 자세히 받을 수 있었던 점이 좋았어요.”(참여자 F)

3.2 비교과 참여의 의미

3.2.1 타인과 교류의 시간

학생들이 대학생활을 하면서 학교 소속감을 갖게 되면, 학생들의 사회적 활동에 좋은 영향을 끼치게 되고 이는 또래 집단이나 교수들과 원활한 관계로 유지되는 것으로 나타났다[35]. 따라서 차별화된 프로그램 운영은 교수와 학생 사이의 상호작용 과정을 높이는 방안으로 제안할 수 있다[36]. 연구 참여자들이 경험한 비교과 수업 시간은 타인과 나를 연결해주는 하나의 소통의 공간으로 볼 수 있으며, 교수와 친구들을 이어주는 매개체와 같은 의미를 갖는다.

“비교과하면서 뒤에 수업을 또 들어야하니까 같이 오래 있던 시간이 길어지면서 애들이랑 친해진 것 같아요. 어..애들이랑 사실 놀러가긴 했거든요. 이쁜 카페 이런

데 가고 벚꽃도 보러가고 커피마시고 이런 활동들이 좀 저 개인적으로 인간관계가 넓어지는 느낌이었어요.”(참여자 C)

“교수님들이랑 좀 더 친분이 생길 수도 있겠다는 그런 생각도 들었어요. 설레었기도 했어요. 왜냐면 교수님과 의 관계가 처음엔 어색했었고..(중략)비교과 프로그램 참여하면서 교수님과 어색함이 없어진 거가 좋아요.”(참여자 D)

“애들하고 수업 끝나고 다 같이 벚꽃 구경도 하고 문제 풀이 책도 고르러 다 같이 걸어서 00문고에 갔어요. 이런 동기들과의 교류 과정이 더 기억에 남아요. 하핫(부끄러움). 애들 만나려고 더 열심히 참여했던 거 같아요.”(참여자 F)

이처럼 비교과프로그램 참여 활동은 자신이 속한 집단 안에서 다른 학생들과의 관계를 맺는 경험을 통해 대인관계의 확장으로 연결된다[37].

3.2.2 성격변화

팀 프로젝트나 다른 기타 활동들을 통해 원래 자신의 성격보다 외향적인 성격으로 변화하는 모습에서 비교과 프로그램 참여는 긍정적인 자기 성장으로 나타난다[37]. 본 연구 참여자들도 비교과 프로그램 참여 과정을 통해 타인에게 먼저 다가가는 성향으로 변화되어 가는 것으로 나타났다.

“남한테 먼저 말 걸어보고 하는 사람으로 변화되어 간 거 같아요. 금방 거 있음 원래 못 물어보는 스타일인데 먼저 물어보고 비교과 같이 듣는 애들의 도움이 너무 컸어요. 안활발한 저에게 좋은 영향을 주었어요.”(참여자 C)

“제 성격도 원래 이렇게 활발하지 않았는데 이거 덕분에 좀 많이 도움이 되었어요. 낮을 많이 가렸는데 이거 덕분에 낮가림도 줄어들고 엄청 도움이 되었어요. 아는 사람도 많아지니까 (중략) 자존감이 생기는 것 같아요” (참여자 D)

3.2.3 성취감

비교과프로그램 참여자들이 프로그램 과정 안에서 목표를 설정하고 계획하는 과정 안에서 만족감과 성취감을 경험한다[38]. 연구 참여자들은 비교과프로그램을 참여하면서 자신의 자유의지, 같이 참가한 동기들을 통해 비교과프로그램을 정기적으로 참여하면서 자신의 목표를 위해 노력하는 것으로 나타났다. 연구참여자들은 자신의 학교생활 중에서 정규교과과정과 마찬가지로 비교과프

그램 역시 학교생활 중 자신이 해야 하는 일과로 정하고 실천하면서 학교에서 해야 하는 과정으로 인식하는 것으로 나타났다.

“일학년 땐 좀 헤이해진 게 있었는데... 공부를 안하게 됐는데 마음을 다잡아줬어요, 내가 원래 대학 온 목표를 다시 생각하게 해줬어요. 맞아 나 지금 놀 때가 아니야 더 열심히 해야 할 때야...성실하게 생활하게 되었어요. 비교과프로그램 참여는 큰 바운더리 안에서 보면 진로에 관한 거잖아요. 교수님께 멘토로서 얻어가는 걸 많이 갖고 가고 싶고 이력서에 한 줄이라도 쓰고 싶고...진로의 열정이라는 의미를 두고 싶어요.”(참여자 B)

“혼자 하면 좀 자극이 없었을 것 같은데 잘하는 친구가 있으니깐 약간 좋은 자극이라고 해야 하나? 이렇게 서로 되었던 것 같아요.”(참여자 C)

“공부를 하면서 이루어나가는 것들이 좋았어요. 제가 일이 없으면 늘어지는 편이거든요. 늘어진 뒤에는 자괴감을 느끼는 편인데 평일에 할 일이 생기게 되고 일찍 일어나고 제가 이렇게 생활하면 다음 일정을 또 세우거든요. 해야 할 일이 있다는 것과 해야 할 일들을 실천하면서 보람됨을 좀 느꼈어요.”(참여자 E)

3.2.4 목표지향적인 삶의 태도 변화

연구 참여자들은 자신들의 의지로 비교과프로그램 개설을 요구하고 참여하게 되었다. 자신이 스스로 설정한 목표를 제시하고 목표 달성을 위한 노력을 하는 과정에서 문제에 대해 적극적으로 도전하고 시도하고자 하는 모습으로 나타났다.

“자율적인거? 이거가 시간도 자율적이고 직접 정한 거 같아요. 음.. 이제 고등학생 때랑 다르게 직접 설계를 해서 뭔가를 배우고 사회인으로서 나갈 수 있을 거라는 느낌이 들어요. 사회생활과 고등학교 사이에 중간 기점으로 잘 보낸 것 같아서 만족해요.”(참여자 F)

“어무래도 이런 경험을 했으니깐 어떻게 목표를 설정을 해야할지 진행할지 막연하지가 않아요. 구체적으로 목표를 설계하는 그런 거가 생겼어요.”(참여자 F)

“일단은 해보자 도전하자 이렇게 변화되어 가는 거 같아요. 나중에 뭘 또 하게 되더라도 비교과하면서 일단 해보자 해서 얻은게 있기 때문에 이걸 생각하면서 약간 시도해보는 이런거가 생기고...사회생활하는데 도움이 될 것 같아요.”(참여자 C)

연구 참여자들은 비교과 참여를 통해 개인의 삶의 태도 변화를 갖게 하는 전이 과정으로 나타났다.

3.3 비교과 참여를 통한 대학 생활의 의미

연구 참여자들은 비교과프로그램 참여가 궁극적으로 대학 생활의 의미로 연결되는 것으로 나타났다. 정규교과과정 이외 전공 내 다양한 비교과프로그램을 참여하면서 자신이 경험하고 싶었던 대학 생활을 경험하게 되고, 이를 통해 학교생활에 대한 만족이 높아지는 것을 알 수 있었다. 무엇보다도 학생들이 자발적으로 참여한 비교과 프로그램 활동은 대학생활 동안 자신의 성장 과정 중 하나였다는 것과 대학생활을 하는 동안 자신의 삶의 태도에 대한 변화로 이어진다는 의미가 있는 것으로 규명되었다.

3.3.1 대학 생활 만족도 향상

학과에서 진행되는 프로그램 참여 활동 비중이 높은 학생들은 전공 교육에 대한 이해가 높아지고 교수자들과의 상호작용 증대 및 학과 적응력에도 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다[39]. 본 연구 참여자들도 비교과프로그램 참여를 통해 전공수업의 이해도 향상으로 이어졌다. 실습 교과 연계 비교과의 경우 소규모로 운영되어 정규교과 시간 내에 전달할 수 있는 개별 피드백의 한계점을 보완하게 되며 전공 이해도와 전체적인 수업 만족도가 높아지는데 긍정적으로 작용한 것으로 나타났다.

“일반 수업 들었을 때보다는 좀 더 알차다는 거를 느껴요. 한번 듣는 거랑 반복해서 듣는 거랑 느낌이 다르잖아요. 그래서 저는 만족해요. 오히려 비교과를 듣다 보니까 비교과 수업에서는 직접 다 시키잖아요. 그리고 피드백 바로 주시고 이런 것들 때문에 오히려 직접 다 해 봐야 하니까 학과 이해 만족 더 높아졌어요.”(참여자 B)
 “비교과 참여하면서 우리 학교 오길 잘했다는 생각을 했어요. 진짜루요. 아무래도 홍보부를 하니까 장점을 많이 알잖아요. 실제로 점수가 올랐기 때문에 학교에 대한 만족도가 높아졌어요.”(참여자 F)

3.3.2 다양한 대학 생활 경험의 기회

4년제 대학과 비교하여 학생들은 2년이라는 학제 안에서 다양한 경험 및 활동을 하고 싶어 하는 것으로 나타났다. 이러한 개인의 요구를 충족하기 위해 비교과프로그램을 선택한 것으로 나타났다. 대학교에서 운영하는 정규교과과정보다 다양한 교과활동과 참여를 위해 여러 대학은 비교과프로그램을 운영하는 체계를 구축하고 있다[40]. 비교과활동은 학생들에게 여러 가지 다양한 경험을 할 수 있는 환경 조성을 제공한다는 것을 알 수 있다[41].

“교수님들을 만나고 동기들도 많이 만나고 싶고 학교 생활을 더 많이 할 수 있을 것 같아서 참여했어요. 토의 프로그램을 들으면서 성적도 높일 수 있을 것 같아서 검사겸사 여러모로 도움이 될 것 같아서 참여했어요.”(참여자 F)

“대학 들어와서 실습할 수 있는 그런 비교과 프로그램들을 좀 참여해보고 싶었어요. 주어진 것들을 좀 해보고 싶다는 생각을 했었어요. 그 장소가 학교면 더욱 좋지 않을까라는 생각이 있었어요. 제가 원래 좀...찾아서 하는 스타일이 아니라는걸 잘 알고 있어서...”(참여자 E)

3.3.3 대학 생활의 추억

비교과를 함께 참여하면서 연구 참여자들은 수업 이외 시간도 함께 보내고, 고민을 나누며 서로 관계를 이어나가고 있었다. 이는 다른 수업 참여 학생들과 자신의 속 깊은 이야기, 진로 등 다양한 것에 대해 서로 공유하고, 서로 위로받기도 하고 있었으며 캠퍼스 안과 밖에서 함께 추억을 쌓아가고 있었다.

“친구들과 진짜 많은 추억을 소소하게 많이 만들었어요. 카페도 가고 함께하는 기억들이 많고 원하는 항공사 취업해서 같이 유니폼 입고 사진찍자..이런 이야기들도 많이 했어요.”(참여자 D)

“나중에 애들이랑 다 같이 만나면 어떨지...다들 어떻게 지낼지 궁금해요. 엄청 좋은 추억으로 남고 애들이 제가 걱정하는 거 다 알거든요, 진지한 이야기할 때도 다 듣고 고민 들어주고 괜찮다고 아직 괜찮다고...이거에서 도움이 정말 많이 되었어요.”(참여자 C)

“각자 원하는 친구들이랑 편하게 같이 공부하는 분위기가 대학 생활 중에서 굉장히 좋은 기억으로 남고 있어요.”(참여자 E)

3.3.4 대학 생활에 대한 동기부여

비교과프로그램 참여는 정규교과수업에서 협동적, 능동적으로 참여하는 모습으로 나타났으며 학생들·교수자와의 교류는 학생들의 학업적 도전에도 긍정적인 영향으로 작용한다[42]. 비교과활동을 하는 학생들은 교수들과의 관계에서 비교과활동 뿐만 아니라 학교생활을 하는데 동기부여가 된다[43]. 본 연구참여자들도 비교과프로그램에 대한 자발적인 참여로 전반적인 대학 생활을 적극적인 태도로 채워나가는 것으로 나타났다.

“내가 원래 대학 온 목표를 다시 생각하게 해줬어요. 맞아 나 지금 놀 때가 아니라 더 열심히 해야 할 때야. 성실하게 생활하게 되었어요.”(참여자 B)

“우리 성공하면 꼭 사진 같이 찍자고... 그랬어요. 학교생활하는데 원동력이 되었어요. 으하하하하하 참여를 안했다면 아마 이렇게 더 친해지지 않았을거고 동기부여도 안되고 제가 누구누구처럼 이렇게 열심히 해야지 라는 생각도 없었을 것 같아요. 긍정적으로 변했다고나 할까요?”(참여자 D)

“아무래도 다른 학생보다 더 열심히 학교 생활을 하고 있다 느껴져요.”(참여자 F)

비교과프로그램 참여자들은 프로그램 참여 취지와 목적을 달성하기 위해 노력하고 그에 따르는 결과를 경험한다. 이와 같은 경험은 초기 목적을 달성했다는 성취감 뿐만 아니라 프로그램 참여 경험이 자신의 삶으로 전이 되는 것을 경험하고, 지속적으로 삶 속에서 실천하려는 의지로 나타난다[44]. 연구 참여자들도 비교과프로그램 참여하며 자신의 삶에서 어떻게 생활하고 실천할 것인지 깨닫고 행동으로 실천하여 정진하는 것을 알 수 있었다. 이는 비교과프로그램 참여가 개인 삶 자체의 동기부여가 되는 것으로 나타났다.

4. 결론 및 논의

본 연구는 비교과프로그램 참여 경험의 본질적 의미를 이해하고 대학 생활에 주는 의미를 규명하기 위해 항공서비스학과에서 운영하는 비교과프로그램에 참여한 학생 6명을 대상으로 반구조화된 심층 인터뷰를 실시하였다. 본 연구 결과는 다양한 비교과프로그램의 참여가 개인이 성장해 나가는 일련의 전이과정으로 대학 생활의 의미를 갖게 해준다는 것을 연구 참여자의 경험을 토대로 규명했다는 점에 의의를 갖는다. 연구 참여자들의 비교과프로그램 참여 경험을 바탕으로 도출된 본질적 의미는 다음과 같다.

첫째, 비교과 참여의 경험적 특성은 ‘자기개발의 기회’, ‘일상의 활기’, ‘이력관리’, ‘수업방식’으로 나타났다. 비교과 활동은 재학하는 동안 학생들에게 자기개발의 기회를 갖는 시간이자 수업 이외 다른 학생들과 함께할 수 있는 시간으로 일상의 활력이 되는 것으로 나타났다. 또한, 비교과가 학업성취도나 학습역량 증진이라는 학습 자체의 목적도 있지만 취업을 준비하는 학생들의 개인 이력 관리에도 많은 도움을 주는 것을 알 수 있었다. 특히, 정규수업과 달리 소규모로 운영되어 학생들이 자유롭게 질문하고 교수자와 자유롭게 소통을 할 수 있는 수업 방식이 연구 참여자가 느끼는 경험적 특성으로 나타났다.

둘째, 비교과 참여의 의미는 연구 참여자들에게 ‘소통의 시간’, ‘성격변화’, ‘성취감’, ‘목표지향적인 삶의 태도 변화’로 도출되었다. 연구 참여자들은 비교과프로그램 참여를 통해 타인과 소통하고 교류하는 방법을 터득하여 성장하는 것으로 나타났다. 회사는 여러 조직으로 구성되어 있고 각 부서와의 업무 협력이 요구되는 유기적인 조직이다. 처음 회사를 입사할 때부터 부서 및 부서 구성원들과의 교류해야 하는 일들이 발생하는데 대학교 동아리 활동은 직장 생활을 할 때 인간관계 및 타인과의 교류에 도움을 준다[45]. 2년제 대학의 경우 20대 초반에 사회로 진출하기 위해 학생들에게 취업 자격요건을 갖추는 것과 동시에 사회로 나가기 전 준비 과정으로써 비교과 활동이 활성화될 필요가 있다. 자발적인 의지로 선택한 비교과프로그램의 참여는 타인에게 먼저 다가가는 적극적인 모습으로 변화과정을 겪게 하며, 자유의지로 참여한 활동에서 나타난 개인의 목표 달성은 성취감을 느끼게 하는 것으로 나타났다. 그리고 스스로 세운 계획과 목표를 달성하기 위한 적극적인 시도와 도전적인 태도의 변화는 자신의 삶을 대하는 변화된 자세의 의미를 갖는다. 이러한 자기주도성, 긍정적인 태도, 목표의식, 개방성과 같은 개인의 자질에 대한 이해는 자신이 삶의 의미를 발견한 후 이를 바탕으로 자신의 인생 설계 및 목표를 세우고 실천하는 과정으로 나타나며 이와 같은 결론은 손영민[46]의 연구와 맥을 함께 한다.

셋째, 비교과 참여를 통한 대학 생활의 의미로는 ‘대학 생활 만족도 향상’, ‘다양한 대학생활’, ‘대학생활의 추억’, ‘학교생활에 대한 동기부여’의 의미를 갖는 것을 알 수 있었다. 다양한 비교과프로그램의 참여는 전공수업에 대한 이해를 증진시키고 학과적응력 향상 및 더 나아가 학교생활에 만족에 긍정적인 요인으로 작용한다는 것으로 나타났다. 동아리 형식의 활동 모임은 정규교과에서 벗어나 학생들에게 다양한 경험을 제공하며 참여자들은 자신이 소속된 활동에서 성취감을 느끼며 만족스러운 학교생활을 하게 된다[47]. 이러한 과정에서 자신의 스펙 관리 및 도전하고자 하는 열정, 변화된 자신감 등을 느끼는 나타나는 것으로 나타났다. 비교과 참여를 통해 이전의 자신보다 더 나아진 자신의 모습을 발견하고, 대학생으로서 자신의 목표를 달성하기 위한 노력하는 과정이 비교과 참여 활동을 통해 나타나는 것을 알 수 있었다. 그리고 비교과에 참여함으로써 학교생활에 대한 전반적인 동기부여와 스스로 더 열심히 하고 있음을 느끼는 것으로 나타났다. 비교과 활동은 연구 참여자들에게 대학 생활 동안 자기 성장의 시간을 갖는 기회를 제공하

고, 더 나아가 대학 생활에 또 다른 의미를 부여한다는 점에서 향후 비교과 운영에 있어 중요한 함의를 갖는다고 할 수 있다.

본 연구 결과를 바탕으로 향후 비교과프로그램 운영 방안을 위한 제언은 다음과 같다. 첫째, 2년제 학제 대학의 경우 상대적으로 짧은 시간 동안 사회 진출을 준비하기 때문에 스스로 목표를 계획하고 성취할 수 있는 시간과 기회를 제공하는 확장된 교육의 틀로써 비교과프로그램을 활성화한다면, 2년제 교육과정을 보완할 수 있는 효과적인 교육 수단으로 활용될 수 있을 것으로 사료된다.

둘째, 전공 만족도와 대학 생활에 대한 만족도를 향상하고 학생 중심의 교육과정을 계획할 때 비교과 수업이 전공교육과 연계하여 운영할 필요가 있다. 이에 따라 교과-비교과 연계 수업뿐만 아니라 다양한 실습기회나 다채로운 경험을 할 수 있는 체험교육의 장으로 활용될 필요가 있다.

셋째, 대부분의 대학은 자체교육인증제를 이용하여 대학원에서 학생들의 역량 강화를 위해 종합적으로 관리 [7]하고 있는데 비교과프로그램의 활성화를 위한 방안으로 대학 본부 차원에서 전공 교수들과 함께 교수학습센터를 중심으로 전공교과를 비롯한 교양교과와 연계하여 학생들이 참여할 수 있는 다양한 비교과를 개발해 나가야 하는 것이 필요하다.

넷째, 본 연구결과를 비추어 봤을 때 대학 생활의 추억을 쌓고 전반적인 학교생활에 대한 동기부여를 하여 적극적인 태도를 함양하고 건설적인 대학생들이 될 수 있는 비교과 수업 과정을 개발할 필요가 있다.

본 연구는 특정 학과에서 운영한 비교과프로그램 참여 학생을 대상으로 진행한 연구이다. 대학 내의 다양한 전공에서 운영한 비교과 참여 학생들을 대상으로 연구를 진행한다면 보다 풍부한 심층 인터뷰 결과가 도출될 수 있을 것으로 사료된다. 향후 다양한 비교과프로그램 및 측정도구의 개발이나 비교과 수업 활성화를 위해 참여도를 높이는 방안과 교양교과에서 융·복합 시대의 유연한 인재로 성장해 나갈 수 있도록 인문학적인 소양을 함양할 수 있는 비교과 과정 후속 연구를 제안해 본다.

REFERENCES

[1] Y. H. Lee, & J. H. Yun (2021). A Study on the Status of the Utilization of Extracurricular Activities and the Perceptions of Professors in University Education. *Cultural Exchange and Multicultural Education.*, 10(4), 1-28.

<https://www.earticle.net/Article/A397810>

[2] K. L. Kim. (2021). Analysis of Extracurricular Perception Difference Using Grade and Campus-Related DIF - A Case of A University. *Korean Journal of General Education* . 15(3). 239-252.
DOI : 10.46392/kjge.2021.15.3.239

[3] H. M. Kang & H. Kwon. (2020). Exploratory Research on the Department of Social Customization Curriculum: Kon-kuk University Beauty Cosmetic Convergence Track Focus. *The Journal of Humanities and Social science* ,11(1), 29-44.
DOI : 10.22143/HSS21.11.1.3

[4] K. S. Hwang, S. C. Kwon & B. J. Koh, (2015). A Study on Analysis of the core competencies collegiate students recognized - J University targets students. *Korean Journal of General Education*. 9(3), 131-162.
<https://www.earticle.net/Article/A255284>

[5] E. J. YI & D. H .Park. (2020). School Experiences and the Next Gate Path : An analysis of Univ. Student activity log. *Journal of Intelligence and Information Systems*, 26(4), 149-171.
DOI : 10.13088/jiis.2020.26.4.149

[6] S. S. Paek, (2020). A Study on the Problem and Improvement of Core Competency-Based Liberal Arts Education. *Korean Journal of General Education*. 14(3), 11-23.
DOI : 10.46392/kjge.2020.14.3.11

[7] B. S. Oh & K. L. Kim. (2021). The Effect of University Self-accreditation on Extra-curricular Implementation : A Case of K University. *The Journal of General Education*, 16 , 117-143.
DOI : 10.24173/jge.2021.07.16.4

[8] Y. O. Kwon. (2013). Data Analytics in Education : Current and Future Directions. *Journal of Intelligent Information System*. 19(2), 87-100.
DOI : 10.13088/jiis.2013.19.2.087

[9] Bartkus, K. R., Nemelka, B., Nemelka, M., & Gardner, P. (2012). Clarifying the meaning of extracurricular activity: A literature review of definitions. *American Journal of Business Education (AJBE)*, 5(6), 693-704.
DOI : 10.19030/ajbe.v5i6.7391

[10] Siddiky, M. R. (2019). Developing co-curricular activities and extra-curricular activities for all-round development of the undergraduate students: A study of a selected public university in Bangladesh. *Pakistan Journal of Applied Social Sciences*, 10(1), 61-82.
DOI : 10.46568/pjass.v10i1.101

[11] Mehmood, T., Hussain, T., Khalid, M. & Azam, R. (2012). Impact of Co-Curricular Activities on Personality Development of Secondary School Students. *International Journal of Humanities and Social Welfare*, 2(18), pp.139-145.
https://www.academia.edu/6573047/Impact_of_Co-curricular_Activities_on_Personality_Development_of_Secondary_School_Students?bulkDownload=thisPaper-topRelated-sameAuthor-citingThis-citedByThis-second

- OrderCitations&from=cover_page
- [12] Dalrymple, O., & Evangelou, D. (2006). The role of extracurricular activities in the education of engineers. *In International Conference on Engineering Education*, 24–30. <https://www.ineer.org/Events/ICEE2006/papers/3243.pdf>
- [13] H. S. Shin, (2017). Analysis of students' perception on extra-curricula program of L University. *Korean Journal of General Education*, 11(6), 303–332. <https://www.earticle.net/Article/A324126>
- [14] C. N. Park & W. H. Chung. (2017). Study on the effects of non-subject educational programs influencing the core competency of university students—focusing on the case of K university. *Korean Journal of General Education*, 11(1), 39–71. <https://www.earticle.net/Article/A299930>
- [15] P. K Cho. (2020). Implement Strategies of Competency-Based College Liberal Arts Curriculum.The *Journal of Humanities and Social science*, 11(1),1363–1376. DOI : 10.22143/hss21.11.1.100
- [16] O. B. Lee. (2018). A Qualitative Study on the Volunteer Work Experience of University Students Majoring in Social Welfare. *Korean Journal of Youth Studies*, 25(10), 145–174. <https://www.earticle.net/Article/A397810>
- [17] Y. M. Shin & M. J. Oh. (2021). The Impact of College Students' Self-directedness, College Immersion, and Satisfaction with Extracurricular Activities on Career Preparation.. *Journal of the Korea Contents Association*, 21(3), 205–216. DOI : 10.5392/JKCA.2021.21.03.205
- [18] H. J. Moon, (2019). Establishment of university competency-based comparison and integrated management system. *Korean Association For Learner-Centered Curriculum And Instruction*. 19(3), 59–80. DOI :10.22251/jlcci.2019.19.3.59
- [19] Bevan, M. T.(2014). A method of phenomenological interviewing. *Qualitative health research*, 24(1), 136–144. DOI : 10.1177/1049732313519710
- [20] Dukes, S. (1984). Phenomenological methodology in the human sciences. *Journal of religion and health*, 23(3), 197–203. DOI : <https://doi.org/10.1007/bf00990785>
- [21] H. W. Kwon (2016). Phenomenology and Social Science Research: Exploring the Applicability to Policy Studies. *The Korea Association for Policy Studies*, 25(1), 355–394. https://www.krm.or.kr/krmts/link.html?dbGubun=SD&m201_id=10047112&local_id=10078025
- [22] Sloan, A., & Bowe, B. (2014). Phenomenology and hermeneutic phenomenology: The philosophy, the methodologies, and using hermeneutic phenomenology to investigate lecturers' experiences of curriculum design. *Quality & Quantity*, 48(3), 1291–1303. DOI : 10.1007/s11135-013-9835-3
- [23] Giorgi, A. (1997). The theory, practice, and evaluation of the phenomenological method as a qualitative research procedure. *Journal of phenomenological psychology*, 28(2), 235–260. DOI : 10.1163/156916297X00103
- [24] Marshall, M. N. (1996). Sampling for qualitative research. *Family practice*, 13(6), 522–526. DOI : 10.1093/fampra/13.6.522
- [25] Malterud, K., Siersma, V. D., & Guassora, A. D. (2016). Sample size in qualitative interview studies: guided by information power. *Qualitative health research*, 26(13), 1753–1760. DOI : 10.1177/1049732315617444
- [26] Koivisto, K., Janhonen, S., & Vaisanen, L. (2002). Applying a phenomenological method of analysis derived from Giorgi to a psychiatric nursing study. *Journal of advanced nursing*, 39(3),258–265. DOI :10.1046/j.1365-2648.2002.02272.x
- [27] Fossey, E., Harvey, C., McDermott, F., & Davidson, L. (2002). Understanding and evaluating qualitative research. *Australian & New Zealand Journal of Psychiatry*, 36(6), 717–732. DOI : 10.1046/j.1440-1614.2002.01100.x
- [28] G. S. Yoon (2013). A meaning of experience in the process of qualitative research: With an exemplary case of grounded theory method. *Korean Policy Sciences Review*, 17(2), 163–200. http://www.kaps21.or.kr/bbs/board.php?bo_table=dat_a_thesis&wr_id=567&page=16
- [29] Korstjens, I., & Moser, A. (2018). Series: Practical guidance to qualitative research. Part 4: Trustworthiness and publishing. *European Journal of General Practice*, 24(1), 120–124. DOI : 10.1080/13814788.2017.1375092
- [30] M. R. Park & J. W. Yoon. (2021). A Study on Student Awareness of Extracurricular Education: Based on C University .*Journal of Next-generation Convergence technology Association* . 5(3), 444–451. DOI : 10.33097/JNCTA.2021.05.03.444
- [31] H. Y. Kim, & S. J. Lee, (2013). Application plans of competence assessment: Focusing on the connection between assessment and curriculum. *Korean Journal of General Education*, 7(4), 139–172. <https://scholarworks.sookmyung.ac.kr/handle/2020.s.w.sookmyung/11551>
- [32] Kim, J., & Bastedo, M. N. (2017). Athletics, clubs, or music? The influence of college extracurricular activities on job prestige and satisfaction. *Journal of Education and Work*, 30(3), 249–269. DOI: 10.1080/13639080.2016.1165341
- [33] U. Bronfenbrenner (1994). Ecological Models of Human Development. In International encyclopedia of education, edited by T. Husen and T. N. Postlethwaite, 1643–1647. *Oxford: Pergamon Press/Elsevier Science*. <https://impactofspecialneeds.weebly.com/uploads/3/>

- 4/1/9/3419723/ecological_models_of_human_development.pdf
- [34] Feldman, A. F., and J. L. Matjasko. (2005). The Role of School-Based Extracurricular Activities in Adolescent Development: A Comprehensive Review and Future Directions. *Review of Educational Research* 75(2): 159-210.
DOI : 10.3102/00346543075002159
- [35] J.Y. Kim, S. Y. Jung & E. J. Kim. (2019). The Mediating Effects of Professor-student Interactions between the Sense of School Belonging and Student Engagement of University Students. *The Journal of Thinking Development*, 15(3), 1-29.
DOI : 10.51636/JOTD.2019.12.15.3.1
- [36] J. I. Hong & S. H. Bae. (2015). The Relationship between Faculty-Student Interaction and Institutional Commitment of Students. *Korean Journal of Educational Administratio*. 33(3), 351-379.
<https://scholarworks.bwise.kr/skku/handle/2021.sw.skku/46095>
- [37] M.H.Jang, S. M. Jeong. & S. B. Cho. (2021). Change Experience through Extra-Curricular Programs of University Students: Focusing on the case of excellent students in the Extra-Curricular Programs of H University. *Korean Association for Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 21(10), 189-201.
DOI : 10.22251/jlcci.2021.21.10.189
- [38] E. H. Chon & Y. J. Hwang. (2019). Development and Effectiveness Analysis of Extra-curricula Activities utilizing 3D Printing based on Design Thinking for Engineering College Students. *Journal of Digital Contents Society*, 20(12), 2407-2416.
DOI : 10.9728/dcs.2019.20.12.2407
- [39] Luo, Jing & W. S. Kim (2020). Effects of the Field Trip Satisfaction of Tourism Major Students on Major Satisfaction. *Journal of Tourism Studies*, 32(3),77-97.
DOI : 10.21581/jts.2020.8.32.3.77
- [40] Y. S. Chung, Y. H. Jeong & S. S. Kong (2019). Developing customized extra-curriculum to cultivate key competences of university students. *Korean Journal of General Education*. 13(5), 293-321.
<https://www.earticle.net/Article/A364493>
- [41] S. H. Baek. (2020). The Effects of experience of Extracurricular Programs on the Interpersonal Competencies of University Students. *Korean Journal of General Education* , 14(1), 259-282.
<https://www.earticle.net/Article/A370540>
- [42] S. H. Bae & H. J. Kim. (2013). Influential Factors for the Academic Challenge of University Students: Mutual Impact of Learning Supportive Environment, Student-Faculty Interaction, and Active and Collaborative Learning. *The Journal of Yeolin Education*. 21(4), 201-225.
<https://www.earticle.net/Article/A370540>
- [43] Juvonen, J., Espinoza, G., & Knifsend, C. (2012). The role of peer relationships in student academic and extracurricular engagement. In Handbook of research on student engagement . 387-401. Springer, Boston, MA.
DOI : 10.1007/978-1-4614-2018-7_18
- [44] E. G. Lim, S. Y. Kim, H. J. Lim Kim & B. K. Kim. (2021). Development and Application of a Design Thinking Program that Utilizes Technology as an Educational Model for Creativity and Convergence Competence -Focusing on the Case of A University. *Korean Journal of General Education*. 15(3), 29-49.
DOI: 10.46392/kjge.2021.15.3.29
- [45] H. S. Yi. (2020). The Change of the Perception of Work-Leisure Relationship among College Clubs Participants in Young Adulthood. *Korean Journal of Cultural Sociology*, 28(2), 153-206.
DOI : 10.13088/jiis.2020.26.4.149
- [46] Y. M. Son. (2016). The effect of meaning making career education program on career adaptability of college students. *The Journal of Career Education Research*, 29(2), 191-212.
DOI : 10.46392/kjge.2020.14.3.11
- [47] H. T. Jeong, H. L. Choi & J. H. Choi. (2011). College Clubs` Leisure Satisfaction that Influence Life Fulfillments. *Journal of Sport and Leisure Studies*, 46(1), 619-629.
DOI : 10.51979/KSSLS.2011.11.46.619

이 세 윤(Sea-Yoon Lee)

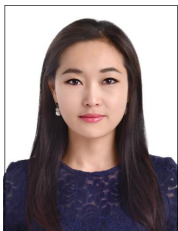
[충청]



· 2018년 3월 ~ 현재 : 정화예술대학교
항공서비스학과 조교수
· 관심분야 : 관광정책, 항공
· E-Mail : bruelia@naver.com

곽 연 경(Kwak-Yeon Kyeong)

[충청]



· 2018년 3월 ~ 현재 : 초당대학교 교양
학부 조교수
· 관심분야 : 관광정책, 항공영어
· E-Mail : yeonkyongkwak@gmail.com