

노인 일자리 정책과 노인 일자리 인식에 관한 융합 연구

황혜정¹, 임효남², 조지용³, 조찬주⁴, 김광환^{5*}

¹건양사이버대학교 보건의료복지학과 교수, ²건양대학교 간호학과 교수, ³건양대학교 사회복지학과 교수,
⁴건양대학교 웰다잉 융합 연구소, ⁵건양대학교 병원경영학과 교수

A Convergence Study on the Senior Employment Policy and Senior Job Awareness

Hey-Jeong Hwang¹, Hyo-Nam Lim², Gee-yong Jo³, Chan-Ju Jo⁴, Kwang-Hwan Kim^{5*}

¹Department of Health & Welfare Management, Konyang Cyber University,

²Department of Nursing, Konyang University,

³Department of Social Welfare, Konyang University,

⁴Wellbeing Convergence Laboratory, Konyang University,

⁵Department of Hospital Management, Konyang University

요약 본 연구는 노인 일자리에 대한 인식 개선을 위한 실마리를 제시할 목적으로 시행되었으며, 최종 연구대상은 110명이다. 연구방법은 student t-test, χ^2 -test, one-way ANOVA(Scheffe)를 실시하였다. 연구결과는 다음과 같다. 연소노인(65-74세)이 노인 일자리 사업에 대한 인식, 경제 상태가 유의하게 높았으며, 공공형 일자리 인식은 기혼, 종교가 있을 때, 월소득이 400만원 초과일 때, 사회서비스형은 기혼, 종교가 있을 때, 민간형은 월소득이 400만원 초과로 나타났다($p < 0.05$). 공공형 직종에서는 '주정차 질서 계도 봉사'가, 사회서비스형 직종 중에서는 '노인 관련 시설 지원'이, 민간분야 직종에서는 '패스트푸드원, 주방, 식당 보조원, 음식배달서비스 종사자'에 대한 선호도가 가장 높게 나타났다. 결론적으로 연령이 증가함에 따라 낮아지는 노인 일자리 정책에 대한 인식을 향상 시키기 위해 노인 일자리 인식 개선 교육 프로그램이 필요하다. 추후 노인연령에 따라 하고 싶은 직종과 할 수 있는 일자리 창출을 위한 기초자료로 활용될 것으로 기대된다.

주제어 : 공공형 일자리, 사회서비스형 일자리, 민간형 일자리, 연소노인, 중노인.

Abstract The purpose of this study was conducted with suggesting a clue to improve the perception of jobs for the elderly, and the final study subject was 110 people. As a research methods were student t-test, χ^2 -test, one-way ANOVA(Scheffe). The result of the study are as follows. The perception and economic status of the young elderly(65-74 years old) were significantly higher. The perception of public jobs was significantly higher when married, religious, and monthly income was more than 4 million won. The perception of social service-type jobs was significantly higher when married and when there was a religion. The perception of private jobs was high when the monthly income was more than 4 million won ($p < 0.05$). The preference for "parking order service" in the public sector, "support for elderly facilities" in the social service sector, and "fast food restaurant employees, kitchen, restaurant assistants, and food delivery service workers" in the private sector was the highest. In conclusion, there is a need for an education program to improve the perception of jobs for the elderly in order to raise the awareness of job policies for the elderly, which decrease with age. It is expected to be used as basic data for job creation and job creation that can be done according to the age of the elderly.

Key Words : public jobs, social service jobs, private jobs, the young elderly, the middle elderly

*This work was supported by the Ministry of Education of the Republic of the Korea and National Research Foundation of Korea(NRF-2020S1A5C2A04092504)

*Corresponding Author : Kwang-Hwan Kim(kkh@konyang.ac.kr)

Received March 31, 2022

Revised April 10, 2022

Accepted May 20, 2022

Published May 28, 2022

1. 서론

2020년 65세 이상 고령인구는 인구의 15.7%로, 증가하여 '25년에는 20.3%에 이르러 초고령 사회로 진입할 것으로 전망됨에 따라 나타날 수 있는 노인빈곤을 해결하기 위한 노인일자리에 대한 인식 및 국가적 차원의 지원이 필요한 실정이다[1].

노인일자리사업은 노인 개개인의 삶의 질과 밀접하게 관련 있는 심리적 정서적, 사회적 관계 및 건강, 에 긍정적인 변화를 만들어내고 있지만, 이러한 노인일자리사업의 효과성에 대한 사회적 인식이 부족한 실정이고[2], 2019년 65세 이상 고령자의 고용률은 32.9%, 실업률은 3.2%로 전년도 각각 31.3%, 2.9% 보다 각각 1.6%p, 0.3%p 상승되었다[1]. 하지만 노인일자리의 충족되지 못하는 부분은 사회적 큰 문제이다. 또한 퇴직자 중 65%는 직장에서 물러난 뒤 심리적인 후유증을 겪고 있는 실정이고, 이로 인해 노인들의 가장 많은 걱정은 '앞으로 늘어날 의료비'와 '노후자금 부족'으로 퇴직자 대부분은 경제활동의 전선에 나가야 할 상황이다[3]. 이에 현재 노인의 일자리에 대한 인식을 파악하는 과정을 통해 노인 적합형 일자리 개발이 조속히 이뤄져야 할 것이다.

노인일자리 사업은 고령사회에서 노인의 빈곤을 해결할 수 있는 소득증대를 위한 방안이기 때문에 노인들의 적극적인 경제활동 참여가 요구된다[4]. 단순히 소득을 보장하는 일자리 이외에 노인의 사회적 참여를 확대하는 방향으로 노인고용정책의 변화를 위한 다양한 노력이 필요하지만[5], 노인 일자리 및 사회활동지원사업 관련 연구들이 주로 실태조사를 근간으로 하는 정책적 효과성 입증에 머물러있어 공공형, 사회서비스형, 민간형 일자리의 수행기관별 차이에 따라서 어떻게 다른지에 대한 연구는 아직 시도된 바 없는 실정이다[5].

노인의 경제활동 참여는 고독과 소외감에서 벗어나 사회의 일원으로 역할을 수행하게 하여 정신적으로 건강한 노후생활 및 우울감과 자살을 포함한 정신건강 문제의 해결에 기여할 수 있다[6]. 대부분의 노인들이 노년기 동안 경험하게 되는 좌절감, 부정적인 자아상, 우울증, 상실감, 절망감 등은 경제활동에 참여함으로써 감소하며, 노인의 경제활동의 참여는 신체적으로나 정신적으로 건강한 노년을 보내기 위한 필수적인 요소이다[7,8].

퇴직으로 인한 많은 노인들의 경제활동에 대한 욕구[9]에도 불구하고 노인 일자리 정책 참여는 여전히 미미한 수준. 노인 일자리에 참여하는 노인은 2008년 3.3%, 2017년 6.7%, 2020년 7.9%로 꾸준히 증가추세에 있다

고는 하나 정책적 지원에 비교해 볼 때 낮은 참가 수준이며, 그 원인을 규명하고 노인이 선호하는 일자리를 조사할 필요가 있다.

본 연구는 퇴직으로 인한 많은 고령자들의 경제활동에 대한 욕구에도 불구하고 노인들의 노인 일자리 정책의 미비함의 원인을 알아보고 선호하는 일자리 유형을 알아봄으로써 노인 일자리에 대한 노인의 인식과 욕구를 바탕으로 향후 노인 일자리 창출에 대한 현실적 대안을 설정하고, 인식 개선을 위한 실마리를 제공하고자 한다.

2. 연구방법

2.1 연구대상

연구 대상은 G-power 3.1 program을 이용하였으며, 효과크기 0.25, 유의수준 0.05, 검정력 0.91을 유지하기 위한 최소표본은 136명으로 산출되었으며, 본 연구의 특성 상 탈락률 약 10%를 고려하여 150명을 모집하였고 최종 연구대상자는 110명 이었다.

2.2 자료 수집 방법

연구수행에 앞서 본 연구자는 K대학 생명윤리위원회의 심의를 받아(KYU 2021-07-034) 한국갤럽에 등록되어있는 대상자를 성별·연령별로 할당추출하여 2021년 10월 1일~10월 25일까지 구조화된 설문지를 통해 일대일 개별 면접조사(CAPI:Computer Aided Personal Interview)로 시행되었다.

2.3 자료 분석 방법

분석은 IBM SPSS statistics 25.0 program을 이용하여 대상자의 일반적 특성, 일자리 유형에 따른 인식과 선호 유형은 기술통계 및 순위 분석을 실시하였으며, 대상자의 연령에 따른 노인 일자리 정책에 대한 인지 수준 차이 분석은 student t-test와 χ^2 -test을 사용하였다.

공공형 일자리 및 사회서비스형과 민간형 일자리의 유형에 따른 인식 정도를 파악하기 위해 student t-test와 one-way ANOVA로 분석 후 사후검정은 Scheffe로 비교분석 하였다.

3. 연구결과

3.1 일반적인 특성

연구대상자의 성별은 남성 50명(45.5%), 여성 60명(54.6%) 이었고, 연령층은 남성 중 연소노인(65-74세)이 34명(68.0%)이었으며, 결혼 상태는 남성 중 기혼자 42명(84.0%), 최종학력은 남성 중 고등학교 졸업 이상이 40명(80.0%)으로 가장 많았다. 종교는 남성 중 종교 없음이 31명(62.0%), 월평균 가구소득은 여성 중 200~300만원 미만이 27명(45.0%), 세대유형은 남성 중 1세대가 45명(90.0%), 거주 지역은 남성 중 경기도가 25명(50.0%)으로 가장 많았다. Table 1.

Table 1. General characteristics

unit : N (%)

Characteristic	Gender	
	Male	Female
Age(year)		
65-74	34(68.0)	39(65.0)
75-84	16(32.0)	21(35.0)
Marital status		
have spouse	42(84.0)	44(73.3)
divorced, separated, widow	8(16.0)	16(26.7)
Education		
≤middle school	10(20.0)	18(30.0)
≥high school	40(80.0)	42(70.0)
Region		
yes	19(38.0)	36(60.0)
no	31(62.0)	24(40.0)
Personal monthly income(KRW 1,000)		
>2,000	16(32.0)	18(30.0)
2,000-3,000	17(34.0)	27(45.0)
<3,000	17(34.0)	15(25.0)
Generation type		
1st generation	45(90.0)	48(80.0)
2st generation	5(10.0)	12(20.0)
Residential area		
Seoul	19(38.0)	25(41.7)
Incheon	6(12.0)	7(11.7)
Gyeonggi-do	25(50.0)	28(46.7)
total	50(45.5)	60(54.5)

3.2 노인 일자리에 대한 인식

노인 일자리 정책에 대한 인지 수준을 5점 척도로 확인한 결과, 평균 3.44점으로 연소노인(65-74세)의 일자리 사업의 인식은 3.56±.69점, 경제상태 정도는 3.30±.74점으로 유의하게 높게 나타났다($p<0.05$).

정부 주도 노인 일자리 사업의 주된 목적에 대한 인식에서는 연소노인(65-74세) 그룹에서 빈곤층의 소득보장을 위한 일자리 프로그램 41명(56.2%)이라는 응답자가 가장 많았으며, 노인 일자리 사업이 활성화되기 위해 중

노인(만 75-84세) 그룹에서 일과 여가를 함께 즐길 수 있는 일자리 개발이라는 응답자가 14명(37.8%)으로 가장 많았다. Table 2.

Table 2. Awareness of elderly jobs

unit : Mean±S.D., N(%)

	Age(year)		total
	65-74	75-84	
How much do you know about senior employment policies?			$p<0.05$
	3.56±.69	3.19±.81	3.44±0.75
What do you think of your economy in general?			$p<0.05$
	3.30±.74	2.95±.70	3.18±0.74
What do you think is the main purpose of the government-led jobs for the elderly?			$p=0.487$
Social participation program to earn pocket money at the volunteer level	7(9.6)	6(16.2)	13(11.8)
Job programs for income security for the poor	41(56.2)	16(43.2)	57(51.8)
Programs that provide jobs in an open labor market	14(19.2)	10(27.0)	24(21.8)
Government-led welfare program for the elderly who want a job	11(15.1)	5(13.5)	16(14.5)
What do you think is the most necessary for revitalization of job opportunities for the elderly?			$p=0.852$
Job counseling and placement	10(13.7)	3(8.1)	13(11.8)
Education that can increase the self-esteem of participants	15(20.5)	8(21.6)	23(20.9)
Development of jobs where work and leisure can be enjoyed together	26(35.6)	14(37.8)	40(36.4)
Professional and continuous management	18(24.7)	11(29.7)	29(26.4)
job promotion for the elderly	4(5.5)	1(2.7)	5(4.5)
total	50(45.5)	60(54.5)	110(100.0)

5점 척도: 1-5(전혀 모른다 - 잘 알고 있다)
 p -value calculate by student t-test, χ^2 test.

3.3 노인 일자리 유형에 따른 인식 정도

공공형 일자리 인식도는 기혼인 경우 3.28±0.62 점, 종교가 있는 경우 3.34±0.73점, 월소득이 400만원 초과인 경우 3.40±0.63 점으로 유의하게 높았고($p<0.05$), 사회서비스형 일자리 인식도는 기혼인 경우 3.20±0.74 점, 종교가 있는 경우 3.26±0.84점으로 유의하게 높았으며($p<0.05$), 민간형 일자리 인식도는 월소득이 400만원 인 경우 3.44±0.58 점으로 유의하게 높게 나타났다($p<0.05$). Table 3.

Table 3. Awareness level by type of senior job

unit : Mean±S.D

Characteristic	public jobs		social service jobs		private jobs	
	Mean±S.D.	p-value	Mean±S.D.	p-value	Mean±S.D.	p-value
Gender						
Male	3.24±0.57	0.546	3.11±0.67	0.923	3.22±0.61	0.118
Female	3.17±0.72		3.13±0.80		3.02±0.72	
Age(year)						
65-74	3.28±0.62	0.076	3.15±0.74	0.485	3.17±0.66	0.182
75-84	3.05±0.69		3.05±0.74		2.99±0.70	
Marital status						
have spouse	3.28±0.62	<0.05	3.20±0.74	<0.05	3.17±0.62	0.075
divorced, separated, widow	2.91±0.69		2.82±0.69		2.89±0.82	
Education						
≤middle school	3.05±0.67	0.147	3.04±0.76	0.495	2.96±0.73	0.168
≥high school	3.26±0.64		3.15±0.74		3.16±0.66	
Region						
yes	3.34±0.73	<0.05	3.26±0.84	<0.05	3.19±0.76	0.188
no	3.07±0.53		2.97±0.60		3.02±0.57	
Personal monthly income (KRW 1,000)						
>2,000(A)	3.00±0.62	<0.05	2.90±0.65	0.064	2.93±0.57	<0.05
2,000~4,000(B)	3.22±0.66	C>A	3.14±0.77		3.01±0.74	C>A
<4,000(C)	3.40±0.63		3.32±0.75		3.44±0.58	
Generation type						
1st generation	3.17±0.62	0.163	3.09±0.72	0.291	3.12±0.66	0.764
2st generation	3.41±0.80		3.29±0.87		3.06±0.80	
Residential area						
Seoul(A)	3.14±0.64	0.134	3.10±0.79	0.473	3.03±0.77	0.632
Incheon(B)	2.96±0.46		2.91±0.42		3.14±0.46	
Gyeonggi-do(C)	3.32±0.68		3.19±0.76		3.16±0.64	

p-value calculate by student t-test, one-way ANOVA(Scheffe).

Table 4. Ranking of career (desire) & career (feasible) types of public jobs

variable	Career(desire)						Career(feasible)					
	Age(year)						Age(year)					
	65-74		75-84		rank	65-74		75-84		rank		
	%	rank	%	rank		%	rank	%	rank			
Senior senior care	23.3	3	21.6	3	3	23.3	2	27.0	2	3		
Volunteer for the Disabled	1.4	14	2.7	10	19	4.1	14	0.0	11	19		
Multicultural Family Service	6.8	12	8.1	8	17	6.8	13	10.8	7	15		
Single-parent family service	8.2	11	16.2	5	12	8.2	12	18.9	4	11		
Youth Lead Volunteer	4.1	13	0.0	11	19	1.4	15	0.0	11	20		
Residential facility user support service	9.6	10	5.4	9	16	9.6	11	8.1	8	14		
School meal support service	15.1	7	10.8	7	10	19.2	5	13.5	6	8		
School zone transportation support work	17.8	5	24.3	2	4	21.9	3	24.3	3	4		
CCTV constant control (request for action after monitoring)	8.2	11	13.5	6	14	8.2	12	5.4	9	18		
Childcare facility service	6.8	12	2.7	10	18	15.1	8	0.0	11	17		
Community children's center service	16.4	6	13.5	6	8	17.8	6	24.3	3	5		
Library service	26.0	2	13.5	6	5	16.4	7	18.9	4	7		
Public facilities service	23.3	3	29.7	1	2	23.3	2	29.7	1	2		
Cultural heritage facility service	17.8	5	13.5	6	7	20.5	4	10.8	7	9		
Public health care and welfare facilities service	15.1	7	18.9	4	6	20.5	4	16.2	5	6		
Parking and parking order system diagram service	30.1	1	24.3	2	1	31.5	1	29.7	1	1		
Children's safe commute to school support service	13.7	8	13.5	6	9	11.0	10	18.9	4	10		
Health gymnastics hobbies guidance	12.3	9	5.4	9	15	16.4	7	2.7	10	13		
Cultural performance activities	19.2	4	5.4	9	11	11.0	10	5.4	9	16		
Support for experience activities	16.4	6	5.4	9	13	13.7	9	10.8	7	12		
Bicycle training activities	1.4	14	2.7	10	19	4.1	14	0.0	11	19		

Table 5. Ranking of career (desire) & career (feasible) types among social service jobs

variable	Career(desire)					Career(feasible)				
	Age(year)				rank	Age(year)				rank
	65-74		75-84			65-74		75-84		
	%	rank	%	rank	%	rank	%	rank		
Childcare facility support	11.0	9	8.1	8	10	15.1	7	8.1	8	8
Local children's centers support	19.2	6	18.9	5	6	27.4	3	18.9	5	4
'Together care' facility support	27.4	3	16.2	6	4	24.7	4	21.6	4	4
Youth facility support	20.5	5	21.6	4	5	21.9	5	13.5	6	5
Educational facilities learning assistance support	11.0	9	10.8	7	9	6.8	11	13.5	6	11
Single-parent facilities support	5.5	11	10.8	7	11	9.6	10	21.6	4	6
Multicultural family facilities support	8.2	10	8.1	8	11	12.3	9	5.4	9	12
Health and Family Support Center Support	20.5	5	8.1	8	7	17.8	6	8.1	8	7
Disabled facilities support	4.1	12	2.7	10	13	6.8	11	8.1	8	13
Activity support for the disabled	4.1	12	5.4	9	12	6.8	11	0.0	10	14
Elderly facilities support	39.7	1	45.9	1	1	31.5	1	51.4	1	1
Support for customized care services for the elderly	26.0	4	27.0	3	3	27.4	3	29.7	2	2
Senior safety monitoring	30.1	2	29.7	2	2	30.1	2	24.3	3	3
Long-term care integrated service support	13.7	8	8.1	8	9	12.3	9	10.8	7	9
Senior consultant	15.1	7	10.8	7	8	13.7	8	8.1	8	10
Senior consumption damage prevention support	8.2	10	8.1	8	11	13.7	8	8.1	8	10

Table 6. Ranking of career (desire) & career (feasible) types of private jobs

variable	Career(desire)					Career(feasible)				
	Age(year)				rank	Age(year)				rank
	65-74		75-84			65-74		75-84		
	%	rank	%	rank	%	rank	%	rank		
Management, sales, and transportation managers	11.0	9	0.0	10	12	6.8	12	0.0	11	12
Consultation, travel guide, clerk, customer consultation	17.8	7	2.7	9	9	13.7	9	2.7	6	9
Education instructor, assistant teacher, childcare teacher	8.2	10	5.4	8	11	12.3	11	5.4	7	8
Examination supervisor, research, questionnaire, translation, cultural broadcasting, publishing related staff	11.0	9	2.7	9	10	8.2	10	5.4	10	10
Services related to health care such as ceremonies, wedding and funeral workers, postpartum care, convalescence, and nursing	27.4	3	21.6	4	4	31.5	4	21.6	1	3
Transport service workers such as taxis and buses	16.4	8	16.2	6	7	11.0	7	10.8	8	7
Fast food, kitchen, restaurant assistant, food delivery service worker	30.1	2	27.0	2	1	27.4	1	18.9	3	4
Courier, postal courier, other delivery man	31.5	1	18.9	5	3	28.8	3	24.3	2	3
Store cashier, fare setter, ticket clerk, lottery salesperson	24.7	4	10.8	7	6	27.4	6	13.5	3	5
Gas station employee, store salesperson, product rental agent, sales-related simple employee	23.3	5	24.3	3	5	27.4	5	37.8	3	1
Agricultural, forestry, fishery, crop cultivation workers	23.3	5	32.4	1	2	20.5	2	35.1	4	2
Food processing workers	20.5	6	10.8	7	8	15.1	8	8.1	5	6
Textiles, clothing, leather related, wood appliances, musical instruments, electrical and electronics, crafts, precious metal work, plumbers, etc.	4.1	11	2.7	9	13	9.6	13	2.7	9	11

3.4 공공형 일자리 중 하고 싶은 직종과 할 수 있는 유형의 순위

공공형 일자리 중 응답자가 ‘하고 싶다’고 한 비율이 가장 높은 직종 유형은 ‘주정차 질서 계도 봉사’이며, 다음으로 ‘공공놀이터 등 공공시설 봉사’, ‘노노케어’ 순이었으며, 반면 ‘장애인봉사’ 및 ‘경륜전수 활동’ 응답이 가장 낮게 나타났다.

공공형 일자리 중 하고 싶은 직종을 연소노인(만 65-74세)을 대상으로 분석한 결과 1순위 주정차 질서계도 봉사, 로 나타났다, 중노인(만 75-84세)을 대상으로 분석한 결과 1순위 공원놀이터 등 공공시설 봉사였다.

공공형 일자리 중 할 수 있는 직종을 연소노인(만 65-74세)을 대상으로 분석한 결과 1순위 주정차 질서계도 봉사로 나타났다, 중노인(만 75-84세)을 대상으로 분석한 결과 1순위 공원놀이터 등 공공시설 봉사와 주정차 질서계도 봉사로 나타났다. Table 4.

3.5 사회서비스형 관련 일자리 중 하고 싶은 직종과 할 수 있다고 판단되는 유형의 순위

사회서비스형 일자리 중 응답자가 ‘하고 싶다’고 한 비율이 가장 높은 직종 유형은 ‘노인 관련 시설 지원’이며, 다음으로 ‘시니어 안전 모니터링’, ‘노인 맞춤 돌봄 서비스 지원’ 순으로 나타났고, 반면 ‘장애인 관련 시설 지원’이 가장 낮게 나타났다.

연소노인(만 65-74세)을 대상으로 분석한 결과 1순위 노인 관련 시설 지원(시설 이용 노인 서비스)으로 나타났고, 중노인(만 75-84세)을 대상으로 분석한 결과 1순위 노인 관련 시설 지원(시설 이용 노인 서비스)이었다.

사회서비스 관련 일자리 중 할 수 있는 직종 1순위는 패스트푸드원, 주방, 식당보조원, 음식배달서비스 종사자, 2순위는 농림 어업 작물재배 종사자, 3순위는 택배원, 우편물집배원, 기타 배달원으로 나타났으며, 연소노인(만 65-74세)을 대상으로 분석한 결과 1순위 노인 관련 시설 지원(시설 이용 노인 서비스),으로 나타났고, 중노인(만 75-84세)을 대상으로 분석한 결과 1순위 노인 관련 시설 지원(시설 이용 노인 서비스)으로 나타났다.

사회서비스 관련 일자리는 하고 싶은 직종과 할 수 있다고 판단되는 유형의 우선순위가 대부분 노인서비스 유형으로 일치하는 결과가 나타났다. Table 5.

3.6 민간분야 일자리 중 하고 싶은 직종과 할 수 있다고 판단되는 유형의 순위

민간분야 일자리 중 응답자가 ‘하고 싶다’고 한 비율이 가장 높은 직종 유형은 ‘패스트푸드원, 주방, 식당 보조원, 음식배달서비스 종사자’이며, 다음으로 ‘택배원, 우편물집배원, 기타 배달원’, ‘농림 어업 작물재배 종사자’ 순으로 나타났고, 반면, ‘섬유, 의복, 가족관련, 목재 기구 악기 전기전자, 공예, 귀금속세공, 배관공 등’ 이 가장 낮게 나타났다.

연소노인(만 65-74세)을 대상 1순위는 택배원, 우편물 집배원, 기타 배달원, 중노인(만 75-84세) 대상 1순위는 농림 어업 작물재배 종사자로 나타났다.

민간분야 일자리 중 응답자가 ‘할 수 있다’고 한 비율이 가장 높은 직종 유형은 ‘주유원, 상점판매원, 상품대여원, 판매관련 단순종사원’이며, 다음으로 ‘예식, 혼례 및 장례종사자, 산후조리, 요양, 간병 등 보건의료관련서비스’, ‘택배원, 우편물집배원, 기타 배달원’ 순으로 나타났고, 반면, ‘경영, 영업, 판매, 운송관련관리자’는 가장 낮게 나타났다.

연소노인(만 65-74세)을 대상으로 분석한 결과 1순위 패스트푸드원, 주방, 식당보조원, 음식배달서비스 종사자, 중노인(만 75-84세)을 대상으로 분석한 결과 1순위 예식, 혼례 및 장례종사자, 산후조리, 요양, 간병 등 보건의료 관련 서비스로 나타났다.

민간분야 중 하고 싶은 직종과 할 수 있다고 판단되는 유형의 우선순위의 차이는 있으나, 대부분 일치하는 결과가 나타났다. Table 6.

4. 고찰 및 결론

이주원[10]의 연구에서 노인일자리 및 사회활동 지원 사업은 사업의 성격에 따라 봉사부분(공공형)과 근로부분(사회서비스형, 민간형)의 두 가지 유형으로 나누어 설명하고 있다. 본 연구에서도 공공형, 사회서비스형, 민간형으로 구분하여 노인일자리정책에 대한 노인인식 연구를 실시하였다.

본 연구는 노인 일자리 정책에 대한 인지 수준을 5점 척도로 확인한 결과, 평균 3.44점으로 연소노인(65-74세)의 일자리 사업의 인식은 3.56±.69점으로 유의하게 높게 나타났다. 강은나[2]의 연구에서도 노인 일자리 참여노인의 평균 연령대가 73.7세로 연소노인의 그룹에 속해 있는 대상자가 주로 참여하는 것으로 나타났다. 그 이유는 연소노인(65-74세)이 중노인(만 75-84세)에 비해 건강상 경제활동이 더 원활하여 노인일자리 사업의 활성

화를 위한 정책에 더 관심 있는 것으로 사료된다.

본 연구에서 정부 주도 노인 일자리 사업의 주된 목적에 대한 인식에서는 연소노인(65-74세) 그룹에서 빈곤층의 소득보장을 위한 일자리 프로그램 41명(56.2%)으로 응답자가 가장 많은 것을 볼 수 있다. 강은나[2]의 연구에서도 노인 일자리 대기 노인의 평균 월평균 가구 소득(만원) 83.48만원에 비해 노인 일자리 참여노인의 평균 월평균 소득 74.77만원으로 낮아 일자리를 통해 빈곤층의 소득보장을 위한 대상자 선정을 하고 있는 것을 볼 수 있다.

노인 일자리 사업이 활성화되기 위해 중노인(만 75-84세) 그룹에서 일과 여가를 함께 즐길 수 있는 일자리 개발이라는 응답자가 14명(37.8%)으로 가장 많았다.

본 연구에서 중노인(만 75-84세)의 경우 노인 일자리 사업에 대한 인식 및 유형에 대한 인식도 모두 연소노인(만 65-74세)에 비해 낮은 것을 볼 수 있다. 이는 노인 일자리 참여의 저조로 이어져 경제적 어려움을 겪게 된다. 이에 이주원[10]의 연구에서도 후기 고령자는 전기 고령자에 비해 사업 참여로 재정안정의 효과성이 크다고 주장하면서 후기 고령자 대상 노인일자리 정책 사업의 필요성을 시사하고 있다.

2018년 기준 공공형 사업 중 공익활동에 참여한 고령자의 평균 연령은 76.1세, 재능나눔 활동 참여자는 74.7세, 민간형 사업의 시장형 사업은 72.2세, 인력 파견 사업은 67.7세, 시니어 인턴십은 65.5세, 고령친화기업은 68.1세로[11] 대부분 연소노인(65-74세)에 치중되고 있다. 본 연구에서도 공공형, 사회서비스형, 민간형 등의 참여유형은 일자리 연소노인(만 65-74세)이 중노인(만 75-84세)에 비해 일자리에 대한 인식도 정책도 관심 있는 것으로 나타났다[12]. 본 연구에서도 다양한 하고 싶은 직종과 할 수 있다고 판단되는 유형의 일자리가 많이 일치하는 경향이 나타났다. 추후 활동적 노인인구의 증가에 따른 노인일자리 사업의 효과성 분석을 통한 노인 일자리사업의 질적 측면 및 고용효과 측면과 경제의 안정적 확보를 증진시킬 수 있는 노인일자리 관련 우리사회의 인식을 분석하여[13-15] 비용효과적인 노인일자리 사업 정책이 요구된다.

결론적으로 연령이 증가함에 따라 낮아지는 노인 일자리 정책에 대한 인식을 향상시키기 위해 노인 일자리 인식 개선 교육 프로그램이 필요하다. 추후 노인 연령에 따라 하고 싶은 직종과 할 수 있는 일자리 창출을 위한 기초자료로 활용될 것으로 기대된다.

REFERENCES

- [1] Statistics Korea, *2020 Statistics of Older Adults*, <http://kostat.go.kr>
- [2] E. N. Kang. (2018), The Multidimensional changes of Senior Social Activities and Job Program's Participants: Focused on civic service activities and market-type working group, *Korean Journal of Gerontological social Welfare*, 73(3), 29-53. DOI : 10.21194/kjgsw.73.3.201809.29
- [3] S. H Kang & J. S. Kim. (2021), The Meaning of the Work of the Elderly Focused on the Experience of Senior Job Participants, *The Journal of Humanities and Social science*, 12(2), 705-720. DOI : <http://dx.doi.org/10.22143/HSS21.12.2.50>
- [4] Y. C. Kim & S. H. Kim. (2021), A Study on the Active Economic Activities by the Job Program to Overcome the Poverty of the Elderly in the Aged Society, *Industry Promotion Research*, 6(1), 55-62. DOI : 10.21186/IPR.2021.6.1.055
- [5] J. S. Kim, S. Y. Kim & J. E. Lee. (2021), Examining the Factors Associated with Job Satisfaction among Participants of the Senior Employment Program and Social Activity Support Project, *Journal of Korean social welfare administration*, 23(2), 75-103. DOI : 10.22944/kswa.2021.23.2.004
- [6] K. J. Jeong. (2020), A Study on the Establishment of Economic Activity Participation for the Elderly through Work for the Elderly, *Industry Promotion Research*, 5(1), 89-98. DOI : 10.21186/IPR.2020.5.1.089
- [7] M. K. Cho, B. K. Jeon, K. C. Heo & H. S. Lim. (2019), A Study on the Effect of Participation in Senior Employment Program on the Quality of Life, *The Journal of Social Convergence Studies*, 3(4), 55-65. DOI : 10.37181/JSCS.2019.3.4.055
- [8] D. K. Huh.(2012), *(The) Effect of conception and satisfaction of the elderly job creation program participants on successful aging*. The Graduate School, Catholic University. Daegu.
- [9] Ellen. D & Kene H. (2019), Working After Retirement and Life Satisfaction: Cross-National Comparative Research in Europe, *SAGE journals*, 41(7), 648-669. DOI : 10.1177/0164027519830610
- [10] S. W. Lee. (2020), *Analyzing the Effectiveness of <Support for Senior Employment and Social Activity Programs> on Acting Ageing*. Doctoral dissertation. Sookmyung University. Seoul.
- [11] I. G. Kang. (2019). *2018 Elderly Jobs and Social Activity Statistical Trends*. Gyeonggi-do :Korea Labor Force Development Institute for the aged.
- [12] P. M. Ok & M. J .Woo(2018). The Relationship between Type of Participation in the Senior Employment and Life Satisfaction -Focusing on the

Mediating Effect gainst Depression-. *The Journal of the Korea Contents Association*, 19(2), 629-637.
DOI :10.5392/JKCA.2019.19.02.629

- [13] S. C. Lee. (2020). Topic Modeling of Newspaper Articles on Government 'Senior job program' via Latent Dirichlet Allocation. *Journal of Digital Convergence*, 18(10), 537-546.
DOI :10.14400/JDC.2020.18.10.537
- [14] Y. W. Kim.(2020), Sentiment Analysis of Elderly and Job in the Demographic Cliff. *The Journal of the Korea Contents Association*, 20(11), 110-118.
DOI :10.5392/JKCA.2020.20.11.110
- [15] H. S. Lee & H. I. Kwon(2021), A Study on the Jobs for Elderly and Social Activitiy Support Project Using Gilbert & Terrell Social Welfare Policy Analysis Framework. *Asia Culture Academy of Incorporated Association*, 12(4), 2087-2098.
DOI :10.22143/HSS21.12.4.148

황혜정(Hye-Jeong Hwang) [중년학원]



- 2010년 2월 : 건양대학교 일반대학원 예방의학과(의학박사)
- 2018년 3월 ~ 현재 : 건양사이버대학교 보건의료복지학과 부교수
- 관심분야 : 보건정책, 보건교육, 감염관리, 예방의학, 웰에이징
- E-Mail : hhj@kycu.ac.kr

임효남(HyoNam Lim) [장학원]



- 2001년 2월 : 건양대학교 간호대학(간호학 학사)
- 2005년 2월 : 이화여자대학교 간호대학(간호학 석사)
- 2017년 2월 : 연세대학교 간호대학(간호학 박사)
- 2015년 3월 ~ 현재 : 건양대학교 간호학과 부교수

- 관심분야 : 성인 및 노인간호, 암환자, 웰다잉, 웰에이징
- E-Mail : hnlim@konyang.ac.kr

조지용(Gee-yong Jo) [장학원]



- 2006년 3월 숭실대학교 사회사업학과
- 2009년 8월 숭실대학교 대학원 석사(사회복지학)
- 2013년 8월 숭실대학교 대학원 박사(사회복지실천 전공)
- 2017년 3월 ~ 현재 : 건양대학교 사회복지학과 조교수

- 관심분야 : 가족복지, 가족치료, 노인복지, 사회적 관계, 웰에이징
- E-Mail : georzi@konyang.ac.kr

조찬주(Chan-Ju Jo) [장학원]



- 2005년 8월 : 청주대학교 경영학 박사
- 2022년 12월 ~ 현재 : 건양대학교 웰다잉 융합 연구소 전임연구원
- 관심분야 : 통계분석, 웰빙, 웰에이징, 치유
- E-Mail : jcyj8712@hanmail.net

김광환(Kwang-Hwan Kim) [중년학원]



- 2001년 2월 : 계명대학교 공중보건학과(보건학 박사)
- 2006년 3월 ~ 현재 : 건양대학교 병원경영학과 교수
- 관심분야 : 의무기록정보, 보건관리, 웰다잉, 웰에이징
- E-Mail : kkh@konyang.ac.kr