

## 모델리스트의 업무 및 교육 실태에 관한 연구

박성미 · 최영림<sup>1)†</sup>

대구대학교 패션디자인학과

<sup>1)</sup>대구대학교 패션디자인학과/조형예술연구소

### A Study on the Status of Work and Education of Modelists

Sung Mi Park and Young Lim Choi<sup>1)†</sup>

Dept. of Fashion Design Daegu University; Daegu, Korea

<sup>1)</sup>Dept. of Fashion Design Daegu University/Fashion Design, Art & Design Institute Daegu University; Daegu, Korea

**Abstract:** This study aims to provide basic data to suggest guidelines for re-education and work improvement of modelists based on the analysis of the current status of modelist work and education. A survey was conducted from January 4 to May 15, 2020, targeting 44 people working in pattern, pattern CAD, and grading in domestic apparel companies. Descriptive statistical analysis and frequency analysis using SPSS 25 were employed to analyze the status of work type, work difficulties, and re-education. For pattern production, the rate of using pattern CAD for business was high. It was found that companies mainly use YUKA CAD (63.8%), and branded companies use pattern CAD (100%). It was found that 3D CAD is mostly employed by vendors (88.9%), and CLO (90%) is mainly used. Regarding difficulties in pattern making, it was found that they experienced difficulties with stretchable materials owing to the amount of shrinkage and sagging of the fabric. The work problem was the lack of requisite working hours owing to the volume of work. Regarding future re-education, 63.6% of the total respondents indicated that they required a course related to pattern correction and material. Moreover, it was found that re-education was necessary to upgrade technology and acquire new knowledge, however, information on re-education was insufficient.

**Key words:** modelist (모델리스트), work type (업무형태), atatus of re-education (재교육현황), re-education (재교육)

## 1. 서 론

현재 패션시장은 신 소비주체인 MZ(Millennials+Z)세대의 시장유입으로 시장 판도와 트렌드에도 새로운 변화를 보이고 있다. 이들은 디지털 기기를 자연스럽게 접하면서 성장하여 디지털 환경에 익숙하고 온라인 소통과 개인의 관심사 등의 콘텐츠를 여러 사람과 공유하면서 자유롭게 자기 스타일과 취향을 거리낌 없이 표현하는데 익숙해져 있다.

또한, 자신이 중시하는 가치와 신념을 고려하면서 자신만의 개성과 취향을 드러낼 수 있는 브랜드나 상품에 대해서는 과감하게 소비하는 특징을 가지고 있다(Song & Jang, 2021). 이러한 시장의 흐름에 맞춰 기업들은 개인의 차별화된 취향을 만족시키면서 합리적인 소비를 위해 맞춤형 디자인 서비스를 제공

하고 있다(Park & Han, 2021). 이러한 맞춤형 디자인 서비스를 효과적으로 브랜드에 접목시키기 위해서는 전문가의 필요성이 부각되고 있다. 패션업체에서는 하나의 디자인을 제작하기 위해서는 많은 사람들의 노력이 필요하지만 특히 모델리스트는 디자이너의 디자인을 이해하고 전체적인 실루엣에 따라 체형보완의 기능과 완벽한 핏으로 브랜드의 가치를 높이는데 모델리스트의 역할이 중요하게 되었다.

모델리스트는 해마다 바뀌는 트렌드와 새로운 스타일을 구현하기 위해 숙련되고 체계적인 기술이 필요하다. 이러한 기술은 짧은 시간에 만들어지는 것이 아니라 경력이 쌓이면서 습득한 노하우와 새로운 기술습득을 통하여 업무향상 및 기술 업그레이드가 가능하지만, 새로운 기술습득을 위해서는 체계적이면서 업무에 활용할 수 있는 재교육의 다양성이 필요하다. 하지만 현재 기업에서 제공하고 있는 교육프로그램 이외에 국내 전문기관에서 다루는 재교육 프로그램은 모델리스트 직종으로 국한된 것이 아니라 의류 제조생산 전반에 걸친 교육프로그램으로 구성되어있는 경우가 많아서 재교육을 선택할 수 있는 폭이 좁다. 또한, 현재 재교육을 시행하는 기관은 많지만 어느 기관에서 어떤 교육프로그램을 진행하는지 바로 알기는 쉽지 않다. 교육기관에서 재교육을 받는다고 하더라도 재교육 프로그램이

†Corresponding author; Young Lim Choi

Tel. +82-53-850-6827, Fax. +82-53-850-6829

E-mail: orangebk@daegu.ac.kr

©2022 Fashion and Textile Research Journal (FTRJ). This is an open access journal. Articles are distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0>), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

다양하지 않아서 선택의 어려움이 있다.

이러한 문제점을 해소시키기 위해서는 사회적 변화와 유행에 민감한 의류산업의 특성상 지속적인 재교육의 필요성을 인지하여야 하며, 기술변화에 맞춘 체계적인 재교육 프로그램(Moon & Park, 2010)에 대한 계획과 재교육 기관의 정보를 한눈에 알 수 있도록 정리가 시급한 상황이다.

기존의 재교육에 관한 선행연구를 살펴보면 Moon and Park (2010)은 대기업 소유의 패션기업에 소속되어 있는 패션디자이너를 대상으로 디자이너의 업무특성 및 교육 실태 등에 대해 기술하였고, Lee et al.(2013)은 국내의 벤더와 에이전트의 테크니컬 디자이너를 대상으로 업무특성과 교육 실태 등에 대해 기술하였다. Ko(1999)는 업체별 패턴실과 패턴사의 현황 및 교육 실태에 대해 조사하였으나, 모델리스트 영역이 시대가 발전함에 따라 변화되고 있는 반면 최근에 모델리스트의 업무 및 재교육실태에 관련된 연구는 찾아보기 어려운 실정이다.

따라서 본 연구에서는 패션산업에서 중요한 역할을 수행 중인 모델리스트의 질적 향상과 경쟁력 있는 인재육성을 위하여 현재 모델리스트의 업무 및 재교육에 대한 실태에 대해 정확히 파악하여 분석한 자료를 토대로 모델리스트의 업무향상을 위한 재교육 가이드라인 제언에 대한 기초자료로 제공하고자 한다.

## 2. 연구방법

### 2.1. 설문지 구성

설문지 구성은 선행연구(Ko, 1999)와 연구자의 모델리스트 실무경험을 바탕으로 구성하였다. 조사대상자의 일반적 사항(2문항)은 회사형태와 경력에 대해, 업무형태(2문항)는 패턴제작 시 패턴CAD의 업무 활용도, 업무구성에 대해, CAD(7문항)는 패턴CAD 이용현황, 패턴CAD 종류, 패턴CAD 활용도, 패턴CAD 이용만족도, 3D CAD이용현황, 3D CAD종류, 3D CAD 활용단계에 대해, 업무에 대한 애로사항(3문항)은 업무상 어려운 점, 패턴제작 시 어려운 소재, 업무상 문제점에 대해, 교육 실태(5문항)는 패턴 교육경험, 패턴 교육장소, 재교육실태, 교육 받은 패턴CAD 종류, 교육받은 3D CAD종류에 대해, 추후 재교육 요구사항(4문항)은 추후 재교육 희망여부, 재교육방식 선호도, 희망 교육과정, 재교육 문제점에 대해 총 23문항으로 구성하였으며, 본 연구의 설문에 구성된 내용은 Table 1과 같다.

### 2.2. 조사대상 및 조사기간

예비설문은 2020년 1월 4일~13일까지 10년 이상의 경력을 가진 모델리스트 3명을 대상으로 대면설문조사를 실시하였으

Table 1. Questionnaire composition

Category	Items	Method		
		Short answer	Multiple responses	Likert 5-point scale
General	· Company type	○		
	· Personal history	○		
Form of work	· Work type	○		
	· Work structure	○		
Pattern CAD	· Usage status of pattern CAD	○		
	· Types of pattern CAD		○	
	· Pattern CAD utilization		○	
	· Satisfaction with pattern CAD usage			○
3D CAD	· Usage status of 3D CAD	○		
	· Types of 3D CAD		○	
	· 3D CAD utilization		○	
Difficulties about work	· Difficulties in work			○
	· Work problems			○
Education status	· Pattern education experience	○		
	· Education place		○	
	· Status of re-education	○		
	· Types of trained pattern CAD		○	
Future retraining requirements	· Types of trained pattern 3D CAD		○	
	· Re-education later	○		
	· Preferred retraining			○
	· Hope curriculum			○
	· Retraining issues			○

며, 연구자의 실무경험과 예비설문의 결과를 토대로 설문지를 수정, 보완한 후 본 연구의 설문을 실시하였다. 설문조사는 2020년 4월 1일부터 5월 15일까지 국내 의류업체에서 패턴업무 종사자인 패턴사, 패턴CAD사, 그레이딩사 45명중 20명은 대면 설문조사를 25명에 대해서는 해당 설문지를 E-mail로 발송하여 설문작성 후 전달받는 방식으로 설문지를 수거하였으며, 응답자의 성별, 연령, 경력 여부에 제한을 두지 않았다. 응답이 부실한 것을 제외한 총 44부의 설문지에 대해서 연구 자료로 활용하였다.

2.3. 분석방법

수집된 자료의 분석은 SPSS 25(Statistical Package for Social Sciences)프로그램을 이용하여 분석을 실시하였으며, 분석방법으로는 기술통계분석, 빈도분석을 실시하였다.

3. 연구결과

3.1. 모델리스트의 일반적 사항

응답자의 회사형태와 경력에 대한 결과는 Table 2와 같다. 응답자는 브랜드(36.4%), 에이전트(43.2%), 벤더(20.5%)로 구성되었고, 경력은 9년 이상(50%), 3년 이상~5년 미만(15.7%), 7년 이상~9년 미만(13.6%), 5년 이상~7년 미만(11.4%) 순으로 나타났다.

3.2. 모델리스트의 업무형태

패턴제작 시 패턴 CAD를 업무에 활용하는 비율에 대한 결과는 Table 3과 같다. 패턴 CAD로 패턴제작을 하는 비율은 45.5%, 수작업 패턴과 패턴 CAD를 함께 활용하는 비율은 38.6%, 수작업방식으로 패턴을 개발하는 비율은 15.9%로 나타났다. 이러한 결과로 알 수 있듯이 현재 패션업체에서는 패턴 제작 시 패턴 CAD의 업무활용 비율이 높아지는 것을 알 수 있다.

응답자의 업무구성에 대한 복수응답 결과, 패턴제작(27.6%), 패턴CAD(26.8%), 마킹(16.1%), 그레이딩(13.4%), 샘플검사(7.1%), 기타(6.3%), 생산관리(2.7%)순으로 나타났다. 기타 의견으로는 패턴분석, MD, QC 업무를 하는 것으로 응답하였다(Table 4).

Table 2. General matters

Question	Division	Frequency(n)	Percentage(%)
Company type	Brand	16	36.4
	Agent	19	43.2
	Vendor	9	20.5
Personal history	1 year or more to 3 years	4	9.1
	More than 3 years - 5 years	7	15.9
	More than 5 years to less than 7 years	5	11.4
	More than 7 years to less than 9 years	6	13.6
	More than 9 years	22	50.0

Table 3. Pattern CAD business utilization ratio

Division	Frequency(n)	Percentage(%)
Hand made pattern	7	15.9
Pattern CAD	20	45.5
Hand made pattern+Pattern CAD	17	38.6
Total	44	100.0

Table 4. Work structure

Division	Frequency(n)	Percentage(%)
Pattern making	31	27.6
Pattern CAD	30	26.8
Grading	15	13.4
Marking	18	16.1
Sample inspection	8	7.1
Production management	3	2.7
Etc	7	6.3
Total	112	100.0

이러한 결과에 대해 알 수 있듯이 모델리스트는 패턴제작뿐만 아니라 그레이딩, 샘플검사 등 다양한 업무를 하므로 그에 따른 여러 가지 능력이 요구될 것으로 분석된다.

3.3. CAD

3.3.1. 패턴 CAD

응답자가 소속된 업체의 패턴 CAD의 이용현황에 대한 조사 결과, 브랜드에서는 100% 패턴 CAD를 이용하고 있는 것으로 나타났으며, 에이전트 89.5%, 벤더 88.9%로 패턴 CAD의 이용률이 높은 것으로 나타났다(Table 5). 이러한 조사결과는 모델리스트의 패턴CAD에 대한 이용여부가 아닌 모델리스트가

Table 5. Usage status of pattern CAD by company

Usage status	N(%)			
	Brand	Agent	Vendor	Total
Use	16(100.0)	17(89.5)	8(88.9)	41(93.2)
Not used	-	2(10.5)	1(11.1)	3(6.8)
Total	16(100.0)	19(100.0)	9(100.0)	44(100.0)

**Table 6.** Types of pattern CAD

Division	Frequency(n)	Percentage(%)
YUKA CAD	30	63.8
Optitex	6	12.8
Style CAD	6	12.8
Lectra	1	2.1
AGMS	1	2.1
PAD System	1	2.1
Etc	2	4.3
Total	47	100.0

소속된 업체에서의 이용현황에 대한 결과로 대부분 업체에서는 패턴 CAD를 도입하여 이용하고 있는 것으로 나타났다.

응답자가 소속된 업체에서 이용하고 있는 패턴 CAD의 종류에 대한 복수응답 결과는 Table 6과 같다. 국내에서 가장 보편화되어 있는 슈퍼알파플러스인 YUKA CAD는 63.8%로 절반이 넘는 업체에서 이용하고 있는 것으로 나타났다. 다음으로 많은 비중을 차지하고 있는 패턴 CAD는 Optitex(12.8%), Style CAD (12.8%), 순으로 응답하였으며, 기타 의견으로는 Gerber(4.3%)를 이용하고 있는 것으로 응답하였다. 또한 패턴 CAD를 2종 이상의 패턴 CAD를 보유하고 있는 업체는 5곳

**Table 7.** Pattern CAD Utilization

Division	Frequency(n)	Percentage(%)
Pattern making	40	41.2
Grading	38	39.2
Marking	17	17.5
Digitizing	2	2.1
Total	97	100.0

**Table 8.** Satisfaction with pattern cad usage by work

Response	Pattern CAD(n = 20)		Hand made pattern +Pattern CAD(n = 17)		Cronbach's $\alpha$
	Mean	(S.D)	Mean	(S.D)	
Easy use of space in the workplace	3.80	(.76)	3.76	(.97)	.795
Pattern making can be done quickly	4.05	(.60)	3.82	(.80)	
Work can be kept clean	4.10	(.44)	3.94	(.65)	
Easy data management	4.35	(.58)	4.70	(.46)	
Patterns can be made precisely	4.00	(.46)	3.82	(.80)	
Line recognition on the monitor is not difficult.	3.65	(.74)	3.64	(.78)	
Fine line work is possible.	3.50	(.82)	3.05	(1.08)	

**Table 9.** 3D CAD usage status by company

Usage status	N(%)			
	Brand	Agent	Vendor	Total
3D CAD is used	-	1( 5.3)	8(88.9)	9(20.5)
3D CAD is not used	16(100.0)	18(94.7)	1(11.1)	35(79.5)
Total	16(100.0)	19(100.0)	9(100.0)	44(100.0)

(12.1%)으로 나타났다.

패턴 CAD 활용도에 대한 복수응답 결과는 Table 7과 같다. 패턴제작(41.2%), 그레이딩(39.2%), 마킹(17.5%)순으로 패턴 CAD으로 이용 용도가 높게 나타났다. 반면, 디지털이징의 응답률이 낮은 이유는 응답자가 대부분 모델리스트이므로 디지털이징은 주로 패턴CAD사가 사용하여 이용 용도가 낮게 나타난 것으로 분석된다.

패턴CAD를 활용하여 패턴을 제작하는 응답자와 수작업패턴과 패턴CAD를 모두 활용하여 패턴을 제작하는 응답자의 패턴 CAD의 이용 만족도에 대한 리커트(Likert) 5점 척도 결과는 Table 8과 같다. 데이터의 관리가 용이하다, 작업을 청결하게 할 수 있다, 패턴제작을 신속하게 할 수 있다 순으로 응답자의 만족도가 높게 나타났으며, 세밀한 라인작업이 가능하다는 항목에서는 만족도가 낮은 것으로 응답하였다. 또한 본 연구에서 사용된 척도의 신뢰도를 검토하기 위해 Cronbach's alpha 신뢰도 계산을 하였으며, 신뢰도 계수가 0.7이상으로 나타나 신뢰성이 있는 것으로 판단되었다.

### 3.3.2. 3D CAD

응답자가 소속된 업체에 대한 3D CAD의 이용여부에 대한 조사결과, 브랜드 100%, 에이전트 94.7%로 3D CAD를 이용하지 않는다고 응답을 하였고, 벤더는 88.9%로 3D CAD를 이용하고 있다고 응답하였다(Table 9). 해외 바이어와 주로 거래하는 벤더는 3D CAD를 도입한 반면, 브랜드와 에이전트는 3D CAD의 비율이 저조한 것으로 분석된다.

3D CAD를 이용하는 업체를 대상으로 3D CAD의 종류에 대한 복수응답 결과, (주)클로버추얼 패션의 CLO의 비율은 90%, 센트릭 소프트웨어의 Optitex는 10%비율로 응답하여 국내 벤더에서 (주)클로버추얼 패션의 CLO의 도입 비중이 높음을

**Table 10.** Steps of using 3D CAD

Division	Frequency(n)	Percentage(%)
Sample step	3	30.0
1st, 2nd fit sample stage	2	20.0
Sample evaluation stage	1	10.0
Size, grading review stage	3	30.0
Etc	1	10.0
Total	10	100.0

알 수 있다.

3D CAD의 업무 활용단계에 대한 결과는 Table 10과 같다. 샘플 단계(30%), 사이즈/그레이딩 리뷰단계(30%), 1차/2차 피트 샘플 단계(20%) 순으로 나타났으며, 기타 의견으로는 디자인 미팅에서 활용한다고 응답하였다. 3D CAD를 통하여 실제 착의와 같은 효과를 나타내면서 샘플 제작 시간 단축 및 경제적 손실을 최소화 할 수 있어 앞으로 3D CAD를 이용한 활용범위를 높일 수 있을 것으로 분석된다.

**3.4. 업무에 대한 애로사항**

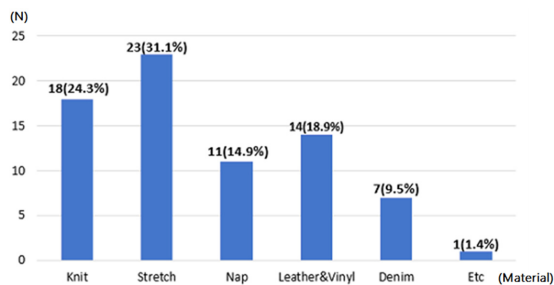
**3.4.1. 업무상 어려운 점**

응답자의 패턴제작 업무에서 어려운 점에 대한 리커트(Likert) 5점 척도결과, 원단의 수축/늘어짐 분량예측이 어렵다(M = 3.57), 원단 결/기모의 확인이 어렵다(M = 3.30) 순으로 나타났다(Table 11). 소재에 대해 어려움을 느끼는 이유는 매년 다양하고 새로운 원단이 개발되면서 원단의 다양성을 패턴에 접목시켜야하는 부담감이 큰 것으로 분석된다.

패턴제작 시 어려운 소재에 대한 복수응답 결과, 스트레치 소재(31.1%)에 대하여 어려움을 많이 느끼는 것으로 나타났으며, 니트 소재(24.3%), 가죽·비닐소재(18.9%), 결이 있는 소재(14.9%), 데님소재(9.5%) 순으로 어려움을 느끼는 것으로 나타났다(Fig. 1).

**Table 11.** Difficult points of pattern making technology

Response	Mean(S.D)
It is difficult to predict the shrinkage and sag of the fabric	3.57( .78)
It is difficult to confirm the napping fabric	3.30( .82)
It is difficult to size allowance for each part	2.77( .80)
Difficult to interpret design	2.80( .79)



**Fig. 1.** Materials that are difficult to make patterns.

**Table 12.** Work problems

Response	Mean(S.D)
Shortage of working hours due to excessive work	3.47( .90)
Working hours are not consistent	3.04(1.07)
The distribution of work is not fair	3.45( .92)
The workload is concentrated at once, causing disruptions to work.	3.72( .87)

**3.4.2. 업무상 문제점**

응답자의 업무에서의 문제점에 대한 리커트(Likert) 5점 척도 결과, 작업량의 몰림으로 업무에 차질이 생긴다(M=3.72), 과도한 업무로 인한 작업시간이 부족하다(M=3.47), 작업량의 분배가 공정하지 않다(M=3.45) 순으로 나타났다(Table 12).

**3.5. 모델리스트 교육 실태**

**3.5.1. 패턴교육의 경험**

패턴교육의 경험에 대한 조사결과, 대부분은 교육을 받은 경험이 있다(95.5%)고 응답하였다. 패턴 업무를 수행하기 위해서는 기본적으로 패턴교육이 이루어진 것을 알 수 있다. 또한 패턴교육에 소요되는 시간은 평균 2.38년으로 나타났다(Table 13).

패턴교육이 이루어진 곳에 대한 복수응답 결과, 학원(45.9%), 학교(34.4%), 개인교습(16.4%) 순으로 나타났다. 대부분 응답자는 학교에서의 패턴 교육뿐만 아니라 학원이나 개인교습을 통하여 패턴교육을 받은 것으로 나타났다(Table 14).

**3.5.2. 재교육 실태**

응답자의 재교육 유무에 대한 결과, 4회 이상(38.6%), 없다(36.4%), 2회(13.6%), 1회(9.1%), 3회(2.3%) 순으로 나타났다(Fig. 2).

패턴 CAD 교육을 받은 응답자를 대상으로 교육받은 패턴 CAD의 종류에 대한 복수응답 결과, YUKA CAD(59.6%), Optitex(12.3%), PAD System(10.5%), Style CAD(7%) 순으로 교육을 받은 것으로 나타났다. 다양한 프로그램에 대한 재교육이 이루어졌지만 YUKA CAD의 빈도가 높은 이유는 국내에서 가장 많이 보급된 프로그램으로 교육기관에서 쉽게 접할 수 있

**Table 13.** Pattern education experience & period

Pattern education experience	N(%)	Training period
Have been educated	2( 4.5)	-
Have not educated	42(95.5)	Average 2.38 years

**Table 14.** Where pattern education took place

Division	Frequency(n)	Percentage(%)
School	21	34.4
Academy	28	45.9
private lessons	10	16.4
Etc	2	3.3
Total	61	100.0

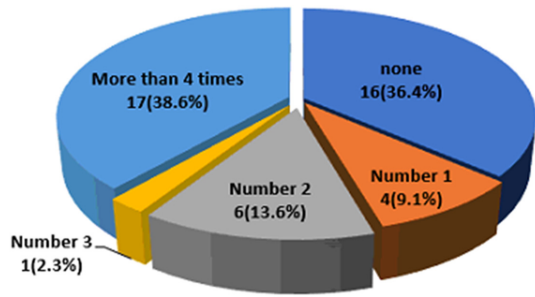


Fig. 2. Status of re-education.

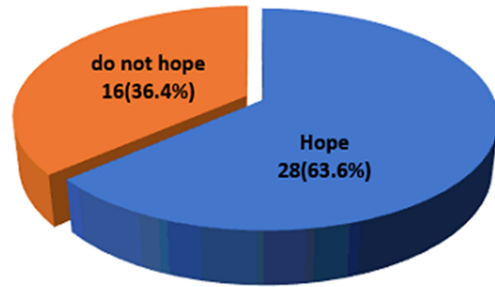


Fig. 3. Future re-education status.

Table 15. Types of pattern CAD programs trained

Division	Frequency(n)	Percentage(%)
YUKA CAD	34	59.6
Optitex	7	12.3
Style CAD	4	7.0
Lectra	2	3.5
AGMS	2	3.5
PAD System	6	10.5
Etc	2	3.5
Total	57	100.0

Table 16. Types of 3D CAD Programs trained

Division	Frequency(n)	Percentage(%)
CLO	20	83.3
I-Designer	1	4.2
V-Stitcher	1	4.2
DC-suit	2	8.3
Total	24	100.0

으며, 업체에서도 가장 많이 이용하고 있는 프로그램으로 분석된다(Table 15).

3D CAD에 대한 교육을 받은 응답자를 대상으로 교육받은 3D CAD의 종류에 대한 복수응답 결과는 CLO(83.3%), DC-suit (8.3%) 순으로 나타났다(Table 16).

### 3.6. 추후 재교육 요구사항

#### 3.6.1. 추후 재교육

응답자의 추후 재교육에 대한 희망여부 결과, 희망한다(63.6%)는 비율이 절반 이상으로 재교육을 희망하는 것으로 나타났다(Fig. 3).

#### 3.6.2. 재교육 선호도

재교육 방식의 선호도에 대해 리커트(Likert) 5점 척도 결과, 현장실습(M=4.18), 그룹형 현장수업(M=4.00), 시연관람+실습(M=3.93) 순으로 나타났으며, 현장에서 실습을 통한 재교육 방식을 선호하는 것으로 나타났다. 또한 본 연구에서 사용된 척

Table 17. Retraining Preference

Response	Mean(S.D)	Cronbach's $\alpha$
Field practice	4.18(.65)	.707
Demonstration	3.70(.79)	
Online lecture	3.34(.83)	
Demonstration+Practical	3.93(.62)	
Seminar method	3.43(.75)	
Group-type field classes	4.00(.61)	
Large-scale field training	2.57(.84)	

도의 신뢰도를 검토하기 위해 Cronbach's alpha 신뢰도 계산을 하였으며, 신뢰도 계수가 0.7이상으로 나타나 신뢰성이 있는 것으로 판단되었다(Table 17).

#### 3.6.3. 희망 교육과정

재교육을 희망하는 응답자의 향후 원하는 재교육 과정에 대한 리커트(Likert) 5점 척도 결과, 패턴수정(M=4.11), 패션소재(M=3.96), 평면패턴의 심화과정(M=3.93), 입체패턴(M=3.82) 순으로 나타났다. 이러한 결과는 모델리스트의 업무에 직접적으로 도움이 되는 패턴의 테크닉과 다양한 소재에 대한 재교육 과정을 희망하는 것을 알 수 있다. 재교육을 선택하는 이유에 대한 결과는 기술의 업그레이드(M=4.32), 업무활용(M=4.21), 프로그램구성의 만족(M=4.18), 새로운 지식습득(M=4.14) 순으로 나타났으며, 모델리스트는 새로운 지식 및 기술 습득을 통해 업무의 역량 강화를 위한 수단으로 재교육 선택하는 것을 알 수 있다. 또한 본 연구에서 사용된 척도의 신뢰도를 검토하기 위해 Cronbach's alpha 신뢰도 계산을 하였으며, 신뢰도 계수가 0.7이상으로 나타나 신뢰성이 있는 것으로 판단되었다(Table 18).

#### 3.6.4. 재교육의 문제점

재교육의 문제점에 대한 리커트(Likert) 5점 척도 결과, 재교육 기관이 정보가 많지 않다(M=3.80), 교육 프로그램의 다양성이 떨어진다(M=3.64), 교육프로그램은 반복적으로 개설된다(M=3.59), 필요한 프로그램이 개설되지 않는다(M=3.52), 과정이 연결되지 않는다(M=3.52) 순으로 나타났다. 재교육 기관의 정보가 많지 않다고 느끼는 것은 대부분 기관들은 서로의

**Table 18.** Re-education Curriculum

Question	Response	Mean(S.D)	Cronbach's α
Re-education course	Advanced course in flat pattern	3.93( .76)	.725
	Three-dimensional pattern	3.82( .86)	
	Sewing technique	3.75( .84)	
	Pattern correction	4.11( .73)	
	Pattern CAD program	3.43(1.06)	
	3D CAD program	3.79( .87)	
	Fashion material	3.96( .99)	
Reasons for retraining	Fashion design	3.46(1.13)	.810
	Acquire new knowledge	4.14( .59)	
	Technology upgrade	4.32( .67)	
	Satisfaction with program composition	4.18( .62)	
	Expansion of related work	4.14( .75)	
	Easy to use for work	4.21( .68)	

**Table 19.** The problem of re-education

Response	Mean (S.D)	Cronbach's α
There is not much information from re-education institutions	3.80( .73)	.772
Education programs are repeatedly opened	3.59( .54)	
The necessary program is not opened	3.52( .79)	
The curriculum is not systematic	3.39( .61)	
The allocation of training hours is not correct	3.30( .63)	
Course opening by level is not possible	3.50( .90)	
Process connection is not possible	3.52( .84)	
There is no variety of educational programs	3.64( .68)	

정보를 공유하지 않고 각 기관마다 재교육을 편성하기 때문에 재교육을 하는 기관에 대한 정보가 없으면 재교육에 대한 어려움이 있는 것으로 분석된다. 또한 교육프로그램의 반복적 개설과 필요한 프로그램이 개설되지 않으며, 과정이 연결되지 않는다는 이유는 앞서 말한 바와 같이 각 기관마다 재교육이 이루어지는 과정에서 기관에 대한 정보를 얻지 못한 수강생과 정보를 얻더라도 수강하는 수강생의 수요가 적어 프로그램 편성의 어려움으로 계속 반복적으로 이러한 재교육의 문제점이 발생하는 것으로 분석된다. 또한 본 연구에서 사용된 척도의 신뢰도를 검토하기 위해 Cronbach's alpha 신뢰도 계산을 하였으며, 신뢰도 계수가 0.7이상으로 확인되었다(Table 19).

#### 4. 결 론

본 연구는 급속하게 발전하고 있는 패션산업 현장에서 모델리스트를 대상으로 업무형태 및 업무의 애로사항 등을 조사하고, 현재 재교육실태, 재교육에 대한 요구사항 및 재교육의 문

제점을 파악하여 업무향상을 위한 재교육 기초자료로 제공하고 자 한다. 이를 위하여 모델리스트 44명을 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 설문조사 항목은 업무형태, 업무의 애로사항, 교육실태, 추후 재교육 요구사항으로 구성되었다.

조사를 통한 응답자의 특성은 경력은 9년 이상(50%)으로 가장 많았으며, 업체는 브랜드, 에이전트, 벤더로 구분되었다. 패턴제작 시 패턴 CAD를 업무에 활용하는 비율은 45.5%로 나타났다, 수작업패턴과 패턴 CAD를 함께 활용하는 비율은 38.6%로 나타났다. 업무구성으로는 패턴제작과 패턴CAD 뿐만 아니라 마킹, 그레이딩, 샘플검사 등으로 모델리스트는 패턴제작뿐만 아니라 다양한 업무를 하므로 여러 가지 능력이 요구되는 것으로 나타났다.

패턴 CAD는 YUKA CAD(63.8%)으로 가장 많이 이용하고 있으며, 브랜드에서는 100% 패턴 CAD를 이용하는 것으로 나타났다. 패턴 CAD의 이용용도에 대해서는 패턴제작(41.2%), 그레이딩(39.2%)순으로 나타났으며, 패턴CAD 이용 만족도에서는 데이터 관리가 용이하다는 점에서 만족도가 높게 나타났다. 3D CAD는 벤더(88.9%)에서 많이 이용하고 있고, 3D CAD로는 CLO(90%)를 이용하고 있으며, 3D CAD의 활용단계로는 샘플단계(30%)와 사이즈/그레이딩 리뷰단계(30%)에서 가장 많이 활용하는 것으로 나타났다.

패턴제작 업무의 어려운 점에 대한 리커트(Likert) 5점 척도 결과 원단의 수축/늘어짐 분량예측의 어려움(M = 3.57)에 대해 응답하였으며, 어려운 소재로는 스트레치 소재(31.1%)에 대한 어려움이 높게 나타났다. 업무상 문제점으로는 작업량의 몰림과 과도한 업무로 인한 피로도가 높은 것으로 나타났다. 대부분 모델리스트는 패턴교육에 대한 경험이 있었으며(95.5%), 패턴교육은 학원(45.9%)이나 학교(34.4%)에서 패턴교육을 받은 것으로 나타났다.

추후 재교육 프로그램을 희망한다(63.6%)는 응답이 높았으며, 재교육 선호도로 현장실습에 대한 선호도가 높게 나타났다. 희망교육 과정으로는 패턴수정으로 업무와 관련된 교육의 필요성이 높게 나타났으며, 재교육을 선택하는 이유는 기술의 업그레이드를 위하여 선택하는 것으로 나타났다. 재교육의 문제점으로는 재교육 기관의 정보가 많지 않다는 응답이 높게 나타났으며, 이는 대부분 기관마다 재교육을 편성하기 때문에 재교육 기관에 대한 정보가 없으면 재교육을 선택하는데 있어 어려움이 있는 것으로 보인다.

이상의 결과를 통하여 최근 국내 패션업체에서 근무하는 모델리스트의 업무영역이 확장되고 있음을 알 수 있었으며, 재교육에 대해서는 기술의 업그레이드와 업무에 활용하기 위해 패턴수정과 패션소재 관련된 재교육을 필요성을 알 수 있었다. 재교육 기관의 정보와 교육프로그램의 다양성이 떨어진다는 문제점을 알 수 있었다.

본 연구에서는 모델리스트의 업무 유형과 애로사항, 재교육에 대한 요구 등을 조사하였다. 이를 바탕으로 모델리스트의 업무 능력 향상을 위한 재교육 프로그램 개발과 공급의 필요성이

확인되었다. 본 연구는 조사대상자의 범위가 모델리스트로 제한된 연구의 특성으로 인하여 응답자 수가 충분하지 못하였으며, 상기의 결과를 일반화하기에는 한계가 있다. 또한, 응답 편의성 확보를 위하여 명목척도를 주로 하용하였으나, 명목척도는 통계분석기법에 한계가 있었다. 후속연구에서는 고급통계기법을 적용 및 연구 신뢰도 향상을 위하여 충분한 조사대상자 확보 및 등간척도 설문항목 개발 등의 개선이 필요할 것으로 사료된다.

### 감사의 글

이 논문은 2021학년도 대구대학교 학문후속세대 연구과제로 수행되었음.

### References

Ko, J. Y. (1999). *A study on the operation of pattern yarns and the state of pattern yarns in the domestic clothing industry*. Unpublished

- master's thesis, Sookmyung Women's University, Seoul.
- Lee, E. Y., Choi, H. S., & Do, W. H. (2013). A study on present state of technical designers' work responsibilities and training conditions - Targeting technical designers working for clothing vendors and agents. *Journal of the Korean Society of Clothing and Textiles*, 37(3), 292-305. doi:10.5850/JKSC.T.2013.37.3.292
- Moon, H. K., & Park, J. H. (2010). In-service training program needs for the designers in fashion enterprise. *Korea Society of Design Trend*, 28, 185-196. doi:10.21326/ksdt.2010..28.017
- Park, S. H., & Han, C. H. (2021). A study on the diversity and permissibility of generative design for the MZ generation. *Journal of Communication Design*, 77, 188-200. doi:10.25111/jcd.2021.77.13
- Song, S. M., & Jang, S. H. (2021). An identification of determinants to ambivalent purchase intention of fashion luxury brand expanded cosmetic for MZ generation. *The Korea Contents Society*, 21(3), 47-67. doi:10.5392/JKCA.2021.21.03.047

(Received January 21, 2022; 1st Revised February 07, 2022;  
2nd Revised March 14, 2022; 3rd Revised March 21, 2022;  
Accepted March 26, 2022)