서비스주의 인간 및 교육 연구

김 현 수*

목 차 -

요약

- 1. 서론
- 2. 현대 인간 및 교육 분석2.1 현대의 특징과 본질2.2 현대 인간 및 교육 문제 분석
- 3. 새로운 인간 및 교육의 요건3.1 새로운 시스템의 필요조건3.2 새로운 시스템의 충분조건

- 3.3 새로운 시스템의 공리
- 4. 서비스주의 인간 및 교육시스템 구조
 - 4.1 새로운 인간 및 교육 구조
 - 4.2 새로운 시스템 운용모델
 - 4.3 새로운 시스템 구현방안
- 5. 토의 및 과제

References

Abstract

요약

본 연구는 인류의 지속가능한 삶을 위한 새로운 인간 모델과 교육시스템 디자인을 위해 수행되었다. 인류사회는 위기에 직면해있다. 인류사회의 문제들을 해결하기 위한 새로운 인간상과 교육시스템에 초점을 맞추어 연구를 수행하였다. 현대사회는 기존 사회와 시간, 공간, 인간 차원에서 확연히 다르며 리터러시 증대로 개인들의 주도적 역할이 증대되어 문제가 심화될 경우 어느 시점에서 와해와 토붕이 순식간에 발생할 수도 있다. 성장과 자유의 가치가 높아져서 기술혁신은 가속화되고 있고 근대에 구축된 정치행정 및 경제시스템은 현대와의 괴리가 커져가고 있으므로, 새로운 기술과 산업이 인류사회를 크게 위험에 빠뜨릴 수도 있는 상황이다. 본 연구에서는 이와 같은 현재 인류사회의 문제점을 종합적으로 진단하였다. 기존 연구들에서 제시된 문제들을 분석하고 종합하면서 인간 및 교육 관련 문제를 깊이 있게 재분석하였다. 제기된 문제들을 해결하는 새로운 시스템의 필요조건과 충분조건을 도출하였다. 그리고 이러한 조건들을 충족하는 시스템을 제시하였다. 새로운 시스템은 현대 인류사회의 인간 및 교육 관련 문제들을 해결하는 시스템이어야 하고 또 장기간 지속가능한 시스템이어야 하므로 인류 공통원리에 부합해야 한다. 따라서 새로운 시스템은 서비스철학에 기반을 둔 시스템으로서 서비스주의 인간 및 교육시스템으로 명명되었다. 새로운 시스템의 구조와 운용모델, 구현방안을 제시하였다. 기본 구조는 성선설과 성악설이 균형을 이룬 인간관, 이성과 비이성을 모두 인정하는 인간상, 지성교육과 덕성교육이 균형을 이룬 교육 시스템, 인간노력과 무위자연의 가치가 모두 존중되는 교육시스템이다. 현대 이데올로기의 개선과 보상시스템의 개선 등과 함께 새로운 교육시스템이 가동될 필요가 있다. 본 연구에서는 거시적 방향을 제시하였으므로, 향후 본 연구를 구체화하는 인간 및 교육 관련 추가 연구들이 필요하다.

표제어: 서비스주의, 서비스철학, 인간, 교육, 인류사회

접수일(2022년 6월 20일), 수정일(1차:2022년 7월 30일), 게재확정일 (2022년 8월 11일)

* 국민대 경영대학 경영학부 교수, hskim@kookmin.ac.kr

1. 서론

인류가 이 지구에서 얼마나 더 삶을 영위할 수 있을지에 대해 의견이 다양하다. 영원할 수는 없으므로 호모 사피엔스의 존속 시간을 연장하려는 논의도 시작되고 있다. 그동안 서비스주의를 구현하여그 시간을 최대한 연장하려는 연구를 수행하였다. 본 연구는 종합적 방안을 제시한다. 궁극적으로는 인간의 문제이므로 새로운 인간상과 교육시스템에 초점을 맞추어 연구를 수행하였다.

현대사회는 기존 사회와 시간, 공간, 인간 차원에서 확연히 다르다(Kim, 2019a). 실시간 경제사회, 초연결 글로벌 공간, 주체적 인간 등으로 요약될 수있는데, 리터러시 증대로 개인의 주도적 역할이 증대되어 와해와 토붕이 순식간에 발생할 수도 있다. 변동성이 높아지는 돈이 개인의 행복에 큰 영향을 미치게 되면서, 사회는 더욱 불안정하게 될 수 있으므로 인간과 교육에 대한 이슈가 더욱 중요해진다.

또한 자본주의의 발전으로 산업과 기업의 힘이 증대된 만큼 인류사회의 위험도는 크게 높아졌다. 민주주의 시스템으로 개인의 힘이 증대된 만큼 사회의 불안정성도 크게 높아졌다. 성장과 자유의 가치가 높아져서 기술혁신은 가속화되고 있고 산업과 기업은 크게 성장하고 있으므로, 새로운 기술과 산업이 인류사회를 크게 발전시킬 수도 또는 크게 위험에 빠뜨릴 수도 있는 상황이다(Kim, 2022a).

제 2 장에서는 현재 인류사회의 문제점을 종합적으로 제시한다. 기존 서비스주의 연구들에서 제시된 문제들을 분석하고 종합하면서 심화된 인간 및 교육 관련 문제를 제시하였다.

제 3 장에서는 제기된 문제점을 해결하는 대안 시스템의 필요조건과 충분조건을 도출하였다.

제 4 장에서는 이러한 조건들을 충족하는 시스템을 설계하여 제시하였다. 대안 시스템은 서비스철학에 기반을 둔 시스템으로서 서비스주의 인간 및 교

육시스템으로 명명되었다. 새로운 시스템의 구조와 운용모델, 구현방안을 제시하였다.

제 5 장에서는 향후 연구 방향에 대한 토의를 수 행하고 후속 과제를 논의하였다.

2. 현대 인간 및 교육 분석

새로운 인간상 및 교육시스템은 현재 인류사회의 문제를 해결하면서 장기 지속가능하게 유지할 수 있 는 모델이어야 한다. 기존 관련 연구를 분석하고, 인 류 공통원리를 반영하여 아래 그림 〈Fig.2-1〉과 같은 프로세스로 새 시스템을 도출하였다.



Fig. 2-1 A Process of Constructing a New Human and Education

2.1 현대의 특징과 본질

서비스주의 관련 기존 연구에서 현대 인류 사회의 특징과 핵심적인 문제점을 분석하였다. 종합적인 관점에서 문제점을 제시하면 아래와 같다. 우선 현대의 중심 철학은 자유다(Kim, 2020a; Kim, 2019a). 개인의 자유, 기업의 자유가 과거보다 크게 보장되는 사회다. 장점이 많은 만큼 여러 가지 문제들도나타나고 있다.

현대 인류사회는 아래 그림 〈Fig.2-2〉와 같이 자연과의 상생 노력을 소홀히 하고 인간의 욕망 충족을 위해 자연을 지배하려는 힘이 강한 사회다.

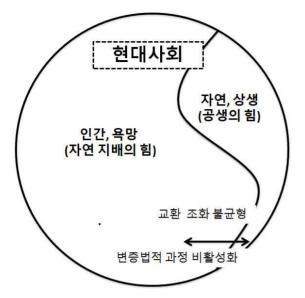


Fig. 2-2 A Desire-Centered Society (Kim, 2021b)

또한 현대는 발달된 물질 문명의 힘이 너무 강해져서 정신의 힘을 약화시키고 있는 시대라고 할 수있다. 아래 그림 〈Fig.2-3〉과 같이 정치 경제 행정과같은 하부구조의 힘이 강해서 상부구조인 정신과 문화의 힘이 약화되어 있는 기울어진 운동장 상황이라고 할 수 있다.

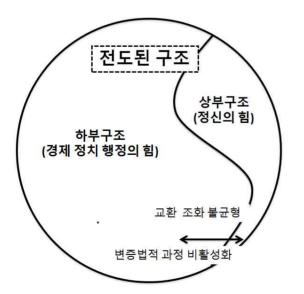


Fig. 2-3 An Upside-down Society (Kim, 2021b)

즉 경제 정치 행정시스템이 인간의 삶과 행동 방

식을 제약하고 있다. 경제적으로 자본주의가 지배하고 있는 인류사회는 아래 그림 〈Fig.2-4〉와 같이 이기심과 행운의 힘이 강한 기울어진 운동장 구조를 가지고 있다고 할 수 있다.

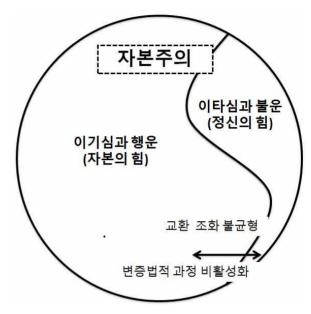


Fig. 2-4 A Current Capitalism Operation Model (Kim, 2021d)

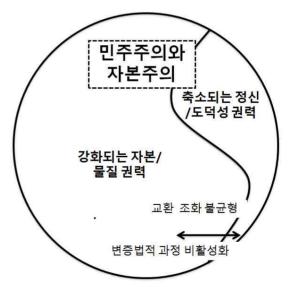


Fig. 2-5 Democracy with Capitalism Model (Kim, 2021c)

또한 정치적으로 민주주의가 지배하고 있는 인류 사회는 자본주의 경제시스템과 결합되어 위 그림 〈Fig.2-5〉와 같이 자본과 물질 권력이 정신과 도덕성 권력을 압도하고 있는 기울어진 운동장 상황이라고 할 수 있다.

현대사회의 법제도시스템은 성문법에 의한 법치를 매우 강조하고 있다. 따라서 도덕과 양심에 의한 비법치는 상대적으로 약화된 상황이다. 이를 그림으로 표현하면 현대사회는 아래 그림 <Fig.2-6〉과 같은 법치로 기울어진 운동장으로 표현된다.

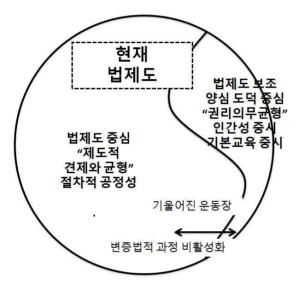


Fig. 2-6 A Current Legal System Framework (Kim, 2021a)

즉 성문화된 법제도에 의한 사회운영을 중심으로 하고 있고, 법제도의 저변에 있는 인간의 양심과 도 덕에 의한 사회 정의와 공정 시스템 구현 노력이 매 우 약한 상황이라고 할 수 있다. 특히 대다수 선진 국에서 우세한 문화인 성취지향형 문화는 사회의 불 법과 불공정을 심화시키며 법제도시스템의 본래 취 지 왜곡 현상을 가속화하고 있다고 볼 수 있다. 즉 성취를 위한 돈과 권력의 가치가 우세하고 도덕과 양심의 가치가 쇠퇴함에 따라 양극화와 불공정이 심 화되고 있다고 할 수 있다. 현재의 금융시스템도 불균형이 심화된 상황이다. 인간 욕망 추구를 자유롭게 지원하고 성장과 수익성을 강하게 추구하는 시스템이다. 따라서 공존과 조화는 더욱 취약해지고 있는 구조다. 아래 그림 《Fig.2-7》과 같이 기울어진 구조로 표현할 수 있다.

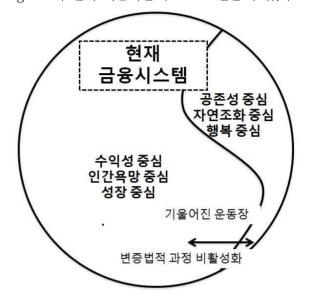


Fig. 2-7 The Unbalanced Current Financial System (Kim, 2022b)

따라서 자본의 힘이 노동보다 강하고, 돈의 힘과 노력의 힘이 서로 불균형인 사회가 심화되고 있다고할 수 있다. 자본주의하의 화폐금융시스템에서는 본인의 사회 기여 노력보다는 기존에 보유한 자산이나, 비대칭 정보에 의한 투기 활동이나 상속 증여등에 의해 부자가 되는 사람들이 점점 늘어날 수 있다. 경제가 성숙되면서 노력이나 창의성에 대해 적절한 보상을 받는 사람들보다 불건전 투기활동에 의해 큰 이익을 얻는 사람들이 많아질 수 있다. 결과적으로 아래 그림 〈Fig.2-8〉과 같이 자본에 대한 보상이 과잉인 보상 불균형 상황이라고 할 수 있다. 건전한 노동에 대한 화폐적 보상이 약해지고 있고, 도덕과 양심에 대한 재화적 보상이 약해지고 있고, 사회 유지를 위해 필수적인 개인들의 활동에 대한 재화적 보상이 약해지고 있는 상황이다.

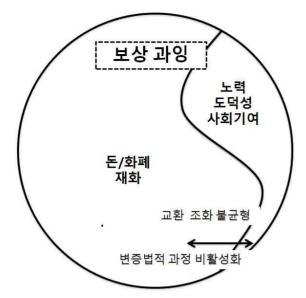


Fig. 2-8 The Surplus of Reward on Capital (Kim. 2022b)

자본주의하에서 기술개발과 산업 발전 및 기업 운영의 방향도 인간 욕구 중심, 수익성 중심, 발전 중심의 힘이 매우 큰 불균형 상태라고 할 수 있다. 아래 그림 〈Fig.2-9〉와 같이 이웃과의 공존 노력과 자기 절제력이 상당히 취약한 기울어진 운동장 상황 이라고 할 수 있다.

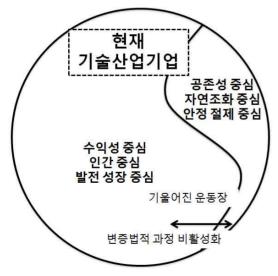


Fig. 2-9 Growth and Profit Centered Technology Development (Kim, 2022a)

근본 바탕에는 현대인과 현대 기업의 이데올로기 문제가 있다. 현대의 이데올로기는 성장과 수익에 크게 기울어진 운동장이라고 할 수 있다. 아래 그림 〈Fig.2-10〉과 같이 자연 및 사회와의 공존 사상은 취 약한 상황인 것이다.

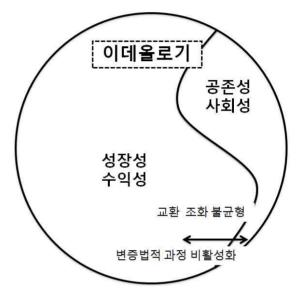


Fig. 2-10 A More Desire Centered Philosophy (Kim, 2022a)

인구가 빠르게 증가하고 있고 돈도 점점 많아지고 있고, 기업도 점점 많아지고 과학기술도 점점 고도화되고 있는데 가용한 자원은 한정적이다. 가용한 자원을 확대하려는 노력이 활발해지면서 자연을 파괴하는 활동도 증대되고 있다. 인간의 무한한 욕구충족을 위해 지구라는 유한한 공간이 사용되고 있는 것이므로, 언젠가는 지구가 황폐화될 수 있다. 이것이 현대의 본질이다. 결론적으로 현대의 본질은 '유한한 자원(지구와 인간 육체)으로 무한한 욕망(인간의 정신)을 자유롭게 추구하는 세상'이라는 것이다. 이 유한과 무한 간의 불균형이 현대의 중요한특징이다. 이 불균형을 개선할 수 있는 방안 도출이 필요하다. 이 불균형을 개선할 수 있는 유일한 주체는 인간이므로 인간과 교육에 대해서 분석한다.

2.2 현대 인간 및 교육 문제 분석

현대는 교통의 발달과 정보통신 등 과학기술의 발전과 인간 감성 욕구 충족 산업의 발달로 인해 디 오니소스적 감성 중심의 생활이 우세한 상황이다. 즉 아래 그림 〈Fig.2-11〉과 같이 디오니소스적 힘이 강한 사회라고 할 수 있다.

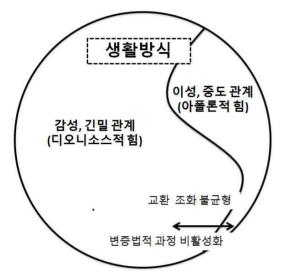


Fig. 2-11 A More Dionysian Society (Kim, 2021b)

과거의 아폴론적 삶의 방식, 즉 이성 중심적이면 서 적절한 사회적 거리를 유지하는 삶의 방식에서, 감성 중심적이고 긴밀한 관계를 많이 형성하는 디오 니소스적 삶의 방식으로 크게 변화하였다.

한편 현대 교육시스템은 자본주의의 성장을 위한 지식과 기술 교육에 치중하고 있다고 볼 수 있다. 특히 대학 교육은 고급 직업인을 양성하는 교육으로 크게 변화하였다. 고대 이후 근대까지 종합적 지성인을 양성하던 대학 교육이, 자본주의 성숙 이후 자본주의 사회에서 유용한 역량을 갖춘 개별 지식인을 양성하는 교육으로 변화된 것이다 (Lamprecht, 1992; Skirbekk and Gilje, 2016; The School of Life, 2016등의 자료를 참조하여 저자 분석). 현대 사회의 교육시스템은 아래 그림 ⟨Fig.2-12⟩와 같이 지식 기술 교

육으로 기울어진 운동장으로 표현할 수 있다.

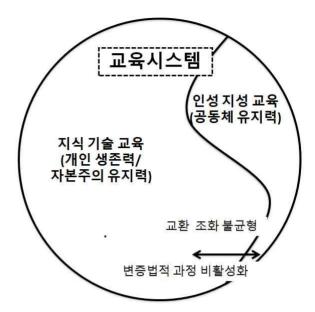


Fig. 2-12 A Current Education System Model (Kim, 2021b)

즉 사회에서 개인의 생존력을 강화할 수 있는 기술과 지식 교육에 치중하고 있고, 사회 공동체의 삶을 유지할 수 있는 인성과 덕성 교육에는 소홀한 것이 현대 교육시스템이라고 할 수 있다. 현재의 교육시스템은 사회를 유지할 수 있는 도덕성을 갖춘 건전한 인간, 사회를 안정적으로 이끌어갈 수 있는 역량있는 덕성인을 양성하지 못하고 있기 때문에 사회는 불안정성이 더욱 높아지고 위기를 맞을 가능성이 더욱 높아지고 있다.

보다 구체적으로 인간상, 교육관, 교육철학 등을 제시하면 아래와 같다. 우선 현대 인간상은 성선설 관점에서 개인의 이성적 역량을 존중하며 개인에게 큰 자유를 보장해주려는 관점이 우세하다. 상대적으로 성악설 관점에서 개인의 문제점이나 한계에 주목하며 가급적 개인의 일탈을 통제하려는 훈육 활동은소홀한 상황이다. 아래 그림 〈Fig.2-13〉과 같은 성선설 기반의 인간 이성에 대한 신뢰, 그리고 자유 보장으로 크게 기울어진 운동장 상황이다.

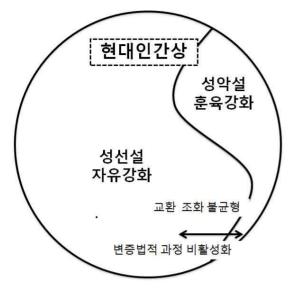


Fig. 2-13 A Modern Perspective on Human Being

이러한 인간관에 바탕을 두고 교육관도 성선설기반에 의한 지식 교육을 강조한다. 성선설에 의해인간은 본디 선한 본성을 가지고 있으므로, 덕성 교육은 특별히 강조하지 않아도 잘 될 수 있다는 입장인 것이다. 따라서 덕성 교육보다는 경제사회 발전을 위한 지식 교육이 우선시 된다. 아래 그림〈Fig.2-14〉와 같이 지식에 대한 교육을 크게 강조하는 기울어진 운동장 상황이다.

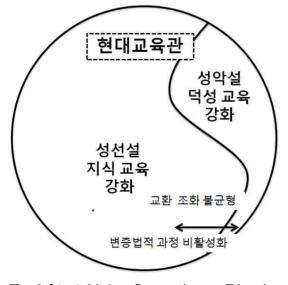


Fig. 2-14 A Modern Perspective on Education

교육철학도 공자나 플라톤 식의 질서 유지형 철학이 중심이다. 즉 사회의 질서 유지를 중시하고 이를 위한 교육을 강조한다. 인위적인 노력의 가치를 강조하고 성실하게 열심히 노력하는 인간형을 존중한다. 노자 장자식의 무위의 철학이나 비움을 통한사회 안정 철학은 강조되지 않는다. 아래 그림 〈Fig.2-15〉와 같이 질서를 강조하는 교육철학으로 기울어진 운동장 상황이다.

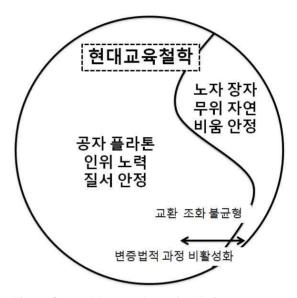


Fig. 2-15 A Modern Education Philosophy

상위 수준에서 현대 인간과 교육의 문제를 종합적으로 표현하면 아래 그림 〈Fig.2-16〉과 같은 성선설과 낙관론으로 기울어진 운동장 상황으로 나타낼수 있다. 즉 인간을 이성적이고 이상적인 존재, 본래착한 본성을 가지고 태어나는 존재로 가정하고 교육시스템을 설계하여 운영하고 있다. 이성적인 인간이므로 충분한 자유를 주면 사회가 더욱 선순환 발전된다는 낙관론이 우세한 상황이다. 실제로 인류사회는 최근 200여 년간 이러한 인간에 대한 가정과 교육시스템을 활용하여 큰 발전을 이루어냈다. 그래서성악설이나 미래에 대한 비관적인 전망에 기반을 둔교육시스템 재설계 시도는 거의 없는 상황이다.

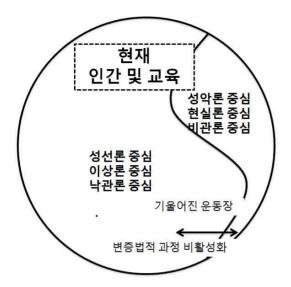


Fig. 2-16 A Modern Human Education Model

아래에서 인류사회를 지속가능하게 유지할 수 있는 인간 및 교육시스템의 요건을 제시한다.

3. 새로운 인간 및 교육의 요건

새로운 인간 및 교육시스템은 현 시스템의 문제를 해결하는 시스템이어야 하며, 장기적으로 인류사회의 지속가능성을 높일 수 있는 시스템이어야 한다. 새로운 시스템을 위한 필요조건과 충분조건, 기본 공리를 아래에서 제시한다.

3.1 새로운 시스템의 필요조건

새로운 시스템은 현 시스템의 여러 불균형 문제를 해결하는 시스템이어야 한다. 불균형을 해소해야 한다는 인식이 확산되고 있다. 지성인이 아닌 덕성인을 양성해야 한다는 의견도 있다. 한국 철학자 정인재는 "나 자신이 새로워져야 세상이 새로워지는 거지요 내가 가지고 있는 낡고 고정된 생각을 바꿔야 합니다. 또 잃어버린 덕성(德性)을 회복하자고 말하고 싶어요. 덕성은 마음의 본체인 양지(良知)를 의

미합니다. 그동안 우리는 지성(知性), 지성인(知性人) 이란 말을 많이 사용했지만 덕성, 덕성인(德性人)이란 말은 거의 들어본 적이 없습니다. 덕성이 없는 개발은 자연파괴와 생명경시로 나타나고, 덕성이 없는 교육은 이기적인 경쟁자만 키웁니다. 덕성이 없는 언론은 분별력과 자세력을 잃어 막말과 가짜뉴스를 쏟아내 저속한 사회를 만들어요. 덕성이 없는 정치는 진흙탕 싸움을 하게 만들고, 덕성이 없는 경제는 자기 이익만 챙기는 욕심만 낳습니다. 이제는 잃어버린 덕성을 되살려야 할 때입니다"라고 주장한다 (Park, 2020).

새로운 시스템은 제2장에서 제기된 여러 문제점을 해결할 수 있어야 한다. 우선 자연과의 상생, 공존력을 키우는 인간 및 교육시스템이 필요하다. 또한 새로운 시스템은 상부구조와 하부구조의 전도된질서를 바로잡아야 한다. 자본의 힘이 커질수록 정신의 힘이 약해지는 이 불균형 문제를 새로운 인간및 교육시스템이 해결할 필요가 있다. 도덕성의 축소로 인한 문제를 해결할 수 있어야 한다.

또한 양심과 도덕성에 의한 통치를 회복하여 법치가 공정과 사회 정의를 구현하는 효과적인 수단으로 기능할 수 있도록 개선할 필요가 있다. 인간 욕망의 절제와 자연과의 조화를 위해 금융시스템 재설계와 이를 위한 인간 및 교육 시스템 개선이 필요하다. 자본의 힘이 노동보다 강하고, 창의성의 위력이필수 육체노동의 힘보다 강하여 보상 불균형이 심한문제도 개선될 필요가 있다. 사회기여에 대한 정당한 보상이 이루어질 수 있도록 인간 및 교육시스템을 개선할 필요가 있다. 기술개발과 산업 육성 방향도 인간 욕구 중심, 수익성 중심, 성장 중심의 힘이때우 큰 상태인데, 이웃과의 공존 노력과 자기 절제력을 강하게 만들어 자연과 조화를 이루게 하는 인간 및 교육시스템이 필요하다.

보다 구체적으로 현대 인간의 삶의 방식이 디오 니소스적 감성과 아폴론적 이성이 균형을 이룰 수 있도록 시스템이 개선되어야 한다. 이를 위해서 현 재 지식 기술 교육 중심으로 기울어진 교육시스템을 인성 덕성 교육을 강화하여 균형시스템으로 운영할 필요가 있다. 개인의 생존력을 강화할 수 있는 기술 및 지식 교육과 사회 공동체의 삶을 유지할 수 있는 인성 및 덕성 교육을 동시에 균형있게 강화해야할 필요가 있는 것이다. 교육철학도 공자나 플라톤 식 의 이성과 질서 중심 철학이 우세한데, 비움과 무위 를 통한 사회 안정 철학도 중시하여 공존과 조화 문 화가 확산되도록 할 필요가 있다.

결론적으로 현재 인류는 인간을 이상적인 존재, 본래 착한 본성을 가지고 태어나는 존재로 가정하고 교육시스템을 운영하고 있는데, 현 세계는 이상적이 지도 않고 인간의 본성이 착하다고 단정하기는 어려 우므로(Hsün-tzǔ, 2009), 인간의 비이성성을 인정하 고 성악설도 반영하는 인간 및 교육시스템이 필요한 상황이다. 아래에서 인류사회를 지속가능하게 유지 할 수 있는 인간 및 교육시스템의 요건을 제시한다.

3.2 새로운 시스템의 충분조건

새로운 인간 및 교육시스템으로서의 충분조건은 인류사회와 지구의 장기 지속가능성이다. 우주의 지 속성 원리, 우주 내 생명과 인간의 원리, 오랜시간 변함없는 인류사회의 공통원리 등을 분석하여 새로 운 시스템의 충분조건으로 반영한다.

장기간 변함없는 세상의 공통 원리는 인류대표사상, 우주론, 생명론, 문명론, 예술론 등을 분석하여도출되었다(Kim, 2019a). 인류가 삶을 영위하는 환경인 우주의 원리, 인간 등 생명의 공통원리, 인류의지혜인 대표사상 등의 공통원리는 비유비무(非有非無)론이라고 할 수 있다. 즉 우파니샤드의 브라흐만설명개념인 neti, neti론(이것도 아니고 저것도 아니고), 주역과 원자물리학의 태극상보론, 주역의 음양대대원리, 상반상성론, 동서양 공통철학인 변증법사상 등이 제시하는 바와 같이 절대불변인 하나의 진

리는 없는 것이고, 대립자들이 상호 보완하면서 발 전해가는 것이 세상의 공통원리라고 할 수 있다 (Kim, 2020b; Kim, 2019a; Kim, 2019b; Kim, 2019c; Kim, 2019d; Kim, 2017). 이러한 공통 원리는 현대 서비스경제사회를 이끌어가는 서비스철학의 구조와 동일하다.

공통원리에 의해 대립존재 및 대립개념 간의 치 열한 상호작용과 동태적 균형이 궁극의 진리, 도(道) 가 된다. 대립 존재 및 대립 개념 간의 이해관계 현 장이 세상의 모습이고 인간 삶의 현실이다. 대립자 간의 치열한 상호작용이 지속성과 생명의 원리이고, 이것이 없으면 사회나 경제, 생명은 죽음으로 향해 간다고 할 수 있다. 이는 아래와 같이 태극 구조로 표현할 수 있다. 두 개의 상반되는 개념 또는 대립 자가 존재하고, 각각이 뚜렷한 주체성을 가지되, 그 반대 주체가 없이는 각각이 지속가능하지 않으며, 그 반대 측과의 치열한 상호작용을 통해 각자 정체 성을 유지하고 지속 발전하는 상황을 도식으로 표현 하는 것이 태극 모델이다. 아래 그림 ⟨Fig. 3-1⟩과 같이 반대자와의 치열한 상호 균형적 활동을 통해서 가치를 인정받고, 함께 발전해나가는 모델인 것이다 (Kim, 2019a).

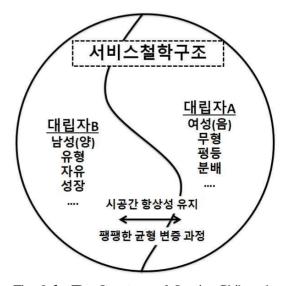


Fig. 3-1 The Structure of Service Philosophy

위 태극 구조는 나선형 변증법적 발전 모델로 운용된다. 즉 시간의 경과에 따라 대립자 간의 치열한 상호작용을 통해 상대측의 문제점을 발견하고 해결해가면서 나선형으로 발전하는 것이 세상 진화의 진리 모델이다(Kim, 2019a).



Fig. 3-2 The Flow of Service Philosophy

새로운 인간 및 교육시스템은 세상 공통원리와 부합하는 서비스철학의 구조와 부합할 때 장기 지속 가능할 수 있다고 할 수 있다. 세상 공통원리와 서 비스철학의 구조를 반영하는 공리를 새로운 시스템 의 설계 원리로서 아래에 제시한다.

3.3 새로운 시스템의 공리

새로운 인간 및 교육시스템은 불변의 공리(axiom)에 기반하여 구축된다. 인류공통원리 기반의 서비스 철학에 의한 새로운 시스템의 공리는 아래와 같다.

[공리(axiom) 1] 자연에 존재하는 모든 것은 시공 간상에서 연결되어 있다. 독립적으로 존재할 수 있 는 것은 아무것도 없다.

고대로부터 현대에 이르기까지의 인류공통사상에 의해 위 공리는 성립한다. 현대 과학기술문명이 발 전하면서 인간사회도 서비스 네트워크 사회가 되면서 위 문장은 증명이 필요없는 공리로 성립한다 (Lamprecht, 1992; Yang, 2012). 모든 사물을 한결같이 똑 같은 것으로 본다는 장자의 제물(齊物)론 사상도(Chuang-tzu, 2010) 우주의 모든 것은 서로 연결되어 있음을 나타내는 외형적 표현이라고 할 수 있다.

[공리(axiom) 2] 모든 것은 대립자가 있다. 인간 및 교육시스템의 주체들에도 제반 대립자가 있다.

인류공통사상에 의해 위 공리는 성립하며, 경제사회의 근본을 이루는 전제이므로 증명이 필요 없는 공리로 성립한다(Chuang-tzu, 2010; Lao-Tzu, 1982).

[공리(axiom) 3] 모든 것은 변한다. 인간 및 교육 시스템의 한 상태가 지속적으로 유지될 수는 없다.

인류공통사상에 의해 위 공리는 성립한다. 주역이나 헤라클레이토스의 고대사상부터 포스트모더니즘 현대사상까지 변치않는 진리이므로, 인간 및 교육시스템에서도 증명이 필요 없는 공리로 성립한다(Kim, 2019a; Kim, 2019b; Kim, 2019c; Kim, 2019d; Kim, 2017).

[공리(axiom) 4] 변화에는 물리학 법칙이 작용한다. 즉 한 상태에서 다른 상태로 변화하는 과정에서 관성의 법칙, 가속도의 법칙, 작용반작용의 법칙이작용한다.

자연세계의 법칙은 자연이 장구할 수 있는 원리 이므로 인간 및 교육시스템에도 적용된다.

[공리(axiom) 5] 인간의 내적 욕망은 무한하다. 인 간은 외부에서 제약을 가하지 않는 한 욕망 추구를 멈추지 않는다(인간의 이기심과 탐욕은 무한하다). 인간은 육체를 가진 존재이므로 육체의 욕망을 이겨내기 어렵고, 인간의 정신은 무한을 추구하므로 욕망에 대해서도 한계를 가지지 않는다. 다만 윤리나 도덕, 법과 제도 등의 외부적 힘에 의해 욕망추구가 제한된다(Chuang-tzu, 2010; Lao-Tzu, 1982).

[공리(axiom) 6] 인간사회의 무질서도는 시간이 경 과함에 따라 계속 증가한다. 외부의 힘이 가해져야 무질서도가 감소할 수 있다.

열역학 제2법칙에 의해 고립된 계에서는 엔트로 피(무질서도)가 계속 증가한다. 개방된 계에서는 엔트로피가 줄어들 수도 있다. 그러나 여기에는 일을 해야 하는 등의 대가가 필요하다.

이와 같은 공리와 새로운 인간 및 교육시스템의 필요조건과 충분조건 요건에 의해 새로운 시스템의 구조를 도출한다. 본 연구에서는 새로운 시스템이 세상공통원리인 서비스주의에 기반을 두고 있으므로 이를 서비스주의 인간 및 교육시스템으로 명명한다.

4. 서비스주의 인간 및 교육시스템 구조

4.1 새로운 인간 및 교육 구조

서비스주의 인간 및 교육시스템은 공리에 기반하 여 그 구조가 구축된다.

[공리 2]에 의해 두 대립자가 존재하며, [공리 1]에 의해 이 두 대립자는 서로 연결되어 있다. [공리 3]에 의해 시스템이 중심점을 계속 이동해간다. [공리 4]에 의해 변화는 균형점을 넘어가며 진행된다. [공리 5]에 의해 외부에서 제약을 가하지 않는 한 멈추지 않으므로, [공리 6]에 의해 외부에서 힘을 가해

야 방향을 선회하며 균형을 회복하는 방향으로 진행 된다. 이때 서비스철학이 정립된 인류사회는, 외부에 서 힘을 가하는 시기가 균형점을 벗어나기 직전에 시작되어, 균형점을 벗어난 직후에 반대쪽 대립자 중심으로 전화된다. 서비스철학에 기반하여 두 대립 자 간에 철저한 대칭 균형을 유지하려는 힘이 강하 게 사회 저변에 작용하고 있기 때문이다. 두 대립자 들이 서로 대립면을 공유하며 치열하게 경쟁하며 상 호 윈윈(Win-Win)을 추구한다. 두 힘이 임계점 부근 에서 균형을 이루며 조화되는데, 이 과정이 시공간 상에서 변증법적으로 진행된다. 어느 대립자든 자신 의 시스템이 문제점을 내포하고 있음을 알고 있고, 따라서 반대쪽 입장이 수용될 수 있는 공간을 확보 해두고 있는 모델이다. 서비스주의는 화쟁 모델이다. 상반되는 두 대립자가 서로 다른 둘이 아니고 사실 은 하나의 다른 측면임을 알고 상호 발전을 위한 과 정에서 화와 쟁을 번갈아 사용하는 모델이다. 이러 한 서비스주의 인간 및 교육시스템은 아래 그림 ⟨Fig. 4-1⟩과 같이 태극모델로 표현할 수 있다.



Fig. 4-1 The Servicism Model on Human and Education

서비스주의 인간 및 교육시스템의 구조는 문제 분석에서 제시한 차원을 종합하여 제시할 수 있다.

[공리 2]에 의해 성선설과 성악설, 이성적 인간과 비이성적 인간이라는 두 대립자가 존재한다. [공리 1]에 의해 이 두 대립자는 서로 연결되어 있다. [공 리 3]에 의해 시스템이 중심점을 계속 변화해간다. 현대는 성선설 관점의 인간 이성에 대한 낙관과 개 인의 자유가 크게 보장되는 상황이다. [공리 4]에 의 해 균형점을 넘어가며 자유는 확장된다. 개인들이 자유롭게 욕망을 계속 추구한다. 악이 증대되고 불 평등이 심해지고 불공정이 심화되고, 사회 정의가 크게 위협받는다. [공리 5]에 의해 외부에서 힘을 가 하지 않으면 멈추지 않으므로, [공리 6]에 의해 외부 에서 힘을 가해서 균형을 회복하는 방향으로 진행된 다. 새로운 시스템에서는 외부에서 힘을 가하는 시 기가 균형점을 벗어나기 직전에 시작되어. 균형점을 벗어난 직후에 반대쪽 대립자 중심으로 전환한다. 이를 그림으로 표현하면 아래 그림 〈Fig.4-2〉와 같은 태극 화쟁 모델로 표현할 수 있다.

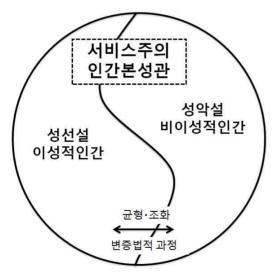


Fig. 4-2 The Servicism Model on Human Nature

서비스주의 인간에 대한 정의가 아래와 같이 도 출된다. [공리 2]에 의해 인간은 착한 본성과 악한

본성을 동시에 가지고 태어난다. [공리 1]에 의해 이 두 대립자는 인간의 내면에서 깊이 연결되어 있다. [공리 3]에 의해 내면의 시스템이 중심점을 계속 변 화해간다. 착한 본성이 중심이 되어 나와 타인 모두 가 자유를 추구하는 행복한 생활을 해야 한다고 믿 으며 생활하다가, 사회의 부조리함과 한계를 경험하 고 인식하면서 변화의 필요성을 느낀다. [공리 4]에 의해 균형점을 넘어가지만, 서비스철학이 내재되어 있어, 크게 벗어나지 않은 시점에서 반대쪽으로 전 환하려는 힘이 작용한다. [공리 5]와 [공리 6]에 의해 외부에서 힘을 가해서 균형을 회복하는 방향으로 진 행된다. 즉 인간은 본래 악하게 태어나므로 질서와 도덕을 교육하고 공존을 위한 훈련을 강화해야 한다 는 생각과 생활 방식으로 전환한다. 이러한 방향으 로 한동안 진행하다가 인간의 선함을 경험하면서 반 대쪽의 생각과 생활로 전환하려는 힘을 작용시킨다. 서비스주의 시스템에서는 아래 그림 〈Fig. 4-3〉과 같 이 두 힘이 변증법적 과정에 의해 균형과 조화를 이 루게 된다.

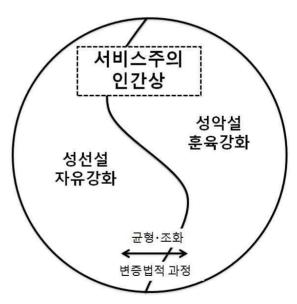


Fig. 4-3 Balancing Freedom with Control

서비스주의 교육목표는 아래와 같이 도출된다. 개

인의 재능과 도덕성이 균형을 이루어야 하고, 개인 의 지식과 이성이 균형을 이루어야 한다. 재능이 우 수한 개인은 덕성을 키울 수 있도록 교육하고, 지식 이 많은 개인은 이성적 판단력을 키울 수 있도록 교 육한다. 사회내에서 각 개인이 담당하는 역할에 따 라 필요한 지식과 필요한 재능이 다를 수 있다. 각 개인이 원하는 역할을 담당할 수 있는 수준의 지식 교육을 하고, 이에 부합하는 수준의 덕성 교육을 수 행하는 것이다. [공리 4]와 [공리 5] 및 [공리 6]에 의해 교육 비중을 시스템에서 조정하여 두 대립자가 철저한 균형을 회복하는 방향으로 진행된다. 서비스 주의 시스템은 개인이 각자 사회에서 담당하는 또는 담당을 희망하거나 희망할 예정인 역할 수준에 따라 재능과 덕성, 지식과 이성이 각각 균형과 조화를 이 루도록 목표를 설정하고 개별적 수준의 교육을 수행 하는 시스템이다. 서비스주의 교육 목표는 아래 그 림 〈Fig. 4-4〉와 같이 두 힘이 변증법적 과정에 의해 균형과 조화를 이루고 있다.

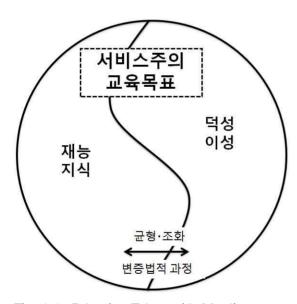


Fig. 4-4 Balancing Talent with Morality

따라서 서비스주의 교육철학은 아래와 같이 도출 된다. 이성과 질서 중심 철학과 비움과 무위 안정 철학이 동시에 중시되는 철학이다. 서비스주의 교육 철학은 아래 그림 〈Fig. 4-5〉와 같이 화쟁 태극모델 로 표현할 수 있다.



Fig. 4-5 A Balanced Education Philosophy

서비스주의 교육철학을 구현할 교육시스템은 아래 그림 〈Fig. 4-6〉와 같이 도출된다. 성선설 기반지식교육과 성악설에 근거한 덕성교육이 팽팽한 균형과 조화를 이루도록 한다.

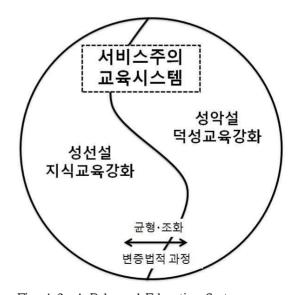


Fig. 4-6 A Balanced Education System

구체적으로 서비스주의 교육의 중심은 아래와 같이 도출된다. 경제사회 성장을 위한 교육, 일자리를 획득하기 위한 교육, 과학 기술 교육, 지식교육 등실용적 교육을 강화하는 것도 중요하지만, 현재 매우 취약한 도덕성 교육, 이웃과의 공존 교육, 사회유지를 위한 가장 중요한 가치인 공정과 정직 교육등을 강화하여 두 대립자간의 균형을 유지할 필요가 있다. 서비스주의 교육의 중심은 아래 그림 (Fig. 4-7)과 같이 태극화쟁 모델로 표현할 수 있다.



Fig. 4-7 A Balanced Education Model

이러한 서비스주의 인간 및 교육 시스템 구조와 앞서 제시한 공리들을 기반으로 서비스주의 시스템 의 운용모델을 아래에 제시한다.

4.2 새로운 시스템 운용모델

서비스주의 인간 및 교육시스템은 두 대립자들의 상호 작용이 변증법적으로 진행되는 모델이다. 변증 법적으로 인간 및 교육시스템을 운영하는 과정은 아 래 그림 〈Fig.4-8〉과 같이 나선형 정반합 사이클로 진행된다. 성선설 기반으로 개인의 자유를 존중하고 필요한 지식을 교육하는 1/4 분면 사이클에서 시작 한다. [공리 5]에 의해 지식과 자유의 확대로, 자연 훼손과 함께 사회의 공정과 정의가 위협받는다. [공 리 3]의 변화 원리와 [공리 4]의 반작용 원리 및 [공 리 6]에 의해 균형을 회복하려는 반대쪽의 힘이 작 용한다. 그러나 [공리 4]에 의해 균형점을 넘어선 시 점에서 균형 회복 노력의 결과가 나타난다. 도덕성 과 공존의 가치를 강조하는 교육시스템으로 이전되 어 상당기간 진행하는 2/4분면 사이클로 이동한다. 2/4분면에서는 [공리 4] 관성의 법칙에 의해 덕성 훈 육 중심 교육이 계속 강화되고 지식 교육이 위축되 면서 성장이 둔화될 수 있다. 인류 삶의 질 향상을 위해 다시 개인의 자유를 존중하고 지식교육을 강화 하는 3/4분면 사이클로 전환할 필요가 있다. 이 사이 클에서 성장이 회복되고 사회도 안정되는 국면을 상 당기간 진행하다가, 다시 [공리 5]에 의해 과도한 지 식과 자유 추구로 위험한 상황이 발생한다. 이때 4/4 분면의 도덕성과 훈육을 강조하는 사이클로 전환한 다. 두 대립 국면이 시간 경과에 따라 번갈아 나타 나며, 상황이 변화하면 다음 사이클을 진행한다.



Fig. 4-8 The Servicism Operation Model

현대 경제사회에서는 두 대립자의 어느 한 쪽이 절대적으로 우세한 경우는 거의 없다. 대한민국 태극기를 사용하여 상황을 표현하면 지식교육시스템이 절대 우위인 건쾌(왼쪽 위의 3개 효 모두가 양(-)효) 인 경우는 거의 없고, 또한 덕성교육이 절대 우위인

곤쾌(오른쪽 아래의 3개 효 모두가 음(--)효)인 경우도 거의 없다. 대다수의 경우가 리쾌(왼쪽 아래에 있는 내부가 음효, 외부 2개가 양효)이거나, 감쾌(오른쪽 위에 있는 내부가 양효, 외부 2개가 음효)인 경우다. 외형적으로는 지식교육 중심이지만 내면의 덕성교육이 받쳐주고 있는 리쾌형 시스템이거나, 외형적으로 덕성교육 중심이지만 내면은 지식교육이 중심을 잡고 있는 감쾌형 교육시스템이 대다수이다. 1/4 분면과 3/4 분면은 지식 교육 중심에서 덕성교육 중심으로 전환되는 사이클이고, 2/4 분면과 4/4 분면은 그 반대 방향으로 이전되는 사이클이다. 실제로는 이와 같은 2차원 운용모델에 추가하여 시간공간 인간이라는 3개의 차원을 더하여 5차원 서비스주의 교육시스템으로 운용되며, 인간의 의지가 개입되며 균형을 일탈 또는 회복해가는 모델이다.

4.3 새로운 시스템 구현방안

서비스주의 인간 및 교육시스템은 시스템의 복잡성과 인간의 한계로 인하여 불확실성을 인정해야 한다. 인간의 이성만으로는 안정적인 시스템을 구현하기 어렵다고 할 수 있다. 인간의 이성성과 비이성성을 모두 반영할 필요가 있다. 자연의 미시세계 불확정성 원리를 도입하여 인간세계의 비이성성과 욕망이 적절히 통제되는 구조를 구현한다.

서비스주의 인간 및 교육시스템 대립면의 어느한쪽이 적용되는 시점과 반대쪽이 적용되는 시점을 인공지능이 판단하여 적용한다. 인간이 자연과 시스템 통제 지위를 공유하는 것이다. 구현방안은 자연의 원리를 내장한 인공지능을 활용하는 것이다. 아래 그림 〈Fig.4-9〉와 같이 자연의 원리를 구현한 알고리즘을 내장한 인공지능과 자유의지가 있는 인간이 교육시스템 운용방식에 대한 의사결정을 변증법적으로 공유하는 것이다.

자연원리를 대리하는 인공지능시스템의 설계는 인 류의 공통원리를 반영하되, 불확정성이 개입되도록 한다. 즉 인간이 통제할 수 없도록 할 필요가 있다. 인공지능시스템의 판단 및 의사결정 모델은 자연의 원리를 따른다. 모든 생명의 미래를 알 수 없는 것이 자연의 원리이므로, 불확실성이 주요 요소가 되며, 대칭성 조화성 등의 자연원리가 구현된 시스템으로 설계된다. 시간과 공간 차원에서 변증법적으로 자연 원리가 구현되므로, 시간과 공간의 변화 개념도 반영 하여 시스템이 설계된다.

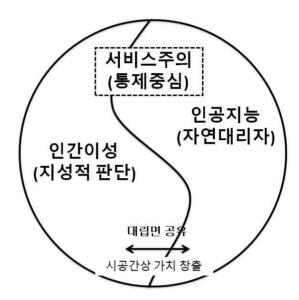


Fig. 4-9 The Servicism Control Model

이와 같이 서비스주의 인간 및 교육시스템은 인간 이 자신의 한계를 인정하고 자연과 인간이 통제권을 공유하는 시스템이다. 인간이 자신의 한계를 인정하 고 일정부분 자연의 원리를 수용할 때, 인간에게 가 장 이상적이고 지속가능한 인간 및 교육시스템이 구 현될 수 있다.

5. 토의 및 과제

영원할 수 없는 인류사회의 지속가능성에 대한 이슈는 다양한 관점에서 논의될 수 있다. 본 연구는 인류가 지구에서 지속가능한 사회를 유지하는 시간 을 최대한 연장하는 가장 근본적인 수단인 인간 및 교육시스템을 다루었다.

제 2 장에서는 현재 인류사회의 문제점을 종합적으로 제시하였다. 기존 서비스주의 연구들에서 제시된 문제들을 분석하고 종합하면서 심화된 인간 및교육 관련 문제를 제시하였다. 제 3 장에서는 제기된 문제점을 해결하는 대안 시스템의 필요조건과 충분조건을 제시하였다. 제 4 장에서는 이러한 조건들을 충족하는 시스템을 설계하였다. 대안 시스템은서비스철학에 기반을 둔 시스템으로서 서비스주의인간 및교육시스템으로 명명되었다. 새로운 시스템의 구조와 운용모델, 구현방안을 제시하였다. 인간의근본 한계를 인정하는 것이 인류사회를 행복한 사회로 만들어가는 지름길일 수 있다. 본 연구에서는 거시적 방향을 제시하였으므로, 향후 본 연구를 구체화하는 추가 연구가 필요하다.

[References]

- 1. Chuang-tzu(2010), *Chuang-tzu*, Hakjoo Kim Tr., Yeonamseoga Publishing Co. (장자(2010), 장자, 김학주 역, 연암서가)
- 2. Hsün-tzŭ(2009), Hsün-tzŭ, Daelim Choi Tr., Heungsinmunhwasa Publishing Co. (순자(2009), 순자, 최대림 역, 흥신문화사)
- 3. Kim, Hyunsoo (2022a), A Servicism Model of the New Technology Industry Corporate System, Journal of Service Research and Studies, Vol.12, No.3 Sept. 2022, pp.1-25 (김현수(2022a), 서비스주의 기술 산업 기업 연구, 서비스연구, 제12권 제3호, pp.1-25)
- 4. Kim, Hyunsoo (2022b), A Servicism Model of the New Financial System, *Journal of Service Research and Studies*, Vol.12, No.1 Mar. 2022, pp.49-68 (김현수(2022b), 서비스주의 금융시스템

- 연구, 서비스연구, 제12권 제1호, pp.49-68)
- 5. Kim, Hyunsoo (2021a), A Servicism Model of the New Legal System, Journal of Service Research and Studies, Vol.11, No.4 Dec. 2021, pp.1-20 (김 현수(2021a), 서비스주의 법제도 구조와 운용 연구, 서비스연구, 제11권 제4호, pp.1-20)
- 6. Kim, Hyunsoo (2021b), A Study on the Servicism Based Society System, *Journal of Service Research and Studies*, Vol.11, No.3 Sept. 2021, pp.75-97 (김현수(2021b), 서비스주의 사회교육시스템의 구조와 운용 연구, *서비스연구*, 제11권 제 3호, pp.75-97)
- 7. Kim, Hyunsoo (2021c), A Servicism Model of the New Politics and Administration System, *Journal of Service Research and Studies*, Vol.11, No.2, Jun. 2021, pp.1-19 (김현수(2021c), 서비스주의 정치행정시스템 구조와 운용 연구, 서비스연구, 제11권 제2호, pp.1-19)
- 8. Kim, Hyunsoo (2021d), A Servicism Model of the New Economy System, Journal of Service Research and Studies, Vol.11, No.1, Mar. 2021, pp.1-20 (김현수(2021d), 서비스주의 경제시스템 구조와 운용 연구, 서비스연구, 제11권 제1호, pp.1-20)
- 9. Kim, Hyunsoo (2020a), A Study on the Service Management Model as the New Management, Journal of Service Research and Studies, Vol.10, No.2, June 2020, pp.91-108 (김현수(2020a), 신경 영으로서의 현대 서비스경영 모델, 서비스연구, 제10권 제2호, pp.91-108)
- 10. Kim, Hyunsoo (2020b), A Study on the Framework of New Management, Journal of Service Research and Studies, Vol.10, No.1, Mar. 2020, pp.1-15 (김현수(2020b), 신경영학 프레임워크 연구, 서비스연구, 제10권 제1호, pp.1-15)
- 11. Kim, Hyunsoo (2019a), A Study on Service

- Philosophy for New Economy and Society, Journal of Service Research and Studies, Vol.9, No.4, Dec. 2019, pp.1-17 (김현수(2019a), 신경제 사회 중심사상으로서의 서비스철학 연구, 서비스 연구, 제9권 제4호, pp.1-17)
- 12. Kim, Hyunsoo (2019b), A Study on the Service Philosophy of Major Western Ideology, *Journal of Service Research and Studies*, Vol.9, No.3, Sept. 2019, pp.1-16 (김현수(2019b), 서양대표사상의 서비스철학성 연구, 서비스연구, 제9권 제3호, pp.1-16)
- 13. Kim, Hyunsoo (2019c), A Study on the Service Philosophy of Mainstream Oriental Ideology, Journal of Service Research and Studies, Vol.9, No.2, June 2019, pp.1-15 (김현수(2019c), 동양주 류사상의 서비스철학성 고찰, 서비스연구, 제9권 제2호, pp.1-15)
- 14. Kim, Hyunsoo (2019d), A Study on the Service Philosophy of Major Korean Ideology, *Journal of Service Research and Studies*, Vol.9, No.1, March 2019, pp.1-16 (김현수(2019d), 한국대표사상의 서비스철학성 고찰, 서비스연구, 제9권 제1호, pp.1-16)
- 15. Kim, Hyunsoo (2017), A Study on Korean Traditional Philosophy as the Service Economy Philosophy, Journal of Service Research and Studies, Vol.7, No.3, Sept. 2017, pp.105-118 (김 현수(2017), 서비스경제철학으로서의 한국고유사 상 정합성 연구, 서비스연구, 제7권 제3호, pp. 105-118)
- 16. Lamprecht, S.P.(1992), Our Philosophical Traditions, Kim Taegil, etc. Tr., Eulyou Cultureg Co. (램프레히트(1992), 서양철학사, 김 태길 등 역, 을유문화사)
- 17. Lao-Tzu(1982), *Tao Te Ching,* Ki Keun Chang Tr., Samsung Publishing Co. (노자(1982), 도덕경,

- 장기근 역, 삼성출판사)
- 18. Park, Seungho(2020), Dialog between Two Philosophers, Ajou Economy, 2020.4.27. (박승호 (2020), 두 철학자 대담, 아주경제, 2020.4.27.)
- 19. Skirbekk, G. and N. Gilje(2016), A History of Western Thought, Yoon, Hyungsik Tr., Ihaksa (시르베크 & 길리에(2016), 서양철학사, 윤형식 역, 이학사)
- 20. The School of Life(2016), Kim & Oh Tr., Great Thinkers, Wiseberry (인생학교(2016), 김한영 & 오윤성 옮김, 위대한사상가, 와이즈베리)
- 21. Yang, Haerim(2012), A History of Western Philosophy, Jipmundang (양해림(2012), 서양철학 사, 집문당)



Hyunsoo Kim is a Professor of Service Management at Kookmin University in Seoul, Korea. He majored in nuclear engineering at Seoul National University and acquired Master's degree in management science from the Korea Advanced Institute of Science and Technology, and received his Ph.D. degree at the University of Florida with business administration major. Currently he serves as the chairman of the Society of Service Science, and the chairman of the Korea Research Institute of Service Industry as well as the chairperson of Service Korea Initiative. Based on those experiences and

knowledge on Service industry and academia, he devotes himself to the researches on Service Science and Service innovation.

A Servicism Model on the New Human and Education System

Hyunsoo Kim1)

ABSTRACT

This study was conducted to design a new human model and education system for the sustainable life of mankind. Human society is facing a crisis. This study presents a comprehensive plan as the final version of the servicism study. Since the problems of human society are all human problems, research was conducted focusing on the new human and education system. Modern society is markedly different from the existing society in terms of time, space, and humanity, and the leading role of individuals is increased due to the increase in literacy, which can lead to breakdown and ground breaking in an instant. As the value of growth and freedom is increasing, technological innovation is accelerating, and industries and enterprises are growing significantly, so new technologies and industries may put human society at great risk. This study comprehensively diagnosed these problems in the current human society. The problems related to human and education were presented in depth while analyzing and synthesizing the problems presented in the existing servicism studies. The necessary and sufficient conditions for a new system to solve the problems raised were derived. And a system that satisfies these conditions was derived and presented. The new system was named servicism human and education system as a system based on the service philosophy. The structure, operation model, and implementation plan of the new system were presented. The basic structure is a human view that recognizes both reason and irrationality, an education system in which intelligence education and virtue education are balanced, and an education system in which human effort and the values of unwieldy nature are respected. A new education system needs to be put into operation along with the improvement of modern ideology and the compensation system for efforts. Since this study presented a macroscopic direction, further studies are needed to further refine this study.

Keywords: Servicism, Service Philosophy, Capitalism, Human Being, Education, Human Society

¹⁾ School of Business Administration, Kookmin University, hskim@kookmin.ac.kr