

특수교육학개론 수강이 초등예비교사들의 통합교육 인식과 통합교육 수행 능력 인식에 미치는 영향

이경호*
광주교육대학교 통합교육지원센터

The Effect of 「Introduction to Special Education」 on the Understanding of Integrated Education and the Performance of Integrated Education of Elementary School Pre-service Teachers

Kyung-ho Lee*
Dept. of Center for Assisting Inclusive Education, Gwangju National University of Education

요약 교사양성 대학에서는 예비교사들의 통합교육에 대한 긍정적인 인식과 통합교육 수행 능력 향상을 위해 특수교육학개론을 교직소양 필수과목으로 이수하도록 하고 있다. 이에 본 연구에서는 특수교육학개론의 수강을 통해 초등예비교사들의 통합교육에 대한 인식과 통합교육 수행 능력에 대한 인식의 변화가 있는지를 살펴보았다. 본 연구의 대상은 대학에서 특수교육학개론을 수강하는 55명의 4학년 학생이며, 수강 전과 후 두 차례에 걸쳐 통합교육에 대한 인식과 통합교육 수행 능력에 대한 인식 설문지에 응답하도록 하였다. 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 초등예비교사들의 통합교육에 대한 인식은 모든 영역과 총점에서 통계적으로 유의하게 긍정적으로 변화하였다. 둘째, 초등예비교사들의 통합교육 수행 능력에 대한 인식이 통계적으로 유의하게 향상되었다. 이러한 긍정적인 연구결과는 초등예비교사들에게 특수교육학개론을 이수하도록 하는 것이 성공적인 통합교육의 발판이 될 수 있음을 보여준다.

Abstract In the university of education that trains teachers, elementary school pre-service teachers understand the importance of integrated education and complete 「Introduction to Special Education」 as an essential subject for teaching knowledge so that they can perform integrated education well in the school field. Therefore, this paper has examined whether elementary school pre-service teachers understand integrated education well through 「Introduction to Special Education」 and whether their ability to perform integrated education has improved. In this study, 55 fourth-grade students taking 「Introduction to Special Education」 at the university of education were selected as experimental groups and questioned their understanding of integrated education and their ability to perform integrated education twice before and after taking the class. The research results are as follows: First, the perception of elementary school pre-service teachers about the integrated education changed statistically significantly and positively in all areas and points. And next, the ability of elementary school pre-service teachers to conduct the integrated education improved statistically significantly. These findings show that elementary school pre-service teachers can better understand integrated education and provide a foundation for conducting integrated education well in the field by completing 「Introduction to Special Education」 at universities.

Key Words Elementary school pre-service teachers, Introduction special education, Understand integrated education, Perform integrated education

1. 서 론

1.1 연구의 필요성 및 목적

최근 우리 교육현장은 학생들의 개별적 특성

*Corresponding Author : Kyung-ho Lee(Gwangju National Univ.)

Email: child629@hanmail.net

Received November 13, 2021

Revised December 16, 2021

Accepted December 20, 2021

과 요구가 다양해지면서 일반교사들에게 요구되는 교육적 책무성이 더욱 강화되고 있다. 더욱이 장애아동과 비장애아동이 함께 교육을 받고 있는 통합교육현장에서 일반교사들의 교육적 책무성은 더욱 중요하다고 볼 수 있다.

우리나라 통합교육은 장애인 등에 대한 특수교육법 제2조6항에 명시된 바와 같이 “특수교육 대상자가 일반학교에서 장애유형·장애정도에 따라 차별을 받지 아니하고 또래와 함께 개인의 교육적 요구에 적합한 교육”을 받는 것으로 명시되어 있으며 일반학교 특수학급 및 일반학급에서 교육받는 특수교육대상아동은 매년 증가하고 있는데 2017년 63,154명에서 2021년 70,866명으로 증가하고 있으며, [표 1] 연도별 특수교육대상자 배치 현황 통계자료에 나타나듯이 2021년 기준 전체 특수교육대상자 중 72% 이상이 통합교육현장에서 교육받고 있는 것으로 나타났다[1].

[Table 1] Placement of Special Education Recipients by Year (Unit: Persons)

Year	Special School	General school	Total
2017	26,199 (29.3%)	63,154 (70.7%)	89,353 (100%)
2018	26,337 (29.0%)	64,443 (71.0%)	90,780 (100%)
2019	26,459 (28.5%)	66,499 (71.5%)	92,958 (100%)
2020	26,615 (27.9%)	68,805 (72.1%)	95,420 (100%)
2021	27,288 (27.8%)	70,866 (72.2%)	98,154 (100%)

이러한 결과는 통합교육이 예전보다 우리 교육현장의 보편적인 교육 형태로 받아들여지고 있다는 의미로 해석될 수 있다. 하지만 아직까지 일반교사들의 이분법적 왜곡된 사고는 성공적인 통합교육을 실행하는데 있어 많은 어려움이 있는 것도 사실이다.

교육에 있어 교사들의 학생들에 대한 긍정적 인식은 교육적 성과를 나타내는 데 있어 매우

중요한 요인이라고 할 수 있는데 박병진[2]은 학생들에 대한 교사의 태도나 인식은 어떤 행정적 지원이나 교수전략보다도 중요하다고 보고하고 있다. 이러한 측면에서 조기희[3]는 일반교사의 통합교육에 대한 긍정적 인식이 매우 중요한 문제임을 보고하면서 통합교육의 질은 반을 운영하는 교사에 의해 결정되기 때문에 교사가 장애아동을 긍정적으로 수용하는 태도와 통합교육에 대한 인식이 성공적인 통합교육을 실현하는데 있어 가장 중요한 요인임을 밝히고 있다. 특히 일반교사가 통합교육을 주도적으로 실시하고 있는 우리나라 통합교육상황은 일반교사들이 장애아동에 대한 지식과 긍정적 인식이 있어야 통합교육을 성공적으로 이끌 수 있다.

국내 통합교육에 대한 일반교사들의 인식에 대한 최근 연구[4-8]에서도 교사들의 통합교육에 대한 긍정적 인식이 통합교육 성과에 있어 매우 중요한 요인임을 기술하고 있다. 이는 통합교육을 받는 학생과 직접적으로 관련이 있는 교사들의 실제적 태도로 그들의 행동에 미치게 되며, 통합교육에 배치된 장애학생의 교육적 활동과 직결된다는 것이다.

최근 일반학급에 통합된 장애아동 수가 점점 증가하면서 장애아동의 교육과 그 성과에 대한 책임이 일반교사에 부과되고 있고, 이는 일반교사가 통합교육의 성과에 결정적인 영향을 미친다는 점을 의미한다. 특히, 일반교사들의 통합교육에 관한 인식은 장애아동에 대한 수용과 상호작용에 영향을 미칠 뿐 아니라 비장애아동이 장애아동을 수용하고 함께 상호작용하는 데 영향을 미친다[9]. 또한 일반교사들의 통합교육에 대한 긍정적인 인식은 장애학생지도를 위한 전문성 신장으로 연계되어 실제적인 통합교육의 수행능력 향상으로 이어진다는 것이다[5].

일반교사의 통합교육 수행능력은 다양한 요인에 의해 영향을 받지만 장애아동에 대한 이해와 교사 자신의 교수활동에 대한 자신감이 매우 중요하며 이러한 인식은 교수 학습의 효과와 교육의 질을 향상할 수 있다. 하지만 장애아동에 대한 부정적 인식과 낮은 기대감은 교육활동에 대

한 스트레스의 원인으로 작용하며 이러한 스트레스는 교사로서의 자존감을 저하시키고, 장애아동과의 상호작용과 교수학습활동, 장애아동에 대한 이해뿐만 아니라 통합교육 수행능력에 부정적인 영향을 주게 되어 통합교육이 교사들에게 최고의 스트레스 요인이 될 수 있다[5]. 이처럼 통합교육이 이뤄지는 과정에서 교육의 주체인 일반교사가 장애아동에 대해 어떠한 인식과 태도 가치를 가지고 있느냐 하는 문제는 통합교육 현장에서 장애아동들에게 효과적인 적합한 교육적 지원을 제공하는 것과 동시에 비장애아동들의 장애 인권 감수성 발달과 더불어 장애아동에 대한 긍정적 인식 형성에도 매우 중요한 변인으로 작용한다[10].

통합교육에 대한 긍정적인 인식과 장애아동에 대한 이해는 성공적인 통합교육을 이루기 위해 매우 중요하지만 이러한 인식과 이해는 교사 자신의 성장배경에서 자연스럽게 형성되기는 어렵다. 따라서 통합교육에 대한 긍정적인 인식과 장애아동을 이해하고 교육하는 역량을 기르기 위해서는 의도적인 노력이 수반되어야 하며, 교육과정, 교사교육, 교수학습 전반에 걸쳐 다양하게 접근할 필요가 있다[11]. 이에 교사 양성기관인 사범대, 교육대학교, 교육대학원에서는 예비교사의 통합교육에 대한 긍정적 인식과 장애아동에 대한 이해와 전문적인 지식을 함양시키고자 교육부에서는 제3차 특수교육발전 5개년 계획을 발표한 후, 2009학년도 입학자부터 초, 중, 고 예비교사들이 전공과목에 상관없이 특수교육학개론 2학점을 필수적으로 이수해야하는 규정을 시행하게 되었다.

일반교사의 경우 교육과정 및 교과교육에 대한 전문성이 뛰어남에도 불구하고 장애아동을 지도하는 통합교육에 대한 부담이 크고, 다양한 교수법을 적용하는데 있어 어려움이 있는 것은 일반교사들이 장애아동의 특성에 대한 이해와 지도역량이 부족하다는 것이다. 따라서 예비교사들의 통합교육의 실천적 역량을 강화하기 위한 특수교육학에 대한 교육은 무엇보다도 중요하다고 할 수 있다. 이에 Layser와 Anderson은

예비교사양성과정에서 특수교육관련교과목을 수강한 예비교사들은 통합교육에 대해 보다 긍정적인 태도를 보인다고 보고하고 있으며[12], 유은연과 박지연[13]도 특수교육적 지원이 부족한 일반교사를 대상으로 통합교육 관련 교사교육을 실시하였는데, 교육 후 통합교육교사로서의 자질 부분에서 긍정적인 변화가 나타난 것으로 보고하였다. 그러나 이러한 선행연구들은 특수교육학개론 또는 관련 수업을 통한 예비교사들의 인식과 태도에 대한 변화만을 살펴보고, 예비통합학급 교사로서의 수행역량에는 어떠한 변화가 있는지를 구체적으로 살펴보지 않았다. 따라서 본 연구에서는 초등예비교사들에게 제공된 특수교육학개론 수업의 교육 목표, 교육과정, 교수-학습활동에 대한 구체적인 정보를 제시하고, 특수교육학개론 수업 이수 전, 후에 초등예비교사들의 통합교육에 대한 하위 요인별 특성이 어떻게 변화하였는지를 살펴보고자 했다. 또한 예비통합학급교사로서의 수행역량에 대한 인식을 하위범주로 세분화한 후, 각각의 수행역량 하위 범주에 대한 통합교육 수행역량에 대한 인식이 어떻게 변화하였는지를 살펴보고, 더 나아가, 수업 이수 후 수행 필요성에 비해 수행 역량 인식 수준이 상대적으로 낮아, 향상이 요구되는 수행역량은 무엇인지를 살펴보고 이에 대한 우선순위를 정하여, 차후 특수교육학개론 수업 구성과 운영 시 예비교사의 수행 역량 개발을 위해 좀 더 고려하고 강조되어야 하는 수행역량의 하위 범주가 무엇인지를 밝혀 예비초등교사 교육에서 통합교육 관련 직무능력 향상을 위한 기초자료를 제공하며, 나아가서 성공적인 통합교육을 실천하는 데 도움을 주고자 아래와 같은 연구문제를 가지고 수행되었다.

첫째, 특수교육학개론 수강이 예비초등교사의 통합교육에 대한 교사의 인식변화에 미치는 영향은 어떠한가?

둘째, 특수교육학개론 수강이 예비초등교사의 통합교육 수행 능력 인식에 미치는 영향은 어떠한가?

2. 연구방법

2.1 연구대상

본 연구의 대상은 G광역시 소재 K교육대학교에서 2019년 1학기부터 2019년 2학기까지 ‘특수교육학개론’ 과목을 수강한 4학년 예비초등교사 55명을 대상으로 하였다. 연구대상자에 대한 기초 정보는 [표 2]와 같다.

[Table 2] Basic information of study subjects

[표 2] 연구대상자 기초 정보

Variable		N	%
Gender	M	17	31
	F	38	69
Volunteer experience for the disabled	Do	12	22
	No	43	78
integrated education experience	Do	34	62
	No	21	38

2.2. 연구도구

본 연구의 연구도구는 연구자가 선행연구를 기초로 작성한 설문지로 예비교사 기초조사, 통합교육 관련 인식조사, 교직수행능력으로 총 3 part로 구성하여 제작하였다. part 1은 연구대상자 기초조사로 성별, 장애인 봉사 경험, 학창시절 통합교육 경험 3개 문항으로, part 2는 특수교육학개론 수업에서 제공한 내용에 기반하여 예비교사들의 통합교육의 인식이 수업 이수 전과 후로 어떻게 변화되는지 조사하기 위해 15개의 문항으로 구성하였으며, part 3는 예비교사들의 통합교육 수행 능력에 대한 인식을 조사하기 위해 16개 문항으로 설문지는 총 34문항으로 구성되었다.

2.2.1 통합교육인식조사 설문지

본 연구에서는 예비교사들의 통합교육에 대한 인식 변화를 측정하기 위한 척도 (The

Sentiments, Attitudes, and Concerns about Inclusive Education Revised; 이하 SACIE-R))를 사용하였다[14]. SACIE-R은 크게 3개의 하위척도로 구성되어 있는데 우선 교사들이 장애 학생에 느끼는 감정, 장애학생들이 가진 다른 교육적 요구를 받아들이는 태도, 통합교육을 실행함에 있어 느끼는 염려로 구성되어 있으며, 문항은 4점 척도(1= 매우 동의하지 않음, 2=동의하지 않음, 3= 동의함, 4=매우 동의함) 총 15개 문항으로 구성되었으며, 총점이 높을수록 통합교육인식이 긍정적이라고 해석되며, 본 설문지의 문항 내적 일치도(internal consistency)를 통해 설문지의 신뢰도를 사전, 사후로 검증한 결과 Cronbach α 가 각각 .692와 .647로 나타났다.

[Table 3] Reliability of Inclusive Education Awareness Questionnaire

[표 3] 통합교육 인식 설문지의 신뢰도

Classification	Amount	Pre-reliability	post reliability
Emotion	5	.806	.854
Attitude	5	.888	.880
Worry	5	.918	.934
Total	15	.692	.647

2.2.2 통합교육 수행 능력 인식 조사 설문지

본 연구에서는 특수교육학개론 수업에서 제공한 내용에 기반하여 예비교사들의 통합교육 수행능력에 대한 인식이 수업 이수 전과 후로 어떻게 변화되는지 조사하기 위해 박혜림[15]이 예비교사들의 통합교육 수행 능력에 대한 인식을 조사하기 위해 사용된 통합교육 수행 능력 인식 조사지를 사용하였다. 본 설문 조사지는 예비교사들이 특수아동의 특성에 대한 이해의 내용으로 구성된 전문성과 학습자 능력에 맞는 교수계획의 내용으로 구성된 수업설계, 교직원화의 이해 내용으로 구성된 교직원화의 3개 하위척도로 구성되어 있으며 문항은 5점 척도(1= 매우 아니다, 2=아니다, 3= 보통이다, 4=그렇다,

5=매우 그렇다) 총 16개 문항으로 구성되었으며, 총점이 높을수록 통합교육 수행 능력에 대한 인식이 긍정적이라고 해석되며, 문항 내적 일치도(internal consistency)를 통해 설문지의 신뢰도를 사전, 사후로 검증한 결과 Cronbach α가 각각 .789과 .680으로 나타났다.

[Table 4] Reliability of Inclusive Education Performance Awareness Questionnaire

[표 4] 통합교육 수행 능력 인식 설문지의 신뢰도

Classification	Amount	Pre-reliability	post reliability
Professionalism	6	.730	.799
Class design	5	.630	.621
Teaching culture	5	.732	.817
Total	16	.789	.680

2.3 설문조사 과정

연구자는 첫 강의시간 종료 후 수업에 참여한 예비교사들에게 본 연구의 목적 및 필요성에 대해 설명하고 설문지 응답에 동의를 구한 후 사전 설문지를 배부하여 둘째 주 강의 때 제출받았으며, 사후 설문지는 15주 기말고사 이전 마지막 수업인 14주 수업 후 사후 설문조사를 배부하여 15주 마지막 수업 때 제출 받았다. 사후 설문 조사는 첫 수업시간에 사용된 사전 설문지와 동일한 설문지를 사용하였다.

2.4 특수교육학 개론 수업의 구성

특수교육학개론 수업은 2학점으로 주당 2시간씩 수업이 진행되었으며, 교수-학습활동으로는 강의, 문답, 토의 형식으로 진행되었다. 본 수업의 주차별 구체적인 내용은 [표 5]와 같다.

2.5 수업의 충실도

본 연구에서 예비교사들에게 제공된 특수교육학개론 수업이 얼마나 충실히 수행되었고, 수업에 대한 만족도를 알아보기 위해 대학에서 실시하는 강의 평가 결과 5점 만점 기준 대학 전체 평균 4.39 보다 높은 4.66으로 나타났다. 구체적

인 평가 내용은 [표 6]와 같다.

[Table 5] Lecture topics and contents by parking

[표 5] 주차별 강의 주제 및 내용

By week	class topic	Class content	Method
1	교과목 소개 및 장애인에 대한 인식	- 특수교육학 개론 수업의 의미 - 특수교육학 개론 수업 진행 방향 및 평가 안내 - 수강생들의 장애인에 대한 인식 조사 및 토의	강의 토의
2	특수교육의 정의	- 특수교육의 정의와 목적 - 특수교육 대상자의 의미와 유형 - 장애에 대한 의미	강의 문답
3	장애학생의 인권	- 인권의 의미와 정의 - 인권의 내용 - 장애학생 인권 침해 사례 - 장애학생 인권 보호를 위한 노력	강의 문답 토의
4	특수교육대상자 선정 및 특수교육 전달 체계	- 장애학생의 진단 및 평가 - 특수교육 전달 체계 - 개별화교육 프로그램 작성	강의 문답
5	통합교육의 의미와 정의	- 통합교육의 배경과 정의 - 통합교육의 효과 - 성공적인 통합교육을 위한 전략	강의 문답 토의
6	지적장애아동 교육	- 지적장애의 정의 - 지적장애의 원인 - 지적장애아동의 특성 - 지적장애아동을 위한 교수전략	강의 문답 토의
7	학습장애아동 교육	- 학습장애의 정의 - 학습장애의 원인 - 학습장애아동의 특성 - 학습장애아동을 위한 교수전략	강의 문답 토의
8	정서행동장애아동 교육	- 정서행동장애의 정의 - 정서행동장애의 분류 - 정서행동장애의 원인 - 정서행동장애아동의 특성 및 교수전략	강의 문답 토의
9	의사소통장애아동 교육	- 의사소통장애의 정의 - 의사소통장애의 분류 및 원인 - 의사소통장애아동의 특성 - 의사소통장애아동을 위한 교수전략	강의 문답 토의
10	시각 및 청각장애아동 교육	- 시각, 청각장애의 정의 및 진단 기준 - 시각, 청각장애의 분류 및 원인 - 시각, 청각장애아동의 특성 - 시각, 청각장애아동을 위한 교수전략	강의 문답 토의
11	지체 및 건강장애아동 교육	- 지체 및 건강장애의 정의 및 분류 - 지체 및 건강장애의 원인 - 지체 및 건강장애아동의 특성 - 지체 및 건강장애아동을 위한 교수전략	강의 문답 토의
12	영재아동 교육 및 협력적 접근	- 영재아동의 정의 및 판별기준 - 영재아동의 특성 - 영재아동의 교육 지원 방안 - 협력적 접근의 정의 및 중요성	강의 문답
13	통합교육을 위한 교수적 수정	- 교수적 수정의 개념 - 교수적 수정의 형태 - 교수적 수정 적용 사례	강의 문답 토의
14	장애아동 행동지원	- 행동중재의 원리 - 행동의 기능 평가 - 행동중재 방안	강의 문답 토의
15	기말고사	- 특수교육의 의미와 특수교육대상자의 특성, 성공적인 통합교육을 위한 장애아동 교육 방안에 관한 내용	지필평가

[Table 6] Class Evaluation Results

[표 6] 강의 평가 결과

No.	Evaluation content	Result (Semester)		
		1st	2nd	Mean
1	강의계획서는 형식과 내용이 적절하고 강의 수강에 도움이 되었다.	4.68	4.56	4.36
2	강의 내용은 과목 성격과 강의 목표와 일치하였다.	4.66	4.72	4.38
3	강의 방법은 과목 성격과 강의 내용에 적합하였다.	4.68	4.67	4.35
4	과제물은 강의 목표를 달성하는 데 도움이 되었다.	4.66	4.59	4.32
5	평가는 강의 목표 및 내용에 맞게 이루어졌고, 방법은 적절하였다.	4.64	4.63	4.33
6	강의는 예비교사로서 갖추어야 할 품성이나 자질 함양에 도움이 되었다.	4.66	4.76	4.33
7	강의는 멀티미디어 자료를 활용하여 내용을 잘 학습할 수 있도록 진행되었다.	4.63	4.48	4.29
전체		4.66	4.66	4.39

2.6. 자료분석

본 연구의 설문조사결과는 SPSS 20.0 소프트웨어를 사용하여 분석하였다. 특수교육학개론 수업 이수 전과 후로 예비교사들의 통합교육의 인식과 향후 통합학급 교사로서의 교직수행능력에 대한 변화를 분석하기 위해, 연구문제에 따른 설문의 파트에 따라 평균과 표준편차를 제시하고 이러한 변화가 통계적으로 유의미한지를 분석하기 위해 대응표본 t-검정(paired t-test)을 사용해 분석하였다.

3. 연구 결과

3.1 통합교육에 대한 사전, 사후 인식의 변화

본 연구에서는 특수교육학개론 과목 수강이 초등예비교사의 통합교육에 대한 인식 변화를 살펴보고자 수행되었으며, 연구결과는 [표 7]과 같다. [표 7]에 제시된 것과 같이 초등예비교사들의 특수교육학개론 수강이 통합교육에 대한 긍정적 인식 형성에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 사전 통합교육에 대한 전체 인식 평균 점수 28.3과 사후 평균 점수 51.6점을 t검증을

통해 차이를 분석한 결과 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며(p=0.001), 각 하위 측정 요인별로 사전, 사후 점수의 차이를 t검증을 통해 분석한 결과 감정인식, 태도인식, 염려인식 모두 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며(p=0.001), 특히 하위 측정 요인 중 통합교육에 대한 예비교사들이 염려 요인이 사전점수 7.2점에서 사후점수 15.8점으로 다른 측정요인에 비해 가장 큰 차이를 보이는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 특수교육학개론 수강이 초등예비교사들의 통합교육에 대한 긍정적 인식형성에 영향을 미치고 있다고 해석할 수 있다.

[Table 7] Changes in perception of inclusive education

[표 7] 통합교육에 대한 인식 변화

Classification	Mean		SD		t-value
	Pre	Post	Pre	Post	
Emotion	12.3	18.7	2.210	1.884	-22.789***
Attitude	8.9	17.1	1.940	2.192	-22.994***
Worry	7.2	15.8	2.164	1.885	-22.116***
Total	28.3	51.6	3.389	2.948	-42.052***

***p < .001

3.2 예비교사의 통합교육 수행능력에 대한 인식 사전, 사후 인식의 변화

본 연구에서는 특수교육학개론 과목 수강이 초등예비교사의 통합교육 수행 능력에 대한 인식 변화를 살펴보고자 수행되었으며, 연구결과는 [표 8]과 같다. [표 8]에 제시된 것과 같이 초등예비교사들의 특수교육학개론 수강이 통합교육 수행 능력에 긍정적 인식 형성에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 사전 통합교육 수행 능력에 대한 전체 인식 평균 점수 30.5과 사후 평균 점수 53.8점을 t검증을 통해 차이를 분석한 결과 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며(p=0.001), 각 하위 측정 요인별로 사전, 사후 점수의 차이를 t검증을 통해 분석한 결과 전문성, 수업설계 요인에서 통계적으로 유

의미한 차이가 있는 것으로 나타났으나 ($p=0.001$), 교직문화 요인에 있어서는 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 특수교육학개론 수강이 초등예비교사들의 통합교육 수행 능력에 긍정적 인식 형성에 영향을 미치고 있다고 해석할 수 있다.

[Table 8] Changes in perception of the ability to perform inclusive education

[표 8] 통합교육 수행 능력에 대한 인식 변화

Classification	Mean		SD		t-value
	Pre	Post	Pre	Post	
Professionalism	9.0	19.6	2.014	1.901	-43.300***
Class design	7.8	14.2	1.840	1.487	-29.211***
Teaching culture	18.9	22.4	1.629	1.987	-11.558
Total	30.5	53.8	5.206	3.791	-43.851***

*** $p < .001$

4. 논의 및 제언

본 연구의 목적은 초등예비일반교사를 대상으로 향후 성공적인 통합학급 운영을 위해 통합교육에 대한 이해와 특수교육대상자 유형별 특성과 교육에 중점을 둔 특수교육학개론 수업의 이수를 통한 통합교육과 통합교육 수행 능력에 대한 인식의 변화를 살펴보고자 하였으며, 본 연구결과에 따른 해석과 논의를 제시하면 다음과 같다.

첫째, 특수교육학개론 과목 이수가 초등예비일반교사들의 통합교육에 대한 긍정적인 인식 형성에 효과가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 특수교육학개론 과목을 이수한 예비교사들이 장애아동에 대한 태도와 통합교육에 대한 긍정적 인식 형성에 효과가 있다는 선행연구들의 [4], [6], [16-17]결과와 일치한다. 인간은 교육을 통하여 지식 습득과 더불어 사고와 인식의 변화를 이룰 수 있는데 특수교육학개론 과목의 이수가 예비교사들의 장애아동과 통합교육에 대한 지식과 이해를 높여 이러한 결과가 나타난 것으로

사료된다. 본 연구에서는 통합교육에 대한 인식을 예비교사들이 장애아동에 대해 느끼는 감정요인, 장애아동들이 가진 다른 교육적 요구를 받아들이는 태도요인, 통합교육을 실행함에 있어 느끼는 염려요인 3요인으로 구분하여 살펴 보았다. 우선 예비교사들은 특수교육학개론 이수 이후 장애아동에 대해 느끼는 감정이 긍정적으로 변화되었다. 통합교육의 대부분의 연구는 통합교육의 실패 원인으로 일반교사의 장애아동에 대한 부정적인 인식과 태도를 지적하는데 Siegel & Jausovec[18]도 통합교육 실패의 주된 원인은 장애아동의 부적절한 사회적 기술문제라기 보다는 교사의 부정적 인식에 의한 것이라는 점을 지적하며 특수교육 관련 교과목을 수강한 교사집단이 그렇지 않은 집단보다 통합교육에 대한 인식이 긍정적으로 바뀌었다고 보고하고 있다. 또한 이금섭[12]은 특수교육학개론을 이수하지 않은 집단은 장애인과의 접촉 시 신기성이나 위협감 같은 사회적 상황에서 부정적인 감정을 더 많이 갖는다고 보고하고 있다. 따라서 특수교육학개론 과목의 이수는 예비교사들에게 장애아동에 대한 왜곡된 인식을 보다 타당하고 합리적인 인식으로 전환하는 데 도움이 되어 이러한 결과가 나타난 것으로 사료된다. 하지만 통합교육에 대한 인식 요인 중 감정요인이 상대적으로 다른 요인들에 비해 변화의 차이가 크지 않은 것으로 나타났다. 이는 자신도 장애를 가질 수 있다는 두려움이나 장애가 있다면 불행할 것이라는 장애인이나 장애에 대한 부정적 감정은 단기간의 학습을 통해 긍정적인 인식으로 변화시키는 데에 다소 한계가 있을 수 있음을 의미하며 장애 및 장애아동에 대한 막연한 두려움 등과 같은 부정적인 감정은 좀 더 장기적인 접근의 교육과 직접적인 경험을 통해서 변화시킬 수 있는 인식 요소임을 알 수 있다. 또한 특수교육학개론 과목의 이수는 예비교사들이 장애아동들이 가진 다양한 교육적 요구를 받아들이는 태도에 있어 긍정적인 변화가 있는 것으로 나타났다. 이는 특수교육학개론 과목 구성 내용의 대부분이 장애아동의 다양성에 대한 이해와 수

용의 내용으로 구성되어있어 예비교사들에게 장애아동이 다양한 교육적 요구가 있는 아동이라는 특성을 인식시키는데 많은 시간과 내용이 전달되어 이러한 결과가 나타난 것으로 사료된다. 특수교육이란 일반적으로 특별한 교육적 요구가 있는 아동을 대상으로 그들에게 적합한 교육적 서비스를 제공하는 것이라고 할 수 있다. 하지만 다양한 특별한 교육적 요구가 있는 장애아동에게 일반교육과정을 적용하기에는 어려움이 있다. 따라서 특수교육학개론 수업을 통해 다양한 특성을 보이는 장애아동을 위해 그들의 특성에 적합한 교육과정을 적용해야한다는 인식과 대안적 교육과정에 관하여 학습한 결과로 사료된다. 그러므로 특수교육학개론 수업에 있어 일반교육과정의 교과과정을 다양한 방식으로 수정하고 조정하는 교수적 수정에 관한내용을 예비교사들에게 전달하는 것이 중요하다는 것을 알 수 있다. 마지막으로 예비교사들이 통합교육을 실행함에 있어 느끼는 염려가 특수교육학개론 이수 후 긍정적으로 변화된 것으로 나타났으며, 상대적으로 다른 요인들에 비해 큰 차이로 변화된 것으로 나타났다. 장애아동통합교육에 있어 예비교사들이 갖고 있는 갈등을 분석한 곽현주, 한남주[19]연구에 의하면 예비교사들은 장애아동통합교육에 막연한 두려움을 갖고 있으며, 특히 초임교사가 되어 장애아동통합교육을 실시해야 한다는 것에 커다란 갈등을 보인다고 보고하고 있다. 하지만 본 연구에서는 특수교육학개론 이수를 통해 예비교사들의 통합교육에 대한 염려가 긍정적인 변화된 결과에 큰 의미가 있다고 생각된다. 물론 한 학기 특수교육학개론 이수만으로 장애아동을 지도하기 위한 전문적인 지식과 기술을 습득하기는 부족한 점이 많다고 생각한다. 그러나 특수교육학개론 이수를 통해 통합학급예비교사로서 장애아동에 대한 이해가 높아졌고, 예비통합학급 교사로서 기본적인 자질이 형성될 수 있었다고 생각된다. 이러한 결과는 특수교육학개론 이수 후 예비교사들의 인식변화를 살펴본 선행연구들의 결과와 일치한다[6], [17]. 따라서 성공적인 통합교육을 위해 예비교

사들의 장애아동에 대한 이해와 지식을 습득시키고, 중재 전략 및 교수 기술을 발달시켜 예비교사가 통합교육에 대한 긍정적인 인식을 형성하는 것이 성공적인 장애아동 통합교육이 이루어질 수 있음을 밝히고 있다.

둘째, 특수교육학개론 과목 이수가 초등예비일반교사들의 통합교육 수행 능력에 대한 긍정적인 인식 형성에 효과가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 특수교육학개론 과목 이수가 통합교육 수행능력 향상에 효과가 있다는 선행연구들의[6][20]결과와 일치하고 있다. 성공적인 통합교육을 위해서는 통합학급교사의 장애아동을 위한 교수적 통합과 사회적 통합을 제공할 수 있는 통합학급교사로서의 역량을 갖추어야 한다. 통합학급교사는 특수교육과 통합교육에 대한 기본적 지식과 이해를 바탕으로 장애아동들의 특성에 적합한 교수-학습 전략을 제공하고, 사회적 통합을 위해 장애아동이 학교와 학급에 잘 적응할 수 있도록 적절한 지원을 제공할 수 있어야 하는데, 특수교육학개론 과목 이수가 예비교사들에게 장애아동들의 특성에 맞는 교육적 지원방법에 대한 지식의 습득과 장애아동에 대한 이해에 도움이 되어 통합교육 수행 능력에 대한 인식이 긍정적으로 변화된 것으로 사료된다. 본 연구에서는 통합교육 수행 능력에 대한 인식을 예비교사들의 특수아동 특성에 대한 이해의 내용으로 구성된 전문성요인과 학습자 능력에 맞는 교수계획의 내용으로 구성된 수업설계요인, 교직원문화의 이해 내용으로 구성된 교직원문화요인 3요인으로 구분하여 살펴보았다. 우선 예비교사들의 특수아동 특성에 대한 이해의 내용으로 구성된 전문성요인에서 특수교육학개론 이수 이후 통계적으로 유의미한 차이로 향상된 것으로 나타났다. 이는 특수교육학개론 과목의 구성이 특수교육대상자의 다양한 특성에 대한 이해와 지원의 역할에 관한 내용이 핵심을 이루고 있어 특수교육학개론 수강을 통해 예비교사들의 통합교육 실천을 위한 교육자로서의 책무와 장애아동에 대한 다양한 특성과 교육지원에 대한 이해가 높아져 이러한 결과가 나타난 것으

로 사료된다. 최진혁, 정성민[21]은 예비교사들이 특수교육학개론 과목을 이수하고 나서 장애아동과 통합교육 관련 지식이 향상되었다고 보고하고 있다. 하지만 교수행위에 있어 필요성을 인식하는 것과 실행에 옮기고자 하는 의지를 갖고 있느냐는 구분하여 살펴볼 필요가 있는데 교사의 장애아동 및 통합교육에 대한 긍정적 인식 수준과 교사의 통합교육 수행능력과의 상관관계가 일정하지 않다는 연구보고도 있다[22]. 즉, 교사의 긍정적 인식이 실제적 통합교육 수행능력의 향상으로 평가될 수 없다는 것이다. 따라서 교원 양성 대학에서는 특수교육학개론 수업의 시수를 높여 통합교육을 위한 현장사례와 경험을 통해 예비통합학급 교사로서의 역량을 높일 수 있는 방안을 마련해야 할 필요성이 있다. 다음으로 특수교육학개론 과목 이수는 예비교사들의 통합교육 수행 능력에 대한 인식의 측정요인 중 학습자 능력에 맞는 교수계획의 내용으로 구성된 수업설계요인에서 통계적으로 유의미한 차이로 향상된 것으로 나타났다. 수업설계 요인은 다양한 특성을 보이는 장애아동들에게 유의미한 학습상황을 제공하기 위해 통합학급의 교수환경, 교수집단, 교수방법, 교수내용, 교수평가 등의 조정과 수정을 의미하는 것으로 일반적으로 교수적 수정이라고 할 수 있다. 교수적 수정은 학교에서 이루어지는 수업에서 장애아동이 배제되지 않고 참여할 수 있는 학습권을 보장하는데 기여할 수 있으며, 다양한 교육적 요구를 지닌 장애아동의 수업 참여의 범위와 양을 확장시킬 수 있다. 본 연구에서는 특수교육학개론 과목의 수업내용 중 장애아동 통합교육을 위한 교수적 수정에 대한 수업 내용이 구성되어 있어 예비교사들의 교수적 수정 지식의 변화로 이러한 결과가 나타난 것으로 사료된다. 이는 특수교육학개론 수업 후 예비교사들이 통합교육 및 교수적 수정의 적용 가능성에 대한 인식이 긍정적으로 변화 되었다는 박윤정[23]의 연구결과와 맥락을 같이 한다. 하지만 본 연구의 특수교육학개론 과목에서 교수적 수정 내용은 1주 2차시 분량으로 매우 부족한 수준이다. 그런데도 유의

미한 차이로 향상된 것은 교수적 수정의 필요성에 대한 인식 수준의 변화이지 실제적인 교수적 수정의 적용 능력의 차이는 아닌 것으로 사료된다. 따라서 특수교육학개론 과목의 구성 내용에서 장애아동 교육을 위한 실천적 지도 역량 강화를 위한 교수적 수정에 관한 내용을 추가로 구성할 필요성이 있다. 마지막으로 본 연구에서는 예비교사들의 교직문화의 이해 내용으로 구성된 교직문화요인에서는 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이는 예비교사들의 통합교육 수행 능력에 대한 인식을 측정하는 교직문화요인의 측정 문항 구성이 예비교사들의 윤리의식, 특수교사와의 관계형성, 전문성 함양을 위한 노력 등에 대한 자기 인식을 묻는 문항으로 예비교사들은 교직문화 인식에 있어 특수교육학개론 과목 이수 이전에 실시한 사전 조사 측정 결과 5점 만점 기준 평균 3.8점, 특수교육학개론 과목 이수 이후에 실시한 사후 조사 측정 결과 4.5점으로 평균 점수는 상승하였으나 교직문화에 대한 예비교사들의 사전 인식 수준이 상대적으로 높아 사후 측정 결과와 차이가 크지 않아 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않은 것으로 사료된다.

본 연구는 특수교육학개론 과목을 이수한 55명의 제한된 대상만으로 단일집단의 사전, 사후 변화 검증으로 연구 설계가 된 점과 통합교육과 통합교육 수행 능력에 대한 인식의 변화만을 살펴본 연구로 실제 통합교육에 대한 실천적 지도 역량과는 다소 차이가 있을 수 있으므로 본 연구의 결과를 일반화하기에는 다소 한계가 있을 수 있다. 하지만 비교적 짧은 특수교육학개론 과목 이수 시간을 통해 향후 성공적인 통합교육의 실현을 위한 교육의 주체가 되는 예비초등일반교사들의 통합교육과 통합교육 수행 능력에 대한 긍정적 인식 형성에 영향을 미치는 것으로 나타난 결과는 특수교육학개론 과목의 중요성에 대한 의미 있는 결과라고 생각된다. 따라서 이상의 논의를 바탕으로 후속 연구를 위한 제안을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 특수교육학개론 과목 이수를

통한 예비교사들의 인식의 변화만을 살펴보았다. 앞으로 실제적인 통합교육 수행 역량으로 이어지는지에 관한 종단적 연구를 통하여 특수교육학개론 수업이 보완되어야 할 운영방안을 제시할 필요성이 있다.

둘째, 본 연구는 특수교육학개론 과목의 이수에 따른 통합교육과 통합교육 수행 능력에 대한 인식의 변화만을 살펴보았다. 향후 특수교육학개론 과목 이수 여부를 비롯한 예비교사들의 개인적인 특성(자기효능감, 사회성, 자아탄력성 등)이 인식 형성에 미치는 구조적 관계에 관한 연구가 요구된다.

Reference

- [1] National Institute of Special Education, '2021 Special Education Statistics', National Institute of Special Education, 2021.
- [2] B-J. Park, 'A Study on Elementary School Teacher's Attitudes Toward Children with Special Needs', Graduate School Dankook University, 2001.
- [3] K-H. Cho, 'Comparison of Recognition for the Inclusive Childcare between Handicapped Childcare Teacher and Unhandicapped Childcare Teacher at the Disabled Daycare Centers', *Korean Journal of Parent Education*, vol.17, no. 3, pp. 59-77, 2020.
- [4] H-J. Seo, Y-J. Park, 'An Analysis of Changes and Relations among Perceptions on Inclusive Education, Instructional Adaptation, and Teacher Efficacy of General Education Pre-service Teachers Through the Introduction to Special Education Course', *Special Education Research*, vol. 17, no. 3, pp. 103-125, 2018.
- [5] S-Y. Lee, S-K. Choi, 'Relationships of Inclusive Teachers' Perceptions on Inclusive Education, Self-Efficacy on Their Performance, and Job Stress', *The Journal of Special Education*, vol. 20, no. 3, pp. 57-76, 2019.
- [6] S-H. Kim, I-W. Lee, 'Effects of Taking the Introduction of Special Education Class on the Change of the Pre-service Early Childhood Teachers' Perception of Inclusion Education and Efficacy', *Journal of Emotional Behavioral Disorders*, vol. 36, no. 3, pp. 345-361, 2020.
- [7] J-S. Kim, H-J. Kim, 'Changes in Teacher Efficacy and Disability Perceptions of Pre-General Teachers according to Teaching and Learning Methods in Introduction to Special Education', *Journal of Special Education Rehabilitation Science*, vol. 60, no. 3, pp. 165-185, 2021.
- [8] S-Y. Hwang, 'A Recognition of General teachers on educational support for students with emotional and behavioral disabilities in elementary schools', *Journal of Special Education*, vol. 37, no. 1, pp. 43-60, 2021.
- [9] A. Townsend, 'The examination of physical education teachers' perceptions of their teacher training to include students with disabilities in general physical education', Doctoral Dissertation of Northcentral University, 2017.
- [10] C. Seefeldt, 'Social studies for the preschool/primary child(7th ed.)', Upper Saddle River, New Jersey: Pearson Merrill Prentice Hall, 2005.
- [11] G. Gay, 'Beyondbrown: Promoting equality through multicultural education', *Journal of Curriculum and Supervision*, vol.19, no.3, pp.193-216, 2004.
- [12] G-S. Lee, 'A Study on Preschool Pre-teachers' Negative Stereotype toward People with Disabilities', *Journal of Special Education Rehabilitation Science*, vol. 45, no. 1, pp. 59-82, 2006.
- [13] E-Y. You, J-Y. Park, 'The Effects of a Teacher Training on Inclusion on the Teachers' Personal Teaching Efficacy and Teaching Performance', *Korean Journal of early childhood special education*, vol. 7, no. 2, pp.1-19, 2007.
- [14] C. Forlin, C. Earle, T. Loreman and U. Sharma, 'The Sentiments, Attitudes, and Concerns about Inclusive Education Revised

- (SACIE-R) Scale for measuring pre-service teachers' perceptions about inclusion', *Exceptionality Education International*, vol. 21, no. 3, pp. 50-65, 2011.
- [15] H-R. Park, 'A Study on the Structural Relationship Among Pre-Special Teacher's Self-Efficacy', Academic Stress, Major recognition, and Teaching ability', Graduate School, Daegu University, 2017.
- [16] E. McCray and P. McHatton, 'Less afraid to have them in my classroom': Understanding pre-service general educators perceptions about inclusion', *Teacher Education Quarterly, Fall*, 135-155. 2011.
- [17] H-J. Kang, 'A Study on Change of Pre-service Kindergarten Teachers' Perception, Attitude About Inclusive Education and Teacher Efficacy Through the Introductory to Special Education Course', *The Journal of Humanities and Social science*, vol. 11, no. 5, pp.259-272, 2020.
- [18] J. Siegel and N. Jausovec, 'Improving Teacher' Attitudes toward Students with Disabilities', Paper presented at the Conference of the international Council on Education for teaching(Ed 374 120), 1994.
- [19] H-J. Kwak, N-J. Han, 'A Study on the Pre-childhood educators Conflicts in Inclusive Early Childhood Educational Programs', *Korean Society for Early Childhood Teacher Education*, vol. 14, no. 3, pp.227-248, 2010.
- [20] K-E. Na, Y-J. Seo, 'Analysis of Changes in Teacher Competency for Inclusion among Pre-service Teachers at Secondary Level Through Introduction to Special Education Course'. *The Journal of Special Education*, vol. 12, no. 3, pp.183-212, 2011.
- [21] J-H. Choi, S-M. Jung, 'Changes in the Capability of Pre-service General Education Teachers through an Introductory Special Education Course of Students in the College of Education'. *Journal of Intellectual Disabilities*, vol. 18, no. 1, pp.185-201, 2016.
- [22] S-K. Choi, J-W. Rhee, 'The Study on Correlation between Inclusive Class Teachers' Attitudes and Competencies', *Journal of Special Education & Rehabilitation Science*, vol. 43, no. 2, pp.349-369, 2004.
- [23] Y-J. Park, 'Changing Perceptions on Inclusion and Implementation of Instructional Adaptations Among Pre-service General Education Teachers by Taking a Mandatory Course of Special Education', *The Korea Journal of Learning Disabilities*, vol. 12, no. 1, pp.179-200, 2015.