

신학대학교에서 성품 교육을 위한 실천적 코스 모델 개발*

이미아(한세대학교/강사)

yimiah@naver.com

한글 초록

본 연구의 목적은 신학대학교에서 성품 교육을 위한 구체적인 코스 모델의 개발을 통하여 학습자들이 장차 신앙 공동체 및 나아가 전체 사회 공동체에 기여할 수 있는 역량을 갖추도록 돕기 위함이다. 고도의 기술 혁명과 더불어 국내외적으로 진행되는 시대적 변화의 도전 앞에서, 기독교 고등 종교 교육기관으로서의 신학대학교는 개별 학습자의 교과에 대한 전문성과 더불어 지평의 차원 나아가 영적 성숙을 포괄하는 전인적인 성품 역량을 육성할 필요가 있다. 신학대학교 학습자의 성품 역량은 학습자 개인의 자아실현뿐 아니라 신앙 공동체는 물론 사회 공동체의 복지와 연결되어 있다. 이를 위해 본 연구는 1장에서 오늘의 새로운 시대적 변화에 대응하여 신학대학교에서의 성품 교육의 필요성에 대해 문제를 제기하고, 2장에서 선행 연구의 고찰을 통해 고도의 기술 혁명 시대에 고등 교육 기관에서 성품 교육 커리큘럼의 중요성과 필요성에 대한 인식을 고찰하였다. 3장에서는 신학대학교에서 초점을 두어야 할 성품 교육의 요소들과 코스의 방향 설정에 대해 살펴보았다. 4장에서는 성품 교육을 위한 코스 설계(디자인)의 전 과정-기획의 필요성 수립 및 방향 결정, 코스의 개념 진술, 교육 목표 및 학습 목표의 설정과 진술, 학습경험(내용) 조직, 교수-학습 활동, 학습성과 평가 및 코스의 개선에 이르는 과정-을 '기독교 사회교육론' 학과를 예시로 들어 순차적으로 서술하였다. 코스 디자인 과정표를 통하여 코스 개발의 전

* 이 논문은 2019년 대한민국 교육부와 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임 (NRF-2019S1A5B5A07107138)

과정을 시각화하고, 개념지도, 내용 개요 및 단원의 조직 과정, 스코프-씨퀀스 차트의 실천적 예시를 제공하였다. 5장에서는 위의 모든 과정을 총괄하여 학생들에게 제공되는 수업계획서 즉 실라버스의 주요 구성 요소를 통합적이고 축약적인 방식으로 제시하였다. 본 연구는 신학대학교의 전체 아카데미 프로그램의 커리큘럼 평가와 설계가 아니라 개별 코스 개발에 대한 연구로써 학생들의 성품 교육을 위한 구체적인 수업 기획과정의 모델을 연구한 것이다. 본서의 시도가 기독교 고등 종교 교육기관에서 학습자의 성품 역량을 지향하는 코스 개발에 있어 하나의 방법론으로서 참고가 될 수 있기를 기대한다.

《 주제어 》

신학대학교, 전인적 성품 역량, 코스 모델, 개념지도, 의도된 학습성과, 스코프와 씨퀀스, 실라버스

I. 들어가는 말

교육적 과제는 언제나 시대적 변화와 연관된다. 오늘 우리의 시대는 20세기 중반 디지털 기술 혁명의 비약적 발전을 기반으로 진행 중인 4차 산업혁명 시대로써 사회, 경제, 문화를 포괄하는 삶의 방식의 총체적 변화가 진행되고 있다. 로베르타 골링크프와 캐시 허시-파섹(Golinkoff & Hirsh-Pasek, 2018, 30-31)은 21세기에 맞는 6C 역량-협력, 의사소통, 콘텐츠, 비판적 사고, 창의적 혁신, 자신감-을 키워주는 교육시스템을 제안한다. 21세기 새로운 기술 혁명 시대에 사회가 필요로 하는 인적 자원은 변화에 대응하는 지식뿐 아니라 그 지식을 창의적 사고와 타인과의 협력적 관계를 통해 새로운 공의 가치를 창조해내는 고도의 인지적, 정서적, 관계적 능력을 포괄하는 성품적 역량을 구비한 사람이다. 이러한 시대적 변화 속에서 기독교 관련 고등 교육 기관으로서 신학대학교 역시 시대의 변화와 필요에 대

응해야 한다. 전인적인 성품 역량은 학생들이 참여하게 될 종교 공동체 및 지역사회와의 전인적 복지와 긴밀하게 연결된다. 변화하는 시대와 사회적 요구 앞에서 한국의 신학대학교는 학생들이 종교적 측면에서의 학문적 전문성을 공동체적, 사회적 차원의 복지를 위해 효과적으로 적용할 수 있도록 교육적 노력을 기울여야 한다. 즉, 타 학문의 학습 성과와 신학 방법론을 연계할 수 있는 융합적 지성, 윤리적 추론과 자기결정 능력, 타자와의 공감 능력 및 협력적인 리더십을 발휘할 수 있는 소통의 능력 등 기독교적 세계관에 기초한 인지적, 감성적, 심동적 영역을 포괄하는 전인적인 성품 역량의 축진을 위한 커리큘럼이 필요하다.

본 연구의 목적은 신학대학교에서 실천적인 코스 모델의 개발을 통해 학습자들이 변화하는 시대 속에서 신앙 공동체와 지역사회에 기여할 수 있는 성품적 역량을 갖추도록 돕는 것이다. 구체적으로, 개별 교수자들이 교육 현장에서 적용할 수 있는 실천적인 코스 모델의 개발을 통하여 학생들의 성품 역량을 개발하고 신앙과 삶의 통합을 조성하기 위함이다. 이를 위해 본 연구는 먼저, 선행 연구 고찰을 통해 기독교 고등 종교교육 기관으로서의 신학대학교에서 성품 교육을 위한 커리큘럼의 중요성과 필요성을 살펴보고, 이를 바탕으로 성품 교육의 요소들과 성품 교육을 위한 코스의 방향 설정을 다룬다. 그다음, 코스 설계의 필요성 및 방향 결정, 코스의 이론적 진술, 교육 목표 및 학습 목표의 설정과 진술, 코스의 내용 조직, 교수-학습 활동, 평가 기획, 나아가 실라버스 구성을 포괄하는 실천적인 코스 설계의 전반적인 과정을 다룬다.

II. 선행 연구 고찰을 통한 성품 교육 커리큘럼의 중요성과 필요성 인식

1. 4차 산업 혁명과 성품 교육

한동승(2016)은 4차 산업혁명 시대에 대학교에서 복합적 해결력, 융합적 사고, AI로 대체할 수 없는 감성 능력을 갖춘 인재 양성의 필요성을 주장한다. 이를 위해 디지털 리터러시를 기반으로 학생들이 개념과 원리를 자신의 기기로 찾아 이를 실생활에 적용하고, 팀별 협력을 통해 이를 콘텐츠화하며 공유하는 학습 경험을 설계하도록 제안하였다. 임종헌·유경훈·김병찬(2017)은 4차 산업혁명으로 과학기술을 기반으로 하는 초연결사회로의 변화, 이에 따른 직업 구조의 급격한 변화가 예상되는 시대에 특정한 기술적 역량을 넘어 사회적, 감성적 ‘다(多)기능’ 역량이 중요시될 것이기에 학교는 이 같은 다(多)기능 역량을 길러주는 교육 목표와 교육 구조, 교육 방법론을 가져야 한다고 주장한다. 지현아(2017)는 4차 산업혁명 시대라는 시대적 상황에서 가장 큰 변화와 위기는 인간성 상실에 있으며 대학에서는 인간이 가져야 할 덕목과 인성의 강조가 필요하다고 본다. 저자는 대학교에서 체험 교육과 지식교육이 병행되는 다양한 인성교육의 지속적 실시 및 인간 고유의 역량 강화, 공동체 의식 강화, 인간 존엄성을 강화할 것을 제안한다. 육진경(2017)은 A 대학교의 핵심역량 증진을 위한 교양 교육과정을 이수한 848명의 학생을 대상으로 분석한 결과, 인성 증진 교과를 이수한 학생들은 인문 역량뿐 아니라 창의 역량, 실무 역량에서도 높은 점수를 기록했다. 대학생의 인성 증진 교육은 단지 인성 역량만 함양시키는 것이 아니라 지식, 기능, 태도에도 긍정적 영향을 가진다는 것을 발견하였다. 양선이(2017)는 21세기 신기술 사회에서 필요한 인간형에 대해 데이빗 흄의 사상에 기반하여 인간의 도덕적 품성의 변화가 공감과 배려를 통해 소통하는 과정에서 형성된다는 논리에 초점을 맞추었다. 저자는 4차 산업혁명 시대에 요구되는 리더십의 핵심적 요소를 인성교육으로 보고, 특히 협력적 삶을 위한 공감 능력이 필요하다고 강조한다.

인격 대 인격의 대면, 교류가 약화 되고 기술과 정보, 네트워크에 기초하는 기계적인 사회적 소통의 구조화가 구축될수록 인간성의 가치와 존엄성을 보존하기 위한 교육적 필요가 요청된다. 4차 산업혁명이라는 시대적 변

화 속에서 요청되는 성품 역량은 감성 능력 및 인성 역량의 증진이라는 측면을 포괄하고 있다. 성품 역량은 단순히 기계적인 전문적 기술의 획득이 아니다. 융합적 사고, 인간 고유의 능력과 공동체에 대한 의식, 공감과 배려를 통해 소통할 수 있는 감성 능력에 기반하여 다 기능적 역량을 발휘할 수 있는 통합적, 전인적 역량이다. 이 같은 성품 역량은 사회의 다양한 분야의 전문 기술 영역뿐 아니라 고도의 정신적, 영적 돌봄이 필요한 공동체 현장에서 사역하게 될 기독교 리더로 훈련받는 신학대학생들에게 있어 주요한 역량이다. 신학생들의 전인적 성품 개발은 시대적 변화에 깨어 있으면서 타 학문 영역의 지식을 신학적 사고와 연결하고, 공감과 소통, 바람직한 인성을 기반으로 효율적인 사역을 수행할 수 있도록 이끄는 중요한 교육적 과제이다.

2. 기독교 대학과 성품 교육을 위한 커리큘럼

장화선(2013)은 A 대학교 기독교교육과 재학생 1학년에서 4학년까지의 117명을 대상으로 학과 커리큘럼에 대한 설문조사와 면담을 통해 새로운 사상과 시대에 맞는 보다 전문성 있고 통합적인 커리큘럼, 기독교 신앙인으로서뿐 아니라 가정, 교회, 사회, 국가라는 보다 큰 공동체 안에서 교육 지도자 역할이라는 요구에 대응하는 커리큘럼의 필요를 제안하였다. 이금만(2011)은 한국 신학교의 커리큘럼을 크게 신학 형성, 교역 형성, 인격 형성 등의 세 부분으로 분류하고 분석한 결과, 그중 인격 형성을 위한 교육이 직접, 간접적으로 부족한 점, 인격 형성 교육과 관련된 교과목마저도 학점 이수 중심으로 진행되는 점을 발견하였다. 저자는 신학교육 구조의 개선을 위해 인성 문제를 직접적으로 다루는 교과목의 커리큘럼 편성 및 인성 함양을 위한 영성 수행의 연계 활동을 제안하였다. 강영택(2011)은 한국 기독교 학교에서 바람직한 종교교육을 위해 새로운 인간관, 세계관, 지식관에 기초한 교육적 패러다임 및 인간의 총체성을 완성할 수 있는 영성 회복 교육의

필요성을 주장하였다. 주입이 아닌 사유를 촉진하고 자율성을 기초로 하는 종교교육, 공동체적 인식과 가치관을 함양하고, 인격적 지식관에 토대한 종교교육을 제안하였다. 임창호(2018)는 인성, 창의성, 소통, 협력 개념을 4차 산업혁명 시대의 인간 교육의 핵심으로 보고 이를 기독교 교육적 관점에서 재조명, 기독교 교육 역시 인문학적 소양을 갖춘 자로서 다른 전문 분야에 대한 소양도 골고루 갖춘 “통섭형 인재” 양성의 방법론을 모색해야 한다고 제안한다. 유영권(2015)은 소통과 공감 능력의 부재가 교회의 이분법적 세계관, 폐쇄적 의사소통 방식의 원인이고 지도자의 공감 능력의 결핍이 자기애적 몰입과 권위주의를 초래한다고 보고 공감과 소통 증진을 위한 신학 커리큘럼의 개선을 주장한다. 성호숙(2018)은 오늘날 한국 교회의 성장주의, 물질주의, 권위주의, 윤리 도덕적 문제, 나눔과 섬김 활동의 결핍 등으로 인한 교회의 신뢰도 약화가 교회 지도자의 지도력과 도덕성 문제와 관련 있다고 분석하고 기독교적 인성교육의 필요성을 주장하였다. 저자는 기독교적 인성교육을 학습자의 내면에 있는 하나님의 성품을 계발하고 성장시키는 교육 활동이라고 주장하고 이 목표를 달성하기 위해 하나님과의 관계 회복, 이웃과의 관계 회복을 아우르는 인성교육의 실시를 제안하였다.

기독교 고등 종교 교육기관의 성품 교육의 필요성에 대한 인식은 신앙 및 인성교육, 학문적 소양 및 도덕성 함양, 사회적 공동체 의식과 지도자 역량의 개발을 위한 교육 등으로 표현되었다. 신학대학교의 커리큘럼은 학습자로 하여금 기독교 신앙인으로서의 기본적인 자질은 물론 신앙 공동체 및 보다 큰 영역의 사회적 차원의 공동체 안에서 지도자로서의 역량을 개발할 수 있도록 도와야 한다. 신학적 지성의 개발, 목회적 역량 개발과 더불어 인성과 영성의 함양을 위한 커리큘럼의 실천이 필요한 것이다. 따라서 신학대학생의 성품 교육을 위한 커리큘럼은 기독교적 세계관과 지성에 기초한 가치관, 도덕적 추론 및 행동 개발, 공감과 소통을 기반으로 전문성과 윤리 의식, 사회적 소통 역량 개발과 같은 요소를 포괄하는 통합적인 것이 되어야 한다. 하나님의 성품이 성숙한 자아 및 가치관으로 내면화되고 이웃

과 공동체와의 원활한 소통과 협력이 실현되는 행동적 성숙으로 나아가도록 도와야 한다.

3. 커리큘럼 모델과 성품 교육을 위한 코스

맥킨과 포춘(McKeen & Fortune, 1987)의 커리큘럼 모델은 사회와 교육 기관의 미션 실현을 돕기 위해 코스의 특성과 교사, 학습자, 사회 교육기관 사이에 지속적이고 적합한 상호작용을 필수적으로 본다. 커리큘럼의 목적은 학습자의 행동, 인지, 감성 목표의 긍정적 달성 방향으로 움직이는 것이 되어야 함과 커리큘럼의 시행에 있어 학습자, 교사, 전달 체계, 내용, 사회적 그룹 사이의 관련성 추구를 강조한다. 프레드릭과 자넷(Frederick & Janet, 2007)은 G-H 대학교에서 지식, 기술, 가치요인을 커리큘럼에 통합적으로 적용하는 개발 연구를 수행하였다. 지식, 기술, 가치의 각 영역의 학습 요소들을 전체 커리큘럼에 속한 각각의 코스들이 검토할 수 있도록 커리큘럼 매트릭스(matrix)에 상세하게 열거하였다. 저자는 학습 목표를 지식, 기술, 가치의 세 영역으로 통합적으로 사용한 결과 커리큘럼 개발 과정의 향상 및 코스의 내용, 과제, 코스에 사용된 평가 도구 등의 검토를 위한 효율성이 촉진되었음을 발견하였다. 랜돌프 외 5인(Randolf, et al., 2007)은 L 대학교의 학생들을 21세기에 책임감 있는 리더로 준비시키기 위한 18개월간의 커리큘럼 개정 작업을 실행하였다. 학생 중심의 기준으로 '원리, 인격적 특질, 과정'의 세 요소에 초점을 맞추고 실행한 결과, 교육 원리 및 학습 결과의 명시는 커리큘럼 디자인 과정과 교수의 토대가 된다는 점을 발견하고, 리더십의 개발과 관련하여 성품적 개발-공감, 반성적 판단, 지혜 등-이 기술적 측면의 역량에 필수적임을 제안하였다. 마르코와 모하멧(Marko & Mohamad, 2013)은 건축학과의 커리큘럼은 기술 과학, 인류학, 사회 과학 및 응용 미술 학과에 속하며, 문화적 특성뿐 아니라 사회적 책임성을 고려할 때 학생들의 태도 및 행동 역량의 개발이 필수적이라고 분석하고 학습

결과를 정의하는 과정에서 행동-감성 영역에 대한 적용의 중요성을 강조하였다. 저자는 학습에 있어 행동의 감정적, 주관적 측면을 대표하는 감성적 영역은 학과의 프로그램을 위한 특정 역량의 획득과 발전에 중요한 영향력을 가진다는 것을 발견하였다. 이후이, 싱웨이, 신루(Yinghui, Xingwei & Xinlu, 2015)는 STU 대학에서 ‘독립형 공학 윤리학’코스를 공학 윤리 교육의 일환으로 구성된 CDIO(a Conceive-Design-Implement-Operation) 커리큘럼 안에 설치하였다. STU 윤리학 코스를 디자인하고 6년간의 실행 결과를 관찰한 결과, 윤리 교육의 효과가 현대사회의 현실과 전문가적 정신과 비교하여 한정적이었지만 학생들의 적극적인 수업 토론 참여, 예민한 주제에 대한 의견 교환, 코스 과제에서 발견된 이성적 분석과 더불어 긍정적 효과가 있음을 발견하고 정부, 산업체, 전문 기관의 관심과 협력 모색을 제안하였다.

성품 교육과 관련된 실천적인 커리큘럼 모델의 연구 결과들을 통해서 볼 때 성품 교육을 위한 코스 개발의 분명한 원리와 원칙을 토대로 기독교인으로서 또 기독교 지도자로서의 성품 개발을 위한 성품 교육의 요소들을 개별 코스에서 실현하는 것이 필요하다. 성품 교육을 위한 코스 설계는 개별 코스, 교수자, 학생, 사회 및 보다 상위의 프로그램 간에 연결이 이루어져야 하며, 코스의 학습 목표 역시 지식뿐 아니라 학습자의 인성 및 감성적 학습 결과를 실현할 수 있도록 명시되어야 한다. 또한 학습자의 특성, 그들의 사회문화적 컨텍스트에 대한 고려 역시 중시되어야 할 것이다. 코스의 학습 목표나 교육 방법론, 평가와 관련하여 성품 교육을 위한 각각의 요소들이 인지적, 감성적, 심리 행동적 영역에서 균형을 이루도록 설계되어야 한다.

III. 성품 교육의 요소들과 코스의 방향 설정

1. 성품 교육의 요소들과 커리큘럼

클라우스 슈밥(Schwab, 2016, 162)은 4차 산업 혁명의 진전 가운데 개인과 집단이 고도의 기술에 밀접하게 연결되면서 인간이 타인과 공감할 수 있는 사회적 능력에 대한 우려가 나타나고 있다고 말한다. 오늘날과 같은 고도의 기술 혁명 시대에 가치 교육 및 통합적인 성품 교육의 중요성이 재삼 인식되고 있다. 성품은 가치가 내재화된 행동이라고 말할 수 있다. 성품 교육을 위해서는 핵심 가치를 내재화해야 한다. 이는 학생의 생각(사고)과 감정이 통합되는 것을 의미한다. 예를 들어, 민주 사회의 유지와 존속을 위한 시민의식은 정직, 용기, 존경, 책임, 공감 등과 같은 윤리적 덕목을 포함하는 성품적 특성을 교육함으로써 실현된다(Sanchez, 2005). 신학생 교육의 목적은 학생들이 성경 역사나 교리사를 많이 알거나 이 지식을 글로 재생산하는 것이 목적이 될 수 없다. 신학생들은 기독교 신앙의 관점을 통해 세상을 해석하고 상황에 반응하도록 배워야 하는 것이다(Heywood, 2013). 그러므로 신학적 반성과 앎을 기초로 하는 기독교적 세계관의 형성은 신학생의 성품 형성의 주요한 요소 중의 하나이다. 신학적 반성은 '분석, 반성, 결론, 행동'의 네 가지 측면을 반영하며 윤리적 판단 및 추론, 창의력의 실행을 삶과 연결하는 중요한 역량이 된다(Heywood, 2013). 기독교 종교 교육 기관에서의 통합적 성품 교육의 중요한 요소는 책임 있는 한 사회의 구성원으로서 갖추어야 할 가치는 물론 나아가 영적 리더로서 갖추어야 할 통합적 성품 형성이다. 이를 위해 신학적 반성의 체질화를 위한 전인적 측면의 교육이 이루어져야 한다. 즉 기독교적 세계관을 기초로 학과의 전문적 지식을 현장에 적용할 수 있는 통합적 사고 능력, 자율적인 윤리적 결정과 가치 판단의 능력, 타인에 대한 공감과 소통의 능력, 공동체와 좀 더 넓은 의미의 사회에 대한 책임 의식, 사회문화적인 삶의 컨텍스트 안에서 자아를 통합하고 영적 성숙을 향해 나아갈 수 있는 반성적 능력 등 지·정·의 및 영적 성숙의 영역을 포괄하는 통합적인 성품 역량을 갖추도록 돕는 것이다.

토마스 파렐리(Farrelly, 1993)가 제시하는 '통합적 성품 교육'을 위한 모델은 인간의 행동적, 인지적, 감성적 능력을 포함하는 전인(the whole

person)을 양성하는 것으로써, 에릭슨의 발달론에 근거한 심리학적 기초를 이론적 근거로 한다. 파렐리의 통합적 성품 교육을 위한 커리큘럼 디자인은 인간 중심의 발달적 목표와 환경 중심의 사회문화적 목표를 갖는다. 그의 발달론적 목표는 물리적, 감성적, 지적 발달, 자아 개념의 발달, 타자 의식, 초월의식, 발달 단계에 따른 인지 발달 및 자아 개념의 발달을 내포한다. 사회-문화적 목표는 사회, 문화, 환경이라는 하위 목표를 내포한다(Farrelly, 1993). 전인적인 성품 교육을 실현하기 위한 코스 설계의 교육 목표 설정에 있어서는 발달적 측면뿐 아니라 문화적 환경에 대한 고려가 필요하다. 신학생의 성품 교육에 있어서도 그들의 사회문화적인 삶의 자리의 특성을 고려해야 한다. 윤리적 측면의 교육을 위해서는 도덕적 추론 및 심리 사회적 역량의 배양, 공통 선과 지역사회와의 연결과 같은 목표가 내포되어야 하는 것이다(정창우, 2005, 81).

통합적 성품 형성을 위한 기독교 종교교육의 코스 설계에 있어 발달론적 측면과 관련하여 인지, 행동뿐 아니라 감성 영역이 균형 잡힌 포괄적 학습 결과를 초점으로 하는 것이 중요하다. 전인적 성품 형성을 위해서는 전문적, 기술적인 인지 영역, 행동 영역, 인지와 행동을 사실상 지원하는 철학이자 윤리적 원칙이요, 세계관이 되는 가치 측면의 감성적 영역이 통합적으로 개발되어야 한다. 이러한 통합적 축진의 환경으로서 각 학습자의 사회문화적 환경이 또한 고려되어야 한다.

2. 성품 교육을 위한 커리큘럼의 방향 설정

먼저, 성품 교육을 위한 코스의 방향 설정을 위해서 통합적인 교육철학의 관점을 가지는 것이 필요하다. 커리큘럼은 대부분 특정한 유형의 철학 또는 이론적 근거를 가지며 고유한 인식론, 교육 목적, 학습 방법 등을 내포하는 이론적 기초를 가진다. 우리 교육의 현장은 사실상 교과 중심적이며 신학대학교의 교육 현장도 예외가 아닐 것이다. 그러므로 학습자의 균형 잡

힌 전인적 성품 개발을 목표로 할 때 인성 발달에 관심을 가지는 철학적 기초를 통합하는 것이 필요하다. 교과 중심의 커리큘럼은 가장 일반적, 전통적인 커리큘럼 조직의 유형으로써 이상주의(Idealism) 또는 관념론 철학에 기초하여 주요 교과의 내용 학습을 통해 이성과 인격을 개발하는 것이 교육 목적이 된다. 교수자 주도의 지식 전달이 주요한 교수-학습 과정 유형이기에 학습자는 수동적으로 되기 쉽고, 창의력, 비판적 사고 능력의 개발이 약해질 수 있다(신재한, 2012, 36-37). 교과 중심주의에서 학습자의 인성적 발달에 대한 강조는 상대적으로 약하기 때문에 이의 극복을 위해서는 학문적 지식의 한계를 인정하고 교과 내에서 자아실현과 통합을 모색하는 교육 방법이 필요하다(McNeil, 2002, 37-38). 교과 중심 커리큘럼에 대하여 인본주의(humanistic) 커리큘럼은 학습자의 전인적 성숙을 목적으로 지적, 심미적, 도덕적 측면 즉 인지적 측면과 감성 행동 측면의 통합을 추구한다(McNeil, 19). 개별 교과에 관한 전문적 기술 개발과 더불어 학습자 개인의 감성적 영역의 개발을 통해 자기 발견 및 자아실현을 이루고, 자기결정의 능력, 책임감과 같은 역량 개발을 추구한다. 나아가 사회에 대한 인식과 관점을 형성하는 데에도 관심을 갖는다(McNeil, 28, 40). 코스 개발자의 통합적 사고는 코스의 방향 설정에 있어 토대가 되는 중요한 요소이다. 신학대학교 학습자의 지적 영역의 개발은 물론 학습자 개인의 인성과 도덕적 가치체계를 판단하고 통합할 수 있는 성품 역량의 함양을 위해서는 인성적, 심미적, 윤리적 측면의 통합을 추구하는 교육철학 방법론의 수용이 요청되는 것이다. 그러므로 코스 개발자는 통합적인 교육철학에 기반하여 개별 코스의 학문적 토대와 이성적 인식 능력의 양성, 이에 기초한 인성적, 감성적 영역의 균형적 학습 목표를 구성해야 할 것이다.

다음, 개별 코스의 실제적, 체계적인 설계를 하기 위해서는 코스 디자인 자체에 관한 이론적 틀 또는 모델을 고려하는 것이 필요하다. 타이러(Ralph, W. Tyler)와 타바(H. Taba)의 커리큘럼 개발 디자인은 성품 교육을 위한 실천적 코스 모델의 기획에 있어 고려할 만한 효율성과 실천성을

제시한다. 타일러의 커리큘럼은 교육 목표 설정 및 진술, 학습 경험(수업내용)의 선정, 학습 경험의 조직, 학습성과 평가라는 구성 요소를 갖는다. 타일러 커리큘럼 모델은 잠정적 교육 목표와 실제적 교육 목표의 이중구조를 갖는다. 그는 학습자와 사회의 필요, 교과와 우선순위를 커리큘럼 개발의 기초 자료로 보고 이로부터 잠정적인 교육 목표를 추출한다. 여기에 교육 철학과 발달심리학의 관점에서 실제적인 교육 목표를 결정한다(신재한, 59). 타일러의 커리큘럼 모형의 강점은 가용성이다. 어떤 코스나 수업에서도 적용할 수 있다. 학생 중심적 학습 경험에 비중을 두고, 교육 목표와 내용의 선정 및 조직, 평가를 논리적이고 순차적으로 진행할 수 있다. 그러나 수업 목표가 수업 내용보다 강조되기에 목표 내의 우선순위의 기준을 구별하기가 쉽지 않고 디자인 과정이 도식적이라는 면이 있다(홍후조, 2015, 167). 타바의 커리큘럼 모델은 좀 더 실천적인 특성을 갖는다. 타일러의 모델보다 단계를 세분화하고 실제적인 수업 현장에서 진행할 교수-학습 활동의 전개에 초점을 둔다. 그는 교육철학, 교육 목적, 교육 목표와 같은 보편적인 요소를 기반으로 수업 목표, 수업 방법, 평가를 기획했다. 타바의 커리큘럼은 특정 기관, 광의의 프로그램에 의해서 진행되는 것이 아니라 교수자(교사) 자신이 개발한다는 점이 특징이다. 교수자는 코스 개발자로서 학교의 광범한 프로그램의 전반적인 커리큘럼 설계가 아니라 자신이 담당하는 교육 현장에서 구체적인 교수-학습 단원을 설계하며 과목을 만들어어나가는 귀납적 접근 방식을 행할 수 있다(신재한, 60). 그러나 개별 코스에 초점을 맞추기 때문에 전체 커리큘럼 과정과의 연결이 원활하지 못한 점, 즉 부분에 집중하여 전체와의 연결에 유기적이지 못한 측면이 있다는 점을 고려해야 한다(홍후조, 170). 성품 교육을 위한 실천적 코스 모델을 개발하는 과정에서 코스 개발자는 가용성과 실천성을 생각해야 한다. 타일러의 교육 목표 설정과 교육 경험의 조직, 평가 부분의 순차성을 고려하는 것은 코스의 효율성과 실천성을 높일 수 있다. 타일러의 교육 목표 설정 방식은 성품 교육을 위한 개별 코스에 있어 종합적인 교육 목표 설정에 기여할 수 있다. 더하여

타바의 현장 실천적인 교수-학습 방법 설계를 고려함으로써 개별 코스의 성품 교육을 위한 주요한 요소를 실천적으로 포괄할 수 있을 것이다. 타바 모델은 학습자의 요구 중심으로 전개되기 때문에 코스 개발자의 입장에서는 내용 선정이나 조직, 학습 활동의 선정과 조직 과정에서 현실적인 수정과 구조화가 가능하다는 장점을 갖는다.

IV. 성품 교육을 위한 코스 설계(Design)의 과정

1. 코스 설계의 필요성 수립 및 방향 결정

앞의 선행 연구를 통해 성품 교육의 필요성에 대해 살펴본 것처럼 성품 교육을 위한 코스 개발에 있어 먼저 질문해야 할 것은 코스 개발자가 자신이 개발하고자 하는 코스 설계의 필요성에 대해서이다. 코스 설계의 필요를 질문하기 위해서는 학생 및 사회의 욕구와 필요, 교육기관의 교육적 우선순위와 관련된 자료가 필요하다. 코스에 참여할 학생들의 성숙도, 필요, 흥미, 능력, 선지식 등 학생들의 초보적 역량에 대해 알아야 하고, 학생들의 사회문화적 배경에 대한 이해도 필요하다. 사회적 기대, 학교의 상위 프로그램과 관련한 교육적 우선순위도 파악해야 한다. 교수자 자신이 담당할 코스의 필수적인 내용, 미래의 추세, 학교 평가의 요구사항, 새로운 내용의 영역에 관한 자료 수집도 필요하고 나아가 코스와 교수-학습에 관련된 연구 자료들이 필요하다(Diamond, 1988, 77-78). 신학대학교의 개별 코스에서 성품 교육에 강조점을 두기 위해 코스 개발자는 설계의 필요성을 철저히 수립해야 한다. 발달심리학 및 사회문화적 환경과 관련한 학생의 특성, 그들의 요구에 대한 파악, 그들에 대한 신앙 공동체와 사회의 기대, 해당 과목의 주제에 대한 철저한 이해가 선행되어야 한다. 또한 학교의 프로그램과 관련한 교육적 우선순위 또한 고려해야 한다. 무엇보다 코스 개발자는 성품 교육을

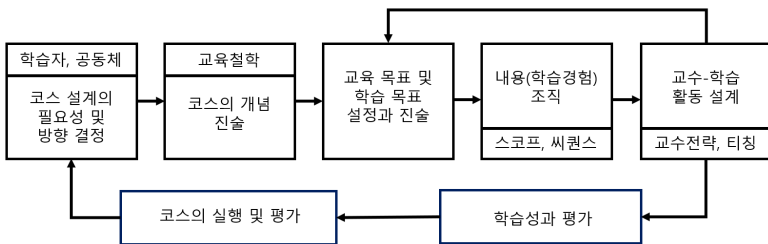
어떻게 해당 과목에서 포괄한 것인지를 주제와 관련하여 계획하는 것이 필요하다.

다음으로 성품 교육을 위한 코스 설계의 필요성 규명과 함께 설계의 유형을 결정한다. 성품 교육 자체에 초점을 둔 새로운 단일 코스를 개발하는 것인지 아니면 기존의 코스에 성품 교육의 요소를 보완하고 개선할 것인지를 결정해야 한다. 새로운 코스를 개발하는 경우라면 새로운 코스가 기존 코스에서 다루지 못한 필요성을 충족시키는지, 새롭고 확장된 학습 목표를 가지는 새로운 영역의 내용을 소개하는 것인지를 질문해야 한다. 새로운 코스의 설계는 학과장 또는 학장의 지원이 필요하고, 관심과 역량이 있는 다른 교수 요원의 참여가 필요할 수 있다. 한편 기존 코스의 개선은 현재의 과목의 효과성을 향상하거나 빠진 것을 조정하는 것으로 코스의 개선 요소를 규명하는 것이 필요하다(Diamond, 39-41). 기존 코스의 개정을 설계의 방향으로 설정하는 경우, 프로그램의 책임자와 코스 개발자(담당 교수자), 학생의 참여가 필요할 수 있다. 참여자들은 전반적인 목적을 토의하고, 어떤 교수 철학에 기초하여 코스나 프로그램을 수립할 것인지를 명시하고, 개발 과정을 서술하며 역할을 명시해야 한다. 어떤 교수 철학에 기초하느냐에 따라 코스의 전반적 과정 즉 교사의 역할, 교수-학습의 구조와 분질, 목적을 명시하는 방식, 학생 평가 방식, 학습 과정의 방식이 결정될 것이다(Diamond, 43-46). 성품 교육에 초점을 두는 코스 설계에 있어, 통합적 성품 양성을 위한 신학적, 도덕적 핵심 가치를 코스 기획의 철학적 기초로 삼는다. 이를 기초로 교과에 대한 인지적 역량뿐 아니라 감성적 영역의 역량을 균형 있게 포괄하기 위해 신학적 반성, 전문적 인지 능력 및 개인의 인성, 사회적 책임, 고도의 도덕적 윤리적 추론과 판단, 심리 사회적 역량, 지역사회와 신앙 공동체와 관련된 공동선에 대한 가치 등이 코스의 학습 목표, 교육 방법론, 학습 경험의 조직과 배열 과정에 통합되어야 한다.

2. 코스의 개념 진술, 교육 목표 및 학습 목표 설정과 진술

1) 코스의 개념 진술

기독교 고등 종교 교육기관에서 성품 교육이라는 목적을 가지고 코스를 개발할 때 성품 교육의 목적을 가지는 코스의 개념에 대한 이론적 설명이 필요하다. 이는 코스의 목적을 받쳐주는 가치와 교육 목표에 대한 진술이다 (Posener & Rudnitsky, 2001, 68). 코스의 개념 진술에서는 학습자의 요구, 사회의 요구, 과목 자체의 주제들과 그 주제들의 중요성을 이론적으로 설명하게 된다. 즉 이 과목의 내용을 왜 배워야 하는지 또 이 내용을 배움으로써 학습자가 어떤 유익을 얻는 것인지를 밝히는 일로써 코스의 “타당성과 정당성을 명시하는 작업”이라고 할 것이다(Posener & Rudnitsky, 68). 성품 교육을 위한 코스의 개념 진술은 학습자의 전인적 성숙에 관한 요구와 공동체와 사회의 필요와 관련하여 성품 교육이 왜 필요한지, 특정한 코스의 교육 목표와 학습 경험의 설정 및 조직, 교육 방법론의 적용에서 성품 교육의 요소들이 어떻게 통합될 것인지, 그리고 이 같은 성품 교육의 적용을 통해 학습자들이 어떤 유익을 가질 것인지, 사회와 신앙 공동체는 어떤 유익을 기대할 수 있는지를 이론적으로 명시하는 과정이 될 것이다.



[그림 1] 코스 설계(디자인)의 과정

2) 코스의 교육 목표 설정과 진술

실제적인 코스 기획의 주요한 활동은 교육 목표의 결정이다. 모든 과목마다 특정한 교육 목표가 있고, 이 목표들은 모든 학생이 졸업 후 필요한

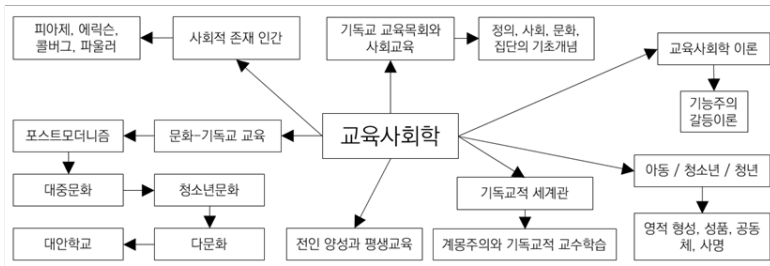
기술이나 역량을 내포하고 있다. 코스의 교육 목표는 코스의 목적, 내용, 평가 절차가 일관성 있고 상호 연관되도록 만든다(Diamond, 128). 커리큘럼의 일반적인 목적은 보편적으로 기초 역량 및 분야별 역량과 관련하여 수립된다. 커리큘럼의 목적 진술은 상위의 프로그램의 일반적 목적의 정의에서 시작하여 개별 코스의 목적 진술로 나아가고, 그다음 단위 별 목표로 진술되면서 점차로 구체화 된다. 각 코스의 디자인, 교수 방법의 선택, 학생 평가는 이러한 진술에 기초한다(Diamond, 51). 성품 역량 개발을 위한 코스의 교육 목표 설정은 상위의 프로그램의 일반적인 교육 목적의 큰 맥락 안에서 구체화된다. '전문성과 영성을 갖춘 목회적 능력을 갖춘 인재를 양성한다'가 큰 목적이라면 개별 코스의 교육 목표는 과목의 특성을 토대로 그 과목의 전문성 및 그 전문성을 토대로 실천하게 될 목회적 능력을 조금 더 구체화하게 된다. 신학부 프로그램 안에 있는 '기독교 사회교육론'이라는 코스의 목표를 설정할 때 '기독교적 세계관을 통해 사회와 공동체에 대한 사회문화적 역할을 인식하고 행동할 수 있는 전인적 역량을 갖추도록 돕는다'라는 방식으로 구체화 될 것이다. 기독교 사회교육론이라는 특정 코스에서 교과와 전문 지식과 성품 역량의 요소들을 통합할 수 있는 교육 목표를 설정하고 구체화시키는 것이다. 신학대학교의 개별 코스에서 전인적 성품 교육을 위한 코스 목표를 설정할 때 코스 개발자는 학습자가 교과와 전문 지식과 관련하여 어떤 성품 역량을 형성할 필요가 있는지, 그 성품 역량이 공동체와 사회에 어떤 필요를 충족시킬 수 있는지 등을 질문해야 한다. 고등 종교교육을 받는 학습자의 전인적 성품 역량은 (1) 자아실현 및 성숙의 개발 영역: 기독교적 세계관, 창의적 사고, 자율성, 주체적 자아 인식, 소통과 공감 능력, 공동체 의식, 타자 이해 능력 (2) 교과 및 신학적 전문성 관련 지성 개발 영역: 신학적 반성, 교과에 기초한 문제해결 능력, 융합적 사고, 윤리적 추론과 자기결정 능력, 사회적 협력과 소통 능력 (3) 타자, 공동체, 사명 의식 등 행동 개발 영역: 교과 이해를 통한 신학적 방법론의 현장 적용기술, 협력과 소통의 기술, 관계적 기술 등으로 구체화하고, 이들 성품

역량을 코스의 단원별, 수업 별 학습 경험에 통합된 수업 목표로 구체화할 수 있을 것이다.

3) 코스의 학습 목표 설정 및 진술

코스의 학습 목표는 코스의 실제적인 수업과 수업 기획을 이끄는 안내판으로써 코스의 이수를 통해 학습자가 도달한 성취의 증거를 표시하는 기초가 된다. 코스의 학습 목표는 학습자들이 습득할 역량을 명료하게 진술함으로써 평가를 위한 충분한 방향 제시를 할 수 있어야 한다. 구체적이고 명료한 코스의 수업 목표는 코스의 목적을 명확하게 하고 코스의 교육 내용의 방향, 행동 변화를 위한 교수-학습의 방향을 이끌고, 교육 성과의 평가에 대한 명확한 기준을 제시해준다(홍후조, 213-15; Posener & Rudnitsky, 103). 포즈너와 루드닛스키(2001, 37, 88, 102)는 그래픽 조직자(graphic organizer)를 사용하여 코스에 대한 개념 및 주제 간의 관련성을 파악하고, 새로운 개념을 추가하면서 코스 개념, 주제들에 대한 아이디어 목록을 작성한다. 이에 기초하여 코스의 학습 목표 또는 '의도된 학습 성과(Intended Learning Outcomes)'를 진술한다. 즉 최초의 아이디어 목록에서 어떤 항목을 학습 목표(성과)로 나타낼지를 결정한 다음, 학습성과를 인지적 이해, 기술적 측면으로 범주를 묶게 되는 것이다. 코스의 개념 및 목적 진술에 맞춰 선정, 진술할 의도된 학습성과는 유목 별로 균형을 맞추게 된다. 성품 교육을 위한 학습 목표 선정과 진술을 위해 코스 전체의 주제를 한눈에 볼 수 있는 개념지도를 작성하는 것은 주제를 통해 구체적 교수 목표를 유목화하는 데 유용하다. 여기서는 코스의 전체 주제를 좀 더 구조화해서 나타낼 수 있는 거미줄 지도(spiderweb)의 도식(Posener & Rudnitsky, 26)을 활용해보았다[그림 2]. 이 개념지도를 통해 코스의 개요를 만들고 단원별, 수업 별 주제를 구체화할 수 있다. 코스 개발자가 특정 코스에서 성품 교육을 위한 학습 목표를 실현하려 할 때 자신이 개발할 코스의 개념지도를 통해 각 영역에서 성품 형성을 위한 요소들을 고려한 학습 목표를 설정하고 구체화

할 수 있다. 본서에서 예시하는 ‘기독교 사회교육론’ 코스의 학습 목표는 발달 이론(피아제의 인지 발달, 에릭슨의 심리사회발달, 콜버그의 도덕 발달, 파울러의 신앙발달), 문화와 관련된 이론(갈등주의, 기능주의, 포스트모더니즘, 기독교적 세계관 등), 아동 청소년 장년층의 기독교 사회교육을 위한 발달론적 고려, 영성과 성품, 공동체 개념, 사명 등의 주제로부터 인지 영역, 심동 영역, 감성 영역의 학습 목표의 유목화를 시도하였다.



[그림 2] 스파이더 웹을 이용한 코스(기독교 사회교육론)의 개념지도 예시

레로이 포드(Ford, 1991, 97)는 학습 목표란 바람직한 학습의 유형을 상세하게 진술하는 것, 즉 학습자가 인지, 감성, 심동 측면에서 학습을 증명하는 것이라고 말한다. 따라서 학습 목표를 발전시킴에 있어 세 영역의 교수 목표의 균형을 강조한다. 포드는 신학교에서 학습자의 감성 교육을 위한 감성적 교육 목표의 진술을 위해 크게 성경, 경험, 모든 인간 관계성으로 영역을 구분하고, 개별 학습자가 하나님과 타인, 자연 및 역사와의 관계성에서 가져야 할 태도와 가치, 성경이 요구하는 태도와 가치, 일반적인 삶 속에서 필수적인 태도와 가치와 연결하여 감성적 교육 목표를 설정하였다 (Ford, 107). 성품 교육을 위한 코스에서 교수 목표는 인지 영역, 감성 영역, 행동 영역 전 부분에 성품 요소를 고려한 교육 목표 설정을 추구한다. 구체적으로 세목화한 교수 목표는 비슷한 영역을 묶어 총합적으로 학습 목표를 설정한다. [그림 2]의 스파이더 웹을 통해 성품 교육에 초점을 둔 기

독교 사회교육론의 학습성과를 다음 <표 1>에서 예시하였다.

<표 1> 전인적 성품 역량 개발에 초점을 둔 코스(기독교 사회교육론)의 학습성과(ILOs) 분류 예시

영성, 자아실현, 성숙 개발	교과 및 신학적 전문성	타자, 공동체, 사명
기독교적 세계관의 관점에서 대중문화 분석 (C1)	교육의 사회적 환경, 사회 문화개념 이해(C6)	사회문화적 환경의 차이와 소통의 능력 향상(P4)
전인적 측면에서 인간 이해의 중요성(A1)	피아제의 인지 발달 이해(C7)	발달 단계에 따른 아동, 청소년, 장년의 종교교육을 위한 방법론의 다양화(P5)
사회적 환경과 자율성 수행(P1)	에릭슨의 심리사회 발달 이론 이해(C8)	청소년의 자아정체성 과제를 공감하고 소통함(A10)
집단성 대 창의적 사고의 분석(C2)	콜버그의 도덕 발달 이론 이해(C9)	평신도 리더들과의 장년 사역에서 협력의 기술(P6)
사회문화적 컨텍스트와 주체적 자아 인식(A2)	파울러의 신앙발달 이론 이해(C10)	현장 사역에서 발달 단계에 따른 학습방법론의 사 용법 개발(P7)
콜버그의 도덕 발달과 윤리적 추론의 적용(C3)	사회와 문화 개념 인식(C11)	공동체에 대한 연령별 사회적 소통의 방법 찾기(P8)
콜버그의 도덕 발달과 자기결정 능력 분석(C4)	기능이론과 갈등이론 이해(C12)	포스트모더니즘 문화와 청년 사역의 방법론(P9)
피아제의 인지 발달과 아동의 자아 인식 이해(C5)	대중문화와 청소년 사역의 방법론 개발(P2)	다문화의 이해와 관계성 방법 개발(P10)
에릭슨의 심리발달과 청소년의 자기 정체성 이해(A3)	포스트모더니즘의 정의, 상상적 배경 인식(C13)	청소년의 자아정체성 확립을 위한 방법론 개발(P11)
파울러의 신앙발달과 연령 별 종교개념 이해(A4)	계몽주의 포스트모더니즘의 차이 분석(C14)	기능이론과 갈등이론의 관점에서 공동체의 공공선의 실현 방법(P12)
장년의 컨텍스트와 삶의 과제 이해(A5)	기독교적 세계관의 기초와 영역 설명(C15)	파울러 발달이론과 연령 별 그룹의 신앙 교육 방
보다 큰 사회적 공동체(지역사회, 국가) 내에서 기독교 사회교육의 중요성(A6)	아동 발달, 종교적 개념, 자아개념, 타자 개념 이해(A9)	
평생교육 가치의 중요성	청소년의 발달, 청소년의 자아정체성 이해(C16)	
	장년 사역의 신학적 기초 및 공동체 내의 기능 인식(C17)	

(A7) 교육개혁의 인정(A8)	패러다임의 개념, 정의, 변화 인식(C18) 21세기 사회와 종교 공동체 내에서의 교육개혁의 방향성 개발(P3)	법(P13) * C(ILOs)=18, A(ILOs)=10, P(ILOs)=13
----------------------	---	--

* C=인지영역(Cognitive), A=감성 영역(Affective), P=심동영역(Psycho-motor)

이제, 개념지도 및 학습성과 분류 등을 통해 도출한 학습 목표를 구체적이고 실현 가능하며 명료한 용어로 진술하는 작업을 행해야 한다. [그림 2]의 거미줄 지도, <표 1>의 학습성과 분류를 통해 도출하는 학습 목표(ILOs)는 인지 영역, 감성 영역, 심동 영역으로 분류하여 진술해볼 수 있다. 성품 형성을 위한 개별 학습자의 자아실현과 성숙의 영역, 지성 개발의 영역, 행동 기술 개발의 영역에서 포함하고 있는 요소들을 코스의 학습 목표에 통합하는 작업을 행하는 것이다. 학습 영역에 관련하여서는 벤자민 블룸(Benjamin Bloom)의 텍사노미에서 학습의 인지, 감성, 심동 영역과 각 영역의 학습의 단계를 예시하는 동사를 주목하면 보다 명료한 학습 목표 진술에 도움이 된다(Yount, 1996, 140-150). 노만 그론룬드(Norman Gronlund)는 일반적 목표 진술과 더불어 성취 목표에 대한 예시 행동을 명시함으로써 수업 목표를 명시화한다(Yount, 136). 기독교 사회교육론으로 예를 들어, ‘학생들은 기독교교육과 사회의 관련성을 인식할 수 있다’(일반적 목표). 교육의 사회적 환경을 이해한다. 기독교교육의 사회문화적 기초를 진술한다. 사회집단을 구별한다. 종교교육과 사회적 컨텍스트와의 관련성을 인식한다(샘플 행동)로 진술할 수 있다. 레로이 포드는 일반적 목표와 그 목표의 성취를 증명하는 지표 행동을 한 문장으로 진술한다(Yount, 137). ‘학생들은 콜버그의 도덕 발달의 단계들의 특성을 정의함으로써 각 발달 단계에 따른 도덕적 결정의 동인에 관한 지식을 증명할 수 있다’이다. 블룸(Benjamin Bloom)은 각 영역의 학습의 단계를 나타내는 동사를 일종의 표지자로 사용하여 진술한다(Yount, 147). ‘학생은 신앙 공동체와 사회의 공

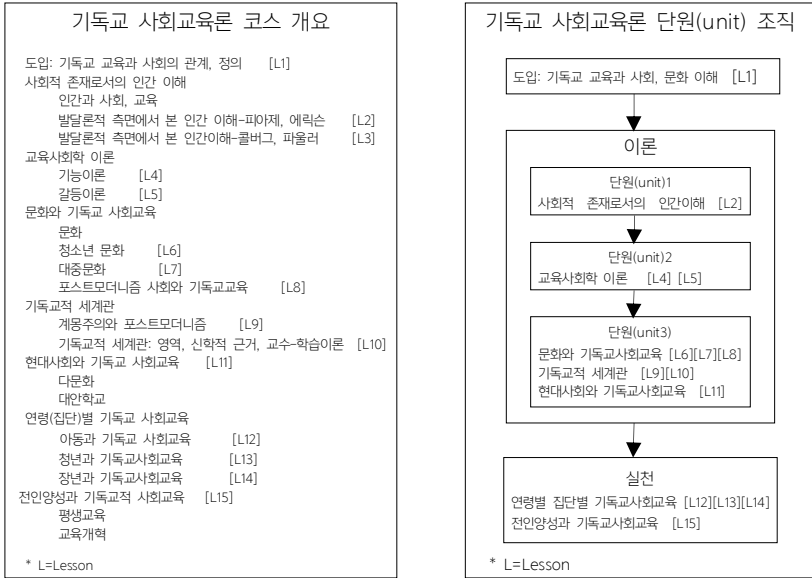
익을 위해 기독교적 세계관의 역할을 중요시킬 수 있다(감성적 목표)이다.

3. 코스의 내용(학습 경험) 조직

1) 단원의 설정과 조직

개념지도를 통해 형성한 코스의 학습성과는 비슷한 주제들을 묶어 단원으로 조직하며 조직된 단원은 코스 개발자가 코스를 통해 실현하고자 하는 목표하에 의미 있는 순서로 배열한다. 개념지도와 교수 목표를 통해 코스의 개요 및 단원이 형성되는 것이다. 조직된 단원은 코스(과목)를 수강하는 학생들에게 제시되는 순서 있는 단원들이 되어야 한다. 이 조직은 단원의 개요 형태로 제시된다. 단원의 조직은 기획자가 주제들을 일정한 기준에 따라 묶고, 묶음 안에 있는 단원들의 순서를 배열하는 것이다(Posener & Rudnitsky, 134). 단원의 묶음은 '의도된 학습성과'를 논리적, 의미적 관계성을 따라 묶은 결과물이기도 하다(Posener & Rudnitsky, 108-11). 개별 단원은 코스를 이루는 큰 주제들의 한 부분으로써 특정 단원에는 수업 목표(ILOs)의 수에 따라 실제적인 몇 개의 레슨 플랜이 들어가게 된다.

[그림 3]의 성품 역량 개발을 위한 기독교 사회교육론 코스의 단원 조직과 내용 개요의 예시는 [그림 2]의 스파이더 웹과 <표 1>의 학습성과 분류로부터 도출하였다. 단원 조직의 순서는 기독교 리더로 훈련받는 신학생들의 성품 역량의 요소를 통합하면서 크게 이론과 실천으로 나누었다. 전반부는 기독교 사회교육론의 이론적 기초로서 인간 이해, 사회이론, 문화 이해, 기독교적 세계관 이해, 현대사회 이해를 기초로 한 기독교 사회교육의 방향 정립을 목표로 했고, 후반부는 이론적 기초를 토대로 연령(집단) 별 현장에 서 기독교 사회교육의 적용과 방법론을 목표로 두었다.



[그림 3] 코스(기독교 사회교육론)의 교육 목표로부터 형성한 코스의 내용 개요와 단위 조직의 예시

2) 스코프(Scope)와 씨퀀스(Sequence) 배열

커리큘럼에서 스코프(scope)는 학습자가 배워야 할 학습 내용의 범위이다. 커리큘럼을 구성하는 코스들, 필수 교과와 선택 교과들이 포함된다. 씨퀀스(sequence)는 교육 목적을 달성하기 위해 학습자의 발달 단계 및 특성을 고려하여 연령 별 또는 학차 별로 학습 내용(학습 주제)을 일정한 순차로 배열하는 순서이다(신재한, 2012, 96). 커리큘럼 전체는 하나의 매트릭스(matrix) 또는 행렬표에 담는데 가로축에는 주제들과 개념이 서술되고, 세로축에는 학차의 진도를 배열한다(Posener & Rudnitsky, 144). 일반적으로 어떤 프로그램의 커리큘럼의 조직에서 커리큘럼의 각 요소들-코스의 필요, 교육 목표 이론과 실천 등-의 균형과 통일을 이루기 위해서는 스코프와 씨퀀스의 통일성이 중시된다(홍후조, 233). 커리큘럼 지도(맵핑)의 개발을 통

해 코스의 향상 및 학습 목표와 기대치의 개선을 모색할 수 있다. 커리큘럼 지도는 프로그램의 목표, 학생의 학습 결과들에서부터 코스의 학습 결과, 학생의 학습 평가에 이르기까지 교수자들이 자신의 부서의 커리큘럼을 광의적 관점에서 세부적 관점에까지 시각화할 수 있도록 돕는다(Tracy & Tricia, 2019). 보통 프로그램의 커리큘럼 개발에 있어서는 특정한 코스나 단원을 고립적으로 개발하지는 않는다. 여러 코스를 포함하는 스코프와 여러 학차를 가지는 커리큘럼을 개발한다.

포즈너와 루드닛스키(2001, 144)는 스코프-씨퀀스 차트로 명명되는 이 매트릭스를 코스에도 적용할 수 있도록 예시했다. 그는 코스의 범위, 주요 주제, 학습 목표는 가로축에, 코스의 단원들의 순차는 세로축에 배열함으로써 코스의 단원들의 형성과 조직의 결정 사항들을 스코프-씨퀀스 차트로 요약했다. <표 2>의 전인적 성품 개발에 초점을 둔 코스(기독교 사회교육론)의 커리큘럼 지도의 예시는 성품 역량 요소와 [그림 2]의 스파이더 웹에서 구조화한 [그림 3]의 기독교 사회교육론의 코스의 내용 개요(주제들)를 기반으로 스코프와 씨퀀스를 구성한 것이다. 여기서는 스코프(전인적 성품 역량과 교과목의 전문성)를 세로축에, 씨퀀스(수업의 순차)를 가로축에 배열하였다.

<표 2> 성품 역량 개발을 위한 기독교 사회교육론 코스의 학습경험 조직(스코프와 씨퀀스)의 예시

전인적 성품 역량		수업(class)		L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	
		수업 목표		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
영성 및 자아 성숙 개발 영역	창의적 사고	사회적 환경과 자율성	V							V								
	자율성	청소년문화		V					V	V								
	기독교적 세계관	전인 이해		V	V				V						V	V	V	V

전인적 성품 역량		수업(class)	L 1	L 2	L 3	L 4	L 5	L 6	L 7	L 8	L 9	L 10	L 11	L 12	L 13	L 14	L 15
		수업 목표															
타자, 공동체, 사명의식 개발 영역	공동체 개념	사회, 문화, 집단	V			V	V										
	타자 이해	파울러 신앙발달: 연령별 적용			V									V	V	V	

* L1에서 L15는 <표2>의 기독교사회교육론 코스 개요에서 도출한 1주 차에서 15주차 수업을 표시함(L= Each Class Lesson)

4. 코스의 교수-학습 활동

교수-학습 활동의 설계는 교수자가 다양한 교육 방법론과 자료, 과제 및 보상을 채용하여 설정된 학습성과를 학생들이 성공적으로 실현할 수 있는 방법론을 모색하는 일이다. 즉 교수-학습 과정에서 교수자의 역할 및 학습자의 역할을 제시하고, 수업 시간을 어떻게 효과적으로 사용할지, 그리고 평가는 언제, 어떻게 할지를 결정하는 작업이다(Diamond, 153).

교수-학습 활동은 코스의 학습 목표를 실현하는 수단으로써 코스의 교육 방법론, 학습 활동은 설정된 학습 목표에 맞춰야 한다. 전인적 영역에서 성품 역량 개발을 촉진하기 위해서는 다양한 방법과 활동을 동원할 필요가 있다. 예를 들어, 인지 영역에서 분석 역량이 학습 목표라면 교육 방법론은 사례 연구, 연구 리포트, 순서도(flowchart)나 다이어그램 산출, 관찰 리포트 등을 채용한다(Ford, 259). 이해력의 개발을 위해서는 학생들이 기존 지식에 새 지식을 통합할 수 있도록 다양한 방법으로 창의적 사고의 기회를 제공해야 한다. 듣기, 노트 필기, 설명, 분석, 토의, 개발, 비평, 고안, 실험, 비교, 논쟁, 변론, 정당화 등이 사용될 수 있다(Posener & Rudnitsky, 159). 감성적 목표를 실현하기 위해서는 학습자의 반응과 자기 주도를 고려해야 한다. 연구 리포트, 시연, 동영상 제작, 역할극, 드라마, 사례 연구, 관찰 리

포트, 창의적 작문, 티칭 시연, 모의실현, 인터뷰, 그룹 프로젝트, 그룹 토의, 세미나, 브레인스토밍 등의 방법론을 지원할 수 있다(Diamond, 264). 기술 역량의 개발을 위해서는 전문 기술에 대한 프리젠테이션, 시범을 주고 다음 연습할 기회를 주는 방법론을 채용할 수 있다. 성품 개발의 요소 가운데 공동체와 관련한 사회적 소통 및 협력을 위한 관계성 개발의 경우, 학습자의 사회문화적 컨텍스트를 고려한 방법론의 지원이 필요하다. 집단 내에서 대인관계가 중시되는 한국 문화에서는 자아와 타인에 대한 사회적 관점을 지속적으로 조정하는 능력을 개발해야 한다. 지역사회와의 연관성 구축을 위해 신학생들이 지역 봉사과 공동선과 관련된 공공 문제에 참여할 수 있는 방법론을 모색할 수 있다. 도덕적 판단과 책임성의 개발을 위해서는 내러티브나 문학 비평, 협력 학습, 관점 또는 역할 선택, 봉사 학습, 인지적 갈등과 도덕적 추론의 토의, 공동선과 관련된 사적 문제들의 토론 등 다양한 방법론을 수업 가운데 적용할 수 있다(정창우, 82).

여기서 유의할 것은 학습 경험의 설계에서는 강의 중심보다는 학습 중심으로 초점을 맞추는 것이 필요하다(Diamond, 154). 신학대학교의 특정 코스에서 '성품 교육'에 초점을 둔 코스의 개발을 진행할 때 성품 개발에 대한 학습자의 동기화를 촉진하려면 학생 중심, 학습 중심의 활동 설계가 필요하다. 전인적인 성품 역량의 개발을 위해 코스 개발자는 코스의 학습 목표를 기준으로 인지적, 정의적, 심동적 영역에서의 성품 역량을 촉진하는 다양한 교수 방법론을 채용함으로써 교과와 전문성과 성품 역량의 실현을 모색해야 한다.

5. 학습성과 평가 및 코스의 개선

학습성과의 평가는 의도했던 행동 변화, 즉 수립된 학습 목표가 교수-학습 과정을 통해 얼마나 실행되었는지를 확인하는 작업이다. 학습 목표와 테스트는 동전의 양면과 같다. 코스 설계의 테스트와 평가 절차의 서술에 있

어, 테스트는 코스와 코스를 구성하는 단원의 수업 목표와의 관련성을 명백하게 보여야 한다(Diamond, 268). 학습성과 평가에 있어서는 전통적인 선택형 지필평가와 수행평가가 있다. 지필평가는 결과 지향적이다. 교사 중심의 평가 유형으로써 인지 영역 중심, 기본적인 학습 능력 중심의 교수-학습 활동을 추구하게 만든다. 수행평가는 학습자 중심의 교수-학습 활동을 추구함으로써 학습자의 전인적 발달을 강조하고 창의성을 포함한 고도의 사고 능력을 개발하는 데 초점을 둔다. 수행평가는 인지 영역, 감성 영역, 심동 영역의 전인적 평가에 적합하다. 일반적으로 수행평가의 방식에는 서술형 또는 논술형 시험, 구술시험, 토론법, 실기 시험, 실험 실습 법, 면접법, 관찰법 등이 포함된다. 또한 연구 보고서법이나 포트폴리오 법, 자기 평가 및 동료 평가도 사용된다(신재한, 193-195). 파렐리(1993)는 신학생의 전인적 성품 교육을 위한 평가를 위해 물리적, 감성적 발달, 도덕 판단, 자아 인식, 사회 문화, 환경과의 상호작용에 대한 평가를 포함한다. 즉 사회 환경적 컨텍스트를 포함하는 전인적 측면에서의 평가를 통해 학생의 전인적 성숙을 촉진하려 한 것이다. 신학대학교 학습자의 전인적 성품 역량 개발을 초점으로 하는 코스에서는 학습성과의 평가를 전인적 측면에서 모색해야 한다. 등급을 매기는 기준 평가를 무시할 수 없으나 수행평가의 방법론을 절충하여 학습자 중심의 교수-학습 활동을 촉진하는 통합적인 평가 유형을 적용하는 것이 필요하다.

코스의 수정 또는 개선을 위해서는 의도된 학습성과를 검토하고, 코스의 조직, 교수 목표에 상응한 교수전략 검토, 실제적인 수업에 대한 평가가 필요하다. 코스 평가는 교수-학습 과정의 개선을 통해 학습자의 역량 성취를 실현하기 위한 자료가 된다(홍후조, 167). 코스 평가를 위해서는 학기 중 또는 학기 끝에 설문조사를 통해 코스의 진행 속도, 학습자의 흥미, 구조, 전체 디자인에 대한 유용한 자료를 수집할 수 있다. 평가를 통해 수업 목적이 학생의 수행 성취에 맞는지를 결정할 수 있으며 평가를 통해 학습 목표의 성취를 촉진할 수 있다(Diamond, 140-41). 코스의 전체적인 평가를 위

해서는 코스의 타당성과 충족성, 교육 목표와 관련한 학생의 역량 기대의 충족성, 코스의 교육 목표와 학습 경험 요소들의 논리적 구조와 연관성, 교수전략 및 학생 성취 평가에 있어서 교육 방법론의 적합성과 성취 평가 방법 및 절차의 적합성을 질문해야 한다. 무엇보다도 학습 결과의 평가는 코스의 종결 시 학생들이 진술된 학습 목표 달성의 증거, 코스에 대한 학생들의 흥미 및 지속적인 학습 영향, 학생들의 가치, 태도 우선순위, 흥미의 변화 등에 관한 질문을 구성하여 종합적인 코스 평가를 위한 정보를 수집할 수 있다(Diamond, 243-46).

전인적 성품 역량 형성이라는 목표에 초점을 둔 만큼 성품 개발을 위한 코스의 평가는 성품 역량 형성의 제 요소가 교육 목표 달성에 얼마나 통합적으로 반영되었는지를 평가해야 할 것이다. 또한 교수-학습 과정에서 그 같은 요소들이 수업 주제들에 통합되고 반영된 방법과 활동들에 대해서도 평가해야 한다. 학생들의 과제와 실습, 보고서와 같은 수행 활동을 통해, 그리고 코스에 대한 설문문을 통해 코스의 효과성과 개선점을 위한 자료 수집이 필요할 것이다.

V. 실라버스(Syllabus)

특정 코스를 수강하는 학생들이 자신이 가지게 될 역량, 즉 학습 성취에 대해 명료하게 알 수 있게 될 때, 또 자신들의 학습 성취의 성공, 실패 여부를 결정하는 기준 및 자신들이 해야 할 일을 명확하게 인식할 때 코스의 효율성이 증대될 것이다(Diamond, 191). 학생들이 코스의 학습을 성공적으로 성취할 수 있도록 도와줄 정보를 제공하기 위해서는 실라버스, 곧 '강의 계획서'의 활용이 필요하다. 실라버스는 학습자의 욕구와 흥미, 학습의 본질 및 코스의 내용과 구조에 대한 교수자의 교육 철학과 관심도를 보여준다고 할 수 있다. 교수 중심, 내용 중심의 수업을 위한 전통적인 실라버스는 학

생들이 학습 활동에 있어 자신들이 어떻게 참여하는지를 이해하기에는 효과성이 약한 면이 있다. 학습 중심의 실라버스는 학생의 입장에서 자신들이 코스의 학습 경험을 통해 최대의 성과를 실현하기 위해 어떤 정보가 필요한지를 질문함으로써 나온다(Diamond, 192).

실라버스의 내용은 과목마다 다양하다. 그러나 일반적으로 요구되는 사항들은 코스의 제목, 코스의 취지 설명, 코스의 근거, 내용 개요, 단원 목표 및 학습 활동 설명, 평가 및 채점 절차, 선택 도서 또는 교육 자료들일 것이다(Diamond, 195-96). 코스 개발자의 입장에서는 학생의 학습 성취, 코스의 정보 전달을 고려하여 자신의 코스의 실라버스를 축약적이면서도 통합적으로 구성하여 코스 운용의 효율성을 높이는 방향을 취할 것이다. 성품 개발에 초점을 둔 특정 코스의 실라버스에 있어서도 코스의 목적, 교육 목표, 교육 방법론, 평가 방법과 과제물, 실제로 진행되는 레슨 플랜을 포괄하면서 학생들에게 축약적이면서도 통합적인 정보를 제공할 수 있는 실라버스의 기획이 효율적일 것이다. <표 3>은 성품 개발에 초점을 둔 '기독교 사회교육론' 실라버스의 필수적인 구성 요소를 예시하였다.

<표 3> 성품 역량 개발에 초점을 둔 코스(기독교사회교육론)의 통합적 실라버스의 구성요소 예시

<p>1. 코스의 제목 : (예) 기독교사회교육론</p> <p>2. 신학부의 미션 진술: (* 보다 상위의 프로그램의 목적과의 연결을 진술함) (예) 000신학부는 기독교적 세계관에 기초한 학과의 전문성과 영성을 겸비한 남녀 사역자를 양성하여 신앙 공동체와 지역사회에 리더십을 발휘한다.</p> <p>3. 코스의 개념 설명 (*코스를 통해 실현하고자 하는 목적과 목적 실현을 위한 학습 목표의 개요를 진술함) (예) 기독교 사회교육론은 교과의 전문성과 전인적 성품 역량의 통합을 통하여 자아와 타인, 공동체에 대한 전인적 이해를 도모하고 기독교 교육의 현장에서 리더로서의 역할과 기능을 발휘하는 것을 목적으로 한다. 기독교 교육목회로서의 사회교육의 개념 인식, 사회와 문화와 집단의 기초개념, 교육사회학 이론의 이해, 전인적 인간 이해 및 기독교적 세계관의 정립을 토대로 신앙공</p>
--

동체와 지역사회와 연관된 연령별(집단별) 사회교육을 전인적 측면의 교수 목표(인지적, 감성적, 심동적 영역)를 통해 실현한다.

4. 코스의 교육 목표 (* 표 1의 학습성과표, 표2의 내용 개요표로부터 도출하여 진술함. 목표 진술에 있어 벤자민 불륨의 텍사노미 동사를 활용함)
이 코스의 필수 과제와 수업을 통하여 학생은 다음과 같은 학습 성취를 가질 수 있다:

- (1) 인지적(cognitive) 영역의 교육 목표(* 표1에서 분류한 인지 영역의 ILOs를 5-6개의 묶음으로 축약할 수 있음)
 - (예) 사회적 존재로서의 인간을 발달론적 측면에서 이해함으로써 환경과 문화, 타자와의 관련성을 인식할 수 있다.
 - * 나머지 인지적 영역의 교육 목표를 같은 방식으로 진술함
- (2) 감성적(Affective) 영역의 교육 목표(* 표1의 감성 영역의 ILOs를 4-5개의 묶음으로 축약할 수 있음)
 - (예) 사회와 문화의 이해를 위해 기독교적 세계관의 중요성을 공감할 수 있다
 - * 나머지 감성적 영역의 교육 목표를 같은 방식으로 진술함
- (3) 심동적(Psycho-motor) 영역의 교육 목표(* 표1의 심동 영역의 ILOs를 4-5개의 묶음으로 축약할 수 있음)
 - (예) 현장 사역에서 연령별(집단별) 특성에 맞춘 기독교 사회교육의 방법론을 적용할 수 있다.
 - * 나머지 심동적 영역의 교육 목표를 같은 방식으로 진술함

5. 교육 자료

- (1) 필수 교재
 - * 필수 교재의 리스트를 기입
- (2) 참고 자료(교재, 정간물, 연구 자료 등)
 - * 코스의 학습 성취를 위한 교수 학습활동 과정에서 필요로 하는 참고도서, 정간물, 연구 자료 등의 리스트를 기입함
- (3) 미디어 및 시청각 자료
 - * 단원별 또는 주제별로 목표 실현을 위한 교육 자료의 리스트를 기입함

6. 교육 방법론(교수 학습활동) * 단원별로 교육 자료와 교육 자료를 통한 교수 전략의 개요를 진술함

- (예) 단원(Unit1): II. 사회적 존재로서의 인간 이해
- 1) 교육방법론: 빔 프로젝트 강의, 폴버그의 도덕 발달, 피아제의 인지발달에 관한 000채널의 동영상 방영, 클래스 토론, 파울러의 신앙발달 관련 사례 연구 발표, 에릭슨의 정체성 발달과 관련한 역할극.

2) 교수 전략: (*성품 역량 개발과 관련, 인지적, 감성적, 심동적 영역의 역량을 촉진하는 교수전략을 전개함)

(예) 콜버그의 도덕 발달 동영상을 활용하여 도덕성의 제 단계의 핵심 동기와 기준을 분석할 수 있도록 돕는다(학생 자신의 도덕적 판단의 기준, 기독교적 세계관에 비추어 비교 반성 효과를 실현하도록 돕는다)

* 나머지 단위 3, 단위 4를 같은 방식으로 기입함

7. 필수 과제 및 평가 (*코스의 교과에 대한 전문적 역량과 성품 역량 요소의 개발을 촉진하는 필수 평가를 진술함)

(예) 교회와 지역사회와의 연관성에 관한 팀 프로젝트 실행하기

- 기독교인의 성숙과 사회의식 간의 관계와 관련한 구체적인 주제들을 택하여 기말 페이퍼 작성
- 영적 성숙과 공동체 의식 관련 서적에 대한 독서 비평
- 갈등이론과 구조 기능주의 이론에 관한 기독교적 관점에서의 분석과 비판에 대한 에세이 진술.....etc

8. 수업의 내용 개요 및 순서

(예) [그림 4]의 코스의 내용 개요와 단위 조직의 순서를 참고하여 실제적인 레슨 플랜의 주제와 순서를 기입함

수업	일자	수업 주제	과제물 및 리딩
Lesson1			
Lesson2			
...			
Lesson10			

[그림 4] 수업 개요 및 순서

VI. 나가는 말

고도의 기술 혁명과 더불어 국내외적으로 진행되는 시대적 변화의 도전 앞에서, 기독교 고등 종교 교육기관으로서의 신학대학교는 개별 학습자의 교과에 대한 전문성과 더불어 지정의 차원 나아가 영적 성숙을 실현하는 전인적인 성품 역량의 개발을 위한 커리큘럼의 중요성과 필요성을 인식해

야 한다. 신학대학교의 학습자의 성품 역량은 학습자 개인의 자아실현뿐 아니라 공동체와 더 넓은 차원의 사회 공동체의 복지와 연결되어 있다. 기독교 교육의 관점에서 학습자의 성품 역량은 기독교적 세계관, 신학적 반성과 교과의 전문 지식에 기초한 문제해결 및 융합적 사고, 윤리적 추론과 자기결정 능력, 소통과 공감 능력 및 관계적 기술, 교과와 신학적 방법론의 현장 적용 능력, 성숙한 자아와 영성을 통한 리더십 발휘 등과 같은 전인적 측면에서의 역량이라고 말할 수 있다.

본서는 신학대학교의 개별 코스에서 학습자들의 성품 역량 개발을 도모할 수 있는 현장 실천적인 코스 모델의 개발을 연구하였다. 실라버스 구성까지를 포함하여 코스 디자인의 전체 과정을 ‘기독교 사회교육론’ 교과와 연결하여 실천적인 예시를 전개하였다. 본서는 광의의 프로그램의 다양한 교과를 포괄하는 커리큘럼 개발이 아니라 교수자 자신이 코스 개발자로서 자신의 교과에서 성품 역량을 실현하는 실천적인 코스 개발을 위한 과정을 제시하고자 하였다. 본서의 코스 프로그램 개발 과정이 학습자의 영적 성숙과 리더십의 능력 개발을 지향하는 코스 개발에 하나의 방법론으로서 참고가 될 수 있기를 기대한다. 나아가 신학교 교육뿐 아니라 교회 교육과 관련된 다양한 교육과정의 기획에 활용될 수 있기를 바란다.

참 고 문 헌

- 강봉규, 박성혜, 최미리 (2010). **교육과정 및 교육 평가**. 서울: 태영출판사.
- [Kang. B. G., Park. S. H., Choi. M. R. (2010). *Curriculum and evaluation*. Seoul: Taeyoung Press.]
- 강영택 (2011). 기독교학교에서 종교교육의 방안에 대한 고찰. **기독교교육논총**, 27, 193-216.
- [Kang. Y. T. (2011). A study on ways of religious education in Christian schools. *Journal of Christian Education in Korea*, 27, 193-216.]
- 성호숙 (2018). 교회의 신뢰회복을 위한 기독교 인성 교육에 관한 연구. **기독교교육논총**, 56, 369-402.
- [Seung. H. S. (2018). A study on the Christian personality education for the restoration of trust in the church. *Journal of Christian Education in Korea*, 2, 369-402.]
- 신재한 (2012). **교육과정의 이론과 실제**. 서울: 태영출판사.
- [Shin. J. H. (2012). *The theory and practice of curriculum*. Seoul: Taeyoung Press.]
- 양선이(2017). 4차 산업혁명 시대에 요구되는 인성-상상력과 공감에 기반한 감수성-. **동서철학연구**, 86, 495-517.
- [Yang. Sunny (2017). Character-trait required in 4th industrial revolution era - Sentiment based on imagination and sympathy-. Studies in Philosophy East-West, *Journal of Christian Education in Korea*, 86, 495-517.]
- 유영권(2015). 한국 교회의 소통과 공감 능력에 대한 분석과 방향. **기독교교육논총**, 42, 47-71.
- [You. Y. G. (2015). Analysis on the empathic capacity and communication skills of the Korean church. *Journal of Christian Education in Korea*, 42, 47-71.]
- 육진경 (2017). 인성 증진을 위한 교양교육이 대학생의 핵심역량에 미치는 영향. **인격교육**, 11(3), 24-36.

- [Yook, J. K. (2017). The effect of liberal education for personality enhancement on core competency. *Character Education, 11(3)*, 24-36.]
- 윤화석 (2015). 소통과 공감에 기초한 교회교육적 접근: 교회 교육에서의 비블리오 드라마. **기독교교육논총, 42**, 73-100.
- [Yoon. H. S. (2015). An approach of the church education based on communication and empathy. *Journal of Christian Education in Korea, 42*, 73-100.]
- 이금만 (2011). 인격 재형성을 위한 신학교육의 방향. **기독교교육논총, 27**, 125-154.
- [Lee. G. M. (2011). A study on reshaping theological education for personality. *Journal of Christian Education in Korea, 27*, 125-154.]
- 임창호 (2018). 4차 산업혁명 시대의 기독교교육 방향성 재고. **기독교교육논총, 56**, 11-44.
- [Lim. C. H. (2018). Rethinking the direction of Christian education in the 4th industrial revolution era. *Journal of Christian Education in Korea, 56*, 11-44.]
- 임종헌, 유경훈, 김병찬(2017). 4차 산업혁명사회에서 교육의 방향과 교원의 역량에 관한 탐색적 연구. **한국교육, 44(2)**, 5-32.
- [Lim. J. H., Yoo. K. H., Kim, B. C. (2017). An exploratory study on the direction of education and teacher competencies in the 4th industrial revolution. *Journal of Korean Education, 44(2)*, 5-32.]
- 장화선(2013). 기독교교육과 커리큘럼의 진단과 제안-A대학교 기독교교육과 사례를 중심으로-. **기독교교육논총, 33**, 121-143.
- [Chang. H. S. (2013). Curriculum diagnosis of Christian education and proposal: A case of Christian education department of A university. *Journal of Christian Education in Korea, 33*, 121-143.]
- 지현아(2017). 제4차 산업혁명시대의 대학 인성교육 방향 연구. **교양교육연구, 11(6)**, 39-61.
- [Gee. H. A. (2017). A study for direction of the character education in

- university according to the 4th industrial revolution era. *Korean Journal of General Education*. 11(6), 39-61.]
- 한동승(2016). 4차 산업혁명 시대, 대학 교육과 콘텐츠. **인문콘텐츠**, 42, 10-23.
- [Han, D. S. (2016). University education and contents in the 4th industrial revolution. *Humanistic Contents*. 42, 10-23.]
- 홍후조 (2015). **알기 쉬운 교육과정**. 서울: 학지사.
- [Hong, H. J. (2015). *Curriculum understanding & development*. Seoul: Hakjisa.]
- Diamond, R. M. (1988). *Designing and assessing courses and curricula: A practical guide*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Evers, F, & Wolstenhome, J. (2007). Integrating knowledge, skills, and values into the curriculum. *New Directions for Teaching and Learning*, 112, 83-91.
- Farrelly, T. M. (1993). A new approach to moral education: The integrated character education model. *Journal of Correctional Education*, 44(2), 76-82.
- Fan, Y, Zhnag, X., & Xie, X. (2015). Design and development of a course in professionalism and ethics for CDIO curriculum in China. *Science & Engineering Ethics*, 21(5), 1381-1389.
- Ford, L. (1991). *A curriculum design manual for theological education*. Nashville, TN: Broadman Press.
- Golinkoff, R. M., & Hirsh-Pasek, K. (2018). **4차 산업혁명 시대 미래형 인재를 만드는 최고의 교육**. 김선아 역. 서울: 예문 아카이브. (원저 2016 출판)
- [Golinkoff, R. M., & Hirsh-Pasek, K. (2018) *Becoming brilliant*. (Kim, S. A. Trans) Seoul: Yemun Archive. (Original work published 2016)]
- Hermann, T., & Leggett, T. (2019). Curriculum Mapping: Aligning content and design. *Radiologic Technology*, 90(5), 530-533.
- Heywood, D. (2013). Educating ministers of character: Building character into learning process in ministerial formation. *Journal of Adult Theological*

Education, 10(1), 4-24.

- Jeong, C. (2005). Formulating a developmentally appropriate and culturally sensitive program of moral education - *A Korean example*. *The Social Studies*, March/April, 79-85.
- Mckin, R. L., & Fortune, J. C. (1987). Curriculum building: Knowledge, learning and the design of curriculum. *Education*, 108(1), 220-26.
- McNeil, J. D. (2002). **교육과정의 이해**. 전성연 ·이훈정 역. 서울: 학지사. (원저 1996 출판)
- [McNeil, J. D. (2002). *Curriculum : a comprehensive introduction*. (Jeon. S. Y., Lee. H. J. Trans) Seoul: Hakjisa (Original work published 1977)]
- Posner, G. J., & Rudnitsky, A. H.(2001). *Course Design: A guide to curriculum development for teachers*(6th ed.). San Francisco, CA: Longman.
- Randolph, D, Duffy, E, & Mattingly, K. (2007). The 3P's of curriculum redesign: Principles, personal qualities, and process. *Independent School*, 66(3), 86-92.
- Savic, M., & Kashef, M. (2013). Learning outcomes in affective domain within contemporary architectural curricula. *International Journal of Technology & Design Education*, 23(4), 987-1004.
- Sanchez, R. T. (2005). Facing the challenge of character education. *International Journal of Social Education*, 19(2), 106-113.
- Schwab, K. (2016). 제4차 산업혁명. 송경진 역. 서울: 새로운현재. (원저 2016 출판).
- [Schwab, K. (2016). *The fourth industrial revolution* (K. J. Song. Trans.) (Original work published 2019)]
- Yount, W. R. (1996). *Created to learn*. Nashville, TN: Broadman & Holman.

Abstract

Developing a Practical Course Model for the Personality Education in a Theological University

Miah Yi

Lecturer, Hansei University

This study is purposed to prepare students in theological universities so that they contribute to their faith community as well as the broader social community in future through developing a practical course model for education of character formation. Facing the challenge of a high-tech revolution being progressed globally in this period, theological seminaries as the Christian-affiliated institute of higher education see the necessity to nurture their learners' competency of holistic personality comprehending cognitive, affective, behavioral, and more spiritual maturity as well as specialty in each subject matter. The holistic character capability of seminarians is closely related not only to their own self-realization, but also social community's well-being. This research had the following content and results. Chapter 1 brought up a subject to educational needs of the holistic character formation in the theological seminaries to meet the rapidly changing times. Chapter 2 considered the importance of character formation in the curriculum of the universities and theological seminaries in the times of high-tech revolution through the literature reviews related to. Chapter 3 clarified the elements of character education to be placed emphasis on theological seminaries and established the way of course planning. Chapter 4, using a course of Christian social education for illustration, described in order the whole process of course planning comprehending the need of planning, description of course concept, establishment and definition of learning

outcomes, organization of learning experience(course content), teaching-learning activities, evaluation of learning outcome, and course improvement, which was visualized with the chart of the process of course design. Also, it provided a practical illustration of the conceptual map, an outline of content and an organization of units, and scope-sequence chart. Finally, chapter 5 gave an syllabus example in an integrative and digestive form as the course plan to be distributed to the students, which is the final result produced through the whole process of course planning. This research is intended not to present a overall curriculum planning of the university-level in the theological seminaries, but to develop a course-level curriculum focused on the formation of character. The author hope that this study would be used as a guideline in developing a course model to nurture the capability of the learners' holistic character.

《 **Keywords** 》

Theological university, Education of holistic personality, Course model, Conceptual map, Intended learning outcomes, Scope and sequence, Syllabus

- 투고접수일 : 2021년 5월 12일
- 심사완료일 : 2021년 6월 28일
- 게재확정일 : 2021년 6월 28일