

디지털 저작권침해 행위에서 상황행위이론의 적용을 통한 자기통제와 처벌억제의 조절효과: 다운로드와 업로드 행위의 비교

이성식^{1*}, 장하영², 임수경³

¹승실대학교 정보사회학과 교수, ²승실대학교 정보사회학과 석사, ³승실대학교 정보사회학과 대학원생

A Test of Situational Action Theory for Explaining the Moderating Effect of Self-Control and Deterrence in Digital Piracy: Comparing Download with Upload Behavior

Seong-Sik Lee^{1*}, Ha-Young Jang², Su-Kyung Lim³

¹Professor, Department of Information Sociology, Soongsil University

²Master Degree, Department of Information Sociology, Soongsil University

³Graduate Student, Department of Information Sociology, Soongsil University

요약 이 연구는 상황행위이론을 디지털 저작권침해의 다운로드와 업로드 행위에 적용함에 있어 자기통제력과 처벌억제의 통제작용을 살펴보았다. 상황행위이론에 따르면 개인의 도덕성은 높는데 도덕규칙이 약한 환경일 때는 자기통제력이, 도덕규칙 환경은 높는데 개인의 도덕성이 낮을 때는 처벌억제가 범죄에 통제요인으로 조절효과를 갖는다고 보았다. 이에 본 연구는 서울시 재학생인 317명 대학생을 대상으로 다운로드와 업로드 행위로 나누어 각각 상황행위이론의 논의를 상호작용효과 분석을 통해 검증했다. 분석결과 다운로드의 경우는 도덕성이 높지만 도덕규칙이 낮은 경우에서 자기통제력이, 그리고 도덕규칙이 높지만 도덕성이 낮을 때 처벌억제가 유의미하게 작용할 것이라는 상황행위이론을 지지하지 못했고 상호작용효과 결과가 유의미하지 않았다. 그리고 업로드의 경우는 상황행위이론과는 달리 도덕성은 높지만 도덕규칙이 낮은 경우에서 자기통제력이 업로드를 통제하기보다 오히려 유발하는 요인으로 작용하는 것을 제시했고, 또한 상황행위이론과 반대로 도덕성은 높지만 도덕규칙이 낮은 경우에서 처벌억제가 조절효과를 갖는 것을 제시했다.

주제어 : 디지털저작권침해, 다운로드와 업로드, 상황행위이론, 자기통제력, 처벌억제

Abstract This study test a situational action theory for explaining online download and upload digital piracy and examines the moderating effect of self-control and punishment. Then it tests the moderating effect of self-control in high morality and low moral rule environments and tests the moderating effect of perceived punishment in low morality and high moral rule environments. Using data from 317 college students in Seoul, In case of download, results show that self-control does not control the effects of high morality and low moral rule on it. In addition, it is found that perceived punishment does not control the effects of low morality and high moral rule on it. In case of upload, results show that self-control does not control but increase the effects of high morality and low moral rule on it, while perceived punishment controls the effects of high morality and low moral rule on it.

Key Words : Digital piracy, Download and Upload behavior, Situational action theory, Self-Control, Punishment

*Corresponding Author : Seong-Sik Lee(lss824@ssu.ac.kr)

Received January 18, 2021

Accepted April 20, 2021

Revised March 30, 2021

Published April 28, 2021

1. 서론

정보통신기술의 발전으로 이용자들은 디지털콘텐츠를 쉽게 접하고 이용할 수 있게 되었다. 디지털환경에서는 콘텐츠가 기하급수적으로 증가하는 가운데 불법복제물도 다양한 경로를 통해 유통되고 있는데 웹하드, P2P에서 뿐만 아니라 SNS나 모바일 메신저상에서도 그 문제가 심각해지고 있다. 저작권침해는 생산과 고용의 감소 등 사회차원의 경제적 손실 이외에 무엇보다 창작자에게 손실을 유발하고 창작의지를 저해한다는 점에서 디지털 저작권침해의 그 원인 및 그것을 어떻게 통제할지를 논하는 것은 주요 연구주제가 된다.

여기서는 그 대책마련의 일환으로 상황행위이론(Situational Action Theory)에서 언급하는 주요 범죄 통제에 관한 논의들을 디지털 저작권침해 행위에 적용해 보려고 한다. 상황행위이론은 통합이론으로 다소 복잡하지만 그 원인 및 통제요인 등 여러 요인들을 포함하고 더구나 원인들의 작용을 통제요인들이 어떻게 통제하는지의 조절효과를 다뤄 대책제시에 유용하다[1]. 그럼에도 외국연구들에서조차 이 논의를 충분히 다루지 못하여 좀 더 체계적인 검증을 요하는데, 상황행위이론에서 주장하는 범죄통제요인의 작용에 주목하여 디지털 저작권침해 행위 설명에 적용한다. 상황행위이론에서는 개인과 환경차원에서의 도덕요인을 주요 설명요인으로 다루며 아울러 그 주요 통제요인으로 내적 통제와 외적 통제에 주목하여 내적 통제로는 자기통제력, 그리고 외적 통제로는 공식처벌을 제시하는데 그 논의를 검증할 것이다.

이 연구는 디지털 저작권침해에서 다운로드와 업로드 행위를 비교하여 분석할 것이다. 다운로드 행위는 누군가로부터 저작물을 허락없이 불법적으로 전달받거나 사이트 등에서 다운로드하여 내려받는 행위를, 그리고 업로드 행위란 자신이 얻은 저작물을 누군가에게 전달하거나 업로드하여 유포하는 행위를 말한다. 기존 선행연구에서 보면 대부분 불법다운로드 행위에 주목해 왔는데, 여기서는 이 두 행위를 어떻게 통제할지에 상황행위이론을 적용해 보고 비교한다.

이처럼 이 연구는 아직 국내에 많이 소개되지 않은 상황행위이론을 소개하고 이 이론을 디지털 저작권침해 행위에 적용함에 있어 자기통제와 처벌억제의 통제작용을 살펴보고자 하며 그 작용에서 과연 다운로드 행위와 업로드 행위에서 차이가 있을지를 검증하며 그렇다면 그 함의는 무엇인지를 논하고자 한다.

2. 이론적 논의

2.1 상황행위이론과 경험연구들

상황행위이론은 범죄설명의 통합이론으로서 개인요인과 환경요인을 함께 고려함에 있어 개인차원의 범죄경향성으로 동기와 환경차원의 범죄환경노출로서 주변 기회가 있어야 범죄가 성립된다고 보았다[1]. 그런데 이 이론에서는 무엇보다 그러한 범죄동기 및 기회상황에서 개인의 지각과 선택과정이 중요하고 도덕적 필터를 통과하는 과정을 거친다는 것을 강조했다. 이러한 도덕적 필터는 개인차원으로는 개인의 도덕성이, 환경차원에서는 도덕규칙 환경이 중요하여, 즉 개인의 동기가 범죄로 이어질 수 있는 기회상황에서 자신의 행위가 적절한 행위인지를 지각하고 범죄선택을 판단하는 과정에서 개인의 도덕성이나 도덕규칙의 환경이 도덕적 필터로 작동하며 그것이 부족할 때 범죄를 선택한다고 보았다. 여기서 도덕성은 행위에 대한 개인의 도덕적 옳고 그름의 판단 의식, 도덕규칙 환경은 그러한 구성원들을 둘러싼 사회의 도덕환경을 말한다. 그런 점에서 상황행위이론에 따르면 범죄동기나 기회보다도 개인의 도덕성이나 도덕규칙 환경요인이 범죄설명에 있어 무엇보다 중요한 요인이 된다.

그런데 상황행위이론에서는 범죄동기와 기회, 도덕적 필터의 작용 말고도 범죄를 선택하는 과정에는 통제 메카니즘이 작동한다는 것을 주장했다. 그런데 무엇보다도 이러한 통제 메카니즘은 개인의 도덕성과 도덕규칙 환경이 서로 일치하지 않고 갈등을 겪게 될 때 작동한다고 보았다. 즉 통제 측면은 개인과 환경간의 도덕의 갈등상황에서 작동하는데, 개인의 도덕성은 높는데 도덕규칙이 약한 환경일 때는 개인의 내적 자기통제력이, 도덕규칙 환경은 높는데 개인의 도덕성은 낮을 때는 외적인 공식처벌의 억제력이 범죄통제에 중요하게 작동한다고 보았다.

그런데 기존의 대부분의 연구에서는 상황행위이론의 논의와 달리 도덕성과 도덕규칙 환경의 갈등이 아니라 개인의 도덕성이 낮을 때 자기통제력이 통제요인으로 작동하는지를 살펴본 연구가 많았다. 그 결과를 지지하지 않은 연구도 있었지만[2,3], 많은 연구들이 개인의 도덕성이 낮을 때 자기통제력이 범죄에 작용한다는 결과를 제시한다[4,5]. 그런데 상황행위이론에서는 개인의 도덕성은 높는데 도덕규칙이 낮은 환경에서 자기통제력이 범죄통제에서 중요한 요인이라고 보았듯이 낮은 도덕성에서 보다는 오히려 도덕성이 높거나 범위반친구와의 차별 접촉 환경과 같은 낮은 도덕규칙 환경에서 자기통제력이

범죄의 주요 통제요인이 되는지를 살펴볼 필요가 있고 보다 정확하게는 그 갈등상황에서 자기통제력의 작용을 살펴볼 필요가 있다[6,7].

또한 상황행위이론에서 도덕규칙 환경은 높는데 개인의 도덕성이 낮을 때는 처벌의 억제력이 범죄에 중요하다고 보았지만 그와 같은 갈등상황에서 처벌의 영향력을 다룬 연구는 많지 않다. 그대신 낮은 도덕성에 처벌의 억제력을 살펴본 연구에서 그것이 유의미하지 않다는 연구 결과가 있기도 하지만[8], 처벌의 억제력은 도덕성이 낮은 사람들에게서 잘 나타난다는 연구결과가 있어[9,10] 어느 정도 상황행위이론과 부합한다. 하지만 이 또한 개인 도덕성과 도덕규칙 환경의 갈등상황을 고려하지 않아 한계가 있다.

2.2 디지털 저작권침해에서 기존 연구들

이 연구에서는 앞서 상황행위이론을 디지털 저작권침해 행위에 적용하기로 한다. 디지털 저작권침해 행위를 설명하기 위해 상황행위이론을 적용했던 기존 연구는 아직 발견할 수 없다. 그렇지만 상황행위이론에서 다루는 도덕성, 도덕규칙 환경으로서 저작권 침해자와의 차별접촉, 그리고 자기통제력과 처벌억제를 각기 요인으로 하여 디지털 저작권침해 행위에 적용한 연구들은 있다.

기존의 연구들에서는 사회학습이론이 적용되고 지지를 받아와 개인의 도덕성과 관련해서 보면 개인의 저작권 침해에 대해 갖는 도덕태도가 저작권침해 행위에 영향을 미친다는 연구결과가 있고[11,12], 국내에서도 저작권 침해에 대한 긍정적 태도가 주요 요인이 된다는 결과가 제시되어 왔다[13,14].

또한 저작권침해의 경험이 있는 친구와의 접촉은 저작권침해에 또 다른 주요 요인이 된다. 그 친구들과 접촉할수록 저작권침해 행위를 학습할 가능성이 높기 때문이다. 그동안의 연구에서는 다운로드 중심의 연구에서 친구와의 차별접촉이 중요한 환경요인이 된다는 것을 제시하였고[15,16.], 국내에서도 차별접촉이 주요 요인이 된다는 연구가 있다[17]. 그 외 업로드의 경우도 주위의 규범이 중요한 영향력을 갖는다는 연구결과가 있다[18].

기존 연구에서는 상황행위이론을 저작권침해 행위에 적용한 바 없어 개인의 도덕성과 도덕규칙 환경의 갈등에서 자기통제력의 통제력을 다룬 연구는 없지만 자기통제력은 저작권침해 행위에서 주요 설명요인으로 다루지고 있다[19]. 즉 자기통제력이 낮을수록 침해의 가능성이 높다는 것이다. 그리고 상황행위이론의 논의와 유사하게

사회학습요인들의 작용을 자기통제력이 통제한다는 연구 결과가 있다[16,17,20]. 이 결과는 저작권침해 친구들과 접촉하거나 호의적 태도를 갖는 사람이 그 침해 가능성은 높지만 자기통제력이 높을 때 그 가능성이 낮다는 것을 제시한다.

그리고 디지털 저작권침해 행위에서 처벌의 억제효과를 다룬 연구를 보면 그 영향은 어느 정도 있어 처벌의 인식이 높을수록 침해 가능성이 낮다는 연구결과도 있지만[21], 그 영향은 대체로 낮은 것으로 제시된다 [11,13,17].

3. 연구문제와 연구방법

3.1 연구문제

본 연구에서는 디지털 저작권침해의 다운로드와 업로드 행위를 설명함에 있어 상황행위이론을 적용하기로 하며 통제요인의 작용에 대해 검증하기로 한다. 상황행위이론에 따르면 통제 메카니즘은 개인의 도덕성과 도덕규칙 환경의 도덕적 필터가 서로 일치하지 않고 갈등을 겪게 될 때 작동한다고 주장했는데, 개인의 도덕성은 높는데 도덕규칙이 약한 환경일 때는 자기통제력이, 도덕규칙 환경은 높는데 개인의 도덕성은 낮을 때는 공식처벌의 억제력이 침해행위에 통제요인으로 작동하는지를 살펴보기로 한다.

기존의 상황행위이론을 다룬 대부분의 연구와 달리 보다 최근에는 개인 도덕성과 도덕규칙간의 갈등상황에서 자기통제력이 작동하는지를 살펴본 연구가 있는데 도덕성이 높고 도덕규칙이 낮은 상황에서보다는 도덕성도 낮고 도덕규칙이 낮거나 혹은 도덕성은 낮지만 도덕규칙이 높은 상황에서 자기통제력이 폭력행위를 통제한다는 결과를 제시해 상황행위이론을 지지하지는 못했다[22]. 또한 국내 연구에서 상황행위이론을 사이버범죄에 적용하는 연구에서는 그러한 갈등상황을 고려하여 자기통제력과 처벌억제가 작동하는지를 살펴보았는데, 그 결과 상황행위이론을 지지하지 못했고 개인의 도덕성도 낮고 도덕규칙 환경도 낮은 경우에서 자기통제력과 처벌억제가 모두 통제요인으로 조절효과를 갖는다는 결과를 제시했다.[23].

이 연구에서는 그와 같은 상황행위이론의 주장을 디지털 저작권침해 행위에 적용하여 살펴보기로 한다. 개인의 도덕성은 저작권침해에 대한 도덕적 태도로, 그리고 도덕

규칙 환경은 저작권침해를 경험한 친한 친구와의 차별접촉을 다루기로 하며, 상황행위이론의 논의대로 자기통제와 처벌억제의 통제작용에서 다음과 같은 연구문제를 제시할 수 있다.

연구문제 1: 디지털 저작권침해 행위에 대한 개인의 도덕성은 높지만 주위 침해경험 친구와 차별접촉이 높은 사람에게 자기통제력이 높을 때 침해행위를 덜 하게 되는가?

연구문제 2: 디지털 저작권침해 행위에서 주위의 침해경험 친구와의 차별접촉이 낮지만 도덕성이 낮은 사람에게 처벌억제가 높을 때 침해행위를 덜 하게 되는가?

아울러 기존의 저작권침해 행위에 대한 연구는 주로 저작물을 다운로드하는 행위에 집중하였지만 이 연구에서는 다운로드 행위 뿐만 아니라 업로드하는 행위를 포함하여 두 행위를 비교하며 다루기로 한다. 저작권침해 다운로드나 업로드 모두에서 그 행동에 대한 도덕태도나 주위 침해친구들과의 접촉은 모두 주요 설명요인으로 작용할 것으로 본다[15,17,18]. 그렇지만 통제요인으로서 자기통제력이나 공식처벌의 작용은 다운로드보다는 상대적으로 심각한 행위로서 업로드의 경우에서 더 클 것으로 볼 수 있다. 상대적으로 경미하다고 인식되는 다운로드의 경우는 반드시 자기통제력이 낮아야 행하는 것은 아니고 자기통제력이 높아도 그것이 나쁘지 않다고 생각하면 행할 수 있으며 또 업로드보다는 다소 사소한 공식처벌이 작동하는 경우도 적어 그 통제효과가 낮을 것이기 때문이다. 그래서 더 심각한 행위로서 업로드의 경우 자기통제력과 공식처벌의 영향이 더 클 수 있다.

연구문제 3: 위의 자기통제력과 처벌억제의 조절효과에서 다운로드와 업로드의 경우 차이가 존재하는가?

3.2 연구방법

본 연구는 서울시에 재학중인 대학생을 연구대상으로 하였다. 이를 위해 6개 대학을 무작위로 선정하고 선정된 학교에서 성과 학년을 할당하여 50여명 내외로 조사를 실시하였다. 조사는 2019년 5월 2주간에 걸쳐 실시했으며 불성실한 응답 1건을 제외한 317명을 최종적인 연구대상으로 하기로 한다.

본 연구의 종속변인으로 디지털 저작권침해의 다운로드와 업로드 행위는 각각 질문했는데, 다운로드 행위는 지난 1년간 스마트폰이나 정보통신매체를 이용해 음악·영화·방송·출판·만화·게임·소프트웨어 등의 디지털 콘텐츠를 P2P, 웹하드, 토렌트, 포털/게시판 등에서 무단으로 내려 받는 행위를 한 적이 있는지, 업로드 행위는 위의 저작물을 무단으로 올리거나 공유하는 행위를 한 적이 있는 경험을 알기 위해, 1년간의 횟수로 질문하기보다는 기존 일탈행위 연구들의 측정에 의거하여[11,23] 일정 범위를 주기 위해 각각 ‘없다’, ‘1년에 한번’, ‘1년에 2-3번’, ‘한달에 한번’, ‘일주일에 1회 이상’에 응답하도록 하였고 0-4점을 부여하였다.

저작권침해에서의 친구와의 차별접촉은 주위 친구중에서도 가깝게 지내는 친구가 저작권침해 경험이 있는지를 다운로드와 업로드에 각각 “내 친한 친구 중에 불법 다운로드를 한 친구가 있다”와 “내 친한 친구 중에 불법 업로드를 한 친구가 있다”를 질문하고 그 친구 빈도수에 근거한 기존 연구들이 많이 사용하는 척도에 따라 [7,17,23] ‘없다’, ‘1명’, ‘2-3명’, ‘4-9명’, ‘10명 이상’에 응답하도록 하였고 0-4점을 부여하였다.

저작권침해에 대한 도덕적 태도로서의 도덕성은 다운로드와 업로드에서 각각 질문했는데, 다운로드의 경우 “저작자의 허락없이 저작물을 다운로드 받는 것은 용인될 수도 있다”, “저작자의 허락없이 저작물을 복제하는 것은 나쁘지만은 않다고 생각한다”, “저작자의 허락없이 저작물을 다운받는 것은 있을 수 있는 일이다”의 세 문항을($\alpha=.793$), 업로드의 경우는 위의 업로드에 해당하는 세 문항을($\alpha=.760$) 사용하고 ‘전혀 그렇지 않다’, ‘아니다’, ‘보통이다’, ‘그렇다’, ‘매우 그렇다’ 5점 척도에 응답하도록 했고 최종적으로 역으로 부호화한 후 합산하였다.

본 연구의 통제요인으로 자기통제력은 Grasmick와 동료들의 연구에 의거하여 충동성, 위험추구성, 단순작업추구성, 활동성, 이기성, 화기질의 여섯 특성을 중심으로 네 문항씩 사용한 24문항의 척도 중에서 대표적 문항 한 문항씩을 선별하여 질문하였다[24]. 충동성의 경우 “나는 무슨 일을 하든지 충동적으로 하는 경우가 많다”를 사용했는데 이처럼 총 여섯 문항을 질문하였고 5점 척도에 응답하도록 했는데 최종적으로는 역으로 부호화한 후 합산하였다($\alpha=.663$). 일부 연구에서 자기통제력은 여섯 특성별로 변인화하기도 하지만 대체로 하나의 요인으로 사용되고 또 타당도 검증을 위해 요인분석을 실시했을 때 하나의 요인으로 묶여 여기서는 하나의 변인으로

다루기로 한다.

처벌억제는 처벌의 확실성에 대한 인지도를 중심으로 다운로드와 업로드 각각 “내가 만약 저작권자의 허락없이 다운로드를 한다면 발각되어 처벌을 받을 것 같다”와 “내가 만약 저작권자의 허락없이 업로드를 한다면 발각되어 처벌을 받을 것 같다”의 각 한 문항을 질문하고 5점 척도에 응답하도록 하였다.

본 연구에서는 통제변인으로 응답자의 사회인구학적 특성인 성별과 연령을 사용했다. 성별은 남성을 더미변수로, 연령은 만으로 나이를 질문하여 그대로 사용하였다.

이 연구에서는 SPSS를 이용하여 다중회귀분석을 실시함에 있어 저작권침해에 대한 도덕적 태도로서의 도덕성을 평균을 중심으로 상과 하로 나누어 각각의 경우에서 침해친구와의 차별접촉과 통제요인간의 상호작용효과를 살펴봄으로써 상황행위이론을 검증하려고 한다. 상황행위이론대로라면 개인의 도덕성은 높는데 도덕규칙이 약한 환경일 때는 자기통제력이 작동한다는 점에서, 도덕성의 상일 때와 하일 때를 구분해서 보면, 도덕성이 하일 때보다 도덕성이 상일 때 차별접촉과 자기통제력과의 상호작용효과가 유의미할 것이라고 예측되며, 차별접촉이 높을 때 자기통제가 통제작용이 할 것이라는 점에서 그 상호작용효과 부호는 (-)방향일 것이라 예측한다. 그리고 도덕규칙 환경은 높는데 개인의 도덕성이 낮을 때 공식 처벌의 억제력이 작동한다는 점에서, 도덕성이 상일 때보다 도덕성이 하일 때 차별접촉과 처벌억제간의 상호작용효과가 유의미할 것이고, 도덕규칙이 높은 경우 즉 차별접촉이 낮을 때 처벌억제가 통제작용을 할 것이라는 점에서 그 상호작용효과 부호는 (+)방향일 것이라 예측한다.

이 연구에서는 상호작용효과 검증에서 발생하는 다중공선성 문제를 해결하기 위해 평균차감법을 이용하여 두 요인들에서 각각 평균값을 차감한 후 곱하여 상호작용효과를 살펴보았다.

4. 분석결과

본 연구의 조사대상자로 317명 중 남성은 138명(43.5%) 여성은 179명(56.3%)이었고, 본 연구의 연령은 18세-30세의 범위에서 평균이 21.593이었다.

본 연구의 도덕요인으로 도덕성은 3-15범위에서 다운로드에서는 평균값이 11.164, 업로드는 12.366으로 업로드에서 약간 높았다. 도덕규칙 환경으로 침해경험 친구와의 차별접촉은 0-4범위에서 다운로드에서는 평균값이

Table 1. Descriptive Analysis

	n	%	mean	sd	range
sex	male	138	43.5		
	female	179	56.3		
age			21.593	2.186	18-30
peers (download)			1.946	1.375	0-4
peers (upload)			0.469	.955	0-4
morality (download)			11.164	2.411	3-15
morality (upload)			12.366	2.332	3-15
self-control			20.284	3.820	6-30
punishment (download)			3.205	1.122	1-5
punishment (upload)			3.429	1.352	1-5
download behavior			1.429	1.277	0-4
upload behavior			0.349	0.869	0-4

1.946, 업로드는 0.469로 다운로드 침해경험 친구의 점수가 더 높았다. 본 연구에서 통제요인으로 사용할 자기통제력은 6-30범위에서 평균값이 20.284였고, 처벌억제는 1-5범위에서 다운로드에서는 평균값이 3.205, 업로드는 3.429로 업로드에서의 점수가 더 높았다. 본 연구의 종속변인으로 저작권침해 다운로드와 업로드 행위를 보면 0-4범위에서 다운로드 행위는 평균값이 1.429, 업로드는 .349로 낮은 것을 제시했다.

Table 2-1. Multiple Regression Analysis for Moderating Effect of Self-Control in Download Behavior

independent variable	dependent variable			
	download behavior			
	morality (high)		morality (low)	
	b	β	b	β
male	.229	.096	.323	.128
age	.011	.022	-.015	-.025
peers	.386***	.451	.397***	.407
self-control	.013	.047	-.029	-.079
peers x self-control	.013	.073	-.004	-.015
R-square	.244		.220	
F-value	9.347***		8.900***	

* p<.05; ** p<.01; ***p<001

본 연구문제로 먼저 첫 번째 연구문제를 저작권침해 다운로드 행위에 검증함에 있어서 도덕성은 높지만 침해친구와 차별접촉이 높은 사람에게서 자기통제력이 통제

작용을 하게 되는지를 살펴보면 <표 2-1>에서와 같다. 이 분석결과 도덕성의 (상)인 경우와 (하)인 경우로 나누었을 때 도덕성 (상)에서 차별접촉과 자기통제력간의 상호작용효과의 결과를 통해 검증할 수 있는데, 차별접촉의 독립효과는 $p < .001$ 수준에서 정(+)적으로 유의미했고, 자기통제력은 독립적으로도 유의미하지 않은 결과에서, 두 변인간의 상호작용효과가 유의미하지 않아 상황행위이론을 지지하지 못했다. 그리고 도덕성이 (하)일때도 마찬가지로 유의미하지 않아 어떤 경우에도 자기통제력은 통제작용을 못했다.

두 번째 연구문제를 저작권침해 다운로드 행위에 검증함에 있어서 도덕규칙이 높아 차별접촉이 낮지만 도덕성이 낮은 사람에게서 처벌억제가 통제작용을 하게 되는지를 살펴보면 <표 2-2>에 제시된다. 이는 도덕성이 (하)일 때 차별접촉과 처벌억제간의 상호작용효과의 결과를 통해 검증할 수 있는데, 차별접촉의 독립효과는 $p < .001$ 수준에서 정(+)적으로 유의미했고, 처벌억제는 독립적으로도 유의미하지 않은 결과에서, 두 변인간의 상호작용효과가 유의미하지 않아 상황행위이론을 지지하지 못하고 도덕성이 (상)일때도 그 결과가 같았다.

Table 2-2. Multiple Regression Analysis for Moderating Effect of Punishment in Download Behavior

dependent variable				
download behavior				
morality(high)		morality(low)		
indepent variable	b	β	b	β
male	.244	.102	.337**	.133
age	.011	.022	-.017	-.028
peers	.394***	.460	.402***	.413
punishment	.003	.003	.048	.041
peers x punishment	-.046	-.070	.016	.020
R-square	.245		.215	
F-value	9.404***		8.656***	

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

첫 번째와 두 번째 연구문제를 저작권침해 업로드 행위에 검증함에 있어서 먼저 자기통제력의 통제효과를 보면 <표 3-1>에서 확인할 수 있다. 도덕성이 (상)일 때의 결과를 보면 차별접촉의 독립효과는 $p < .001$ 수준에서 정(+)적으로 유의미했고, 자기통제력은 독립적으로 유의미하지 않았지만, 두 변인간의 상호작용효과가 $p < .001$ 수준에서 정(+)적으로 유의미했다. 상황행위이론에 따르면 그 부호가 부(-)적일 것을 예측했으나 그 반대의 결과를 제시했는데 이는 도덕성이 높지만 침해경험이 있는 친구와

접촉한 사람의 경우 오히려 자기통제력이 높을 때 더 업로드 행위를 한다는 것을 제시한다. 도덕성이 (하)일 때의 상호작용효과는 유의미하지 않았다.

Table 3-1. Multiple Regression Analysis for Moderating Effect of Self-Control in Upload Behavior

dependent variable				
upload behavior				
morality(high)		morality(low)		
indepent variable	b	β	b	β
male	.023	.015	.228	.124
age	-.032	-.080	-.019	-.051
peers	.387***	.397	.457***	.525
self-control	-.012	-.066	-.023	-.083
peers x self-control	.054***	.292	-.004	-.019
R-square	.233		.326	
F-value	8.343***		14.775***	

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

Table 3-2. Multiple Regression Analysis for Moderating Effect of Punishment in Upload Behavior

dependent variable				
upload behavior				
morality(high)		morality(low)		
independent variable	b	β	b	β
male	.040	.025	.239	.130
age	-.031	-.078	-.022	-.058
peers	.388***	.397	.496***	.569
punishment	-.088*	.173	.026	.033
peers x punishment	-.188***	-.290	.074	.102
R-square	.228		.330	
F-value	3.892***		15.091***	

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

저작권침해 업로드 행위에서 <표 3-2>의 도덕성이 (하)일 때의 결과를 보면 차별접촉의 독립효과는 $p < .001$ 수준에서 정(+)적으로 유의미했고, 처벌억제는 독립적으로도 유의미하지 않은 가운데, 두 변인간의 상호작용효과도 유의미하지 않아 상황행위이론을 지지하지 못했다. 그대신 도덕성이 (상)일 때의 결과를 보면 차별접촉의 독립효과는 $p < .001$ 수준에서 정(+)적으로 유의미했고, 처벌억제도 독립적으로도 $p < .05$ 수준에서 부(-)적으로 유의미했으며, 두 변인간의 상호작용효과도 $p < .001$ 수준에서 부(-)적으로 유의미했다. 이는 상황행위이론과 달리 업로드를 해서는 안된다는 도덕성이 높은 사람이 침해친구와 차별접촉을 할 경우 처벌은 억제효과를 갖는다는 것을 제시한다.

5. 결론

이 연구는 디지털 저작권침해 행위에 대한 설명 및 대책 마련의 일환으로 상황행위이론을 적용함에 있어 자기통제와 처벌억제의 통제작용을 서울시 대학생 대상으로 다운로드와 업로드 행위의 경우로 나누어 검증했다.

본 연구에서는 도덕성이 높고 낮음에 따라 저작권침해 경험 친구와의 차별접촉과 통제요인들(자기통제와 처벌억제)간의 상호작용효과를 살펴보는 방식으로 상황행위이론의 논의를 검증했다. 본 연구의 분석결과 다운로드의 경우는 도덕성이 높지만 도덕규칙이 낮은 경우에서 자기통제력의 조절효과가 유의미하지 않았고 또 도덕규칙이 높지만 도덕성이 낮을 때 처벌억제의 조절효과도 유의미하지 않아 상황행위이론을 지지하지는 못했다. 그러나 업로드의 경우는 어느 정도 유의미한 상호작용효과를 발견했는데 그렇지만 그 결과가 상황행위이론과는 달랐다. 분석결과 도덕성이 높지만 도덕규칙이 낮은(차별접촉이 높은) 경우에서 자기통제력은 업로드를 통제하기보다는 오히려 업로드를 유발하는 요인으로 작용하는 것을 제시했고, 또한 도덕성은 낮지만 도덕규칙이 높은 경우가 아니라 도덕성이 높지만 도덕규칙이 낮은(차별접촉이 높은) 경우에서 처벌억제가 통제요인으로 작용하는 것을 제시했다.

본 연구결과 저작권침해 다운로드의 경우나 업로드의 경우 모두에서는 침해경험 친구와의 차별접촉이 매우 중요한 설명요인인 것을 제시했다. 즉 저작권침해는 여러 콘텐츠들을 친구들과 공유하는 데서 발생하기 때문에 그만큼 친구의 영향이 큰 것으로 보인다. 그 영향력은 개인의 도덕성이 높건 낮건 큰 것으로 나타났다. 그렇지만 이때 다운로드의 경우는 그러한 차별접촉의 영향을 자기통제력도 처벌억제도 통제하지 못하는 것을 제시했다. 다운로드처럼 디지털 콘텐츠사용자들에게 어느 정도 통용되는 행위의 경우는 그 행위가 심각한 범죄행위가 아니라는 인식 때문에 그것을 통제하기 위해 어떤 내적 통제력(자기통제력)도 또 공식기관의 엄중한 처벌도 작동하지 않는 것으로 보인다. 오히려 이 경우 본 분석결과에서 제시하지 않았지만 차별접촉의 영향을 도덕성과 같은 개인의 도덕요인이 그 통제역할을 하는 것을 보여 그들에게는 교육이나 홍보 등의 대처방안이 유용할 수 있다.

하지만 보다 심각한 행위라 볼 수 있는 업로드의 경우는 자기통제력이나 공식처벌이 작동할 가능성은 더 큰 것을 제시한다. 본 연구에서는 업로드에서 특히나 처벌억제의 작용이 작동할 수 있는 것으로 제시되었는데 그렇지만 그 통제효과는 개인의 도덕성이 낮을 때가 아니라

도덕성이 높을 때 나타났다. 즉 이 결과는 그 행위가 나쁘다고 생각하지만 주위에 침해친구가 있을 때 그 친구의 영향을 처벌억제가 통제한다는 것을 제시했다. 그 행위가 나쁘지 않다고 생각하는 도덕성이 낮은 사람에게 침해친구의 영향을 처벌억제는 통제하지 못했다. 이는 도덕성이 낮은 사람에게서는 처벌이외의 다른 대책이 필요하다는 것을 말한다.

그리고 업로드에서 자기통제력의 작용의 경우 도덕성이 낮은 사람에게 침해친구의 영향을 통제하지 못했고 그것이 나쁜 행위라고 생각하는 도덕성이 어느 정도 있는 경우에서 그리고 자기통제력이 높을 때 침해행위를 통제하기보다는 오히려 업로드 침해를 한다는 것을 제시했다. 이는 자기통제력이 높은 행위자가 합리적 판단에서 친구의 지지 등을 얻기 위해 침해를 하는 것으로 이해할 수 있다. 앞서 도덕성이 높을 때 침해친구의 영향을 처벌이 억제할 수 있다는 것도 어찌 보면 합리적 판단이 작동하는 것으로 볼 수 있는데 처벌 여하에 따라 행동이 달라진다는 것은 합리적 판단에 기초하기 때문이다. 이렇듯 다운로드와 달리 업로드의 경우는 친구의 영향에서 합리적 판단이 작동하는 것으로 볼 수 있다.

통합이론으로 각광을 받는 상황행위이론은 제대로 엄밀히 검증할 때 그 지지도가 약했다. 어찌 보면 오히려 도덕요인간의 갈등상황이 아니라 개인 도덕성도 낮고 도덕규칙도 낮은 상황에서 통제요인들이 작동할 것이라 볼 수도 있으며, 이처럼 이 연구는 상황행위이론의 그 유용성에도 불구하고 대안이론이 필요하다는 것을 발견했다는 데 의의를 갖는다. 그리고 실질적 대책에서도 본 연구 결과에서와 같이 같은 침해행위는 그 경중에 따라 그 결과가 달라질 수 있음을 발견했다. 그렇지만 상황행위이론을 저작권침해의 예로 일반화할 수는 없고 앞으로는 좀 더 다양한 유형에 이 이론을 적용해야 할 것이다. 또한 앞으로 이 이론검증을 위해서는 표본수도 어느 정도 확보하고 변인측정의 세심함, 그리고 좀 더 간결한 분석방법 등이 요구된다. 이 연구는 저작권침해 행위를 설명하기 위한 또 다른 이론적 토대가 필요하다는 것과 실제 대책측면에서도 저작권침해 다운로드와 업로드를 구분해야 할 것이라는 필요성을 제시했다는 데 의의를 갖는데 향후 그러한 확대된 연구와 검증을 기대해 본다.

REFERENCES

- [1] P. O. Wikström. (2010). *Explaining Crime as Moral*

- Action*. New York : Springer.
- [2] O. Antonaccio & C. Tittle. (2008). Morality, Self-Control and Crime. *Criminology*, 46(2), 479-510. DOI : <https://doi.org/10.1111/j.1745-9125.2008.00116.x>
- [3] O. Gallupe & S.W. Baron. (2014). Morality, Self-Control, Deterrence, and Drug Use: Street Youths and Situational Action Theory. *Crime and Delinquency*, 60, 284-305. DOI : <https://doi.org/10.1177/0011128709359661>
- [4] R. Svensson, L. Pauwels & F. Weerman. (2010). Does the Effect of Self-Control on Adolescent Offending vary by Level of Morality?. *Criminal Justice and Behavior*, 37, 732-743. DOI : <https://doi.org/10.1177/0093854810366542>
- [5] H. Hirtenlehner & F. Kunz. (2016). The Interaction between Self-Control and Morality in Crime Causation among Older Adults. *European Journal of Criminology*, 13, 393-409. DOI : <https://doi.org/10.1177/1477370815623567>
- [6] R. Meldrum, H. Miller & J. Flexon. (2013). Susceptibility to Peer Influence, Self-Control and Delinquency. *Sociological Inquiry*, 83, 106-129. DOI : <https://doi.org/10.1111/j.1475-682x.2012.00434.x>
- [7] H. Hirtenlehner, L. Pauwels & G. Mesko. (2015). Is the Criminogenic Effect of Exposure to Peer Delinquency dependent on the Ability to exercise Self-Control? Results from Three Countries. *Journal of Criminal Justice*, 43, 532-543. DOI : <https://doi.org/10.1016/j.jcrimjus.2015.05.006>
- [8] L. Pauwels, F. Weerman, G. Bruisma & W. Bernasco. (2011). Perceived Sanction Risk, Individual Propensity and Adolescent Offending. *European Journal of Criminology*, 8, 386-400. DOI : <https://doi.org/10.1177/1477370811415762>
- [9] P. O. Wikström, H. Tseloni & D. Karlis. (2011). Do People comply by the Law because They fear Getting Caught?. *European Journal of Criminology*, 8, 401-420. DOI : <https://doi.org/10.1177/1477370811416415>
- [10] R. Svensson. (2015). An Examination of the Interaction between Morality and Deterrence in Offending: A Research Note. *Crime and Delinquency*, 61, 3-18. DOI : <https://doi.org/10.1177/0011128713486068>
- [11] B. F. Skinner & A. M. Fream. (1997). A Social Learning Theory Analysis of Computer Crime among College Students. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 34, 495-518. DOI : <https://doi.org/10.1177/0022427897034004005>
- [12] G. E. Higgins & A. L. Wilson. (2006). Low Self-Control, Moral Beliefs and Social Learning Theory in University Student's Intentions to Pirate Software. *Security Journal*, 19, 75-92. DOI : <https://doi.org/10.1057/palgrave.sj.8350002>
- [13] J. H. Han & H. S. Chang. (2007). The Behavioral Model of Digital Music Piracy on the Web. *The Journal of Information Systems*, 16(1), 135-158. DOI : <https://www.kci.go.kr/kciportal/ci/sereArticleSearch/ciSereArtiView.kci?sereArticleSearchBean.artiId=ART001050097>
- [14] K. H. Kim & T. U. Kim. (2013). Factors That Influence Digital Contents Piracy. *The Journal of Korean Association of Computer Education*, 16(1), 63-71(9pages). DOI : <https://scienceon.kisti.re.kr/srch/selectPORSrchArticle.do?cn=JAKO201306737754118>
- [15] G. E. Higgins, B. D. Fell & A. L. Wilson. (2006). Digital Piracy: Assessing the Contributions of an Integrated Self-Control Theory and Social Learning Theory using Structural Equation Modeling. *Criminal Justice Studies*, 19, 3-22. DOI : <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/1477370815623567>
- [16] I. Brunton-Smith & D. J. McCarthy. (2016). Explaining Young People's Involvement in Online Piracy An Empirical Assessment using the Offending Crime and Justice Survey in England and Wales. *Victims and Offenders*, 11(4), 509-533. DOI : <https://doi.org/10.1080/15564886.2015.1121943>
- [17] S. S. Lee. (2011). The Independent and Interaction Effects of Low Self-Control and Social Learning Variables on Youth's Online Digital Piracy. *Korean Journal of Youth Studies*, 18(10), 123-142(20 pages). DOI : <https://scienceon.kisti.re.kr/srch/selectPORSrchArticle.do?cn=ART001597876>
- [18] N. Park, Y. Jung & K. M. Lee. (2011). Intention to Upload Video Content on the Internet: The Role of Social Norms and Ego-Involvement. *Computers in Human Behavior*, 27(5), 1996-2004. DOI : <https://doi.org/10.1016/j.chb.2011.05.006>
- [19] J. Malin & B. Fowers. (2009). Adolescent Self-Control and Music and Movie Piracy. *Computers in Human Behavior*, 25, 718-722. DOI : <https://doi.org/10.1016/j.chb.2008.12.029>
- [20] S. Hinduja & J. Ingram. (2008). Self-Control and Ethical Beliefs on the Social Learning of Intellectual Property Theft. *Western Criminology Review*, 9(2), 52-72. DOI : <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-29444455377&partnerID=40&md5=893502b22124ef021dacd1161265a909>
- [21] G. E. Higgins, A. L. Wilson & B. D. Fell. (2005). An Application of Deterrence Theory to Software Piracy. *Journal of Criminal Justice and Popular Culture*, 12, 166-184. DOI : <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-29444455377&partnerID=40&md5=893502b22124ef021dacd1161265a909>
- [22] L. Pauwels. (2018). The Conditional Effects of Self-Control in Situational Action Theory: A Preliminary Test in a Randomized Scenario Study. *Deviant Behavior*, 39(11), 1450-1466. DOI : <https://doi.org/10.1080/01639625.2018.1479920>
- [23] S. S. Lee. (2019). An Application of Extended and Revised Situational Action Theory for Cybercrime. *Korean Criminological Review*, 30(3), 1-26(26 pages).

DOI : <https://www.kci.go.kr/kciportal/ci/sereArticleSearch/ciSereArtiView.kci?sereArticleSearchBean.artId=ART002514235>

- [24] H. G. Grasmick, C. R. Tittle & R. J. Bursik. (1993). Testing the Core Empirical Implications of Gottfredson and Hirschi's General Theory of Crime. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 30, 5-29.
DOI : <https://doi.org/10.1177/0022427893030001002>

이 성 식(Seong-Sik Lee)

[학사]



- 1985년 2월 : 고려대학교 사회학과(학사)
- 1987년 2월 : 고려대학교 사회학과(석사)
- 1993년 8월 : 미국 위스컨신대학교 사회학과(박사)
- 2002년 9월 ~ 현재 : 송실대학교 정보

사회학과 교수

- 관심분야 : 사이버범죄와 일탈
- E-Mail : lss824@ssu.ac.kr

장 하 영(Ha-Young Jang)

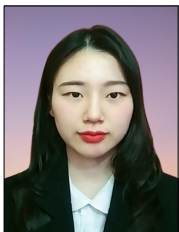
[학사]



- 2019년 2월 : 송실대학교 정보사회학과 (학사)
- 2021년 2월 : 송실대학교 대학원 정보사회학과 석사
- 관심분야 : 사이버일탈
- E-Mail : jhyno2@naver.com

임 수 경(Su-Kyung Lim)

[학사]



- 2020년 2월 : 송실대학교 정보사회학과 (학사)
- 2020년 3월 ~ 현재 : 송실대학교 정보사회학과 석사과정
- 관심분야 : 사이버일탈
- E-Mail : dlatnrud97@hanmail.net