패널법을 사용한 근접 편대비행 전투기 공력효율성 분석

김재 묵·한철희*

한국교통대학교 항공·기계설계학과

Analysis of Aerodynamic Efficiencies of Fighter Aircraft in Close Formation Flight Using a Panel Method

Jaemuk Kim · Cheolhuei Han^{*}

Department of Aeronautical Mechanical Design and Engineering, Korea National University of Transportation 50 Daejal-Ro, Chungju-si, Chungbuk-Do 27469, Korea (Received 2021. 11. 01. / Accepted 2021. 11. 19.)

Abstract : 편대비행 항공기들은 선행항공기에서 발생시킨 후류의 영향으로 후행항공기의 공력효율이 증가하는 것으로 잘 알려져 있다. 비점성 비회전 유동장에 관한 연속방정식을 지배방정식으로 사용하는 패널법은 비교적 빠른 시간 이내에 항공기의 공력특성 변화를 계산할 수 있는 장점이 있다. 본 연구에서는 편대비행 항공 기들 사이의 항공기들 사이의 흐름방향 거리는 스팬길이의 2.5배로 위치시키고, 수평상대거리는 스팬길이의 -0.4~0.3배로, 수직상대거리는 스팬길이의 -0.25, -0.15.0.15.0.25배로 변화시키며 계산을 수행했다. 연구결과 선행항공기와 후행항공기의 수평상대거리 변화의 경우 주날개들이 안쪽으로 겹침이 발생하고, 수직 상대거리가 가까울수록 더 큰 공력성능 향상을 얻을 수 있었다. 편대비행 하는 후행항공기의 공력성능 향상은 선행 항공기 로부터 발생한 익단 와류의 올려흐름 영향에 기인한 것이다. 선행항공기로부터 발생한 익단와류는 후행항공 기의 모멘트 특성에 미치는 영향을 연구 할 것이다.

Key words : Formation Flight(편대비행), Panel Method(패널법), Aerodynamic Characteristic(공력 특성)

1. 서 론

철새들이 편대비행을 통해 에너지를 절약하며 장 거리 비행을 하는 것은 잘 알려진 사실이다. 특히 V자 형태로 편대비행할 경우 최대 71%의 항속거리 이득 을 얻을 수 있다고 한다¹⁾. 일반 항공기들도 편대비행 을 통하여 공력효율을 증가 시킬 수 있으며, 이와 관련 한 다양한 연구들이 진행되어 왔다.

Blake와 Gingras²⁾는 근접 편대비행하는 두 개의 델 타익에 대하여 풍동시험 및 와격자법을 사용한 전산 해석 연구를 수행했다. 풍동시험 연구를 통해 최대 25%의 항력 감소를 얻었으며, 와격자법을 사용한 전 산해석 연구에서는 최대 45%의 항력감소를 예측했 다. Ning 등³⁾은 근접 편대 비행시 발생가능한 사고 위 험성을 저감시키기 위해 항공기들 사이의 거리를 하 류방향으로 30~40b (b=span) 떨어진 상태로 편대비행 하는 항공기들에 대하 공력해석을 진행하였다. 항공 기 날개에서 발생하는 후류말림, 후류 붕괴 등의 물리 적 현상을 고려한 와류 필라멘트 모델을 사용하여 다 양한 편대비행 형태에 대한 연구를 수행하여 근접 편 대비행과 유사한 경향의 항력저감효과가 발생함을 보 였다. 또한 두 대의 항공기가 편대비행을 수행 할 경우 최대 33%의 항력 저감효과를, 3대가 V자형 편대비행 할 경우 최대 46%의 항력 저감 효과가 발생함을 보였 다. Zhang 등⁴은 상용 CFD 소프트웨어를 사용하여

^{*}Corresponding author, E-mail: chhan@ut.ac.kr

Blended Wing Body(BWB) 형상의 무인 항공기들이 편 대비행할 때, 항공기들 사이의 수직, 수평거리 변화에 따른 공력특성 변화를 연구하였다. 단독비행의 경우 와 비교하였을 때와 비교하여, 두 대가 편대비행 할 경 우 최대 25.4%의 양항비 증가를, 세 대가 V자 편대비 행할 경우 최대 70%의 양항비가 증가하는 결과를 보 였다.

본 연구에서는 패널법을 사용하여 근접 편대 비행 하는 전투기들의 공력효율에 대하여 연구하였다. 패 널법은 기존 CFD 기법들에 비교하여 비교적 빠른 시 간 이내에 계산이 가능한 방법으로 본 연구에서와 같 이 다양한 파라메터값의 변화가 공력효율에 미치는 영향을 파악하는데 타당한 방법이다. 전투기 모델은 F-16항공기의 형상을 기반으로 제작된 Standard Dynamic Model⁵⁾을 사용하였으며, 항공기들 사이의 수평거리 변화에 따른 공력효율을 연구하였다.

2. 패널법

물체를 둘러싼 유동장이 비압축성, 비회전, 비점성 유동장이라고 가정하면 속도퍼텐셜과 연속방정식은 다음과 같이 정의된다.

$$\nabla \Phi = \overrightarrow{V}, \quad \nabla^2 \Phi = 0 \tag{1}$$

식 (1)의 Laplace 방정식을 Green 정리를 사용하여 나타낸 후, 해를 용출(source)과 중첩(doublet)을 사용 하여 물체 표면에 분포시킨다.

식(1)의 연속방정식은 아래와 같이 미지의 강도를 가지는 용출 및 중첩의 식으로 나타난다⁶.

$$\frac{1}{4\pi} \int_{S_B + S_W} \mu \frac{\partial}{\partial n} \left(\frac{1}{r}\right) dS - \frac{1}{4\pi} \int_{S_B} \sigma\left(\frac{1}{r}\right) dS = 0 \quad (2)$$

Dirichlet 경계조건을 사용하고 내부 퍼텐셜을 자유 흐름 퍼텐셜 값(Ф_∞)으로 고정시킬 경우, 용출패널의 강도는 다음과 같이 결정된다.

$$\sigma = \vec{n} \cdot \vec{Q}_{\infty} \tag{3}$$

물체 표면에 유체가 고체면을 뚫고 들어갈 수 없다 는 물리적 조건을 이산화된 물체 표면의 도심점에 적 용하여 식(2)의 해를 구한다. 날개에서 발생한 후류는 고정후류(rigid wake)로 모 델링 하였으며, 후류 패널의 중첩 강도는 Morino Kutta 조건에 의해 다음과 같이 표현된다.

$$\mu_{wake} = \mu_{upper} - \mu_{lower} \tag{4}$$

각 패널에서의 속도성분은 자유흐름속도와 교란속 도를 더하여 구해진다. 물체 표면애서의 압력은 베르 누이 방정식을 사용하여 계산 가능하며, 압력계수는 아래와 같이 계산할 수 있다.

$$C_P = 1 - \frac{Q_k^2}{Q_\infty^2} \tag{5}$$

3. 편대비행

3.1 편대비행 위치

Figure 1에 본 연구에서 사용한 편대비행 항공기들 을 나타내었다. 편대비행 항공기들 사이의 수평거리는 △ Y로 나타내었으며, 수직거리는 △Z로, 유동흐름방 향 사이거리는 △X로 나타내었다. 앞에서 비행하는 항공기는 선행 항공기(Leading Aircraft; LA)로 부르고, 뒤따르는 항공기는 후행 항공기(Trailing Aircraft; TA) 라고 명명하였다.



Fig. 1 Nomenclature of relative distance in formation flight

3.2 Standard Dynamic Model(SDM)

Figure 2에 나타낸 Standard Dynamic Model은 F-16 항 공기의 형상을 기반으로 제작된 풍동시험 모델로 항공 기 비정상 공력해석연구에 널리 사용되고 있는 모델이 다. 본 연구에서는 Huang⁵⁾ 이 제시한 모델을 사용하였 으며 SDM의 주요 사양은 Table 1에 나타내었다.

Analysis of Aerodynamic Efficiencies of Fighter Aircraft in Close Formation Flight Using a Panel Method



Fig. 2 Geometry of Standard Dynamic Model

Reference Wing Area (S)	0.1238 m ²
Wing Span (b)	0.6096 m
M.A.C (\overline{c})	0.2299 m
Fuselage Total Length	0.9429 m

Table 1 Reference data of Standard Dynamic Model

4. 결과 및 분석

Munk⁶⁾의 연구에 따르면 하류방향으로 항공기들 사이의 상대거리가 20 스팬길이 미만일 경우 편대비 행 항공기들 사이의 공력특성은 크게 변하지 않는다. 본 연구에서는 근접 편대비행에 따른 편대비행 항공 기들의 공력효율 변화를 연구하기 위해 하류 방향으 로의 항공기들 사이의 상대거리는 2.5스팬 길이로 제 한하였다. 해석은 모든 항공기의 받음각은 5도로 설정 하고 비행속도는 M=0.6 조건으로 설정하여 수행했다.



Fig. 3 Lift coefficient change due to the change of relative distances y/b and z/b at x/b = 2.5



b) Upwash field contour

Fig. 4 Upwash field ahead the TA's main wing. (x=2.1, y= $0.1 \sim 0.4$, z= $0 \sim 0.2$)

Figure 3에서 2대의 항공기가 편대비행을 수행할 때 항공기들 사이의 수직, 수평거리의 변화에 따른 양력 계수 변화를 나타내었다. 계산한 모든 수직 상대거리 에 대하여 수평상대거리가 ΔY/b = -0.3 이상일 때 양력이 증가했음을 알 수 있다. 또한, 모든 수직 상대 거리에 대하여 두 항공기의 날개가 안쪽으로 겹침이 발생하는 ΔY/b=-0.1 위치에서 가장 큰 양력증가가 발생하였으며, 수평거리가 ΔY/b=-0.4일 때 양력 감소가 발생했다.

선행 항공기로부터 발생한 후류가 후행항공기의 공력특성이 미치는 영향을 파악하기 위하여, 후행 항 공기의 전방지점에서 유동장을 계산하여 Fig. 4에 나 타내었다. 후행 항공기는 ΔZ /b= -0.15이고 ΔY /b=-0.1에 위치하고 있다.

그림에서 후행항공기 주익 부근 수직속도가 양(+) 의 부호를 나타내고 있다. 따라서 후행항공기가 선행 항공기의 후류의 올려 흐름 영향을 받고 있다고 판단 할 수 있다. Figure 5에 항공기들 사이의 수평 및 수직 상대거리 변화에 따른 후행 항공기의 양항비 변화를 나타내었 다. 양항비의 증가는 항공기의 비행효율을 증가시켜 더 먼거리를 날수 있게 해주므로 항공기의 공력효율 을 나타낼 수 있는 척도이다.

그림에서 볼 수 있듯이 후행항공기의 주날개가 선 행 항공기의 주날개와 겹침이 발생하고, 두 항공기간 수직상대 거리가 가까울 때 가자 큰 양항비 증가를 가 진다. 이는 선행 항공기로부터 발생한 익단 와류의 올 려흐름으로 인하여 후행 항공기의 양력이 크게 증가 한 반면 유도항력 변화는 크지 않았기 때문인 것으로 판단된다. 후행 항공기의 수평상대거리가 ΔY=-0.3 이하로 겹침이 심하게 발생할 경우 오히려 공력효율 이 감소하였다. 이는 편대비행하는 항공기 간 수평거 리가 과도하게 가까울 경우 선행항공기로부터 발생 한 익단와류의 영향으로 인하여 후행항공기 앞전에 서 내리흐름의 유동장이 발생하며, 이로 인하여 후행 항공기의 유효받음각이 감소하기 때문인 것으로 판 단된다.

5. 결 론

본 연구에서는 패널법을 이용하여 편대비행하는 항공기들의 수평 및 수직 상대거리가 변화할 때 발생 하는 후행항공기의 공력효율 변화를 연구했다. 본 연 구를 통해 다음과 같은 연구결과를 얻을 수 있었다.



Fig. 5 Variation of lift and drag coefficient ratio with y/b and z/b at x/b = 2.5

선행항공기와 후행항공기의 수평상대거리 변화의 경우 주날개들이 안쪽으로 겹침이 발생하고, 수직 상 대거리가 가까울수록 더 큰 공력성능 향상을 얻을 수 있었다. 편대비행 하는 후행항공기의 공력성능 향상 은 선행 항공기로부터 발생한 익단 와류의 올려흐름 영향에 기인한 것이다.

선행항공기로부터 발생한 익단와류는 후행항공기 의 모멘트 특성을 변화시켜 비행안정성에 영향을 미 치게 된다. 향후 연구에서는 선행항공기로부터 발생 한 와의 영향이 후행항공기의 모멘트 특성에 미치는 영향을 연구 할 것이다.

Acknowledgement

본 연구는 2021년 한국교통대학교 연구지원으로 수행되었습니다.

References

- P.B.S. Lissaman and C.A. Shollenberger, "Formation Flight of Birds", Science 168(3934), p.1003-1005, AAAS, 1970.
- W.B. Blake and D.R. Gingras, "Comparison of Predicted and Measured Formation Flight Interference Effects", Journal of Aircraft 41(2), p.201-207, AIAA, 2004.
- A. Ning, C. Flanzer, and I. Kroo, "Aerodynamic Performance of Extended Formation Flight", Journal of Aircraft 48(3), p.855-865, AIAA, 2011.
- D. Zhang, Y. Chen, X. Dong, Z. Liu, and Y. Zhou, "Numerical Aerodynamic Characteristics Analysis of the Close Formation Flight", Mathematical Problems in Engineering 2018, Article ID 3136519, Hindawi, 2018.
- S. Zan and X.Z. Huang, "Wing and Fin Buffet on The Standard Dynamic Model", Verification and Validation Data for Computational Unsteady Aerodynamics, p.361-381, DTIC, 1986.
- M.M. Munk, "The Minimum Induced Drag of Aerofoils", NASA Technical Report (121), NASA. Ames Res. Center, 1923.