



Original Article / 원저

한의학대생들의 교육과정 만족도 영향 요인 연구 - 전북지역 W대학교 한의과대학 재학생을 중심으로 -

박영규¹, 임규상^{1,2*}

¹원광대학교 한의과대학 한의학과

²한국전통의학연구소

A Study on the perception of Korean Medicine Students' curriculum of Korean Medicine College

Young Kyu Park¹, Kyu Sang Lim^{1,2*}

¹College of Korean Medicine, WonKwang University

²Korean Traditional Medicine Institute

ABSTRACT

Objective : This is to analyze the factors affecting the satisfaction of curriculum at korean medicine college and suggest the direction of the curriculum reformation of korean medicine colleges.

Method : The collected data were conducted multiple linear regression analysis using the SPSS ver.26 statistical program, using 'curriculum satisfaction' as a dependent variable after analyzing the frequency of each variable.

Result : The average score for curriculum satisfaction at Korean Medicine college was 2.87 points, which was relatively low. The factors affecting the satisfaction of the curriculum were 'A favorable impression of Korean Medicine College of W University' $\beta=0.351(p<.001)$, 'connectivity between major subjects' $\beta=0.312(p<.001)$, 'duplex between major subjects' $\beta=-0.163(p<.05)$, 'recognition of the importance of Chinese characters' $\beta=0.114(p<.0.5)$.

Conclusion : The curriculum of Korean Medicine College should first, be organized to allow students to be proud of themselves, second, the goal of education should set goals optimized for job competency, third, the content of learning should be consisted of student led problem based learning, fourth, the link between major subjects should be intensified, fifth, the clinical practice time should be expanded significantly and lastly the assessment evaluates the performance process.

Key words : Korean Medicine College, Curriculum, Problem based Learning, Self- Concept, education.

© 2021 The Korean Medicine Society For The Herbal Formula Study

This paper is available at <http://www.formulastudy.com> which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

I. 서론

“무엇을”, ‘어떻게’ 가르칠 것인가?”를 정하는 문제는 교육과정 개발 시 직면하는 교육에 관한 본질적인 질문이다. 학교는 교육과정에 따라 운영된다. 우리나라에서 초·중등학교의 경우에는 국가에서 교육과정을 개발·보급한다. 반면 대학은 외부의 간섭이나 압력 없이 자체적으로 교육과정을 개발·시행하여 왔다. 그 결과 대학의 교육과정은 객관적 평가를 할 수 없었으며, 이에 대한 감시나 비판으로부터도 자유로울 수 있었다. 이러한 이유로 대학의 교육과정은 자칫 부실운영 등을 배태하고 있다. 그동안 대학의 교육과정은 교수 개인의 관심사나 전공에 의해 교육과정이 변경되고 유지되어 왔으며¹⁾ 이렇게 개발되거나 개편된 교육과정의 질 관리 또한 그 주체가 불분명하였다. 대학의 교육과정 편성과 운영은 교육목표 실현과 인재 양성에 가장 핵심적인 역할을 하게 된다.²⁾ 따라서 대학에서는 교육과정에 대한 객관적 평가를 통하여 교육과정을 지속적으로 개선해 나아가야 한다. 교육의 질을 평가하는 방법으로는 교육과정 만족도를 조사하여 이를 평가의 기초자료로 활용³⁾ 할 수 있다. 교육과정 만족도는 학생들에게 긍정적 자아개념을 갖게 하고 학업성취에도 긍정적으로 작용한다. 따라서 대학당국에서는 학생들의 교육과정 만족도를 높이기 위한 다각적인 노력을 기울여야 한다. 그럼에도 불구하고 우리나라 대학들은 그동안의 관성과 보수성으로 인해 변화에 인색하고 학생들을 교육의 수혜자로 인식하고 있는 경향이 있다.⁴⁾ 한의과대학의 경우도 이 같은 현상은 크게 다르지 않다. 최근 한의과대학은 대·내외적으로 여러 가지 어려움에 직면해 있으며 이는 한의과대학 학생들의 사기저하에도 심각한 영향을 미치고 있다. 이 같은 현실을 극복하기 위해서도 우선 현재 실천되고 있는 한의과대학 교육과정에 대한 적정성 검토가 필요하다. 즉, 한의과대학 교육과정이 미래 한의학을 선도해 나갈 수 있는지에 대한 성찰이 필요하다는 말이다. 이러한 맥락에서 이 연구의 목적은 한의과대학 학생들의 교육과정 만족도에 영향을 주는 주된 요인을 파악하는 것이다. 한의과대학 학생들을 대상으로 교육과정에 대한 만족도에 영향을 주는 요인을 발견하는 일은 한의학 교육과정 개선을 위한 중요한 자료가 되기 때문이다.

이를 위하여 이 연구에서는 다음과 같은 내용을 살펴보았다.

첫째, 한의과대학 학생들의 자아개념 정도를 알아보았다. 자아개념은 자신에 대한 스스로의 평가로 학업성취·성공 가능성을 예측할 수 있는 중요한 지표가 될 수 있기 때문이다.

둘째, 한의학에 대한 호감에 대한 인식 정도를 알아보았다. 호감은 어떤 행동에 대한 내적 동기를 알아볼 수 있는 배경이 될 수 있기 때문이다.

셋째, 한의과대학 교육과정 만족도에 영향을 주는 요인을 알아보았다. 교육과정을 구성하는 다양한 요인에 대한 분석을 토대로 교육과정 개편의 단서를 확인 할 수 있기 때문이다.

마지막으로 이상의 연구결과를 바탕으로 한의과대학 교육과정 개편의 방향을 제시한다.

II. 선행연구 검토

이 장에서는 우리나라 한의과대학 교육과정에 대한 국내 선행연구를 검토하고자 한다.

최근 각 대학에서는 외부의 압력과 함께 교육의 내실화를 위해 교육과정 개편 작업이 활발하게 이루어지고 있다. 이에 따라 대학의 교육과정에 관한 연구도 이를 뒷받침하고 있다. 그러나 대학의 교육과정과 관련한 연구는 그 수나 양적인 측면에서 매우 부족한 것이 현실이다. 한의과대학의 경우도 마찬가지이다. 대학의 교육과정은 광의로는 대학의 철학과 교육내용, 교육방법 등을 구체화한 것이라 정의 할 수 있다.⁵⁾ 그동안 이루어진 대학의 교육과정 연구를 살펴보면, 첫째, 교육과정의 핵심문제 즉, ‘무엇을’, ‘어떻게’, ‘왜 가르쳐야 하는가?’에 관한 것과 둘째, 개별 교과목에 대한 개발 등에 관한 것 등이 있다. 한국학술지용인색인(KCI: Korea Citation Index)에 등재되어 있는 한의학 교육과정에 관한 학술 논문은 2021년 6월 기준 총26편에 불과하였다. 이들 연구결과를 구체적으로 살펴보면, 먼저 홍경표와 백유상은 한의학에 대하여 고대부터 근대에 이르기까지 한의학의 발전과정과 한의학제도 그리고 한의학교육기관의 변천에 대해 설명하였다. 홍경표(1981)는 한국한의학교육의 변천사에 관한 연구에서 한국한의학교육을 고

*Corresponding author : Kyu Sang Lim. College of Korean Medicine, Wonkwang University, 460, Iksan-daero, Iksan-si, Jeollabuk-do, 54538, Republic of Korea

Tel : +82-63-850-6916, Fax : +82-63-850-7324, E-mail : kslim@wku.ac.kr

•Received : August 31, 2021 / Revised : October 12, 2021 / Accepted : November 26, 2021

대에서 최근세(한일합방 이전)까지를 '상세', '중세', '근세', '최근세'로 시대 구분하여 의료제도와 의료교육 변천사를 소개하였으며,⁶⁾ 백유상(2017)은 근현대 한의학 고등교육기관의 교육과정 분석에서 한의학 고등교육기관의 성립과 일제강점기 동안의 한의학 교육의 주요 주제 및 교과목 등을 역사적 흐름에 따라 분석하였다.⁷⁾ 한편 조학준(2020)은 한의과대학에서 통합교육 교육과정이 확산되지 못하는 이유를 분석하기 위해 교육과정 변화의 조건을 '구조', '제도', '행위자' 세 가지 차원에서 분석하였는데 한의과대학에서 통합교육이 확산되지 않은 이유는 첫째, 구조적 차원에서 한의과대학은 의과대학처럼 교육체제의 변화를 겪지 않아 서로 영향을 끼칠 기회가 없었고, 둘째, 제도적 차원에서 한의과대학은 지금까지 통합교육과정을 부분적으로라도 운영한 경험이 없었으며, 셋째, 행위자 차원에서 한의학교육계에 통합교육을 실천할 수 있는 교육 전문가를 양성·배출하는 환경이 마련되지 않았기 때문이라고 보았다.⁸⁾ 권상우·신상우·임병목(2012)은 한의학교육에 대한 한의과대학 학생들의 교육만족도를 조사하였는데, 조사 범주는 전반적인 '만족도', '교과과정구성', '교육자', '강의 및 실습', '성적 평가', '학생활동', '시설·환경', '기타' 등으로 나누어 분석한 결과 한의학교육에 대한 전반적인 만족도는 평균 2.69로 보통(3점) 수준 보다 낮게 나타났다.⁹⁾

주성준·엄동명·송지청(2016)은 '양방과목과 한방과목의 비중', '교육과정 만족도', '현대 의료기기 사용', '의료원일화', '한의학', '중의학', '보완대체의학'에 대한 한의학 및 한의학교육에 대한 인식을 조사하였는데, 한의학 교육과정에 대한 전반적인 만족도 점수는 5점 만점에 2.44점으로 평균 이하로 나타났다. 특히 교육과정에 대한 불만족 이유는 교수법이라고 인식하고 있는 것으로 나타났다.¹⁰⁾

이현지·홍진우·홍승표·임영규·김동기·정재걸·이승연·권영규(2010)는 한의사를 대상으로 한의학대학 교육에 대한 태도와 인식을 조사하였는데, 한의사들은 한의과대학에서 필요한 교육으로 '인문사회 의학교육', '전통계승과 과학화 교육', '한의학 전문화 교육'을 강조한 것으로 나타났다.¹¹⁾

이상의 연구결과에서 살펴본 바와 같이 그동안 한의과대학 교육과정 연구는 한의학교육에 대한 역사 연구나 전반적인 교육과정 만족도 연구 등에 그쳤다. 따라서 이 연구에서는 그동안의 선행연구를 기초로 좀 더 미시적으로 접근하여, 한의과대학의 교육과정 만족도에 영향을 미치는 요인을 연구 하고자 한다.

Ⅲ. 연구방법

1. 조사대상

이 조사에서는 한의대생들의 한의과대학 교육과정에 대한 인식을 알아보기로 전북지역 W대학교 한의과대학 재학생들을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문조사 대상은 한의과대학에 재학중인 예과1학년부터 본과4학년까지 전체 학생 607명(21.04.01 기준)을 대상으로 하였다.

설문조사는 먼저 인터넷상에서 구글(Google) 설문지를 작성한 후 이를 한의과대학 교학과에서 학생들에게 카카오톡(Kakao talk)으로 발송한 후 각 학년 대표들에게는 설문조사의 목적을 설명하고 학생들이 설문문에 적극적으로 참여할 수 있도록 독려를 요청하였다. 설문 응답자는 총 250명(예과1학년:37명, 예과2학년:49명, 본과1학년:35명, 본과2학년:50명, 본과3학년:38명, 본과4학년:41명)이었다.

2. 조사도구

조사도구는 연구자가 제작한 '한의대생들의 한의과대학 교육과정에 대한 인식조사' 설문지를 사용하였다. 이 연구에서 사용된 주요 영역은 자아개념에 관한 문항 2개, 한의학과 관련한 호감에 관한 문항 4개, 교육과정의 적절성에 관한 문항 7개로 구성하였으며, 내용 전문가 2인과 교육학 전문가 2인에게 타당도를 검증받았다. 이들 문항의 구성은 리커트(Likert scale) 5점 척도로 하였다. 문항의 신뢰도 Cronbach's α 값은 0.675 이었다. 일반적으로 Cronbach's α 값이 0.60 이상이면, 내적 일관성이 있다고 할 수 있다.

Table 1. Survey area and content

Self-concept(2)	Assessment of oneself
	Learning ability of oneself
A favorable impression of	A favorable impression of Korean Medicine

Korean Medicine(4)	A favorable impression of Korean Medicine College of W University
	Future Prospects of Korean Medicine
	Trust in the Medical Effects of Koreana Medicine
curriculum(7)	Recognition of the importance of Chinese characters
	Degree of understanding of major subjects
	Awareness of the difficulty of studying Korean Medicine
	Recognition of duplicate contents between major subjects
	Recognition of connectivity between major subjects
	The need for education of Problem Based Learning through integration of subjects
Curriculum satisfaction	

3. 자료의 분석

수집된 자료는 SPSS ver.26 통계 프로그램을 이용하여 분석하였다. 분석 방법은 변수들을 빈도분석을 한 후 교육과정 만족도에 영향 요인을 분석하기 위해 ‘자아개념’, ‘한의학 호감’, ‘W한의과대학 호감’, ‘한의학의 미래 전망’, ‘학습능력’, ‘한자의 중요성’, ‘전공과목 이해’, ‘한의학 공부의 난이도’, ‘전공과목 간 내용 중복’, ‘전공과목 간 연계성’, ‘통합교육을 통한 문제해결 방식 수업’, ‘한의학 치료의 의학적 효과 신뢰’를 독립변수로 ‘교육과정 만족도’를 종속변수로 다중선형회귀분석(multiple linear regression analysis)을 하였다. 분석 방법은 단계 선택(stepwise)이었다.

Table 2. Self-Concept

Question : How do you rate yourself?

		frequency	percent	cumulative percentage	average
Self-Concept	very competent	42	16.8	16.8	3.76
	competent	126	50.4	67.2	
	normal	67	26.8	94.0	
	incompetent	10	4.0	98.0	
	very incompetent	5	2.0	100.0	
	total	250	100.0		

2) 학습능력

학생들의 학습능력 인식에 대한 빈도 분석 결과이다. 평균 점수는 3.37점으로 나타났다. 구체적인 응답 내용

을 살펴보면 ‘매우 높다’라는 응답이 8.0%로 나타났으며, ‘보통이다’이상이라는 응답 비율은 87.6% 이었다. 한편 ‘낮다’, ‘매우 낮다’ 라는 응답도 12.4%로 나타났다.

IV. 연구결과

1. 자아개념

1) 자아개념

학생들의 자아개념 인식에 대한 빈도분석 결과는 ‘능력 있는 사람’과 ‘매우 능력 있는 사람’이라는 긍정적 응답이 67.2%이고 ‘무능한 사람’ ‘매우 무능한 사람’이라는 부정적 응답은 6.0%인 것으로 나타났다. 자아개념에 대한 평균 점수는 3.76으로 비교적 높은 것으로 나타났다.

Table 3. Awareness of learning ability

Question : What do you think about your learning ability?

		frequency	percent	cumulative percentage	average
learning ability	very high	20	8.0	8.0	3.37
	high	92	36.8	44.8	
	normal	107	42.8	87.6	
	low	23	9.2	96.8	
	very low	8	3.2	100.0	
	total	250	100.0		

‘자아개념’ 영역에서 자아개념의 평균은 3.76점으로 비교적 높게 나타났으며, 학습능력 평균 3.37점으로 자아개념 보다 낮게 나타났다. 자아개념과 학습능력은 정적 상관관계를 감안하면 학생들은 한의과대학 교육과정에 다소 부담을 느끼고 있다는 것으로 해석될 수 있다.

2. 한의학 호감

1) 한의학 호감

학생들의 한의학 호감에 대한 인식을 묻는 질문에 평균 점수는 3.86점으로 나타났다. 구체적인 응답 내용을 살펴보면 ‘매우 높다’라는 응답이 22.8%이고 92.0%가 ‘보통이다’ 이상 이라고 응답하였다. ‘낮다’, ‘매우낮다’라는 응답은 8%로 나타났다.

Table 4. Awareness of Korean Medicine's favorability

Question : How much do you like korean medicine?

		frequency	percent	cumulative percentage	average
Korean Medicine's favorability	very satisfied	57	22.8	22.8	3.86
	satisfied	125	50.0	72.8	
	neutral	48	19.2	92.0	
	unsatisfied	15	6.0	98.0	
	very unsatisfied	5	2.0	100.0	
	total	250	100.0		

2) W대학교 한의과대학 호감

W대학교 한의과대학에 대한 호감을 묻는 질문에는 평균 점수가 3.35점으로 나타났다. 구체적인 응답 내용

을 살펴보면 ‘매우 높다’와 ‘높다’라는 응답이 52.4%로 나타났으며, ‘보통이다’라는 응답은 26.0%로 나타났다. ‘낮다’, ‘매우낮다’라는 응답도 21.6%이었다.

Table 5. Favorability of Korean Medicine W University

Question : How much do you like Korean Medicine College of W University?

		frequency	percent	cumulative percentage	average
W Korean Medicine W University	very satisfied	30	12.0	12.0	3.35
	satisfied	101	40.4	52.4	
	neutral	65	26.0	78.4	
	unsatisfied	35	14.0	92.4	
	very unsatisfied	19	7.6	100.0	
	total	250	100.0		

3) 한의학의 미래 전망

학생들의 한의학의 미래 전망에 대한 인식을 묻는 질문에 평균 점수는 3.37점으로 나타났다. 구체적인 응답

내용을 살펴보면 ‘매우 밝다’ 9.2%이고 ‘밝다’ 38.8%, ‘보통이다’ 35.6%로 나타났다. 한편 ‘낮다’, ‘매우낮다’ 라는 응답도 8%로 나타났다.

Table 6. future of Korean Medicine

Question : What do you think about the future of Korean Medicine?

		frequency	percent	cumulative percentage	average
future of Korean Medicine	very good	23	9.2	9.2	3.37
	good	97	38.8	48.0	
	neutral	89	35.6	83.6	
	bad	32	12.8	96.4	
	very bad	9	3.6	100.0	
	total	250	100.0		

4) 한의학 치료의 의학적 신뢰

한의학 치료의 의학적 효과를 묻는 질문에 ‘매우 신뢰한다’ 23.2%, ‘신뢰한다’ 60.4%, ‘보통이다’ 13.2%로 높게 나타났다. 반면 ‘신뢰하지 않는다’ 2.8%, ‘전혀 신

뢰하지 않는다’는 0.4%로 나타났다. ‘한의학 치료의 의학적 효과에 대한 신뢰’에 대한 평균 점수는 4.03점으로 매우 높았다.

Table 7. Trust in the medical effects of korean medicine treatment

Question : To what extent do you trust in the medical effects of korean medicine treatment?

		frequency	percent	cumulative percentage	average
medical effects of korean medicine treatment	very much	58	23.2	23.2	4.03
	much	151	60.4	83.6	
	neutral	33	13.2	96.8	
	don't trust	7	2.8	99.6	
	don't trust at all	1	.4	100.0	
	total	250	100.0		

‘한의학 호감도’ 평균 점수는 3.86점인데 ‘W 한의과대학 호감도’ 평균 점수는 3.35점으로 한의학 호감도보다 낮게 나타났다. ‘한의학에 대한 미래 전망’ 역시 평균 점수가 3.37점으로 ‘W 한의과대학 호감도’와 비슷한 수준으로 나타났다.

한편 학생들에게 ‘한의과대학 졸업 후 진로’를 묻는 질문에 ‘한의원 개업’ 34.8%, ‘수련의 및 전문의’ 41.6%, ‘봉직의’ 14.8%로 91.4%는 한의사 분야로의 진출을 희망하고 있었다.

또한 ‘한의학 치료의 의학적 효과’에 대한 신뢰를 묻

는 질문에서는 평균 점수가 4.03점으로 한의학 호감도 3.86보다 높게 나타났다.

3. 교육과정

1) 한자의 중요성 인식

한자의 중요성에 대한 인식을 묻는 질문에 ‘매우 중요하다’ 27.2%, ‘중요하다’ 39.6%, ‘보통이다’ 18.8%로 나타났다. 반면 ‘중요하지 않다’ 10.0%, ‘전혀 중요하지 않다’는 4.4%로 나타났다. 한자의 중요성에 대한 평균 점수는 3.75점으로 비교적 높게 나타났다.

Table 8. Recognition of the importance of Chinese characters

Question : What do you think about the importance of Chinese characters in the korean medical school curriculum?

		frequency	percent	cumulative percentage	average
importance of Chinese characters	very important	68	27.2	27.2	3.75
	important	99	39.6	66.8	
	normal	47	18.8	85.6	
	not important	25	10.0	95.6	
	not important at all	11	4.4	100.0	
	total	250	100.0		

2) 전공과목 이해

학생들의 전공과목 이해 정도를 묻는 질문에 '매우 잘 이해한다' 4.8%, '잘 이해 한다' 26.4%, '보통이다'

44.8%로 나타났다. 반면 '이해하지 못한다' 20.8%, '전혀 이해하지 못한다' 3.2%로 나타났다. '전공과목 이해 정도'에 대한 평균 점수는 3.09점으로 비교적 낮았다.

Table 9. degree of understanding of the major subjects

Question : Do you understand the major subjects of korean medical college curriculum well?

		frequency	percent	cumulative percentage	average
understanding of the major subjects	very well understood	12	4.8	4.8	3.09
	well understood	66	26.4	31.2	
	normal	112	44.8	76.0	
	Not understood	52	20.8	96.8	
	Not understood at all	8	3.2	100.0	
	total	250	100.0		

3) 한의학 공부의 난이도 인식

학생들의 한의학 공부의 난이도 인식 정도를 묻는 질문에 '매우 높다' 17.2%, '높다' 52.0%, '보통이다',

25.6%로 나타났다. 반면 '낮다' 3.2%, '매우 낮다' 2.0%로 나타났다. '한의학 공부의 난이도 인식' 평균 점수는 3.79점으로 비교적 높게 나타났다.

Table 10. Awareness of the difficulty of studying korean medicine

Question : What do you think is the difficulty of studying korean medicine at korean medical college?

		frequency	percent	cumulative percentage	average
difficulty of studying korean medicine	very high	43	17.2	17.2	3.79
	high	130	52.0	69.2	
	normal	64	25.6	94.8	
	low	8	3.2	98.0	
	very low	5	2.0	100.0	
	total	250	100.0		

4) 전공과목 간 내용 중복

한의학 전공과목 간 내용의 중복에 대한 인식 정도를

묻는 질문에 '매우 심각하다' 14.0%, '심각하다' 19.6%, '보통이다', 34.0%로 나타났다. 반면 '심각하지 않다'

25.6%, ‘전혀 심각하지 않다’ 6.8%로 나타났다. ‘전공 과목 간 내용 중복’ 평균 점수는 3.08점 이었다.

Table 11. Recognition of duplicate contents between major subjects

Question : What do you think about the overlapping contents between korean medicine majors?

		frequency	percent	cumulative percentage	average
overlapping contents between oriental medicine majors	very serious	35	14.0	14.0	3.08
	serious	49	19.6	33.6	
	normal	85	34.0	67.6	
	not serious	64	25.6	93.2	
	not serious at all	17	6.8	100.0	
	total	250	100.0		

5) 전공과목 간 연계성

한의학 전공과목 간 연계성 정도에 대한 인식 정도를 묻는 질문에 ‘연계성이 매우 높다’ 8.8%, ‘연계성이 높다’ 40.8%, ‘보통이다’, 28.0%로 나타났다. 반면 ‘연계

성이 낮다’ 13.6%, ‘연계성이 매우 낮다’ 8.8%로 나타났다. ‘전공과목 연계성 정도’ 평균 점수는 3.27점 이었다.

Table 12. Recognition of degree of connectivity of major subjects

Question : What do you think about the connectivity between korean medicine majors?

		frequency	percent	cumulative percentage	average
Major subject connectivity	very high	22	8.8	8.8	3.27
	high	102	40.8	49.6	
	normal	70	28.0	77.6	
	low	34	13.6	91.2	
	very low	22	8.8	100.0	
	total	250	100.0		

6) 교과통합을 통한 문제해결방식(PBL) 수업 필요성

교과목 통합을 통한 문제해결방식(PBL) 수업의 필요성에 대한 인식 정도를 묻는 질문에 ‘매우 필요하다’ 23.2%, ‘필요하다’ 33.2%, ‘보통이다’, 33.2%로 나타났다.

다. 반면 ‘필요하지 않다’ 8.4%, ‘전혀 필요하지 않다’ 2.0%로 나타났다. ‘문제해결방식’의 수업에 대해 학생들은 89.6%가 긍정적으로 생각하고 있는 것으로 나타났다.

Table 13. Problem Based Learning through integration of subject

Question : What do you think about Problem Based Learning through integration of subject in Korean Medicine College?

		frequency	percent	cumulative percentage	average
Problem Based Learning (PBL)	very needed	58	23.2	23.2	3.67
	needed	83	33.2	56.4	
	neutral	83	33.2	89.6	
	not needed	21	8.4	98.0	
	not needed at all	5	2.0	100.0	
	total	250	100.0		

7) 교육과정 만족도

한의과대학 교육과정 만족도를 묻는 질문에 ‘매우 높다’ 2.5%, ‘높다’ 28.2%, ‘보통이다’, 35.2%로 나타났다.

다. 반면 ‘낮다’ 21.6%, ‘매우 낮다’ 12.4%로 나타났다. ‘교육과정 만족도’에 대한 평균 점수는 2.87로 비교적 낮게 나타났다.

Table 14. satisfaction of the curriculum

Question : How is your overall satisfaction with the Korean Medical College curriculum?

		frequency	percent	cumulative percentage	average
satisfaction of the curriculum	very high	7	2.8	2.8	2.87
	high	70	28.0	30.8	
	normal	88	35.2	66.0	
	low	54	21.6	87.6	
	very low	31	12.4	100.0	
	total	250	100.0		

이상의 결과를 요약하면, 먼저 ‘한자(漢字)의 중요성’에 대한 인식은 평균 3.75점으로 비교적 높게 나타났다. 또한 ‘한의학 공부의 난이도’ 인식 평균 점수도 3.79로 높게 나타났다. 이 같은 결과는 학생들은 한의학 공부를 하는데 있어 한자의 중요성은 인식하고 있으나 한자 학습이 제대로 이루어지고 있지 않아 한의학 공부에 어려움을 느끼고 있는 것이라 해석된다. 이와 같은 맥락에서 ‘전공과목 이해’ 평균도 3.09점으로 비교적 낮게 나타났다.

한편 ‘전공과목 간 내용 중복’은 평균 3.08점 ‘전공과목 간 연계성’ 평균 3.27점으로 보통수준의 범주에 응답한 것으로 나타나 이에 대해서는 특별히 문제의식을 가지고 있지는 않은 것으로 나타났다.

교과통합을 통한 문제해결방식 수업의 필요성에 대한 인식 평균 3.67점으로 비교적 높게 나타났다.

마지막으로 ‘교육과정 만족도’에 대한 평균 점수는 2.87점으로 비교적 낮게 나타났다.

4. 교육과정 만족도에 미치는 영향 요인

학생들의 교육과정 만족도에 영향 요인을 분석하기 위해 다중선형회귀분석(multiple linear regression analysis) 결과, $F=49.767^{***}$ ($p<.001$)으로 회귀모형이 적합하다고 할 수 있으며, $adj, R^2=0.439$ 로 43.9%의 설명력을 나타냈다.

변수별 영향을 살펴보면, ‘자아개념’, ‘학습능력’, ‘한

의학 호감’, ‘한의학의 미래 전망’, ‘전공과목 이해’, ‘한의학공부의 난이도’, ‘통합교육을 통한 문제해결 방식 수업’, ‘한의학 치료의 의학적 효과 신뢰’는 교육과정 만족도에 유의미한 영향을 미치지 않았다. 반면 ‘W대학교 한의과대학 호감’, ‘전공과목 간 연계성’, ‘전공과목 간 중복’, ‘한자의 중요성 인식’은 종속변수에 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다.

‘W대학교 한의과대학 호감’은 $\beta=0.351$ ($p<.001$)로 귀무가설 기각, 대립가설이 채택되어 교육과정 만족도에 유의한 영향을 미치고 있었다. β 부호가 정적(+)이므로 W 한의과대학 호감이 1증가하면 교육만족도가 0.351만큼 높아진다고 할 수 있다.

‘전공과목 간 연계성’은 $\beta=0.312$ ($p<.001$)로 교육과정 만족도에 유의한 영향을 미치고 있었다. β 부호가 정적(+)이므로 전공과목 간 연계성이 1증가하면 교육만족도가 0.312만큼 높아진다고 할 수 있다.

‘전공과목 간 중복’은 $\beta=-0.163$ ($p<.05$)로 통계적으로 유의하게 나타났다. β 부호가 부정(-)이므로 전공과목 간 중복이 1증가하면 교육과정 만족도는 0.163만큼 감소하는 것으로 나타났다.

‘한자(漢字)의 중요성 인식’은 $\beta=0.114$ ($p<.05$)로 통계적으로 유의하게 나타났다. β 부호가 정적(+)이므로 한자(漢字)의 중요성 인식이 1증가하면 교육과정 만족도는 0.11만큼 높아진다고 할 수 있다.

Table 15. Factors Affecting Curriculum Satisfaction

factor	Non-standardization factor		standardization factor	t(p)	TOL	VIF
	B	SE	β			
(constant)	0.819	0.313		2.620**		
Liability of W Korean Medicine College	0.336	0.049	0.351	6.812***	0.835	1.197
Major subject connectivity	0.300	0.052	0.312	5.792***	0.778	1.285
Duplication of major subject	-0.150	0.047	-0.163	-3.217**	0.879	1.138
Importance of Chinese characters	0.109	0.048	0.114	2.254**	0.880	1.137
$F(p)$	49.767***					
adj. R^2	0.439					
Durbin-Watson	2.065					

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

V. 결론 및 제언

1. 결론

이 연구는 W대학교 한의과대학에 재학 중인 학생들을 대상으로 ‘자아개념’, ‘한의학 호감도’, ‘교육과정’ 영역에 대한 인식을 조사하였다. 그 결과 다음과 같은 내용을 확인할 수 있었다.

첫째, ‘자아개념’을 알아보기 위해 한의과대학 학생들이 자신과 학습능력에 대한 인식을 조사하였다. 학생들의 자아개념 평균 점수는 3.76점으로 비교적 높게 나타났으며, 학습능력에 대해서도 평균 3.37점으로 높게 나타났다. 따라서 한의과대학 학생들은 자신과 자신의 학습능력에 대해서 비교적 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 해석할 수 있다.

둘째, ‘한의학에 대한 호감’ 평균은 3.86점으로 나타났다. 이에 반해 ‘W대학교 한의과대학 호감’ 점수는 평균 3.35점으로 ‘한의학’의 호감보다 낮았다. 이는 향후 한의과대학 학생들에게 W대학교에 대한 자부심을 높여 줄 수 있는 방안이 마련되어야 함을 의미한다.

셋째, ‘한의학의 미래 전망’에 대해서는 평균 점수가 3.37점으로 비교적 낮게 나타나 한의과대학 학생들은 ‘한의학의 미래 전망’에 대해 다소 유보적인 입장을 가지고 있다고 해석할 수 있다.

넷째, ‘한자(漢字)의 중요성’에 대한 평균 점수는 3.75점으로 비교적 높게 나타났다. 한자는 전공과목 학습을 위한 도구 학문이다. 따라서 학생들은 한자에 대

한 인식으로 한의학 전공과목 학습 시 내적 태도일 가능성이 높으므로 효과적·효율적인 한자교육 과정이 필요하다.

다섯째, ‘전공과목 이해 정도’는 평균 3.09점으로 비교적 낮게 나타난 반면 ‘한의학 공부의 난이도’ 평균 점수는 3.79점으로 비교적 높게 나타났다. 이같은 결과는 ‘한의학 공부의 난이도’가 높아 ‘전공과목 이해 정도’가 낮다고 해석할 수 있다.

여섯째, ‘전공과목 간 내용의 중복’에 대한 평균 점수는 3.08점으로 나타나 전공과목 내용 중복 문제에 대해서는 심각하게 생각하고 있지 않았다. 전공과목 간 내용 중복 자체는 반복학습이 가능하도록 하기 때문에 크게 문제가 되지는 않으나 동일한 내용을 서로 다른 관점에서 교육하는 경우에 학생들은 지적(知的)혼란으로 이어질 수 있으며, 또한 학습량의 과중으로 학습 부담을 느낄 가능성이 높다.

일곱째, ‘전공과목 간 연계성’의 평균 점수는 3.27점으로 평균 보다 약간 높았다. 전공과목 연계성이란 학년이 올라감에 따라 내용의 연관성과 함께 심화·확대됨을 의미하는데 연계성이 부족할 경우 전공과목에 대한 효과적인 학습이 이루어질 수 없다.

여덟째, 교과통합을 통한 ‘문제해결방식(PBL)방식 수업’의 필요성에 대한 평균 점수는 3.67점으로 비교적 높게 나타났다.

아홉째, 교육과정 만족도에 대한 평균 점수는 2.87점으로 비교적 낮게 나타났다. 교육과정 만족도 영향 요



인을 살펴보면, ‘자아개념’, ‘한의학 호감’, ‘한의학 미래 전망’, ‘학습능력’, ‘전공과목 이해’, ‘한의학 공부의 난이도’, ‘통합교육을 통한 문제해결 수업’, ‘한의학 치료의 의학적 효과 신뢰’는 교육과정 만족도에 유의미한 영향을 미치지 않았다.

반면 ‘W대학교 한의과대학 호감’ $\beta=0.351(p<.001)$, ‘전공과목 간 연계성’ $\beta=0.312(p<.001)$, ‘전공과목 간 중복’ $\beta=-0.163(p<.05)$, ‘한자(漢字)의 중요성 인식’ $\beta=0.114(p<.0.5)$ 은 교육과정 만족도에 유의미한 영향을 미치고 있었다. 즉, ‘W대학교 한의과대학 호감’이 1 증가하면 교육만족도가 0.351, ‘전공과목 간 연계성’이 1 증가하면 교육만족도는 0.312만큼 증가하며, ‘전공과목 간 중복’이 1 증가하면 교육과정 만족도는 0.163만큼 감소하며, ‘한자(漢字)의 중요성 인식’이 1 증가하면 교육과정 만족도는 0.11만큼 증가하였다.

2. 제언

최근 우리사회는 4년제 명문대학을 졸업하고도 취업에 유리한 전문대로 다시 진학하는 사례를 통해 알 수 있듯이 이제는 대학의 목표도 변할 수 밖에 없다. 이에 따라 대학들도 전통적 교육목표인 학문연구 중심의 전인적 엘리트 교육에서 벗어나 직업·직무에 최적화된 전문인을 양성하는 교육기관으로 바뀌어 갈 전망이다. 이 같은 시대의 흐름에 맞추어 한의과대학 교육과정이 나아가야 할 방향을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 교육과정은 학생들이 자부심을 가질 수 있도록 구성되어야 한다. 이를 위해서는 학생중심의 교육과정 개편과 함께 이를 뒷받침 할 수 있는 임상술기센터 등의 다양한 시설의 확보 및 확장이 필요하다.

둘째, 교육목표는 한의사 직무역량을 면밀히 분석하여, 이에 최적화된 목표를 설정한다. 설정된 목표는 학생들이 실현·성공가능성이 담보될 수 있어야 한다.

셋째, 학습경험 조직은 학생들이 창의적으로 문제를 해결할 수 있도록 학습자 주도의 학습이 가능하도록 ‘문제중심학습’으로 구성한다.

넷째, 전공과목 간에는 내용의 중복을 피하고, 수직·수평 통합을 통하여, 통합적 사고가 제고 될 수 있도록 편성한다.

다섯째, 임상실습 시간을 대폭 확대하여, 학생들에게 임상에 대한 자신감을 갖도록 교육과정을 편성한다.

마지막으로 평가는 한의사 국가고시와 유사한 내용과 방법으로 시행하며, 그 결과는 교육과정 개선의 자료로

활용 한다.

감사의 글

이 논문은 2021학년도 원광대학교 교비지원에 의하여 수행됨.

References

- HJ Hong. Problems and Improvement of Curriculum in 4-Year Colleges. The Journal of Studies. 2004; 22(3)267-295.
- HR Park. Research and Development of Evaluation Criteria for General Curriculum of the 4-Year Colleges. 2007;25(3)109-132.
- Brent D.Ruben. Defining and assessing ‘quality’ in education. In B. D Ruben (Ed.), Quality in Higher Education. 1995:157-172.
- ES. Han, JD Kim, An Analysis of Influential Factors on College of Education Students' Academic Satisfaction. 2003;20(3)2.
- HS Kang, SI Han. Analysis of Characteristics on Interdisciplinary Programs of Universities. Korean Journal of Comparative Education. 2002;12(1)239-269.
- KP Hong. The study of the vicissitude of Korean Medical education. Graduate school Kung Hee university. 1981.
- YS Baik. A Study on the Curriculum of Korean Medical Institute of Higher Education in Modern Times. J. Korean Medical Classics. 2017;30(4)123-153.
- HJ Jo. Exploring Conditions that Will Allow for Change in Traditional Korean Medicine Curricula-Focusing on the Integrated Curriculum. J Korea Med Classics. 2020;33(3)63-89.
- SW Kwon, SW Shin, BM Lim. A Survey of Students' with Education in Traditional Korean Medicine. 2012;33(1)1-11.
- SJ Joo, DM Eom, JC Song. A Research for Recognitions of Korean Medical Student toward Traditional Korean Medicine and Education. Journal of Society of Preventive Korean Medicine. 2016; 20(3)1-8.

11. HJ Lee, JW Hong, SP Hong, YK Lim, DK Kim, JG Jung, SY Lee, YK Kwon. Attitudinal Study of Korean Oriental Medical Doctors toward the Educational Necessity of Human Social Medical Study in the Curriculum of Korean Oriental Medicine.



[설문지]

한의대생들의 한의과대학 교육과정에 대한 인식 조사

안녕하십니까?

한의과대학 한의학교육실입니다. 한의학교육실에서는 한의대생들의 한의학과 한의학교육과정에 대한 인식을 아래와 같은 내용으로 조사하고 있습니다. 이 자료는 한의과대학 교육과정 개선을 위한 연구목적 이외에는 사용하지 않을 것입니다. 주어진 질문을 잘 읽고 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

2021년 4월 6일

- 한의학교육실장 임규상 -

1. 귀하의 학년은?

①예과1학년 ②예과2학년 ③본과1학년 ④본과2학년 ⑤본과3학년 ⑥본과4학년

2. 귀하의 나이는?

①20대 ②30대 ③40대 ④50대 ⑤60대 이상

3. 귀하의 성별은?

①남자 ②여자 ③기타

4. 귀하의 최종학력은?

①고졸 ②전문대졸 ③대학중퇴 ④대학졸 ⑤대학원졸 이상

5. 귀하께서는 자기 자신에 대해 스스로 어떻게 평가하고 계십니까?

①매우 능력있는 사람 ②능력있는 사람 ③보통 사람 ④무능한 사람 ⑤매우 무능한 사람

6. 귀하께서는 '한의학'에 대하여 어느 정도 호감을 가지고 계십니까?

①매우 높다 ②높다 ③보통이다 ④낮다 ⑤매우 낮다

7. 귀하는 '원광대학교 한의과대학'에 어느 정도 호감을 가지고 계십니까?

①매우 높다 ②높다 ③보통이다 ④낮다 ⑤매우 낮다

8. 귀하께서는 한의학의 미래에 대해 어떻게 생각하고 계십니까?

①매우 밝다 ②밝다 ③보통이다 ④어둡다 ⑤매우 어둡다

9. 귀하께서는 자신의 학습능력이 어떠하다고 생각하십니까?

①매우 높다 ②높다 ③보통이다 ④낮다 ⑤매우 낮다

10. 귀하께서는 한의과대학 교육과정 중 한자(漢字)의 중요성에 대하여 어떻게 생각하고 계십니까?

①매우 중요하다 ②중요하다 ③보통이다 ④중요하지 않다 ⑤전혀 중요하지 않다

11. 귀하께서는 한의과대학 교육과정 중 전공과목을 잘 이해하고 계십니까?

①매우 잘 이해한다 ②이해한다 ③보통이다 ④이해하지 못한다 ⑤전혀 이해하지 못한다

12. 귀하께서는 한의과대학에서 배우는 한의학 공부의 난이도가 어떠하다고 생각하십니까?

①매우 높다 ②높다 ③보통이다 ④낮다 ⑤매우 낮다

13. 귀하께서는 한의학 전공과목 간 내용의 중복에 대해 어떻게 생각하십니까?

①매우 심각하다 ②심각하다 ③보통이다 ④심각하지 않다 ⑤전혀 심각하지 않다

14. 귀하께서는 한의학 전공과목 간 연계성에 대해서 어떻게 생각하십니까?

①연계성이 매우 높다 ②연계성이 높다 ③보통이다 ④연계성이 낮다 ⑤연계성이 매우 낮다

15. 귀하께서는 한의학 교육 시 교과목 통합을 통한 문제해결 방식(problem based learning, PBL) 등의 교육에 대해 어떻게 생각하고 계십니까?

①매우 필요하다 ②필요하다 ③보통이다 ④필요하지 않다 ⑤전혀 필요하지 않다

16. 귀하께서는 한의과대학 교육과정에 대한 전반적인 만족도는 어느 정도입니까?

①매우 높다 ②높다 ③보통이다 ④낮다 ⑤매우 낮다

17. 귀하께서는 한의학 치료의 의학적 효과에 대해 어느 정도 신뢰하십니까?

①매우 신뢰한다 ②신뢰한다 ③보통이다 ④신뢰하지 않는다 ⑤매우 신뢰하지 않는다

18. 기타 한의과대학 교육과정에 대해 바라는 점이 있다면 의견을 남겨 주시기 바랍니다.