

한·중 현직교사교육 비교

책 리 하(부산대학교)*

박 창 언(부산대학교)**

[요약]

본 연구는 한·중 현직교사교육의 목적, 내용, 모형에 대한 비교를 통하여 서로의 차이점과 공통점을 알아보는 데에 있다. 그 차이점과 공통점을 통하여 양국 현직교사교육에 대한 계시 점을 제시하도록 한다. 연구결과는 중국에서 교사의 도덕 교육과 과목지식을 중시하며 한국은 교사의 문화 역량, 전공 지식을 중시하는 것, 구체적인 연수 내용과 이수 시간 모두 정확하게 규정되어 있는 것 등이 있다. 연구결과를 바탕으로 중국 측에게 개인중심으로 진행되는 연수 지원, 한국 측에게 교육연수기관 간 협력 체제 내실화 등 계시 점을 제시하도록 하였다.

주제어: 현직 교사교육, 한국 현직교사교육, 중국 현직교사교육, 한·중 현직교사교육 비교

I. 서론

한국에서 교육학 학생으로 공부하면서 재학 중인 현직교사 많고 정부 파견교사도 있는 현황을 보고 한·중 현직교사교육의 차이가 있는 것으로 느낀다. 그 차이점을 정확하게 알아보기 위하여 양국의 현직교사교육과 관련된 선행연구와 여러 정책을 찾아보았다. 그러나 최신의 비교연구는 趙君亞(2015) 한·중 현직교사의 정책에 대하여만 간단하게 비교를 진행하였다. 그 전의 연구는 모두 2012년 전에 이루어지고 있다.

한·중 양국의 현직교사교육 현황이 잘 되지 않으며 양국 정부와 교육부는 현직교사교육의 중요성을 강조하여 여러 가지의 정책을 통하여 계속적으로 추진하고 있다. 한국의 경우에는 교육과정 개정 연수 등을 통해 세계 최고의 연수 시간을 투입해도 불고하고, 한국 교원의 전문성은 높지 않은 것으로 평가되어 있다.(교원연수 중점 추진방향, 2018, 10) 그래서

* 제1저자: 부산대학교 교육학과 박사과정(dixiao230@naver.com)

** 교신저자: 부산대학교 교육학과 교수(changunpark@hanmail.net)

교원연수 잘 될 수 있도록 중심 추진방향은 해마다 업데이트하고 있다. 중국의 경우에는, 교육의 현식과 발전에 따라 교사에 대한 요구도 계속 높아지고 있으며 교육부는 현직교사교육을 촉진하기 위하여 국배기획(国培计划, 즉 국가 측 제출되어 있는 지도방향), 성배기획(省培计划, 각 성은 자신의 발전에 따라 제출되어 있는 지도방향 및 구체적인 방안), 시배기획(市培计划, 각 현은 성배기획 제기되어 있는 지도방향 및 구체적인 방안에 의하여 더 세부화되어 있는 기획), 현배기획(县培计划), 송배하향(送培下乡, 현직교사교육 전문가와 교육 자료 농촌 지역 교사들에게 보내는 것과 여러 교육활동의 실시) 등 여러 가지의 정책을 활발하게 진행하고 있다. 2019년 11월11일에 국가 교사교육 문의 전문가 위원회를 성립하였다(교육부, 2019.11.11).

위의 내용을 통하여 양국 정부와 교육부는 교사현직교육을 중시하여 새로운 정책 많이 나와 있으며 구체적인 방안도 차이점이 많이 있는 것으로 보이니까 양국의 현직교사교육에 대하여 다시 비교할 필요가 있는 것으로 보인다. 따라서 연구자가 한·중 양국 현직교사교육의 목적, 유형, 내용, 새로운 동향 등에 대해 비교를 진행하여 서로의 공통점과 차이점을 정리하는 것을 통하여 양국에게 게시 점을 제기하려고 한다. 전에 한·중 현직교사교육 비교 연구 중에 부재한 동향 비교 부분과 다른 부분의 업데이트적인 비교분석은 양국 현직교사교육에 도움이 될 수 있다.

- 첫째, 한·중 현직교사교육의 목적은 어떤 차이점이 있는가?
- 둘째, 한·중 현직교사교육의 유형은 어떤 차이점이 있는가?
- 셋째, 한·중 현직교사교육의 내용은 어떤 차이점이 있는가?
- 넷째, 한·중 현직교사교육의 동향은 어떤 차이점이 있는가?

II. 이론적 배경

1. 교사교육

교사교육은 교사의 전문성을 향상시키는 것을 목표로 진행되는 모두 교육 활동의 총칭이다(金旻咏, 2010). 중국에서는 교사교육을 교사계속교육, 교사평생교육으로도 부르며 한국에서는 교사교육을 교원연수로도 부른다. 중국 교육부 2002년 2월 6일 발표하는 <教育部关于“十五”期间教师教育改革与发展意见>에 의하여 교사교육은 교사양성교육, 직전교육, 현직교

육으로 구분되어 있으며 현직교육(In-service Teacher Training)와 직전교육(Per-service preparation)로 구분되어 있는 학자도 있다(杜静, 2007). 교사교육 내용은 인문과학교육, 교육 교과교육, 전공지식교육과, 교수방법 등에 관한 것이 다양하게 포함되어 있다. 교사교육의 특징이 3가지 있다. 첫째, 교사 퇴직할 때까지 한 평생으로 계속 연수하는 것이다. 둘째, 어떤 교사 아니고 전체 교사를 대상으로 진행하는 것이다. 셋째, 교사교육은 다양성을 가지고 있다. 다일 과목이나 기능을 훈련하는 것이 아니고 새로운 지식, 교육방법, 기술 등 내용을 포함된다. 또는 교사교육을 받을 유형, 기관도 다양하게 있다. 넷째, 교사교육이 법제 성격을 지니고 있다. 한국, 중국뿐만 아니 많은 나라에서도 법을 통하여 교사가 교육을 받을 권력과 의무성, 구체적인 제도를 확정한다. (杨荣昌, 2006; 高春香, 2003). 본문의 내용은 ‘휴먼명조 10pt, 장평 95, 자간 -5로 작성하시고, 들여쓰기 10pt 설정을 기본으로 합니다. 현재형태를 유지하여 작성을 당부드립니다.

2. 현직교사교육

현직교사교육(In-service Teacher Training)은 교원이 교직이 들어가기 전에 받게 된 직전교육(Per-service preparation)과 대응되어 있는 개념이다. 즉, 직전교육이 교원이 되기 전에 받은 준비 과정 교육이라면 현직교사교육은 교원이 된 후에 업무 능력을 향상시키기 위하여 받은 교육을 가리킨다. 한국에서는 현직교사교육은 또한 현직교원교육, 현직교원연수, 교원연수 등의 용어로 사용되어 있다(고벽진, 2004). 중국에서는 교사훈련(教师培训), 교사 현직훈련(教师在职培训), 교사 현직교육(教师在职教育), 교사연수(教师研修), 교사계속교육(教师继续教育) 등을 섞어서 불린다(熊荣, 2009; 朴忠男, 2010). 교직에 입문한 이후 이루어지는 현직교원교육은 현직연수, 현직교육, 교원연수, 교직원 개발, 전문적 개발, 교원재교육, 계속교육 등 다양하게 불리워지고 있다(이윤식, 유현숙, 최상근, 1993: 19). 현직교사교육의 기능은 3가지 있다. 첫째, 현직교사가 교과지식, 교육학 지식 등 여러 분야에 부족한 점을 보완하는 데에 있다. 둘째, 업데이트 기능이다. 현재는 사회 급속도의 발전에 따라 각 교과 지식도 계속 업데이트 하고 있으며 새로운 교육 방법과 이념도 활발하게 시도하고 있다. 그래서 학교교육은 사회의 발전과 낙오하지 않도록, 새로운 시대에 맞출 수 있도록 현직교사의 전공지식과 교수 방법, 교육 이념을 업데이트할 필요가 있다. 셋째, 교사의 개인 잠재력을 계속적으로 개발시키는 것이다.

3. 한·중 현직교사교육

한국의 경우에는 1972년 교원연수원령(대통령령 제6352호, 현재는 교원 등의 연수에 관한 규정)이 제정되면서 연수원을 중심으로 한 현직교육제도가 발전되어 왔으며, 1988년 연수이수학점제 도입, 2001년 교직발전종합방안이 발표되면서 연수·연구실적 학점화를 포함하여 현직교육의 실체를 개선하기 위한 다양한 방안들이 제안되었다(박상완, 2013).

중국의 현직교사교육은 크게 초·중등학교 현직교사교육과 고등교육 현직교사교육 두 가지로 구분되어 있다. 그중에서 초·중 현직교사교육을 위주로 진행한다. 1999년9월13일 교육부 발표하는 <초·중교사계속교육규정> (中小学教师继续教育规定) 제1장 3조에 의하여 중국 초·중등학교 교사현직교육은 교사 자격증을 받은 현직교사들의 정치적 의식, 업무 능력을 향상하기 위하여 진행되는 교육이라고 한다. 제2장 8조에서 교육내용이 애국교육, 교사도덕교육, 전공 지식의 업데이트와 심화, 현대교육이론, 현대교수기능 등 있다. 1986년의 <현직 초·중 교사 연수 강화에 관한 의견> (关于加强在职中·小学教师培训工作的意见) 중에서 현직교사교육의 유형을 명확하게 정하였다. 크게 기관중심교육, 학교중심교육, 개인중심교육 등 3가지로 구분할 수 있다.

중국 현직교사교육의 연혁은 다음과 같다. 중국 현직교사교육은 1949년 건국 후부터 본격적으로 시작하는 거라서 한국과 다른 외국 나라에 비하여 늦게 시작하는 편이다. 그러나 지금은 교사, 특히 농촌 지역 교사의 교수능력, 종합 자질을 향상하기 위하여 다양한 연수 추진하고 있으며 재정적인 지지도 위낙 많다. 20세기 초기에 여러 학자들은 중국 건국한 후부터 지금까지 중국 현직교사교육의 변천에 대하여 몇 단계로 구분하였다. 그러나 각 학자들은 개인의 입장과 현직교사교육에 대한 이해가 달라서 단계 구분은 각자 다르다. 陈永明(2001)는 보성적 현직교사교육(1970년~1980년), 탐색적 현직교사교육(1990년~1998년), 보편적 현직교사교육(1999년~) 등 3단계로 구분되며 郭东岐(2001)는 중국 현직교사교육은 준비단계(1986년~1990년), 초보 실행단계(1991년~1995년), 전면적으로 실시단계(1996~)로 구분되었다. 郭景扬(2001)는 중국 역사의 영향적인 영향에 의하여 중국 현직교사교육을 초보단계(1949년~1965년), 문화대혁명 퇴보단계(1966년~1976년), 회복 및 발전 단계(1977년~1985년), 개혁 개방 정책 이후의 급속도로 발전 단계(1986년~) .

현직교사교육(In-service Teacher Training)은 교원이 교직이 들어가기 전에 받게 된 직전교육(Per-service preparation)과 대응되어 있는 개념이다. 즉, 직전교육이 교원이 되기 전에 받은 준비 과정 교육이라면 현직교사교육은 교원이 된 후에 업무 능력을 향상시키기 위하여 받은 교육을 가리킨다. 한국에서는 현직교사교육은 또한 현직교원교육, 현직교원연수, 교원연수 등의 용어로 사용되어 있다(고벽진, 2004). 중국에서는 교사훈련(教师培训), 교사 현직훈련(教师在职培训), 교사 현직교육(教师在职教育), 교사연수(教师研修), 교사계속교육(教师继续教育) 등을 섞어서 불린다(熊荣, 2009; 朴忠男, 2010). 교직에 입문한 이후 이루어지는 현직

교원교육은 현직연수, 현직교육, 교원연수, 교직원 개발, 전문적 개발, 교원재교육, 계속교육 등 다양하게 불리워지고 있다(이윤식, 유현숙, 최상근, 1993: 19). 현직교사교육의 기능은 3가지 있다. 첫째, 현직교사가 교과지식, 교육학 지식 등 여러 분야에 부족한 점을 보완하는 데에 있다. 둘째, 업데이트 기능이다. 현재는 사회 급속도의 발전에 따라 각 교과 지식도 계속 업데이트 하고 있으며 새로운 교육 방법과 이념도 활발하게 시도하고 있다. 그래서 학교교육은 사회의 발전과 낙오하지 않도록, 새로운 시대에 맞출 수 있도록 현직교사의 전공지식과 교수 방법, 교육 이념을 업데이트할 필요가 있다. 셋째, 교사의 개인 잠재력을 계속적으로 개발시키는 것이다.

III. 연구방법

1. 문헌탐구

본 연구는 한·중 현직교사교육을 비교하기 위하여 한·중 양국의 선행연구 및 법과 정책을 탐구하였다. 한국 학술논문 검색 엔진 RISS(Research Information Sharing Service)에서 한국 현직교사교육, 한·중 현직교사교육의 비교에 관한 선행 연구 및 중국 학술논문 검색 엔진 CNKI(China National Knowledge Infrastructure)에서 중국 현직교사교육, 중·한 현직교사교육의 비교에 관한 선행 연구들을 검토하여 정리하였다. 또한, 한국 교원 현직교육에 관한 법, 교육부 해마다 발표하는 교원 연수 중점 추진방향, 교원양상 현황 등 서류 및 중국 교사 현직교육에 관한 법, 중국 교육부 발표하는 각 문서를 탐구하였다. 위 문헌 탐구를 통하여 한·중 현직교사교육의 역사와 현황, 정책, 목표, 유형, 내용 등을 파악하도록 한다.

2. 비교분석법

본 연구는 비교분석 방법을 사용하였다. 위 문헌 탐구하는 정리되어 있는 것을 바탕으로 양국 현직교사교육의 정책, 목표, 유형, 내용 등에 관한 것을 잘 파악해서 비교를 진행하여 차이점을 알아보는 것이다.

IV. 한·중 현직교사교육에 대한 비교

1. 한·중 현직교사교육의 목적비교

중국 현직교사교육의 목적을 살펴본다면 다음과 같다. 개혁개방 후에 중국 정부가 “과교흥국”, 즉 과학과 교육을 통하여 국가를 부흥시키는 전략을 제기하였다. 그리고 민족의 진흥은 교육에 있으며 교육의 진흥은 교사에 있다고 하는 입장에 있다(朴忠男, 2010). 반대로 다시 말해, 교사의 수준을 향상시킨다면 질이 좋은 교육을 보장할 수 있으며 질이 좋은 교육을 통하여 민족의 진흥의 목적에 접근한다. 즉, 현직교사교육의 최종적인 목적은 국가의 미래 발전에 있다. 교육부 2011년 발표하는 <초·중학교 교사 연수에 대한 의견> (教育部关于大力加强中小学教师培训工作的意见)에 의하여 현직교사교육의 목적은 모든 교사를 대상으로 교사도덕소양과 업무수준을 향상시키는 것을 중심으로 진행한다. 다른 하나의 목적은 일부분의 고급교사, 우수한 교사를 대상으로 교육전문가로 육성하는 것이다. 또는, 교육 발전의 불균형 문제가 계속 존재하고 있다. 서부 지역과 산간 지역 교사의 부족 때문에 교사자격증 없거나 학사 학위 따지 않은 교사를 임용하는 경우가 있다. 이런 교사에 대해 진행되는 현직교사교육은 학위 보충하는 데, 또한 교육의 평등화에 있다(金铁沫, 2006).

한국 교육학 대사전에 의하여 현직 연수는 재직 교사가 직책을 잘 이행하고 발전하기 위하여 진행되는 공식 혹은 비공식적 교육 활동이라고 한다. 홍영란(2004)에 따르면, 한국 현직교사교육의 목표는 교사의 일반 자질과 전문 능력을 키워 최종적으로 교육 교학 능력의 발전을 촉진해 교사 직무와 자신의 수요를 만족하게 해주는 것이다. 구체적으로 살펴본다면 다음과 같다. 첫째, 교사 개인의 미래 발전을 위하여 승진 자격을 얻을 수 있도록 진행되는 것이다. 둘째, 전체 교사의 전문 지식에 대한 이해를 넓히는 바와 직무 이행 능력을 향상하는 데에 있다. 셋째, 국가 교육의 질 발전하는 데에 있는 것이다.

한·중 현직교사교육의 목적 차원에서 비교된 결과가 다음과 같다. 양국의 현직교사교육 목적은 여러 가지의 교육을 통하여 모두 교사의 전공지식과 업무능력을 향상하는 데에 있다. 그리고 교사의 개인 발전과 승직하는 것과는 관련이 되어 있다.

그러나 한국은 자본주의 국가라서 교사의 애국, 정치에 대한 요구가 분명하게 적히지 않는 반면에 중국에서 교사의 도덕소양, 정치소양에 대하여 특별한 요구가 있다. 중국에서는 교사의 도덕과 정치 잘 되어 있는 기초 위에 전공 지식을 발전을 시키는 순이며 한국에서는 교사의 문화

소양, 전공 지식을 중시하는 반면에 한국의 현직교사교육은 전문적인 지식의 함입에 있으며 뚜렷한 학술 특징을 지니고 있다.

2. 한·중 현직교사교육의 유형비교

한국 현직교사교육의 유형은 다음과 같다. <2020년 교원연수 중점 추진방향>에 의하여 한국 현직교사교육은 크게 기관중심연수와 개인 중심연수 등 2가지로 구분되어 있다. 기관중심연수 밑에서 연수기관중심 연수와 단위학교 중심 연수로 구분되어 있으며 연수 기관 중심 또는 자격 연수, 직무 연수, 특별연수로 구분되어 있다. 즉, 한국 현직교사교육의 유형은 자격연수, 직무연수, 특별연수, 단위학교중심으로 진행되는 연수, 개인중심으로 진행되는 연수 등 5가지 있다.

자격연수: 교원연수규정 제 6조 1항에 의하여 자격연수는 현직교사들이 교장, 교감, 수석교사, 정교사 등 자격을 취득하기 위한 연수이다.

직무연수: 교원연수규정 제6조 2항에 의하여 직무 연수는 교육 이론·방법 연구 및 직무수행 능력배양을 위한 연수이다. 예를 들어, 교수학습·생활지도 및 상담·SW 관련 연수 등이 있다.

특별연수: 교육공무원법 제40조에 의하여 특별연수는 국가나 지방자치단체의 특별연수계획에 따라 국내외의 교육기관 또는 연구기관에서 받는 연수이다. 학습연구년제, 대학원 학위과정, 장·단기 해외 교육기관 연구기관 파견 등 구체적인 방식이 있다(교원연수 중점 추진방향, 2019).

단위학교중심으로 진행되는 연수: 단위학교중심으로 진행되는 연수는 재직 중인 학교에서 계획을 수립하여 실시하는 전문적학습공동체, 컨설팅, 자율장학, 팀 과제, 교내 연구 등 여러 가지의 활동이다(교원연수 중점 추진방향, 2019; 金鉄洙, 2006).

개인 중심으로 진행되는 연수: 개인 중심으로 진행되는 연수는 개인 시간과 의도에 따라 국내 외 대학교에서 학위과정을 이수하는 것, 개인적으로 연구를 진행하는 것 등이 있다. 위에 내용을 표로 정리한다면 다음과 같다.

중국 현직교사교육의 유형 분류는 한국과 다르게 나온다. 주로 실시되어 있는 유형은 학교중심으로 진행되는 연수, 연수훈련일체화모형, 온라인교육모형, 협동모형, 순회교육 등 5가지로 이루어지고 있다.

한·중 현직교사교육의 유형 차원에서 비교된 결과가 다음과 같다. 양국의 현직교사교육의 유형은 모두 크게 기관중심으로 진행되는 교육과 개인중심으로 진행되는 교육으로 분류되어 있는 것이다. 그리고 교내에서 진행되는 교육은 전문가 초빙 강좌, 교내 학습 공동체, 교내 연수 등 활동들이 비슷한 것으로 보인다. 그러나 양국의 개인 중심으로 진행되는 교육이 차이가 크게

나온다. 한국 교사들은 방학 후 시간을 이용하여 대학원에서 학위 이수하는 경우가 많은 반면에 중국에 별로 없는 것으로 보인다. 온라인으로 교육을 받을 수 있지만 사회의 인가 정도가 높지 않아서 교사들의 동력이 부족한 현황이다.

3. 한·중 현직교사교육의 내용 비교

한국에서는 현직교사교육의 내용은 교사의 직무에 따라 각자 다르다. 교육내용은 주로 기본 역량과 전문 역량으로 구분되어 있다. 기본 역량은 성찰이 5%~15%로 배정되어 있으며 리더십이 10%~15%(리더십은 직무에 따라 교사 리더십, 수석교사 리더십, 교감 리더십, 교장 리더십 등이 있다)로 배정되어 있다.

전문 역량의 경우에는, 정교사들이 수업에 관한 교육과정 재구성, 과정 중심 평가, 수업 혁신 등 콘텐츠 15%~20%, 생활지도에 관한 학생 상담, 진학·진로 지도, 학교 폭력 예방 등 콘텐츠 10%~15%, 교육공동체 참여에 관한 학급 담임 업무, 학부모 상담 등 활동 10%~15%, 자율연수 15%~20%로 이루어지고 있다. 수석교사들이 교육연구와 수업 지원 각 15%~20%, 생활지도 지원 5%~10%로, 자율 연수 15%~20로 구성되어 있다. 교감과 원감들의 교육 내용은 교무 운영(15%~20%), 교육지원(10%~15%), 업무 조정 및 갈등 관리(10%~15%), 자율연수(15%~20%)로 이루어지고 있으며 교장과 원장들의 교육 내용은 교육 기획(10%~15%), 조직, 인사 관리(10%~15%), 학교 경영(10%~15%), 자율연수(15%~20%)로 이루어지고 있다. 임용예정자 및 신규교사 연수의 교육과정은 기본소용(10%~20%), 교수역량(30%~40%), 학생이해역량(30%~40%), 교직실무 역량(10%~20%) 등으로 더 세분화되어 있다.

중국에서는 현직교사교육의 필수 내용은 주로 전공지식, 교사 도덕교육 콘텐츠, 교육과 관한 법적 지식, 교사 심리 건강교육과 기술통신 기술 콘텐츠 등 5가지로 이루어지고 있다. 실천적인 교육 콘텐츠는 50% 이상이며 교사의 교육이념 교육과 핵심 역량 강화에 중점을 둔다. 구체적인 교육내용은 교사도덕교육(30시간), 교육기술능력 교육(50시간), 수석교사교육(해당자 한함), 임용 예정자 및 신규교사 교육(해당자 한함, 70시간), 심리건강교육(30시간), 반주임 교사 교육(30시간, 해당자 한함), 혁신교육이념(20시간), 교육 분야 연구법(20시간), 과목 교수법(20시간), 과목 새로운 지식(20시간), 지방 특색과정(20시간). 총 교육시간은 240시간이 있으며 5년 1번씩 이수해야 하는 식으로 진행한다. 또한, 현직교사교육내용은 각 성에 따라 다소 차이가 있을 수 있다.

양국 현직교사교육 콘텐츠는 모두 다양하게 배치되어 있다. 각 교사의 직무에 따라 구분도 잘 되어 있다.

V. 시사점

연구결과를 바탕으로 양국에게 다음과 같은 시사점을 제시한다.

중국의 경우에는 다음과 같다.

첫째, 지금 중국에서 학교 중심으로 현직교육을 의무적으로 진행하고 있어서 교사들의 적극성이 상대적으로 낮은 편이다. 그래서 전통적인 “한 번 고생으로 영원히 편안해지다”라고 한 관점에서 벗어나 긍정적인 평생교육 이념으로 전환하는 데에 중점을 둔다.

둘째, 개인 중심으로 진행되는 학위 연수는 부족한 점에서 정부의 지원과 조절이 필요하다.

한국의 경우에는 다음과 같다.

현직교사교육의 효율성을 보장하기 위하여 각 연수기관 간의 협력 체제를 내실화하는 필요가 있다. 또는, 양국 온라인 현직교사교육 콘텐츠의 분량이 모두 많아지고 있는 면에서 불성실 연수를 방지하는 조치를 필요한 것으로 보인다.

참 고 문 헌

- 이윤식, 유현숙, 최상근(1993). 교원 연수제도 개선방안 연구. 서울: 한국교육개발원.
- 고벽진(2004). 교원 현직연수 제도 및 운영에 관한 교원과 교육전문직의 인식 분석. 계명대학교. 박사학위논문.
- 박상완, 전상훈(2013). 한국에서 현직교사교육 연구 동향 및 성찰. 한국교원교육학회 학술대회. 93-135.
- 풍가락(2012). 한국과 중국의 교사교육 비교. 전북대학교. 석사학위논문
- 손현준(2020). 부정적으로 교사를 표현하는 미디어에 대한 예비 교사와 현직 교사의 인식 연구. 교사교육연구. 59(3). 305-318
- 金旻咏(2010). 韩国幼儿教师继续教育研究. 天津师范大学. 硕士学位论文.
- 中国教育部(2002). 《教育部关于“十五”期间教师教育改革与发展的意见》2002年.
- 杨荣昌(2006). 教师继续教育课程体系研究. 华东师范大学. 硕士学位论文.
- 杜静(2007). 英国教师在职教育发展研究. 西南大学. 博士学位论文.
- 熊荣(2009). 欠发达地区中小学教师继续教育政策执行研究. 贵州大学. 硕士学位论文.
- 朴忠男(2010). 中韩教师在职教育比较研究. 华东师范大学. 硕士学位论文.
- 高春香(2003). 美国教师的继续教育:历史发展与借鉴启示. 西北师范大学. 硕士学位论文.
- 중국교육부(2019).
http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/moe_1485/201911/t20191111_407727.html
 2019.11.11. 2019년 11. 14 검색

게재신청일: 2021. 12. 03.

수정제출일: 2021. 12. 27.

게재확정일: 2021. 12. 28.

【Abstract】

Comparison of incumbent teacher education in Korea and China

Lixia Zhai(Pusan National University)

Changun Park(Pusan National University)

The purpose of this study is to find out the differences and commonalities between Korea and China by comparing the objectives, contents, and models of in-service teacher education. Through the differences and commonalities, it is intended to present a revelation point for the education of incumbent teachers in both countries. The research results show that in China, teachers' moral education and subject knowledge are emphasized, while in Korea, teachers' cultural competency and major knowledge are emphasized, and the specific training content and completion time are all precisely stipulated. Based on their research capabilities, the Chinese side was asked to provide individual-centered training support, and to the South Korean side, they were asked to suggest new points, such as substantiating the cooperative system between educational and training institutions.

Key words: Comparison of in-service teacher education, in-service teacher education in Korea, in-service teacher education in China, and in-service teacher education in Korea and China