

북미 역사보존 교육의 발전과정 및 접근방식 - 20세기 중반에서 21세기 초반까지 -

History and Fundamentals of Historic Preservation Education in the United States - From the Mid-20th to Early 21st Century -

서명수* 김수진**
Seo, Myengsoo, Kim, Sujin

Abstract

This study explores the education of historic preservation in the United States. The research examined its history and philosophical and practical approaches within the American urban context, from its historical backgrounds to evolving social perspectives. This case study is to help collegiate educators in understanding the principles of American architectural heritage conservation and why it has been developed in specific directions and, ultimately, to assist in designing preservation education programs for different local contexts. Historic preservation in the United States has been integrated into the architecture and urban planning field as a sustainable development approach incorporating physical, social, and economic matters. First, this study explored the development of the preservation profession, policies, and education since the 1930s. Second, the researchers investigated the three fundamentals of historic preservation, such as authenticity, documentation, and community engagement. Lastly, this research discussed that American preservation deals with living communities and seeks interdisciplinary approaches. The understanding of historic preservation pedagogy from these multiple perspectives would hopefully provide a guide to developing cultural heritage education programs.

키워드 : 북미, 역사보존 교육, 근대, 지속가능성

Keywords : North America, Historic Preservation Education, Modern, Sustainability

1. 서론

1.1 연구의 배경과 목적

최근 국내에서는 역사적인 건물들과 도시환경을 유네스코(UNESCO) 세계문화유산으로 등재하는 등 역사보존

(historic preservation)¹⁾과 관련된 여러 활동들이 다양하게 나타나고 있다. 더욱이, 산업구조의 변화와 인구의 감소 및 정주환경의 노후화 등으로 점점 낙후되어 가는 도시를 활성화하기 위한 노력으로 신축보다 기존 건물들을 재활용하여 도시의 경쟁력을 확보하는 도시재생(都市再生)이 더욱 활발히 논의되고 있다.

교육적인 측면에서 살펴보면, 2003년부터 시작된 건축학 인증(Korea Architectural Accrediting Board, KAAB)의

* Assistant Professor, Ph.D., School of Architecture and Design Convergence, Hankyong National University, Korea
Tel: 82-31-670-5278, E-mail: seoms@hknu.ac.kr

** Postdoctoral Associate, Ph.D., Historic Preservation Program, College of Design, Construction and Planning, University of Florida, USA.

Corresponding Author,

Tel: +1 (512) 924-8995, E-mail: shyhiphop@ufl.edu

본 연구는 환경대학교 2018 년도 학술연구구성비의 지원에 의한 것임.

1) 'Historic preservation'은 건축보존분야를 일컫는 북미의 공식 용어로, 국내에서는 일반적으로 '역사보존'이라고 번역하고 있다. 국제적으로는 'architectural/heritage conservation' 즉, '건축/유산보존'이라는 표현이 더 널리 쓰인다. 본 논문은 북미의 실무 및 교육을 논의하므로, 미국의 표준용어인 '역사보존'을 사용한다.

영향으로 건축학과에서는 학생들에게 다양한 교육의 기회를 제공하기 위해 새로운 과목들을 개설하여 운영하고 있다. 그 노력 중에 하나로 몇몇 학교들은 건축유산의 보존 및 활용과 관련된 과목들을 편성하여 교육하기 시작했다.²⁾ 그러나 국내의 건축유산보존과 관련된 교육은 건축 역사 과목의 일부에서 진행을 하거나 건축설계 스튜디오에서 디자인으로 접근을 하는 등 역사보존과 관련된 근본적이고 심도 있는 교육이 부족하다고 판단된다.

본 연구는 북미 역사보존 분야의 발전과 접근방식에 대해 대학교육의 관점에서 사례연구(case study)를 진행하였다. 특히, 여러 가지 문화자원 중, 건축·도시유산(built heritage)에 한정하여 탐구하였다. 21세기 국내외 도시들의 지속가능한 발전을 위해, 건축유산의 보존과 활용은 기술, 문화, 역사, 사회, 경제적인 부분을 함께 통섭 할 수 있는 기회를 제공할 것이다. 이러한 측면에서 보존전문가 양성을 위해 먼저 노력을 했던 북미 대학들의 역사보존 프로그램을 탐구 해 보는 것은 향후 한국에서 본격적으로 역사보존 교육이 정착하는데 있어서 하나의 기준을 제공해 줄 수 있을 것이다.

1.2 연구의 범위와 방법

본 연구는 북미의 역사보존 교육의 기원, 영향 및 특징들을 탐구하기 위해 북미 역사보존의 시작점이라 할 수 있는 20세기 초 역사보존의 다양한 노력에서부터 최근의 역사보존 활동의 변화까지 ‘교육’에 초점을 맞춰서 살펴보았다. 더욱이, 논의를 구체화하기 위해 본 연구에서 서술하는 역사보존(historic preservation)이라는 용어는 건축 및 도시 유산의 보존에 국한하여 사용하겠다.

본 연구는 광범위한 미국의 역사보존 교육의 발전과정 및 접근방식을 탐구해 보기 위해 다음과 같은 방법으로 연구를 진행하였다. 첫째, 역사보존의 역사 및 실무이론에 대해서는 문헌연구와 접근 가능한 아카이빙 조사를 진행하였다. 둘째, 역사보존 교육의 특징을 살펴보기 위해 북

미대학들의 커리큘럼을 조사하였다. 셋째, 본 논문 저자(들)의 참여와 관찰을 통해 역사보존 교육의 기틀을 미국의 도시 및 사회적 맥락에서 이해하였다. 특히, 본 연구는 시대별로 다르게 나타나고 변화하는 미국의 역사보존 교육에 대하여 사회적, 문화적, 역사적 의미를 함께 해석(hermeneutics)해 보려는 노력을 했다. 지난 반세기 이상 미국의 보존 교육이 지속적으로 변화하는 것은 미국의 건축 및 도시적 맥락과 깊은 관련이 있다. 따라서 이러한 사회미학(社會美學)³⁾적 관점에서 역사보존 교육을 살펴보는 것은 사회적, 역사적 함의가 강하게 녹아있는 미국의 역사보존 교육의 특징을 해석하는데 도움이 될 수 있을 것이다.

위와 같은 연구의 범위와 방법을 토대로 본 연구는 다음과 같이 구성된다. 2장은 북미 역사보존 교육의 역사적 배경 대해서 추적해 보았다. 3장은 철학, 실무, 지역사회기여 등의 주요 접근방식에 대해 논의한다. 4장에서는 보존이 다루는 건축·도시유산의 범위와 여러 분야 간 교류가 교육에 미치는 영향에 대해 알아본다.

2. 북미 역사보존 교육의 기원 및 발전

2.1 역사보존의 개념 및 미국 표준 기법들

역사보존(historic preservation)은 전 세대가 전해준 유·무형 문화유산(tangible and intangible heritage)을 관리, 활용하는 활동 전반을 말하는 개념이며, 법률에 의거한 건축문화재(historic landmark)의 등록 및 규제보다 더욱 광범위한 개념이다.⁴⁾ 역사적으로 중요한 건물의 현대적 사용이나 구 시가지의 재생 등 도시환경의 지속 가능성과 관련된 다양한 연구와 실무가 역사보존의 큰 범위 안에서 이해될 수 있다.⁵⁾

역사보존 교육의 기원과 발전을 살펴보기에 앞서 보존과 관련된 몇 가지 용어들을 정의할 필요가 있을 것이다. 미국에서는 하나의 역사적 건축물을 시간, 장소, 사용에 대한 물리적 기록으로 정의하고,⁶⁾ 그것의 체계적인 관리와 활용을 위해, 건축물 원형의 변경 수준 별로 실무 표준 및 지침서들을 제공한다.⁷⁾ 이장에서는 네 가지 실무 형태, 즉 보존

2) 2020년 현재 5년제 건축학인증 프로그램을 운영하는 학교에서는 건축학 인증에서 요구하는 26개의 학생수행평가기준(SPC) 항목 중 ‘리모델링 설계’에 필요한 교육을 학생들에게 다양한 방식으로 제공하고 있다. 특히, 몇몇 국립대학들을 중심으로 살펴보면 강원대(보존과 개발), 충남대(보존과 재활용), 환경대(보존과 활용) 등과 같은 학교에서 보존과 활용(개발)과 관련된 이론 과목을 개설하여 운영하고 있다. 각 학교는 위 과목들을 통해 설계(실습)과목들과 연계하여 건축 및 도시 유산의 보존 및 활용과 관련된 이론 및 철학적 배경을 학생들에게 교육시키고 있다. 향후 이 부분에 대한 구체적인 연구는 별도로 진행할 수 있을 것이다.

3) 김문환, 사회미학. 서울: 문예출판사, 1993.

4) 임종현, 건축유산의 보존 및 활용에 관한 전문교육과정의 도입. 건축, 59(8), p.65, 2015.

5) Ibid.

6) U.S. Secretary of the Interior’s Standards for Preservation, <https://www.nps.gov/tps/standards/four-treatments/treatment-preservation.htm>. Site accessed December 8, 2019.

7) Grimmer, Anne E., The Secretary of the Interior’s Standards for the Treatment of Historic Properties with Guidelines for

(preservation), 재활성화(rehabilitation), 수복(restoration), 복원(reconstruction)에 대한 정의를 소개한다. 비록 국·내외적으로, 이 용어들이 일반화되거나 구별 없이 사용되는 경향이 있다. 하지만, 이 네 가지 방식에 대한 구분은 다양한 건축보존과 관련된 교육 및 실무에 이해하는 틀을 제공한다. 그로 인해 교육의 방향성뿐만 아니라, 한국, 미국, 그리고 다른 나라들의 건축유산보존 사업들이 어느 것에 중점이 맞춰져 있는지를 이해하고 비교할 수 있는 틀을 제공할 수 있을 것이다.

보존(preservation)은 일반적으로는 가장 광범위한 의미의 개념으로서 역사적 건축물을 지키고 활용하는 모든 활동을 포함 할 수 있다. 실무적으로는 대규모 교체 작업이나 새로운 구축이 아닌, 기존의 건축적 특성을 유지관리(maintenance) 및 수리(repair), 그리고 설비시설을 개선하는 수준의 최소한적 개입을 뜻한다.⁸⁾ 미국 실무 표준은 보존(preservation)을 역사적 건축유산의 기존 형태, 재료, 그리고 그것의 온전한 정도를 지속하기 위해 필요한 방안들을 적용하는 행위 및 과정으로 정의한다.⁹⁾ 중요한 것은, 물리적보호 뿐만 아니라, 그것을 통해 역사적 건축물의 현대적 사용(use)이 전제, 권장된다는 것이다. 따라서 보존 실무 지침서의 첫 번째 항목은 사용에 대한 내용으로, 본래의 혹은 새로운 용도가 모두 가능하고, 현재 활용이 되지 않고 있을 경우, 결정될 때까지 그 건축물이 보호되어야 한다고 명시한다.¹⁰⁾

재활성화(rehabilitation)는 유산 건물의 역사적, 문화적, 건축적 가치를 대변하는 부분은 최대한 보존하면서, 수리(repair), 변경(alteration), 증축(addition) 등을 통해 새로운 사용을 가능하게 만드는 과정이다.¹¹⁾ 재활성화 시 중요한 것은, 새로운 요소들은 추후 제거될 수도 있다는 가정 하에, 원 구조물의 핵심적 형태가 손상되지 않고(unimpaired) 되돌릴(reversible)수 있는 방법으로 변형이 더해져야 한다는 점이다.¹²⁾ 또한, 외관에 새로 더해지는 것들은 기존 건

축물의 크기, 비율, 재료 등의 특성들과 조화(compatible)를 이루되, 기존의 것과 구별(differentiated) 되어야 한다.¹³⁾ 이는 새롭게 더해지는 요소들이 기존 것들을 복제하는 경우, 추후에 원 구조물과의 구분이 불가해질 수 있고, 이로 인해 그 건축유산의 기록으로서 가치가 훼손되거나, 필요 시 정확한 수복작업이 어려워질 수 있기 때문이다.

수복(restoration)은 현존하는 건축물의 형태를 특정 시대의 모습으로 되돌리는 작업과 그 과정을 뜻한다.¹⁴⁾ 그 시간은 반드시 최초건설 시기일 필요는 없으며, 그 건축물의 역사적 관련성에 대한 연구를 통해 선택될 수 있다. 작위적인 해석을 통한 요소의 추가 혹은 공존한 적이 없었던 것들의 무분별한 혼합은 잘못된 역사적 이미지를 만들 수 있으므로 피해야 한다.¹⁵⁾ 대상범위는 외관과 실내공간을 모두 포함할 수 있다. 하지만, 외형은 예전으로 돌아가더라도, 건축물의 사용을 위해, 기계, 전기, 수도 등의 설비시설은 현대의 규정에 맞게 최신화해야 한다.¹⁶⁾

복원(reconstruction)은 현존하지 않는 건축유산을 특정 시기의 모습으로 재축하는 것으로 정의된다.¹⁷⁾ 이 방법은 대중의 문화유산에 대한 이해를 돕기 위한 방법으로 고려될 수 있다.¹⁸⁾ 수복과 마찬가지로, 추측은 최소화하고, 문헌과 물리적 증거들을 통해, 역사적 형상을 정확히 묘사하는 것이 중요하다.

Table 1. Four Main Approaches to Historic Preservation
(Source: National Park Service. The Secretary of the Interior's Standards for the Treatment of Historic Properties)

Types	Definition
Preservation (보존)	Retaining and using a historic building through minimal intervention such as maintenance and MEP retrofit
Rehabilitation (재활성화)	Preserving and utilizing through reversible alteration and addition that are compatible with but differentiated from the existing
Restoration (수복)	Turning an existent built heritage into its historic appearance of a specific period of time
Reconstruction (복원)	Rebuilding a nonexistent structure based on historical references for heritage education

보존, 재활성화, 수복, 복원의 공통점으로는 어떠한 외형적 변경이라도 더해지기 전에, 기존 건축물 혹은 고고학적 장소의 철저한 기록(documentation)이 요구된다는 것이다.

Preserving, Rehabilitating, Restoring, and Reconstructing Historic Buildings, Revised. Washington, D.C.: Technical Preservation Services, National Park Service, U.S. Department of the Interior, 2017.

8) Grimmer. Treatment of Historic Properties, p.27.

9) U.S. Secretary of the Interior's Standards for Preservation.

10) Grimmer. Treatment of Historic Properties, p.28.

11) Ibid., p.75.

12) Grimmer, Anne E. et al., The Secretary of the Interior's Standards for Rehabilitation & Illustrated Guidelines on Sustainability for Rehabilitating Historic Building. Washington, D.C.: Technical Preservation Services, National Park Service, U.S. Department of the Interior, p.ix, 2011.

13) Ibid.

14) Grimmer, Treatment of Historic Properties, p.163.

15) Ibid., p.164.

16) Ibid., p.163.

17) Ibid., p.225.

18) Ibid., p.226.

또한, 과거에 만들어진 변형이 그 자체로서 역사적 중요성을 지닌 경우, 그 변화된 것 또한 보호될 수 있다. 예를 들어 원래의 주택건물이 상업시설로 활용을 위해 과거 어느 시점에 외관이 변경이 되었으나, 그 변화가 도시의 한 역사와 그 장소의 문화적 혹은 건축적 가치를 대변한다면, 그 건축물을 다시 원래의 주거공간으로 되돌리지 않을 수 있다. 현대 미국에서의 건축유산 실무와 교육은 최소변형, 보존이 가장 중심이 되며, 목표 및 상황에 따라, 재활성화와 수복이 개별적 혹은 결합적으로 고려된다. 복원은 박물관 및 관광 사업 외에는 흔히 실행되지는 않는다.

지역과 직업군에 따라, 국제적으로는 preservation과 conservation, 국내에서는 보존과 보전이라는 용어들을 구분하여 사용하기도 한다. 학술적으로 복미의 역사보존학자 윌리엄 머타그(William J. Murtagh)는 preservation은 대상의 기존상태 보존을 의미하는 반면, conservation은 시스템 유지라는 포괄적인 성격을 가지고 있고, 문화유산에 더해 자연경관 및 생태계 보존까지 포함하고 있다고 말한다.¹⁹⁾ 하지만, 역사보존 분야에서 일반적으로 그 두 용어는 혼용된다. 용어와 관계없이, 현대의 건축·도시유산 보존은 동결적인 접근방식보다는, 변화를 수용하고 관리하는 것에 초점을 맞춘다. 다만, 그 변화로 인한 문화유산의 가치저하를 최소화 하고, 추후에 원래의 상태로 복구 가능한 방향으로 제시 가능한 방안들을 고안해 내는 것이 건축보존 전문가의 역할이다.

2.2 역사보존 교육의 발전

복미의 역사보존은 건축과 도시계획 분야를 중심으로 발전했다. 고미술품, 유물, 유적지 등의 문화유산과 더불어, 고대 건축물의 수복(restoration) 및 복원(reconstruction)에 기초한 보존은 세계적으로 오랜 역사를 가지고 있다. 하지만, 도시·건축 환경(built environment)의 균형 있는 관리와 활용을 목적으로 하는 현대적인 의미의 건축유산 보존(preservation)과 재활성화(rehabilitation)와 관련된 미국의 사회운동, 실무, 정책, 교육 등은 20세기 초·중반에 이르러 본격화된다.

1) 1960년대 이전 - 역사보존교육 맹아(萌芽) 발생

20세기 초 미국의 보존운동은 1차 세계대전 후 경제대공황(Great Depression)이 미국 내에서 오랜 기간 지속되

면서, 루즈벨트 대통령 행정부가 건축가들에게 일자리를 제공하기 위해 아이디어를 제공하면서 시작이 되었다. 그 선두에는 1933년 찰스 피터슨(Charles E. Peterson)²⁰⁾이 미국 역사건물 조사 사업(Historic American Building Survey, 이하 HABS)을 미국건축가협회(American Institute of Architects, AIA)와 국립공원관리공단(U.S. National Park Service, NPS)과 공동으로 주관을 하면서 시작되었다.²¹⁾ 이 프로그램은 당시 경제적 위기에 처한 건축가들을 지속적으로 고용하는 효과가 있었다.²²⁾ 피터슨은 건축가들의 경제적인 실익을 위해서 이 프로그램을 활용하려고 했다. 또한, 근본적으로 피터슨은 사라져 가는 역사적 건물들에 대한 기록(documentation)의 필요성을 인식하고 있었다. 피터슨의 역사적 유산의 자료축적(archiving)에 대한 생각은 1933년에 작성된 각서(Memorandum)에 잘 나타나 있다.

“일정한 자격을 갖춘 건축가 및 제도사(draftsman) 그룹을 모집하여 미국의 중요한 역사적 건물들의 평면, 입면 및 세부 사항을 연구, 측정, 작성하십시오. 많은 역사적 건물들이 경제적인 이유 때문에 사라지더라도, [이것을 방지하는 것은] 미국 국민의 책임입니다. 이러한 건물들이 기록되지 않은 채 사라져서는 안 됩니다.”²³⁾

이듬해인 1934년 루즈벨트 행정부의 재정지원을 토대로 그 사업의 결과물을 미국의회도서관(Library of Congress)에 구축할 수 있는 기회를 마련했다.²⁴⁾ 그리고 1935년의 역사적 장소 법령(Historic Sites Acts)은 역사건물 조사 사업(HABS)을 국립공원관리공단(NPS)의 영구적인 프로그램으로 만들었다. 이때부터 역사적인 건축물과 장소들의 사진, 측정도면, 그 외에 다양한 문서들이 체계적으로 축적, 관리되어 왔으며,²⁵⁾ 미국 역사보존 연구와 실무의 중요

20) 피터슨은 미국 건축가협회(The American Institute of Architects, AIA) 의장이었던 레스터 홀란드(Leicester B. Holland)와 함께 미국 역사건물 조사 사업(HABS)을 발전시켰다. 미국 건축가협회(AIA)와 깊은 연관이 있었던 홀란드는 역사건물 조사 사업(HABS)에 건축가들을 본격적으로 고용하기 시작한다(출처: Otero-Pailos, Jorge, Historic Preservation: A History of Historic Preservation Pedagogy(Ockman, Joan, Architecture School: Three Centuries of Educating Architects in North America) p. 331, Cambridge, MA: The MIT Press, 2012.).

21) 임종현, 건축유산의 보존 및 활용, p.65.

22) Tomlan, Michael, Historic Preservation Education: Alongside Architecture in Academia. Journal of Architectural Education, 47(4), p.187, 1994.

23) Peterson, Charles E., Memorandum to the National Park Service proposing the establishment of the Historic American Buildings Survey, 1933.

24) 임종현, 건축유산의 보존 및 활용, p.65.

25) Library of Congress, <https://www.loc.gov/pictures/collection>

19) Murtagh, William J., Keeping Time: The History and Theory of Preservation in America. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, Inc., 1988.

한 자료로 활용이 되고 있다. 그 사업은 점차 확대되어, 1969년부터 교량과 같은 공학기술 기록(Historic American Engineering Record, HAER) 그리고 2000년 조경건축 조사(Historic American Landscapes Survey, HALS)와 같은 활동이 건물 외의 도시유산의 기록을 담당해왔다. 이러한 사업들은 국립공원관리공단(NPS)의 유산기록화사업(Heritage Documentation Programs)이라는 이름으로 지속적으로 진행되고 있다.

피터슨은 이후 콜롬비아대학의 역사보존 프로그램의 창립멤버가 되고, 초기 미국 역사보존 교육을 체계화시키는데 중심역할을 하게 된다.²⁶⁾ 역사건물 조사 사업(HABS)의 표준 및 지침에 기초한 건축유산 측정기록은 미국 역사보존의 대학교육과정에서 중요한 부분이 되어왔다.²⁷⁾

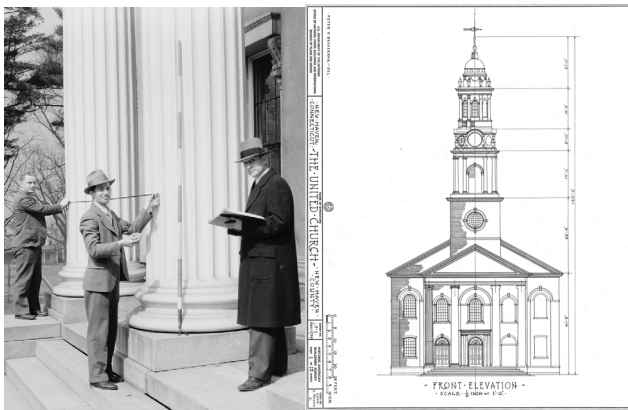


Figure 1. (Left) HABS team, measuring the Kentucky School, 1934
Figure 2. (Right) Drawing of a New England building, New Haven, CT
(Source: The United States Library of Congress)

2) 1960년대 - 역사보존 교육의 본격적 태동기

1960년대는 미국 역사보존에서 가장 역동적인 시기였다. 건축과 도시계획학과들이 역사보존 프로그램을 개설하기 시작했다. 당시 건축과 도시의 문제점들을 해결하기 위해, 여러 보존운동이 활발히 일어났고, 이는 대학들이 역사보존 교육을 적극적으로 유입하는데 동기를 부여했다.

우선, 1960년대 무렵 미국은 도시문제의 해결책으로 여겨졌던 여러 재개발 정책들이 성공을 이루지 못했다. 이에 제인 제이콥스(Jane Jacobs)등과 같은 도시·사회운동가들은 기존 도시구조와 새로운 개발이 조화되는 도시재생에 대한 이론을 정립하기 시작했고, 이를 구현하기 위한 실질적인 운동이 활발히 일어났다. 또한, 의미 있는 근대건축들의

멸실(demolition)에 대한 저항운동도 펼쳐졌다. 가령, 1910년 McKim, Mead & White가 설계한 뉴욕의 Pennsylvania Station이 1963년에 허물어졌고, 1894년 루이스 설리반(Louis H. Sullivan)의 Chicago Stock Exchange Building도 1972에 허물어졌는데 이에 대한 저항운동이 일어났다.²⁸⁾ 더욱이, 내셔널 트러스트(National Trust for Historic Preservation)와 같은 비영리단체들의 보존운동도 있었다. 1949년 시작된 북미의 내셔널 트러스트는 건축보존 프로젝트를 위한 효과적인 재정마련을 도왔다.



Figure 3. Pennsylvania Station by McKim, Mead & White, New York, 1911
(Source: Bain News Service)

이러한 상황에서 1950년대 초부터 몇몇의 대학에서 역사보존 과목을 개설해서 가르치기 시작을 했다. 1950년대 초 미시건대학(University of Michigan)의 하워드 팩햄(Howard Peckham)은 역사보존과목(historic preservation course)을 개설했다.²⁹⁾ 버지니아대(University of Virginia) 건축학과의 프레드릭 니콜라스(Frederic D. Nicholas)는 1959년 건축역사(architectural history)의 학부 학위 교과과정의 하나로서 보존과목(preservation course)을 개설했고, 1963년 코넬대(Cornell University) 건축학과의 스티븐 제이콥스(Stephen W. Jacobs)와 도시계획학과의 바클레이 존스(Barclay G. Jones)는 건축역사 대학원 프로그램의 일부분으로 보존세미나 수업을 개설했다.³⁰⁾ 이러한 과정을 통해 1964년 제임스 마스톤 핏치(James Marston Fitch)에 의해 콜롬비아대학(Columbia University)의 건축 대학원(Graduate School of Architecture)에 미국 최초의 정식 역사보존 학위과정인 수복·보존석사 프로그램(Master of Science in Restoration and Preservation)이 개설됐다.³¹⁾

1966년의 역사보존법령(National Historic Preservation

/hh/. Site accessed August 08, 2019.

26) Fitch, James Marston, Professional Training for the Preservationist. AIA Journal, pp.57~61, 1969.

27) Otero-Pailos, Historic Preservation, p.332.

28) Ibid., pp.330~331.

29) Tomlan, Historic Preservation Education, p.188.

30) Ibid.

31) Otero-Pailos, Historic Preservation, p.330.

Act)은 미국 역사보존교육의 또 다른 기동력이 되었다. 이 법령의 개정으로 미국의 여러 프로그램 및 기관들에서 역사적 마인드가 있는 건축가들을 필요로 했는데, 이에 건축가 혹은 대량의 역사학자들이 채용되었다. 이 당시 역사보존 교육은 더욱 탄력을 받게 되는데, 이를 통해 여러 대학들에서 역사보존은 건축설계(design), 도시계획(planning), 역사(history), 재료보존(materials conservation) 등의 다양한 분야를 통섭하는 학문으로 자리를 잡게 된다.³²⁾

3) 1970년대 - 역사보존 교육의 르네상스

1970년대 포스트모더니즘(Postmodernism)운동이 건축문화를 주도하던 시기에, 미국의 역사보존 교육 또한 영향을 받았다. 포스트모더니즘 주창자들은 역사적인 건물에 더욱 많은 관심을 가졌고, 동시에 대학교들에서 역사 교육을 강화하였다. 또한, 1976년 세계개혁법(Tax Reform Act)이 건물의 재활성화(rehabilitation)에 인센티브를 제공하면서 옛 건물을 철거하기 보다는 재활용하는 것이 더 경제적인 이득이라는 인식이 생겨났다. 이에 따라 역사보존과 관련된 주제들이 건축학교 설계스튜디오들에서 유행을 하게 되고, 변경(renovation)과 증축(addition) 등의 역사적 건축물의 활용 방안들이 논의되었다.³³⁾ 비록 역사보존의 전문 기술 및 이론을 교육하는 공식 학위 프로그램이 아니더라도, 북미의 건축학교들은 커리큘럼에 본격적으로 보존과 관련된 과목들을 개설하기 시작한다.

4) 1980년대 - 건축유산보존의 쇠퇴기

건축을 중심으로 활발히 교육되던 역사보존은 70년대 말-80년대 초부터 건축에서 멀어지기 시작한다. 이는 여러 이유가 있었는데, 가장 큰 이유는 건축설계의 경우 건물이 들어선 사회, 환경적인 부분을 중요시하기 보다는 설계된 그 자체의 결과물을 중요시하는 경향이 건축설계 교육에 반영되었기 때문이다. 특히, 로버트 벤추리(Robert Venturi), 콜린 로우(Colin Rowe), 알도로시(Aldo Rossi), 렘 쿨하스(Remkooolhaas), 프랭크 게리(Frank Gehrey) 등의 포스트모던 건축가들은 설계된 작품 자체를 중요시하였는데 이러한 경향이 건축교육에 반영된 것이다.³⁴⁾

정책적인 영향도 있었다. 1981년 대통령으로 선출된 로널드 레이건(Ronald Reagan, 1911-2004)은 1984년 세계개혁법(Tax Reform Act)의 예산을 삭감하였다. 이는 그 동

안 국립공원관리공단(NPS) 및 정부의 다른 보존 프로그램들에서 큰 자금으로 활용되는 예산이었다.

하지만 동시에, 전체적인 교육체계가 없었던 역사보존 분야에 1980년 미국보존교육위원회(National Council for Preservation Education, NCPE)가 설립이 되었다. 이 기구는 교과과정의 기준을 만들어 일정 수준 이상의 역사보존 교육에 대한 틀을 마련하기 위한 장치였다. 이는 미국 건축학교육인증원(National Architectural Accrediting Board, NAAB)에 준하는 단체였다. 이처럼 1970년을 시작으로 80년대는 건축교육에서 역사보존에 대한 양적인 성장은 두드러지지 않았지만, 보존의 필요성에 대한 인식은 확대되어가는 시기였다. 당시 1980년대까지 16개의 대학원에서 역사보존 과정을 운영을 했다.³⁵⁾ 특히, 건축교육에서 보다 적극적으로 역사보존 과목을 활용하게 된다.

5) 1990년대 이후 - 지속가능성과 보존교육의 발전

“근대 건축은 20 세기에 디자인을 정의했으며, 그에 따라 [현대에도]계속 영향을 미쳐왔다. 근대건축의 보존은 역사적으로 중요한 것으로 간주되었던 이전 시대의 건축만큼이나 중요하다.”³⁶⁾

1990년대 이후는 근대 건축유산을 중심으로 역사보존이 성숙되는 단계이다. 콜롬비아 대학 보존학과에서 오랜 기간 강의를 했던 보존학자 프루돈(Prudon)은 위에서 언급한 바와 같이 근대건축물 보존의 중요성을 강조했다. 프루돈은 사람이 거주하는 도시환경에서 옛 것과 새로운 것이 어떻게 공생을 하는가에 큰 관심이 있었다. 이는 사회, 문화적으로 지속가능성(sustainability)에 대한 관심이 고조된 것도 큰 역할을 한 것으로 판단된다. 대학들은 이를 적극적으로 받아들이기 시작했는데, 특히 건축학과의 경우 디자인 스튜디오에서 근대건축을 어떻게 보존하고 활용할 지에 대한 논의들이 적극적으로 이루어졌다.

전문기관인 미국건축사등록원(National Council of Architectural Registration Boards)은 건축가들에게 역사 및 문화를 기반으로 하여 주변 맥락을 고려하여 설계를 진행할 것을 권유했으며, AIA의 역사유산위원회(Historic Resource Committee)는 역사적인 건물을 보존하고 설계

32) Ibid., p.333.

33) Ibid.

34) Tomlan, Historic Preservation Education, p.192.

35) 대니엘 포터(Daniel Porter), 1981년 8월 21일 찰스 브링함 호스머(Charles Bringham Hosmer)와의 인터뷰, Archives and Manuscripts Department of the University of Maryland Libraries, 44(출처: Otero-Pailos, Historic Preservation, p.330)

36) Prudon, Theodore H. M., Preservation of Modern Architecture. Hoboken, NJ: Wiley, p.2, 2008.

할 때 필요한 기술적인 정보를 공유하기 시작을 했다.³⁷⁾ 더욱이 역사보존법령(Historic Preservation Act)이 1992년 개정이 되었는데, 이를 토대로 설립된 보존기술교육 국립센터(National Center for Preservation Technology and Training)를 통해 지역유산 및 역사적인 건물의 보존과 활용에 필요한 여러 기술적인 정보를 제공하기 시작했다.³⁸⁾

건축학자 및 실무자들은 이 정보를 활용하여, 역사적 건물의 현재적 활용방안(adaptive reuse)을 강구하기 시작했으며 디자인의 해결책으로 제공된 정보를 이용하기 시작했다. 여러 실험적 접근방식들 중, 예를 들어, 건물의 일부를 보존하고 새로운 건물을 보태는 형식 혹은 건물의 입면만 남기는 방법 등이 활용되었다. 결국 디자인과 역사보존이 적극적으로 공생을 하는 기회가 생겼고, 이를 계기로 건축가들의 역할과 영역이 확대되는 것을 볼 수 있다. 가장 대표적으로 1928년 지어졌던 뉴욕의 허스트 타워(Hearst Tower)의 경우 1988년 뉴욕 문화재 보존 위원회(NY Landmark Preservation, Commission)에 의해 기념물로 지정이 되었다. 이후 2006년 영국출신 건축가 노만 포스터(Norman Foster)에 의해 건물표피만 남기고 철거되었다. 현재는 총 46층, 약 8,000㎡규모의 건물로 저층의 보존건물은 오피스 빌딩의 로비로 재활용되고 있다.



Figure 4. (Left) Hearst Tower, 1928
 (Source: <https://arcSPACE.com/feature/hearst-tower/>)
 Figure 5. (Right) Renovated Hearst Tower, 2006
 (Source: photo by Byungchel Kim)

3. 북미 건축유산보존 교육 및 실무의 기틀

2장에서 살펴본바와 같이 지난 반세기 미국의 역사보존 교육은 양적 혹은 질적으로 발전되어 왔다. 1998년 45개

프로그램, 2008년 51개 프로그램이 역사보존과 관련되어 개설이 되었다.³⁹⁾ 2019년 현재 미국 전역을 기준으로 미국보존교육위원회(National Council for Preservation Education, NCPE)가 발표하기로 전국 63개의 대학에서 다양한 형태의 보존 학위를 제공하고 있다.⁴⁰⁾ 학위의 형태는 학부(Undergraduate), 대학원(Graduate)학위 뿐만 아니라, 많은 대학에서 정식 학위가 아닌 일정한 교육을 통한 자격부여(Certificate)도 제공하고 있다. 분야별로는 건축, 역사, 인테리어, 공공 보건, 도시계획, 건설관리 혹은 사회과학 등에서 학위과정 및 부전공 등 다양한 형태로 제공하고 있다.⁴¹⁾ 본 장에서는 북미 역사보존 교육 및 실무의 세 가지 기틀에 대해서 살펴보겠다.

3.1 건축유산의 가치 판단 기준

문화유산의 가치에 대한 국제적, 철학적 판단 기준은 진정성(authenticity)에 대한 평가이다. 같은 맥락으로, 역사적 건축물의 가치를 평가할 때에는, 온전함(integrity)의 정도, 즉, 얼마나 본래의 모습이 지켜져 왔는가 또한 평가의 기준이 된다. 건축물은 사용자와 용도의 변화, 상징적 의미 혹은 훼손 및 복구 접근방식에 따라 그 물리적 형태가 계속하여 변경되는 것을 고려했을 때, 오래된 건축물이 높은 수준의 진정성 및 온전성을 유지하는 것은 결코 쉬운 일이 아니다. 한 건축유산의 중요성은 그것의 원형보존 및 유형적 가치뿐만이 아니라, 사회 문화적인 무형적가치들이 더해져 복합적으로 평가된다. 진정성에 대한 논의는 여러 문화유산보존 관련 국제회의들의 주요 논제가 되어 왔다. 예를 들어, ICOMOS 베니스헌장(Venice Charter 1964)과 나라 진정성에 대한 기록(Nara Document on Authenticity 1994) 등이 그것을 대표한다.

미국의 국가 등록 문화재(National Register of Historic

39) Woodcock, David G., Academic Preparation for Preservation Practice. APT Bulletin: The Journal of Preservation Technology, 40(3/4), p.44, 2009.

40) National Council for Preservation Education, Academic Programs, <http://www.ncpe.us/program-list/>. Site accessed December 5, 2019.

41) 구체적으로는 certificates, concentrations, full-fledged degrees in historic preservation, conservation heritage resources, building-preservation technology, or similar topics, granted at the associate, bachelor's, master's, and doctoral levels or in separate post-graduate programs. 분야는 history, public history, architectural history, American studies, planning, landscape, architecture, law, anthropology, public health, interior design, urban design, construction management, or social sciences 등 다양한 분야에서 역사보존 학위를 제공한다.

37) 임중현, 건축유산의 보존 및 활용, p.66.

38) Ibid.

Places) 및 시 문화재(city landmark) 등의 자격조건은 대부분 50년 이상의 건축물들을 대상으로 한다.⁴²⁾ 하지만, 그 중요성이 입증되고, 동시에 즉각적인 보호가 필요한 경우, 50년 이하의 문화자산도 예외적인 고려의 대상이 될 수 있다. 다른 지역자치단체와는 달리, 뉴욕시는 높은 수준의 개발위협으로부터 건축유산을 보호하기 위해, 문화재 등록 기준을 30년으로 완화하고 있다.⁴³⁾ 국가 등록문화재 대상의 중요성을 판단할 때 네 가지의 기준들이 잣대가 되며, 이것들은 미국의 역사보존 실무에 표준을 제공한다. 대상 건축 구조물 및 장소의 가치에 대한 평가 기준들은 지역 역사와의 관련성(Criterion A), 중요인물과의 연관성(B), 건축적 중요성(C), 그리고 고고학적 발굴 가능성(D)을 포함한다.⁴⁴⁾

3.2 건축유산의 기록

기록(documentation)은 미국뿐만 아니라 국제적으로 건축유산보존 실무와 교육의 핵심을 이룬다. 프랑수아 르블랑(François LeBlanc)과 랜드 에피치(Rand Eppich)는 유산기록을 후손들에게 문화 및 역사적으로 중요한 장소들에 대한 지식을 전달하는 영구적인 기록으로 정의한다.⁴⁵⁾ 동시에 유산기록은 일시적 생산품이 아니라, 지속적인 문화유산 보존 및 관리 전반에 등장하는 과정(process)으로 정의한다.⁴⁶⁾ 건축유산 기록의 구성요소는 물리적 특성 및 치수를 다루는 시각적 기록(도면, 사진, 3D스캔 등), 역사 및 문화적 가치 연구 등의 서술적 기록, 그리고 구조 및 재료진단 등의 평가적 기록 등이 있다. 또한, 이 모든 정보와 문서들을 정리, 해석, 관리, 공유하는 전체적인 과정 또한 유산기록 실무의 범위에 속한다.

유산기록은 역사적 문서로서의 역할만이 아니라, 그 과정과 결과물을 통하여, 건축유산의 유무형적 가치 및 물리적 변화에 대한 실무가의 이해를 향상시킬 수 있다. 이는



Figure 6. 3D laser scan data of a historic residence
(Source: University of Florida Envision Heritage)

결과적으로 보존 작업의 계획, 실행, 관리 등에 있어 신중한 결정을 내리는데 도움을 준다.⁴⁷⁾ 물리적 파괴를 막을 수 없는 경우에는, 기록 그 자체로 문화유산을 보존하는 유일한 방법이 되기도 한다. 하지만 동시에, 사전에 준비된 기록이 있다면, 사고로 인한 파괴 시, 복구를 위한 핵심 정보를 제공할 수 있다. 그래서 미국보존교육위원회(National Council for Preservation Education)는 기록을 건축보존을 위한 표준교육 과정의 필수 항목으로 지정한다.⁴⁸⁾

3.3 보존교육에서의 실무와 이론의 공생

역사보존 프로젝트들을 위한 해결책들은 각 건축유산의 특성과 그것이 직면한 문제점에 대한 깊은 연구와 탐구에 의해 결정이 된다. 역사보존은 건축기술자가 전통구조물을 비슷한 방법으로 구축하는 것에만 한정되는 것이 아니다. 즉, 역사보존에서 각 프로젝트는 다르게 접근되어야 하며, 기존의 축적된 지식을 맹목적으로 활용하는 것이 아니다. 이러한 이유로 북미의 역사보존 교육은 실무와 이론의 공생을 중요하게 인지하고 있다.

“기존 건물을 기반으로 하는 작업은 빈 사이트에 새로운 구조물을 설계하는 데 필요한 것과는 다른 철학적 접근법과 지식이 필요하다.”⁴⁹⁾

건축유산보존의 측면에서 각 개별 프로젝트는 각 현장에서 가지고 있는 문제를 해결하는 것이 무엇보다 중요하다. 이러한 측면에서 역사보존 교육은 많은 전문학자를 양성하기 위한 곳 이라기보다는 각 프로젝트마다 현장에서 해결을 할 수 있는 역량을 가진 전문가를 양성하는 것이 우선

42) National Register of Historic Places, <https://www.nps.gov/subjects/nationalregister/how-to-list-a-property.htm>. Site accessed November 26, 2019.

43) NYC Landmarks Preservation Commission, <https://www1.nyc.gov/site/lpc/designations/landmark-types-criteria.page>. Site accessed December 8, 2019.

44) How to Apply the National Register Criteria for Evaluation. National Register Bulletin, 15. Washington, D.C.: Cultural Resources, National Park Service, U.S. Department of the Interior, 1997.

45) LeBlanc, François and Eppich, Rand, Documenting Our Past for the Future. Conservation: The Getty Conservation Institute Newsletter, 20(3), p.6, 2005.

46) Ibid., pp.6~7.

47) Ibid., p.6.

48) National Council for Preservation Education, Membership Standards, <http://www.ncpe.us/standards/>. Site accessed December 8, 2019.

49) Woodcock, David G., Historic Preservation Education: Academic Preparation for Practice. APT Bulletin: The Journal of Preservation Technology, 29(3/4), p.23, 1998.

되었다.⁵⁰⁾ 이러한 이유로 북미의 상당수 역사보존 교육 프로그램들은 여러 학문 분야의 접목(interdisciplinary)을 통하여 건축, 도시, 미술, 기술, 문화, 사회 전반의 다양한 해결책들을 고민하는 대학원 교육과정을 중심으로 한다.

미국의 역사보존 교육기관들은 종종 지역공동체의 문화유산을 지속적으로 연구, 기록, 관리하는 역할을 담당한다. 대학시설의 이점인 도서관 및 고문서보관소 그리고 학생 및 연구원 등의 재능 있는 인력의 공급 등을 활용하여, 보존대학들은 지역의 다른 단체들과 협력한다. 지속적인 지역사회에 공헌 및 학생들의 응용학습(applied learning) 기회의 제공을 위해, 보존교육기관들은 건축유산 현장방문을 통한 교육 및 연구 과제를 진행한다. 비록 국내·외 건축 및 도시 관련 교육에서 학생들의 현장답사가 전통적으로 많이 활용되어 왔지만, 지역사회에 기여를 한다는 점에서, 몇몇 유산보존 교육기관들은 차별되는 접근방식을 보여준다.

대표적인 예로 플로리다대학(University of Florida) 역사보존 프로그램의 현장교육 접근방식을 꼽을 수 있다. 플로리다대학은 현장학교(field school)와 프로젝트형 수업, 두 가지 형태로 현장교육을 진행한다. 첫째, 플로리다대학은 1972년부터 공식적으로 거주형 현장학교인 난터켓 보존기관(Preservation Institute Nantucket)을 운영해왔다. 매사추세츠주의 난터켓은 섬 전체가 국가문화재(National Historic Landmark)로 지정되어 있고, 지역의 풍부한 건축유산을 바탕으로, 학생들은 여름동안 섬에 거주하면서, 보존 실무 및 연구 적용 방법에 대한 교육을 받는다. 뿐만 아니라, 수업 참여자들은 매 해 몇 개의 건축 유산을 선정해 현장조사 기록들을 남기고, 이는 지속적인 지역문화유산의 연구자료 축적에 기여를 하게 된다. 이를 통해, 학생들은 단기적이거나 그 지역공동체의 일원으로서 문화유산의 가치를 이해하고, 문화유산의 보존을 위협하는 문제점들에 대해서 주민들과 함께 논의한다.

둘째, 플로리다대학이 위치한 게인스빌(Gainesville)과 근처의 유산관광 도시 샌어거스틴(St. Augustine)의 건축문화유산을 토대로 수업 프로젝트들이 진행이 된다. 샌어거스틴은 교육 및 연구와 관련된 일정부분의 권한을 지역의 대표 주립대인 플로리다대학에 이양을 했다. 플로리다대학은 매 학기 샌어거스틴의 풍부한 건축문화유산을 활용해서 보존과 활용에 대한 다양한 실험들을 수업을 통해 진행한다. 그 수업 결과물들은 학기 후, 대학원 연구팀에 의해 더

발전된 형태의 기록으로 남겨지거나, 확장된 연구 및 실무를 위한 참고자료로 활용이 된다. 이는 일종의 관·학협동시스템(Government University Cooperation System)이라고 볼 수 있는데 철저히 서로(도시와 학교)에 대한 신뢰가 바탕이 되어야 하는 것이다.



Figure 7. Education Center, St. Augustine, FL
(Source: photo by Myengsoo Seo, 2012)

4. 역사보존 실무 및 교육의 대상과 범위

4.1 도시계획 단위 실무와 교육

미국의 역사보존은 구역(district) 단위의 등록 및 보호를 주요 접근방식 중 하나로 삼는다. 개개 건축물의 중요성이 부족하더라도, 군집으로서 가치가 인정되는 경우, 역사지구(historic district)로 등록 및 관리될 수 있다. 단일 또는 여러 구역, 혹은 더 광범위한 지역의 건축유산을 다루는 것은 개개 건축물의 보존을 넘어, 도시계획적 접근을 필요로 한다. 도시보존계획(preservation planning)은 도시의 건축유산보존 활동들을 체계적으로 조직하는 과정이며, 이를 위해서는 그 지역의 역사적 맥락 및 도시개발 과정에 대한 이해가 중요하다.⁵¹⁾ 도시계획을 통한 보존실무 활동들은 크게 그 구역 역사문화자원들의 존재와 가치 파악(identification), 관리 실태 등에 대한 평가(evaluation), 국가 및 지역 문화재 등록(registration), 수리 및 복원 등의 처치(treatment), 그리고 다양한 현대적 사용(use)등에 대한 계획, 실행, 관리를 포함한다.⁵²⁾

지역 규모의 체계적인 관리를 위하여, 미국 각 주 혹은 대도시의 보존담당과에서는 건축물을 포함한 역사문화 유

50) The Institute of Fine Arts, New York University, <http://www.nyu.edu/gsas/dept/fineart/conservation/history.htm>. Site accessed November 25, 2019.

51) U.S. Secretary of the Interior's Standards for Preservation Planning, http://www.nps.gov/history/local-law/arch_stnds_1.htm. Site accessed December 8, 2019.

52) Ibid.

산의 조사(cultural resources survey) 사업을 직접 실행하거나, 대학이나 전문가들의 업무를 지원, 관리한다. 이를 통해 개발된 유산 목록(heritage inventory)은 지속적으로 정보의 최신화가 요구된다. 이는 시간이 흐르고 새로운 가치를 인정받게 됨으로 새로운 건축유산이 추가되거나, 혹은 기존의 역사건축물이 변형, 훼손됨으로 인해 목록에서 제외되기 때문이다. 도시유산 조사문서는 각각의 역사적 건축물과 장소의 위치정보, 외형적 그리고 구조적 특징들, 건설연도, 용도 및 형태 변경, 그리고 개략적인 역사적 배경을 포함한다. 각 지방자치체 담당부서에는 조사 실무를 위한 지침과 양식을 제공하는데, 플로리다주의 Florida Master Site File이 그 예시가 될 수 있다.⁵³⁾ 최근에는, 대중의 정보열람이 더 용의할 수 있도록, GIS(Geographic Information System)를 통해, 문화유산목록을 지도화(mapping)하고 공유하는 노력이 실행되고 있으며, 뉴욕시의 건축문화재 GIS가 대표적인 예가 될 수 있다.⁵⁴⁾

미국의 역사보존은 일반 거주지(living community)를 대상으로 포함한다. 비록 박물관, 민속마을, 국립공원 같은 정적인 형태의(freeze-in-time) 보존도 전통적인 접근방식이지만, 상당수의 경우, 미국의 역사적 건물들은 부동산 시장을 통해 거래되는 개인소유 자산들이고, 시민들의 일상의 공간이다. 그럼에도 불구하고, 그것들을 보호하고 규제하는 것은, 사유자산이라 하더라도 도시의 건축물이 시민의 공익 및 도시환경에 영향을 미친다는 생각에 기인한다. 그로 인하여 뉴욕시의 경우, 다른 많은 미국의 도시들과 마찬가지로 17세기 주택들부터 20세기 초에 지어진 맨하튼의 고층건물들까지 다양한 건축유산들이 도시환경을 조성하고 있다. 또 다른 예시로, 매사추세츠주의 난터켓(Nantucket) 섬에는 약 천개의 역사적 건축물들이 주거, 상업, 공공시설을 제공하며, 그것들 중 상당수가 19세기 중후반에 지어진 원형을 현대까지 지켜오고 있다.

이러한 도시환경의 역사, 제도적 배경에는 1966년 제정된 미국역사보존법(National Historic Preservation Act)이 있다.⁵⁵⁾ 이 법은 미국의 역사보존에 있어서 중요한 변곡점을 제공하는데, 이것으로 인해 미국은 본격적으로 보존



Figure 8. Urban Scape of Nantucket, Massachusetts
(Source: photo by Sujin Kim, 2016)

논쟁을 위한 사무국이 미 연방정부에서부터 주, 시 정부까지 만들어졌다. 특히, 같은 해인 1966년 제정된 국가문화재등록제도(National Register of Historic Places)를 통해 그전까지 ‘기념비적인 건물’을 문화재로 등록하던 관행에서 벗어나 보존을 위한 대상이 좀 더 확대되는 계기를 마련했다. 이 법으로 인해 상대적으로 관심이 적었던 ‘일상의 생활’이나 ‘소수’를 위한 역사유적도 보존의 범위 안에 포함이 되는 기회를 가졌다. 또한, 과거 상징적이고 역사적인 장소를 박물관화 하는 전통적인 보존방식에서 벗어나 현재 사는 사람들의 일상의 장소들을 대상으로 하는 보존으로 패러다임이 변하게 되는 계기가 되었다.

일상생활 환경을 대상으로 하기 때문에, 현대의 미국 건축유산보존 실무 및 교육은 개발에 대한 무조건적 저항보다는, 기존의 도시구조와 조화되는 개발을 통한 건강한 도시환경을 만드는 데 목적이 있다. 따라서 건축보존 전문가들의 역할은 어떻게 도시환경의 변화를 관리할 것인가에 중점을 둔다.⁵⁶⁾ 효과적인 건축유산보존을 위해서는 법적 규제를 넘어, 도시보존계획이 종합적인 도시개발 설계 과정에 통합이 되는 것이 중요하다. 건축유산을 활용한 도시재생 사례들이 대표적이라 할 수 있을 것이다. 하지만, 동시에 정부 및 민간단체의 지원이 무한할 수 없고, 여러 실무적 이유로 인해, 역사지구의 공간적 범위를 한정할 수 밖에 없는데, 그 범위를 선정하는 기준이 사회적인 문제가 되기도 한다. 이는 여러 민족 집단이 모여 사는 미국 도시들의 특성상, 한 역사지구의 선정이 몇몇 소수 특정 집단만의 역사를 대변하는 경우가 될 수 있기 때문이다.⁵⁷⁾ 그

53) Florida Division of Historical Resources, <https://dos.myflorida.com/historical/preservation/master-site-file/>. Site accessed November 10, 2019.

54) Discover New York City Landmarks, <https://nycplc.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=93a88691cace4067828b1eede432022b>. Site accessed November 10, 2019.

55) 박소현, 미국의 역사보존 제도와 정책을 위주로 한 보존사례. 건축역사연구, 13(1), p.118, 2004.

56) Hoffman, Johanna, Misunderstanding Historic Preservation. Next City, <https://nextcity.org/daily/entry/misunderstanding-historic-preservation>. Site accessed November 25, 2019.

57) Lowenthal, David, The Heritage Crusade and Its Contra-

래서 유산보존 분야에는 종종 건축적 중요성에 대한 이해뿐만 아니라, 사회학적인 논의가 함께 고려된다.

이러한 실무 접근방식 때문에, 미국의 역사보존 교육은 기념비(monument)와 양식(style) 중심의 전통적 건축역사 수업 이외에, 가까운 과거(recent past) 및 일상적인 건축물들과 장소들에 대한 연구 및 기록을 장려한다. 헬레인 프렌티스(Helaine Prentice)의 “건축은 문화적 표현이다”라는 말처럼,⁵⁸⁾ 학생들은 개별 또는 마을 단위 문화유산의 조사를 통해, 일상에서 지나칠 수 있는 도시환경이 내포하는 문화적 풍경(cultural landscape)의 중요성을 인식하게 된다. 예를 들어, 하나의 평범한 건물이 도시역사의 한 부분을 대변할 수 있고, 이것에 대해 철학자 존 러스킨(John Ruskin)은 하나의 건축물은 “변영과 쇠퇴를 모두 포함한 시간의 의미와 느낌을 제공 한다”고 주장했다.⁵⁹⁾ 건축유산 조사 수업 및 프로젝트들은 학생들에게 물리적 구조물에 대한 이해뿐만 아니라, 그 건물 및 장소에 내포된 역사, 사회, 문화적 관점들을 연구, 토론, 기록 할 수 있는 기회를 제공한다. 이러한 것들은 종종 현장방문 및 지역주민들과의 만남 등을 통해 더 강화된다.

4.2 건축적 접근방식과 학제간의 교류

미국의 역사보존의 대상이 일반거주지를 포함하기 때문에, 현대적 생활환경 조성을 위해 건축가의 역할이 중요시된다. 현대 미국의 건축사업 상당수가 기존 건물의 개보수를 포함한다. 이는 최근 도시재생 및 옛 건물의 현대적 활용(adaptive reuse)등의 성공 사례들이 대중매체에 많이 소개되어, 건축유산의 활용가치에 대한 전문가 및 대중의 인지가 높아지는 것을 보여주는 것이라고 할 수 있다. 하지만, 역사적 건축물을 다루는 것은 일반적인 신축과 구별되는 전문성이 요구되기 때문에, 미국에는 보존을 전문으로 하는 중·소 규모의 회사 및 설계사무실이 많다. 예를 들어, 뉴욕의 Beyer Blinder Belle는 직원 180명 규모의 설계회사로 신축 설계자들뿐만 아니라, 건축유산보존 전문가들이 함께 일한다. 이런 전문가들은 보존 건축가(preservation architect)라고 불리고, 이들의 업무는 역사적 건축물을 위한 특수 디자인과 법적 해결책뿐만 아니라, 역사연구, 전통 공예, 미술, 재료수리 등의 다양한 분야에 대한 이해, 기술,

협력이 요구된다.

이러한 미국의 역사보존 실무 여건은 대학의 교육 환경에 반영된다. 미국의 역사보존 대학원 과정들을 통해 건축 전공자와 비전공자가 함께 수업과 연구를 진행하고, 다양한 학제간(interdisciplinary) 교류가 이루어진다.⁶⁰⁾ 전문화 교육에 있어서 학부시절 법, 역사, 박물관, 관광, 인류학 등 건축과 관련된 학문을 전공으로 하지 않은 학생들은 역사보존 대학원 과정에 진입하면 건물을 이해하고 표현하는 방법을 배운다. 건축 전공자는 건축유산의 가치를 이해하고, 창조자(creator)의 시야에서 벗어나, 관리자(curator)의 관점을 이해하는 철학적 훈련을 거치게 된다. 그리고 공통적으로는 보존실무에서 역사적으로 이미 잘 알려지고 기록된 장소만 다루는 것은 아니므로, 종종 개인 스스로가 역사, 문화 연구를 진행해야 한다. 그래서 수업과 프로젝트들을 통해서, 학생들은 현장과, 도서관, 고문서보관소 등에서 발견한 것들을 해석하는 훈련을 한다. 더욱이, 컬럼비아와 펜실베이니아 대학 등 미국의 대표적인 역사보존 교육 과정들은 재료보존(material conservation) 수업을 포함한다.

이처럼 미국의 역사보존 교육은 점점 건축을 넘어서는 분야로의 확대되어 왔다. 즉, 그동안 꾸준히 역사보존은 건축, 역사, 도시, 조경, 지질, 정책, 법학, 재료, 인류학, 민속학, 관광학 등과 융합을 시도해 왔다. 역사학자 래리 티즈(Larry Tise)⁶¹⁾는 보존 학문의 융합에 대해서 그의 생각을 다음과 같이 얘기했다.

“보존은 [다양한 분야의 지식] 섞은 것이어야 한다. 역사도 같다고 볼 수 있다. 역사는 그 자체 혼자서 존재하는 학문이 아니다. 그것은 다른 분야들과 조화를 이루어야 한다.”⁶²⁾

구체적으로 래리 티즈(Larry Tise)는 다소 이상적이기는 하지만 미국의 모든 법학전문대학원(law school)에 역사보존과 관련된 과목을 제공(개설)해야 한다고 주장했다. 이렇게 함으로서 미국의 모든 변호사들이 기본적으로 보

dictions(Page, Max and Mason, Randall, Giving Preservation a History) pp.19~44, New York, NY: Taylor and Francis Books, Inc., 2004.

58) Hoffman, Misunderstanding Historic Preservation.

59) Ruskin, John. The Seven Lamps of Architecture. New York, NY: Noonday Press. pp.147~148, 1961.

60) Tomlan, Historic Preservation Education, pp.187~196.

61) 래리 티즈는 미국 국립역사보존회(National Conference of State Historic Preservation Offices)의 창립자 중의 한 사람이자, 세 번째 회장을 역임하였으며, 미국 주·지방 역사협회(American Association of State and Local History, AASLH)의 이사(director)를 지냈다(출처: Otero-Pailos, Historic Preservation, p.330.).

62) 래리 티즈, 1981년 8월 24일 찰스 브링햄 호스머(Charles Bringham Hosmer)와의 인터뷰, Archives and Manuscripts Department of the University of Maryland Libraries, 38 (출처: Otero-Pailos, Historic Preservation, p.330.).

존과 관련된 내용을 다룰 수 있다는 것이다. 더 나아가 건축학교 뿐만 아니라 북미의 모든 도시계획 학교, 역사학과, 디자인 학교 등에서도 보존과목을 필수로 채택 할 것을 주장하기도 했다.⁶³⁾

역사보존을 가르치는 건축학교의 내부에서도 타 분야와의 공생을 주장하는 목소리는 지속적으로 나오고 있었다. 1985년 콜롬비아 대학의 20주년을 기념한 심포지엄의 결과를 발행한 *Historic Preservation: Forging a Discipline*를 보면 제임스 마스톤 핏치(James Marston Fitch)는 역사보존을 건축, 예술, 고고학, 미술사, [도시]계획, 법학 그리고 화학의 융합을 통해 만들어지는 것이라 정의했다.⁶⁴⁾ 핏치는 “복원과 보존 분야는 건축뿐만이 아니라 다른 분야 (archaeology, art history, and social history)의 전문가를 필요로 한다.”라고 타 분야와의 공생을 강조하기도 했다.⁶⁵⁾ 건축 내부에서 역사보존의 학제간 교류 혹은 융합에 대한 움직임은 점점 미국 전역에서 나타나는 것을 목격 할 수 있다. 1949년부터 1987년까지 플로리다대학(University of Florida)⁶⁶⁾의 건축학과에서 보존과 관련된 과목을 가르쳤던 저명한 보존학자인 블레어 리브스(Blair Reeves)⁶⁷⁾는 보존을 보존이라는 학문으로 별도로 분리하는 것이 아니라 각각의 모든 분야에서 보존을 가르쳐야 한다는 주장을 하기도 했다.

이처럼 몇몇 건축학교에서는 역사보존 수업과정들이 건축학과 내에서 독립적인 코스로 교육되는 것을 뛰어넘어 타 분야와의 융합과 통합을 통해 발전되어야 한다는데 목소리를 함께 했다. 이를 통해 다양한 학문에서의 역사보존이 활발히 활용되기를 기대했다.

5. 결론

본 연구는 북미 역사보존 교육의 기원과 영향 및 특징들에 대해서 살펴본 연구이다. 미국은 20세기 초 대공황

(Great Depression)시기 건축가들에게 지속적이고 안정적인 일자리를 제공하기 위해 미국 역사건물 조사사업(Historic American Building Survey, HABS)을 시행했다. 지난 반세기 이상 미국은 이 프로그램 및 정부(국립공원 관리공단, NPS)와 건축가들의 노력으로 여러 역사적인 건물들을 사진, 도면뿐만 아니라 다양한 문서들을 통해 체계적으로 기록(documentation)해 왔다. 이를 계기로 자연스럽게 북미 대학의 건축 관련 학과들은 건축유산의 보존과 활용을 지속적으로 체계화하기 위해 역사보존 교육에 관심을 가지게 됐다. 또한, 1960년대부터 역사적인 건물 및 도시의 보존과 관련하여 나타난 여러 사회문제들이 도시·사회운동가들의 노력에도 불구하고 극복되지 못하고 남게 되면서 역사보존에 대한 관심은 더욱 고조되기 시작했다. 이러한 사회·문화적 환경들은 20세기 중반 이후 북미의 여러 건축대학들에서 다양한 형태의 역사보존 교육이 발전하게 되는 동력을 제공해 주었다. 본 연구를 통해 탐구해 본 북미의 역사보존 교육의 영향 및 특징들을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 역사보존 교육은 건축뿐만이 아니라 인접학문과의 지속적인 접목(interdisciplinary)을 추구해 왔다. 건축과 이를 둘러싼 도시뿐만이 아니라 주변 학문들(미술, 지역학, 관광, 과학 등)과 교류 및 융합을 통해 다양한 형태로 발전해 왔고 그 과정에서 새로운 가능성을 찾아 왔다.

둘째, 역사보존 교육은 실무와 이론의 공생을 강조해 왔다. 현재 다양한 보존 현장에서 이루어지는 개별 프로젝트들은 각 프로젝트가 처한 새로운 문제들을 해결하는 것이 무엇보다 중요하다. 즉, 보존전문가들은 그동안 축적된 지식을 바탕으로 각 현장에서 개별 프로젝트의 독립된 연구와 탐구에 의해 보존의 문제를 해결해야 한다. 따라서 북미의 역사보존 교육은 현장경험을 중심으로 하는 실무와 이론의 공생을 중요하게 강조하고 있다.

셋째, 역사보존 교육은 건물의 서사적 구조(스토리 텔링)를 이해하려는 노력뿐만 아니라 기술적 혹은 재료적인 교육 역시 중요한 가치로 인식한다. 가령, 지리정보시스템(Geographic Information System, GIS)을 통한 문화유산 목록화 교육이나 3D Laser scanning을 통한 보다 정밀한 문화유산의 기록 등은 과거 전통적인 건축물 보존과 차별되는 교육이라 할 수 있다. 더욱이, 일부 다양한 역사보존 교육 프로그램을 제공하고 있는 학교들은 역사보존에서 재료보존(material conservation)에 대한 교육 역시 중요한 부분으로 인식하고 있다.

넷째, 역사보존 교육은 개별 건축물이 가지고 있는 물리

63) Otero-Pailos, *Historic Preservation*, p.330.

64) Fitch, James Marston and Sullebarger, Beth, *Historic Preservation: Forging a Discipline. Proceedings of a Symposium in Honor of James Marston Fitch and Twenty Years of Historic Preservation at Columbia University*. New York, NY: Low Memorial Library, 1985.

65) Fitch, *Professional Training for the Preservationist*, p. 58.

66) 플로리다대학(UF)은 미국 내에서 네 번째 역사보존 과정을 설립한 학교이다.

67) 리브스는 학제간(multidisciplinary) 교육을 위해 1970년에 플로리다대학에 건축보존을 위한 교육센터(Education Center for Architectural Preservation, RECAP)를 세웠다.

적 구조물의 보존을 뛰어넘어 도시환경이 내포한 문화적 풍경(cultural landscape)을 이해하고자 한다. 건축 및 도시유산을 보존한다는 것은 그 대상을 유리박스 안에서 보존하는 것을 의미하지 않는다. 북미의 역사보존 교육은 그 건물이 놓인 장소에 대한 사회, 문화, 역사를 고민하고 연구 할 수 있는 기회를 학생들에게 제공하고 있다. 따라서 역사보존 교육에서 현장방문과 지역주민과의 만남 등과 같은 사회, 문화적 환경을 이해하는 다양한 활동 역시 교육의 중요한 축을 차지하고 있다.

본 연구는 북미의 역사보존 교육에 초점을 두었다. 물론 지역적 한계와 문화적 차이는 존재할 수 있다. 하지만, 현재 국내에서 역사적 건물을 활용한 다양한 건축 교육이 도입되는 상황에서 북미 대학들의 역사보존 교육을 살펴보는 것은 건축학 교육의 새로운 가능성을 발견 할 수 있다는 측면에서 도움이 될 수 있을 것이다.

References

1. Fitch, James Marston and Sullebarger, Beth, *Historic Preservation: Forging a Discipline*. Proceedings of a Symposium in Honor of James Marston Fitch and Twenty Years of Historic Preservation at Columbia University. New York, NY: Low Memorial Library, 1985.
2. Grimmer, Anne E., *The Secretary of the Interior's Standards for the Treatment of Historic Properties with Guidelines for Preserving, Rehabilitating, Restoring, and Reconstructing Historic Buildings*, Revised. Washington, D.C.: Technical Preservation Services, National Park Service, U.S. Department of the Interior, 2017
3. Grimmer, Anne E. et al., *The Secretary of the Interior's Standards for Rehabilitation & Illustrated Guidelines on Sustainability for Rehabilitating Historic Building*. Washington, D.C.: Technical Preservation Services, National Park Service, U.S. Department of the Interior, 2011.
4. *How to Apply the National Register Criteria for Evaluation*. National Register Bulletin, 15. Washington, D.C.: Cultural Resources, National Park Service, U.S. Department of the Interior, 1997.
5. Kim, Moon-Hwan, *Social Aesthetics*. Seoul: Moonye Publishing, 1993.
6. Murtagh, William J., *Keeping Time: The History and Theory of Preservation in America*. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, Inc., 1988.
7. Prudon, Theodore H. M., *Preservation of Modern Architecture*. Hoboken, NJ: Wiley, 2008.
8. Ruskin, John, *The Seven Lamps of Architecture*. New York, NY: Noonday Press, 1961.
9. Fitch, James Marston, *Professional Training for the Preservationist*. AIA Journal, pp.57~61, 1969.
10. LeBlanc, François and Eppich, Rand, *Documenting Our Past for the Future*. Conservation: The Getty Conservation Institute Newsletter, 20(3), pp.5~9, 2005.
11. Lim, Jong-Hyun, *The Introduction of Academic Curriculum on the Architectural Heritage Conservation to the Contemporary Architectural Education and Professional Practices*. Review of Architecture and Building Science, 59(8), pp.64~69, 2015.
12. Park, So-Hyun, *Preservation Cases Focused on U.S. Historic Preservation Systems and Policies*. Journal of Architectural History, 13(1), pp.118~120, 2004.
13. Tomlan, Michael, *Historic Preservation Education: Alongside Architecture in Academia*. Journal of Architectural Education, 47(4), pp.187~196, 1994.
14. Woodcock, David G., *Academic Preparation for Preservation Practice*. APT Bulletin: The Journal of Preservation Technology, 40(3/4), pp.43~49, 2009.
15. Woodcock, David G., *Historic Preservation Education: Academic Preparation for Practice*. APT Bulletin: The Journal of Preservation Technology, 29(3/4), pp.21~25, 1998.
16. Lowenthal, David, *The Heritage Crusade and Its Contradictions*(Page, Max and Mason, Randall, *Giving Preservation a History*) pp.19~44, New York, NY: Taylor and Francis Books, Inc., 2004.
17. Otero-Pailos, Jorge, *Historic Preservation: A History of Historic Preservation Pedagogy*(Ockman, Joan, *Architecture School: Three Centuries of Educating Architects in North America*) pp.330~335, Cambridge, MA: The MIT Press, 2012.
18. *Discover New York City Landmarks*, <https://nyc.lpc.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=93a88691cace4067828b1eede432022b>. Site accessed November 10, 2019.
19. *Florida Division of Historical Resources*, <https://dos.myflorida.com/historical/preservation/master-site-file/>. Site accessed November 10, 2019.
20. Hoffman, Johanna, *Misunderstanding Historic Preservation*. Next City, <https://nextcity.org/daily/entry/misunderstanding-historic-preservation>. Site accessed November

25, 2019.

21. Library of Congress, <https://www.loc.gov/pictures/collection/hh/>. Site accessed August 08, 2019.
22. National Council for Preservation Education, Academic Programs, <http://www.ncpe.us/program-list/>. Site accessed December 5, 2019.
23. National Council for Preservation Education, Membership Standards, <http://www.ncpe.us/standards/>. Site accessed December 8, 2019.
24. National Register of Historic Places, <https://www.nps.gov/subjects/nationalregister/how-to-list-a-property.htm>. Site accessed November 26, 2019.
25. NYC Landmarks Preservation Commission, <https://www1.nyc.gov/site/lpc/designations/landmark-types-criteria.page>. Site accessed December 8, 2019.
26. The Institute of Fine Arts, New York University, <http://www.nyu.edu/gsas/dept/fineart/conservation/history.htm>. Site accessed November 25, 2019.
27. U.S. Secretary of the Interior's Standards for Preservation, <https://www.nps.gov/tps/standards/four-treatments/treatment-preservation.htm>. Site accessed December 8, 2019.
28. U.S. Secretary of the Interior's Standards for Preservation Planning, http://www.nps.gov/history/local-law/arch_stnds_1.htm. Site accessed December 8, 2019.

Note

Peterson, Charles E., Memorandum to the National Park Service proposing the establishment of the Historic American Buildings Survey, 1933.

접수 2020. 2. 7
1차 심사완료 2020. 2. 14
2차 심사완료 2020. 2. 24
게재확정 2020. 2. 28