

정보활용능력 일반교양과목 운영에 관한 연구

- 서울 D대학 사례를 중심으로 -

A Study on the Operation of Information Literacy Subjects as a General Education: A Case of a D University in Seoul

이 광 휘 (Kwanghwi Lee)*

한 만 성 (Mahnsoung Han)**

초 록

이 연구는 정보활용능력을 대학 일반교양과목으로 개설하고 교육하는 데 주요 역할을 한 대학도서관의 사례를 보고하고 있다. 본 연구의 주저자이기도 한 대학도서관 사서는 교수자로서 2학기 동안 2개 반의 강의를 실행하는 등 전반적인 운영에 참여하였다. 또 강좌에 대한 교육 전후효과를 평가하기 위해 2019년 1학기 27개 학과 43명, 2학기 25개 학과 44명을 대상으로 한 설문 조사를 분석하였다. 그 결과 두 학기 모두 통계적으로 유의한 값을 얻을 수 있었다. 대학도서관 사서들이 참고할 수 있는 자료 제공을 목적으로 한 이 연구는 정보활용능력과 미디어 활용능력을 통합한 교양교육의 필요성을 제기하고 있으며, 향후 정보활용교육 방안 개선에 다양한 시사점을 제공할 수 있을 것으로 기대된다.

ABSTRACT

This study reports a case where some university libraries played a major role in opening and educating information literacy Instruction as a general liberal arts course. The librarian of the university library, who was also the speaker of this study, participated in the overall operation, including the conducting of two classes lectures during the second semester as a professor. It also analyzed a survey of 43 students from 27 departments in the first semester of 2019 and 44 from 25 departments in the second semester to assess the pre- and post-education effects on the courses. As a result, statistically significant values were obtained in both semesters. This study, which aimed at providing materials for librarians at university libraries raises the need for liberal arts education that integrates information and media literacy, is expected to provide various implications for improving information literacy instruction programs in the future.

키워드: 정보활용능력, 정보활용교육, 이용자교육, 교양 교육, 미디어 활용능력

Information Literacy, Information Literacy Instruction, User Instruction, General Education, Media Literacy

* 동국대학교 중앙도서관 학술정보관리팀 과장(otan49@dongguk.edu) (제1저자)

** 전북대학교 문헌정보학과 강사(biblioinfo@jbnu.ac.kr) (교신저자)

논문접수일자 : 2020년 5월 20일 논문심사일자 : 2020년 6월 14일 게재확정일자 : 2020년 6월 17일
한국비블리아학회지, 31(2): 119-138, 2020. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2020.31.2.119>

1. 서론

도서관이 소장 및 구독하고 있는 다양한 정보를 효과적으로 이용하는 것은 학생들의 학습 및 문제해결 능력 향상의 시작이다. 최근 학생들의 정보활용능력 배양을 위한 정보활용교육을 실시하거나 관심을 기울이는 대학도서관도 늘어나고 있다. 물론 대학도서관에서는 초창기부터 신입생 오리엔테이션 형태로 이용자교육을 실시해 왔지만, 정규 교과목으로 수용되는 등 형태와 방식 및 내용에서 뚜렷한 변화가 감지된 것은 2000년대 들어서였다(김령은, 이계환 2017, 157).¹⁾

그렇지만 도서관이 실시하는 대다수의 정보활용교육이 정보의 검색방법 위주로 진행되는 일회성 교육에 그치는 경우가 많기에 학생들의 관심은 그리 높지 않은 편이다. 학생들의 낮은 인지도뿐만 아니라 도서관 조직 구조상의 문제로 오프라인교육을 실시할 경우 적극적인 정보활용교육 시행이 어렵다. 따라서 정보활용교육에 대한 지속적인 개선방안을 찾는 연구는 이용자들의 관심을 높이는 것은 물론 교육의 효과를 증진할 수 있다는 점에서 필요하다. 특히 스마트폰을 비롯한 다양한 전자기기를 통해 일상적인 정보를 획득하고 공유하는 것에 익숙한 세대들에게 적절한 동기부여와 관심을 유도할 수 있는 정보활용교육 과정의 개발은 대학과 대학도서관의 지속적인 과제이기도 하다.

이 연구는 2019년 서울 소재 사립대학에서 교양과목으로 운영한 도서관 이용자 교육의 사례

를 보고하여 비슷한 교육을 고민하는 대학도서관 사서들이 참고할 수 있는 자료를 제공하고자 한다. 대학생들이 양질의 정보를 판단하여 선택하고, 정보 이용 과정에서 발생하는 윤리적, 법적, 사회적 문제를 이해하며, 졸업 후 대학원 진학 및 평생학습에도 필수적인 기초 소양으로서 정보활용능력의 효과를 확인하고 추후 정보활용교육 프로그램을 개선하는 데 연구의 목적이 있다.

이러한 목적의식을 갖고 D 대학도서관 사서이자 이 논문의 주저자는 실제 교과목 운영과 강의에 참여한 후 정보활용교육의 효과를 평가하기 위해 대응표본 t검정 분석을 수행하였다. 한편 이론적 연구 및 교육을 주로 해 온 교신저자는 주저자가 제공한 원자료를 바탕으로 논의한 결과를 정리하고 편집하였다. 정보활용교육 연구가 이미 꾸준히 수행되면서 양적 성장을 이루었고 기초연구단계에서 벗어나 보다 향상된 진행 방향으로 나아가고 있는 상황에서, 연구와 실무의 간극을 줄이고 양질의 교육을 제공하기 위한 지식의 토대를 공고히 하는 데 이와 같은 협력 연구는 꼭 필요해 보인다(김수정 2015, 224-225).

2. 교양교육과 정보활용교육

국내 문헌정보학계에서 정보활용교육을 정규 과목으로 상정하고 이를 위한 교육과정을 개발하기 위한 연구(이현실 2004; 김성은, 이명희 2006; 김지은 2011)가 수행되어 오면서 일반교양으로 학습해야 할 교육내용에 대해서도 상당 수준 동의

1) 1994년 일반교양과목으로 '도서관자료이용법'을 개설하여 1999년 '도서관정보자료이용법'으로 한 차례 명칭 변경 후 2019년 2학기까지 계속 운영한 전북대학교의 사례처럼, 몇몇 대학에서는 이미 1990년대부터 변화를 시도한 바 있다.

가 이루어진 상태이다(김수정 2015, 220).

여기에서 교양교육 측면에 더욱 강조점을 둔 연구들도 보이는데, 이러한 연구는 글쓰기 또는 의사소통역량과 관련한 내용으로 정보활용교육의 외연을 넓힘으로써 교양교육으로서 위상을 확보하려는 시도로 해석할 수 있다. 글쓰기 교육과 정보활용교육의 협력 가능성을 타진한 연구(한만성 2011)와 글쓰기와 말하기 등 대학의 기초교양교육 영역인 의사소통역량과 정보활용능력이 밀접하게 관련됨을 실증적으로 분석한 연구(한상우, 김완중 2016) 등을 대표적으로 들 수 있다.

한편 교양교육을 주로 담당하는 교수자들 또한 글쓰기 교육에서 정보활용능력의 필요성을 논증하는 논문을 생산하고 있다. 도서관 전문 사서를 통한 정보 문해력 교육의 집중적인 논의와 시행을 요청하는 연구(김지연 2017, 154-155)와 대학 신입생들이 대학에서 요구하는 학술적 글쓰기를 실천하기 위해 전문학술자료를 중심에 둔 정보활용교육을 받아야 함을 논증한 연구(송명진 2019)가 대표적이다.

이 같은 글쓰기 또는 의사소통능력과의 통섭은 정보활용교육 내용을 풍성하게 할 뿐만 아니라, 문헌정보학 전공 교육과정 개설 과목 중 가장 부족하다고 조사된 정보윤리(유사라 2018, 205) 교육을 강화할 수 있다는 점에서 주목할 만하다.

고영만은 정보문해를 전통적 문해, 컴퓨터 문해, 네트워크 문해, 매체 문해와의 관계 속에서 정보 문제해결 능력을 종합하여 이해하고자 하였고 정보문해를 보완하는 미디어문해의 중요성을 언급한 바 있다(고영만 2010, 61-66). 가짜 정보, 스마트폰의 윤리적 이용 등이 큰 사회적 문제가 되면서 중요성이 커진 미디어 리터러시

를 정보활용교육 항목 안에서 비중 있게 다루어 통합적으로 사고할 필요가 있어 보인다(Wilson, C. et al. 2011). 다만 과목명으로 미디어 리터러시 또는 디지털 리터러시를 강조할 경우, 정보활용능력이 연원한 도서관 이용자교육과는 다소 거리가 있는 교육 효과가 나타날 수도 있다는 점에 유의할 필요가 있다.

교양교육으로서 정보활용교육의 효과 평가와 관련하여, 이용자교육이 대학생들의 학술정보이용능력을 지속적으로 유지하는 데 크게 기여함을 실증한 연구(유재욱 2004)를 필두로 정보활용교육의 효과 측정을 자가인식과 관련하여 통계적으로 분석한 연구(정영미 2009) 등 다수의 연구가 수행된 바 있다. 그 가운데 상세한 질문지로 정보활용교육 효과를 검증함으로써 정보활용교육의 필요성을 역설한 연구(김성은, 이명희 2007), 웹 기반 정보활용교육 프로그램을 개발하여 온라인 교육 프로그램의 활용 효과를 오프라인교육과 비교하여 측정한 연구(박수희, 최성우 2006), 교육학적 관점에서 고등학교 사서교사의 정보활용교육 효과를 분석한 연구(김승희, 홍세희 2016) 등이 현직 사서(교사)와 연구자가 협력하여 이루어졌다는 점에서 본 연구와 관련성이 크다.

선행연구와 비교하여 본 연구의 차별점은 다음과 같다. 대학도서관이 있는 국내 430여 대학(공공데이터포털 2020) 가운데 정보활용교육을 정규교과목으로 제공하는 대학이 문헌정보학과 설치 대학 중심의 23개밖에 없는 현실(김성은, 이명희 2007, 112)에서 대학도서관이 주도적으로 문헌정보학과 학생 중심이 아닌 일반 학생들을 대상으로 교양과목을 개설한 사례를 소개하였다는 점을 들 수 있다. 또 정보활용교

육이 단순한 정보기술 이용이나 수용 태도뿐만 아니라 도서관에 관한 가치와 정보 사용에 대한 사회적·윤리적 문제를 강조하고 개별 도서관의 사정과 여건을 고려한 통합적 정보활용능력(Marcus 2017, 39)을 교수하는 오프라인 중심 프로그램을 강조하고자 하였다.

이러한 대학도서관의 정보활용교육은 “초·중등학생을 대상으로 한 이용자교육으로 도서관 이용법, 참고자료 사용법은 물론 자주적 문제해결능력을 지도하기 위한 서지 교육의 개념을 포함하는 정보교육 봉사의 한 영역”(송기호 2020, 116)이라는 정의와 맥락을 같이 하며 그 연장선상에서 이해할 수 있다.

한편 미디어 활용능력에 관하여 영미권에서는 ‘여러 다양한 맥락의 커뮤니케이션을 연결, 이해, 창작할 수 있는 능력(영국 OFCOM: Office of Communications)’ 또는 ‘인쇄 또는 전자 메시지를 포함하여 다양한 형태의 정보에 대해 접근, 분석, 평가, 소통할 수 있는 일련의 의사소통 능력(미국 NAMLE: National Association for Media Literacy Education)’ 등으로 정의하고 있다(Marcus 2017, 16). 이와 같은 정의의 유사성을 바탕으로 미디어 활용능력 교육과 정보활용교육에서도 ‘전략적 통합’을 고려하여 교육 방향을 재설정할 필요성이 제기되고 있다

(Marcus 2017, 4).

3장에서 소개할 D대학도서관의 정보활용교육 교양교과 운영은 이 같은 정보활용교육의 맥락에 충실하게 부합하면서 대학 교육환경의 현실적 상황을 고민하며 조율한 전문직 사서의 역량이 돋보이는 모범적인 사례라고 판단된다. 단 서울 시내 한 사립대학의 사례이기 때문에 모든 대학의 정보활용교육 프로그램으로 일반화할 수 없음은 물론이며, 교육 효과의 통계 분석 대상 표본이 2개 반에 국한한 점 등은 연구의 한계점이다.

3. D대학 교양과목 운영 사례

3.1 준비과정

D대학 도서관에서는 2017년 9월부터 이용자 교육 교양과목 운영을 위한 회의를 수차례 열어 도서관 구성원들의 의견을 수렴하였다. 다음 해에 교양과목 선정에 응모, 2019년 1학기 15주차 오프라인 강의의 개설 승인을 받았다. 충분한 논의를 거치면서 학점은 통과 여부만 평가하기로 하였고 기준은 80점 이상으로 정하였다. 이상을 표로 정리하면 다음과 같다.

〈표 1〉 준비과정

기간	내용
2017.9. ~ 2018.9.	자료조사 및 관련 부서 협의, 강좌명 공모, 강의방식 연구, 주차별 강의 내용 개발, 학점 배정
2018.10.~	교양교과목 응모
2018.11.~	다르마칼리지 일반교양 교과목 선정
2018.12.~	주차별 교안 작성
2019.3.~	『도석완씨와 함께하는 도서관 지식여행』 강의 시작

〈표 2〉 강의 평가요소

평가요소(비율: %)	비고
출석(40)	지각: 1점 감점, 결석: 2점 감점
중간고사(0)	
기말고사(60)	객관식 및 주관식(오픈북)
과제(0)	
참여도(0)	출석율로 대체
Pass기준(80 이상)	출석, 기말 합산

3.2 주차별 강좌 개요

주차별 강의는 제목, 목차, 강의목표를 제시한 후 수업내용을 진행하였다. 수업 내용 진행 후 간단한 퀴즈를 제시하거나 주요 내용을 복습하는 ‘생각해보기’ 시간을 갖고 참고문헌을 제시한 뒤 다음 강좌를 간단히 소개하면서 마무리하였다.

수업내용은 강의 개설의 취지, 교양으로서의 도서관과 학생들이 알아두면 유용한 도서관 서비스, 도서관의 가장 기본적인 역할인 자료검색 및 입수 방법, 도서관 자료의 생성과정, 도서관 자료를 이용하면서 발생할 수 있는 법적인 문제, 학습활동 시 알아야 할 학습윤리, 도서관

문화 프로그램, 수업시간에 배운 내용을 직접 체험할 수 있는 도서관 투어 등을 이론과 실습 혼합으로 구성하였다. 상세한 주차별 강의내용은 3.3에서 서술하였다.

3.3 주차별 강의 상세내용

3.3.1 강좌안내 및 정보활용능력(1주차)

1주차 내용은 강좌의 오리엔테이션 성격으로 따져 다음과 같이 구성하였다.

3.3.2 도서관의 종류와 도서관 서비스(2주차)

2주차 내용은 중앙도서관을 알아가기 위한 과정으로 중앙도서관의 위상, 설립목적, 특징, 연혁

〈표 3〉 1주차 강의 상세내용

교육내용	상세내용
강좌안내	- 도서관 교육을 교양과목으로 운영하는 목적과 수업 방법, 평가 방법 등
정보와 정보의 특성	- 정보의 어원, 특성, 생성과정 및 현대적 의미의 정보를 설명 - 도서관에서 주로 서비스하는 학술정보에 대해 설명하고, 학술정보의 특징을 설명
정보문제	- 정보 과부하, 정보의 페러독스, 정보기술의 페러독스, 정보격차, 정보의 상업성, 정보의 신뢰성, 정보기술의 신뢰성
정보리터러시	- 리터러시의 개념, 리터러시 의미의 변천 - 정보리터러시, 정보리터러시의 범주 - 정보리터러시 향상의 저해 요인 - 정보리터러시 교육의 필요성 - 정보리터러시 교육의 궁극적인 목적

등을 설명하기 위하여 도서관의 종류, 대학도서관의 목적과 도서관에서 진행하고 있는 서비스와 프로그램을 안내하였다. 또한 학생들이 중앙도서관에 대해 친근함과 자부심을 가질 수 있도록 같은 대학 출신 도서관인인 박봉석²⁾ 선생과 천혜봉³⁾ 교수의 도서관계 위상과 업적을 수업내용에 포함하였다.

3.3.3 도서관 자료 중심의 연구과제 해결 전략(3주차)

3주차는 학생들이 도서관을 중심으로 실제로 수업에서 요구하는 과제를 수행하기 위한 도입 부다. 교육내용은 학생들의 과제 유형인 보고서, 학위논문, 학술지논문, 졸업논문의 성격, 도서관 기반 연구의 기본 과정인 정보요구인지, 질문의 명료화, 정보수집, 수집한 정보를 평가하는 과

정을 설명하였고, 효율적인 정보검색을 위한 다양한 검색 기법과 검색연산자 활용방법, “도석완씨의 연구과제 수행하기”에서 실제 도서관 자료로 연구과제를 생성하고 보고서를 작성하는 과정을 설명하였다.

3.3.4 도서관 소장자료 이용하기(4주차)

4주차는 도서관에서 소장하거나 구독하고 있는 정보원을 형태별, 내용별로 나누어서 설명하고, 자료유형별 특징과 이용방법, 소장 장소를 설명하여 가장 가까운 곳에 존재하지만 자칫 소홀하기 쉬운 도서관의 정보원에 대해 설명하였다.

3.3.5 학술플랫폼과 온라인 학술 전자자원 (5주차)

5주차는 학생들이 과제 수행을 위해 가장 많이

〈표 4〉 2주차 강의 상세내용

교육내용	상세내용
강의 목표	- 대학도서관의 역할, 우리대학 도서관의 역사에 대해 알 수 있다 - 도서관의 출입, 도서의 대출, 반납 등 학생들이 도서관을 이용하기 위해 필요한 기본적인 사항을 이해할 수 있다. - 도서관에서 제공하는 학습시설 및 학생들을 위해 운영하고 있는 도서관 프로그램에 대해 이해하고 활용할 수 있다.
도서관의 종류	- 공공도서관, 국립도서관, 학교도서관, 전문도서관, 특수도서관, 유사도서관, 대학도서관
대학도서관과 D대학교 도서관	- 대학도서관의 목적 - D대학교 도서관의 연혁, 도서관을 빛낸 사람들, 분관, 시설 - 도서관 업무 흐름: 개관시간, 출입, 대출 및 반납, 열람실 및 시설 이용
도서관서비스	- 자료구입, 원문복사서비스, 서가부제도서, 도서예약
도서관 프로그램	- 독서문화프로그램, 이용자 교육

2) 우리나라 근대적 도서관의 기틀을 세우고 조선 십진분류표를 개발한 인물로 한국 도서관의 아버지라 불린다. 동국대학교의 전신인 중앙불교전문학교 출신으로 1945년 10월 국립도서관 초대 부관장을 역임하였고, 1946년 9월에는 동국대학에서 ‘도서학’을 강의하였다.
3) 1954년 동국대학교 사학과에 입학, 1966년에 동국대학교 도서관 사서과장을 역임하였다. 1967년 성균관대학교 도서관학과에 부임하면서 한국 서지학 발전에 기여했다. 한국서지학, 한국금속활자 인쇄사 등 수많은 저술을 남겼으며, 한국 서지학계의 대부로 불린다.

〈표 5〉 3주차 강의 상세내용

교육내용	상세내용
강의 목표	<ul style="list-style-type: none"> - 연구주제를 정의할 때 핵심개념을 진술하고 이에 맞는 검색 전략을 디자인 할 수 있다. - 과제의 유형 필요한 정보의 양, 정보의 최신성과 적시성 등을 고려하여 정보의 유형과 범위를 결정하고 잠재적인 정보원을 선택할 수 있다. - 검색필드와 연산자를 사용하여 연구과제에 필요한 정보를 필터링할 수 있다.
대학생의 연구과제	- 보고서, 학위논문, 학술지논문, 졸업논문 작성과정
도서관 기반의 연구과정	- 정보요구 인지, 정보요구 인지 시 고려 사항, 질문의 명료화, 키워드 및 정보 추출을 위한 정보 수집, 정보평가
정보검색 개요	<ul style="list-style-type: none"> - 정보검색의 개념 - 정보검색의 기본 모형 - 검색요소 및 검색필드 - 다양한 검색 기법 - 검색 연산자
도석완씨의 연구과제 수행하기	<ul style="list-style-type: none"> - 연구주제 및 키워드 생성하기 - 이미지맵 작성 - 연구과제 생성 및 보고서 작성을 위한 정보검색 실습

〈표 6〉 4주차 강의 상세내용

교육내용	상세내용
강의 목표	- 우리대학 도서관에서 소장하고 있는 자료의 종류와 이용방법에 대해 알 수 있다.
형태별 정보원의 유형	- 단행본, 학위논문, 학술지, 대중잡지, 기사색인, 멀티미디어 정보, 백과사전, 디렉토리, 서지, 전자정보원, 시청각자료
내용별 정보원의 유형	- 대중정보, 일차정보, 이차정보, 배경정보, 깊이 있는 정보, 학술정보, 사실 & 통계 정보, 의견 & 분석 정보
소장자료 검색	- 단행본, 정기간행물, 기사색인, 학위논문, 전자책, 특수자료, 고서, 컬렉션, VOD
모바일 도서검색	- 도서검색용 앱 설치 및 모바일 도서 검색 방법 안내
도서관 위치별 소장 정보원	<ul style="list-style-type: none"> - 자연과학실, 불교학자료실, 사회과학실, 인문과학실 주제별 정보원 - 귀중본, 고서, 신문자료, 특수자료, 참고자료, 대장경 등 형태별 정보원

사용하는 정보원인 전자저널과 웹데이터베이스를 학술플랫폼 개념을 도입하여 설명하였다. 교육내용은 학술플랫폼의 이해, 온라인 학술자원의 개요, 우리 대학에서 구독하고 있는 주요 전자자원을 주제별로 설명학과 전공에 맞게 활용하고, 통합검색 시스템을 활용하여 효율적으로 전자논문에 접근하는 법, 학습활동에 도움이 되는 OER(Open Educational Resources)의 개념과 OER 플랫폼에 대해서 설명하였다.

3.3.6 학습활동에 도움이 되는 외부 학술기관 (6주차)

6주차는 중앙도서관에서 모든 자료를 서비스할 수 없음을 감안하여 학생들의 학습활동에 도움이 되는 외부기관을 소개하였다. 국립중앙도서관, 국회도서관, RISS, NDSL, FRIC, 법원도서관, 국가전자도서관의 특징과 주요 소장자료, 서비스에 대해 설명하였다.

〈표 7〉 5주차 강의 상세내용

교육내용	상세내용
강의 목표	- 온라인 학술 DB의 유형과 종류에 대해 알 수 있다 - 전자자료의 유통과정과 학술생태계에 대해서 이해할 수 있다 - 학술플랫폼과 도서관에서 구독하는 전자자원을 통합검색 할 수 있다.
학술플랫폼의 이해	- 플랫폼과 학술플랫폼의 정의 - 학술플랫폼 지도
온라인 학술자원 개요	- 정의, 전자저널, WebDB, Open Access Journal, OER
우리대학 구독 주요 전자자원	- 중앙도서관에서 구독하고 있는 전자자원을 인문, 사회, 자연, 기타로 나누어 설명
우리대학 구독 주요 전자자원 검색	- 개별 DB 플랫폼 검색 - 아티클 통합 검색(DISCOVERY/메타검색) - 구독 전자저널 검색 - 엠바고와 제공년도 제한
OER	- OER의 개념 및 주요 OER 플랫폼 - 오픈엑세스 저널, K-MOOC, OCW, 방송통신대학교 OER, Khan academy, TED, Youtube

〈표 8〉 6주차 강의 상세내용

교육내용	상세내용
강의 목표	- 우리대학 도서관 외에 학생들의 학습활동에 도움이 되는 학술 기관을 알고 이용할 수 있다.
국립중앙도서관	- 대한민국 국가대표 도서관 - 국립중앙도서관의 역할 및 고서, 고지도, 신문학 대표 소장 등 - 이용증 발급 및 문헌복사 서비스 안내
국회도서관	- 국립중앙도서관과 함께 국내 납본도서관 - 의회 및 법률자료, 국회의정활동에 관한 기록물, 입법활동에 관한 자료 - 국회전자도서관 서비스 안내
RISS	- 전국 대학 수여 석박사 학위논문, 국내학술지, 전국 대학도서관 종합목록, 해외 DB 통합 검색, 공개강의, 연구보고서 등 - 원문복사 협약기관 및 서비스 안내
NDSL	- 국내외 학술 논문, 국내학위논문, 특허정보, 보고서, 동향, 프로시딩 등 - 원문복사 협약기관 및 서비스 안내
외국학술지지원센터(FRIC)	- 외국학술지지원센터(FRIC)의 설립 취지 및 서비스 내용 - 주제 분야별 거점대학 및 보유 학술지 설명
법원도서관	- 현행 법령 및 각급 법원 판례
국가전자도서관	- 국립중앙도서관, 국회도서관, 국방전자도서관 등 통합 검색 플랫폼 안내 - 도서관 보상금제도 및 과금 시스템 안내

3.3.7 Google과 Naver에서 학습자료 이용하기(7주차)
7주차는 상업적인 플랫폼이면서도 학술정보의 플랫폼 역할을 하는 Google 학술검색과 Naver

학술정보에 대해 설명하였다. 교육내용은 Google과 Naver의 자료수집 방식 및 검색 알고리즘, 각 플랫폼내에서 학술정보 플랫폼의 위치, Google 학술검색과 Naver 학술정보의 검색결과에 D도

서관에서 구독하는 논문 표시하기, Google 학술 검색과 Naver 학술정보 이용 실습으로 구성하였다.

과의 간담회를 통하여 도서관에 대한 학생들의 의견을 듣는 시간으로 활용하였다.

3.3.8 도서관 투어(8주차)

8주차는 학생들이 강의실에서 사진으로만 배웠던 자료들의 실물을 보거나 시설 견학 및 이용방법 등을 설명하고, 투어 옵션으로 도서관장

3.3.9 도서관 학술정보시스템의 구조(9주차)

9주차에서는 문헌정보학을 공부하는 학생들이 아닌 학생들 대부분이 입학에서 졸업까지 정보서비스 부서와만 접촉하는 상황을 감안하여 도서관 학술정보의 생성과정을 통하여 지원

〈표 9〉 7주차 강의 상세내용

교육내용	상세내용
강의 목표	- 학술플랫폼으로서의 구글 및 네이버의 특징에 대해 알 수 있다. - 도서관에서 구독중인 전자저널 표시인 링크솔루션 설정방법에 대해 알 수 있다. - Naver에서 제공하는 부가서비스 중 학습을 위해 필요한 서비스에 대해 알 수 있다.
Google 학술검색과 Naver 학술정보	- Google과 Naver의 기본적인 검색 전략 - 학술플랫폼 지도상에서의 위치
Google 학술검색(Google Scholar) 실습	- Google 검색 알고리즘, 페이지 랭크의 원리, Google 학술검색의 특징, 고급검색, Linking Solution 설정 - Google 학술검색에서 우리도서관 구독논문 표시하기 - Essentials Tips for Google Search
Naver 학술정보 실습	- Naver자료 수집 방식 및 검색 알고리즘 - Naver 학술검색에서 우리도서관 구독논문 표시하기

〈표 10〉 8주차 강의 상세내용

교육내용	상세내용
강의 목표	- 수업시간에 배운 도서관 시설 및 흥미로운 장서들을 확인할 수 있다.
동국대도서관 개요	- 동국대학교 도서관의 역사(동영상) - 도서관 소장 귀중본
도서관 이용안내	- 도서관 출입 - 모바일 신분증 - 도서관 주요시설 - 도서관 개관시간 - 대출 및 반납 - 도서관 주요시설 이용방법, 업무별 연락처 - 부가서비스(대출, 연장, 자료구입신청, 원문복사, 분관대출 등) - 도서관 소통창구(홈페이지, 페이스북, 카카오톡 플러스 친구, 뉴스레터 등) - 제재규정
도서관 투어	- 도서관 층별 안내 - 도서관 시설 사용법 - 고서 및 특수자료실, 미당 전시실 안내

〈표 11〉 9주차 강의 상세내용

교육내용	상세내용
강의 목표	- 자료의 흐름을 중심으로 한 도서관 학술정보시스템에 대해 이해할 수 있다. - 입수된 자료가 분류 및 편목을 통해 DB로 구축되는 원리를 알 수 있다 - 입수된 도서가 서가에 비치되는 과정과 홈페이지에서 검색되는 원리에 대해 이해할 수 있다.
도서관 학술정보 시스템	- 수서(자료수집) - 정리(자료조직 및 장서관리) - 정보서비스
수서(자료수집)	- 자료구입 및 자료 구입 프로세스 - 희망도서 - 선정도서 - 기증도서 - 지정도서
자료정리과정	- 분류 - 편목 - 종합목록
정보서비스	- 청구기호

부서의 업무를 간접적으로 설명하여 도서관에 이해를 넓혀주고자 했다. 즉, 자료가 수집되고 정리되어 학생들이 이용할 수 있도록 서가에 배열되기까지의 과정을 설명하였다.

3.3.10 도서관 정보평가(10주차)

10주차에서는 가짜 정보가 지속적으로 생산되는 환경에서 학생들이 학습활동을 위해 수집한 정보의 질을 평가할 수 있는 방법 및 도구를 설명하였다. 교육내용은 학술정보평가 방법을 설명하기 위해 인터넷에서의 일상적인 정보평가 사례, 논문이 생성되는 과정인 학술커뮤니케이션, 학술 정보 평가를 위한 방법으로 전통적인 평가방식인 SCI, SCOPUS, KCI의 개념과 평가 방법, 인용색인 데이터베이스의 한계, 전통적인 평가방식에 대한 보완으로 GoogleScholar, Naver 학술정보, arXiv.org, Medeley 등의 사례, 요즘 학계에서 문제가 되고 있는 약탈적 학술지와 학술단체 사례와 대처 방법에 대해 설명하였다.

3.3.11 도서관에서 알아야 할 저작권과 정보 윤리(11주차)

11주차에서는 학생들이 도서관 자료를 이용하면서 발행할 수 있는 저작권 쟁점을 중심으로 정보를 활용하면서 발생할 수 있는 법적인 문제에 관해 설명하였다. 교육내용은 지적재산권과 저작권, 도서관 서비스와 저작권, 도서관에서의 면책규정 등을 설명하고, 도서관에서 발행할 수 있는 저작권 이슈와 별개로 학생들의 학습활동 과정에서 자주 문제가 되는 글꼴(font) 사용과 공모전 참여 시 발생할 수 있는 저작권 문제와 이에 대한 예방책을 설명하고, 끝으로 저작권에 대한 더 깊이 있는 이해를 돕고자 문답식으로 강의를 마무리하였다.

3.3.12 대학생이 알아야 할 학습윤리(12주차)

12주차에서는 학습활동 과정에서 대학생이 알아야 할 학습윤리에 대해 설명하였다. 학습윤리 개요에서는 학습윤리의 개념 및 교육의

〈표 12〉 10주차 강의 상세내용

교육내용	상세내용
강의 목표	- 학술정보평가의 의의 및 방법에 대해서 알 수 있다. - 인용색인 DB의 개념과 활용방법에 대해서 알 수 있다. - 빅데이터 시대의 정보 평가 방법에 대해서 알 수 있다.
학술정보평가	- 인터넷 정보의 평가 사례 - 학술정보의 평가 - 학술커뮤니케이션
학술논문과 학술지의 평가 방법	- 인용색인 정보의 개념 - 인용색인 정보의 활용 - 인용색인 정보의 활용 사례 - 학술지 등재와 인용색인 DB
SCI(E)/SSCI/A&HCI	- SCI(E)/SSCI/A&HCI의 개념 - Journal Citation Index - 학술지 영향력 지수(Impact Factor)란? - 저널 순위 확인 방법 - SCI(E)/SSCI/A&HCI 논문 검색
SCOPUS	- SCOPUS 개념 - SCOPUS 등재 저널 평가 - SCOPUS 등재 저널수록 논문 검색
한국연구재단 KCI	- 한국연구재단 KCI의 개념 - 한국연구재단 KCI 수록 논문 검색
전통적인 평가방식에 대한 보완	- GoogleScholar, Naver 학술정보, arXiv.org, Medeley 등 - 빅데이터 시대를 맞이하여 학술 플랫폼들은 학술정보를 평가하기 위해 논문의 조회 수, PDF 다운로드 횟수, XML 다운로드 횟수, 온라인 트래픽, 소셜 북마크의 댓글을 연구의 영향력에 대한 양적 질적 지표로 활용하려고 시도
인용색인 정보 DB의 한계	- 인용색인정보DB 학술지의 대표성 문제 - 지역적 학문적인 특성을 제대로 반영하는가의 문제 - 언어적인 장벽 문제 - 이탤릭 문제 - 인용색인 등재지에 출판되는 논문의 업데이트 시기 문제
약탈적 학술지와 학술대회	- 약탈적 학술지 및 학술대회 사례 안내 - 약탈적 학술지 및 학술대회 파악 및 대처 방법

〈표 13〉 11주차 강의 상세내용

교육내용	상세내용
강의 목표	- 저작권의 기초 개념을 이해할 수 있다. - 국내 저작권법 중 도서관과 관련된 규정을 이해할 수 있다. - 도서관 이용시 발생할 수 있는 저작권 이슈들을 사례를 통하여 이해할 수 있다.
지적재산권과 저작권	- 지적재산권 - 저작권
도서관과 저작권법	- 저작권법의 목적과 도서관의 역할 - 도서관 서비스와 저작권 - 도서관 면책 규정 - 도서관 보상금 제도 - 저작권 보호를 위한 도서관의 의무
학습과정에서 만나는 저작권	- CCL(Creative Commons License)의 개념 및 적용 사례 - 오픈액세스와 저작권 - 글꼴(font)의 저작권 - 공모전과 저작권
도서관과 저작권 Quiz	- 도서관을 이용하면서 발생할 수 있는 저작권 이슈를 문답식으로 진행

〈표 14〉 12주차 강의 상세내용

교육내용	상세내용
강의 목표	- 대학생이 알아야 할 학습윤리에 대해 이해할 수 있다. - 표절/위조/변조의 사례와 예방법에 대해 이해할 수 있다. - 학습윤리와 정보윤리(저작권)의 관계에 대해 이해하고 출처제시와 인용방법에 대해서 이해할 수 있다.
학습윤리 개요	- 학습윤리란? - 학습윤리 교육의 목적 - 학습윤리를 준수해야 하는 이유
표절/변조/위조	- 표절의 정의 - 표절의 종류 - 표절 사례 - 변조와 위조 - 변조와 위조 사례
표절과 저작권	- 표절과 저작권 - 표절과 저작권의 공통점 및 차이점
기타 지켜야 할 학습윤리	- 과제물 구매 및 양도 - 과제물 중복 제출 - 협동학습에서의 무임승차 - 대리출석, 무단조퇴, 시험부정행위 등
학습윤리 Quiz	- 각주와 참고문헌 표시 - 창작성 여부 - 다중 출처 등

목적, 학습윤리를 준수해야 하는 이유를 설명하고, 표절, 변조, 위조에서는 각각의 개념과 차이에 대해서 설명하고 보고서나 졸업논문 작성 과정에서 발행할 수 있는 표절, 변조, 위조를 사례 중심으로 설명하고, 표절과 저작권의 차이점, 기타 지켜야 할 학습윤리를 설명하였다. 또한 저작권 수업과 마찬가지로 학습윤리에 대한 더 깊이 있는 이해를 돕고자 문답식으로 강의를 마무리하였다.

3.3.13 수집한 자료 스마트하게 관리하기 (13주차)

13주차는 보고서나 졸업논문 작성을 위해 수집하거나 이용한 자료를 효율적으로 관리하고,

과제에 적용하는 방법 및 프로그램에 관해 설명하는 시간이다. 이를 위해 학생들이 가장 쉽게 이용할 수 있는 도서관 홈페이지의 MyPage 기능을 활용하여 대출 이력을 관리하거나 대표적인 참고문헌 관리프로그램인 EndNote 프로그램을 활용하여 자료의 자동수집, 수집한 자료의 관리, 보고서나 논문작성 시 학회 양식에 맞게 자동으로 인용하는 방법을 설명하였다.

3.3.14 독서문화 프로그램 기획과 토론(14주차)

14주차는 대학생들의 기본적인 소양인 독서 문화를 활성화하기 위해 도서관에서 가장 활발하게 운영되고 있는 프로그램 중 하나인 독서문화 프로그램을 설명하였다. '복삼매'⁴⁾

4) D대학교 도서관에서 수행하고 있는 독서문화프로그램의 공식명칭.

〈표 15〉 13주차 강의 상세내용

교육내용	상세내용
강의 목표	- 수집한 자료를 효율적으로 관리할 수 있는 프로그램에 대해 알 수 있다. - 실습을 통하여 수집한 자료를 관리하는 방법을 알 수 있다.
자료관리 프로그램에 대한 이해	- 홈페이지에서 대출 이력 관리하기 - 자료관리 프로그램 사용 목적 - 자료관리 프로그램의 종류
EndNote 실습	- EndNote로 자료수집하기 - EndNote로 수집한 자료 이용하기 - 참고문헌 자동인용 하기 - 수집한 자료 온라인 저장소에 저장하기

〈표 16〉 14주차 강의 상세내용

교육내용	상세내용
강의 목표	- 북삼매 독서문화 프로그램에 대해 알 수 있다. - 다양한 독서문화 프로그램 운영 사례를 통해 독서 프로그램을 기획할 수 있다. - 독서토론 진행법과 논제 발제를 통해 독서토론을 진행할 수 있다.
북삼매 독서문화 프로그램	- 북삼매 및 북삼매 홈페이지 소개 - 명사의 지식강연, 저자와의 대화 - 휴먼북 라이브러리 - 북삼매 도서 토론 클럽 운영 - 멘토와의 독서토론 클럽 - 독서공모전: 독서 PT 대회 - 독서 워크숍: 문학기행

〈표 17〉 15주차 강의 상세내용

교육내용	상세내용
기말고사	- 범위: 1~14 주차 배운 내용 중 객관식과 주관식을 혼합하여 출제 - 방식: 오픈북 - 내용: 도서관이용에 필요한 정보와 자료 검색 능력 평가

및 '북삼매' 홈페이지 소개, 명사의 지식강연, 저자와의 대화, 휴먼북 라이브러리, '북삼매' 도서 토론 클럽 운영, 멘토와의 독서토론 클럽, 독서공모전(독서 PT 대회), 독서 워크숍(문학기행) 등 활발하게 진행되고 있는 독서문화 프로그램을 안내하고 참여를 독려하고 있다.

3.3.15 기말고사(15주차)

기말고사는 수강하는 학생들이 소속된 학과의 다양한 전공을 감안하여 교양과목으로서 도서관을 염두에 두고 개설한 강좌이기 때문에 학생들을 평가하기보다는 도서관에 대해 흥미를 갖고 도서관을 통해서 이용할 수 있는 정보를 재확인하는 데 중점을 두고 문제를 출제하였다. 그 내용과 방식은 〈표 17〉과 같다.

4. 교양과목 운영 결과 및 평가

2019년도 1, 2학기 동안 '도석완씨와 함께 하는 도서관 지식여행' 과목을 수강한 학생들은 총 87명이었다. 일반교양과목이었기 때문에 선택한 학생들의 전공 또한 다양하게 나타났다. 1학기 27개 학과, 2학기 24개학과로 일

반교양의 요건을 갖출 만한 구성이었다. 국제통상학과가 가장 많았던 특별한 이유는 밝혀지지 않았다. 학년별로는 4학년 학생이 가장 높았다. 대학 생활을 할수록 오히려 정보활용 능력에 대한 요구가 높아진 결과라고 해석할 수 있다.

〈표 18〉 전공별 수강인원 비율

1학기				2학기			
번호	전공	인원	비율	번호	전공	인원	비율
1	국제통상학과	6	14%	1	국제통상학과	5	11.4%
2	경영학부(과)	4	9%	2	경영정보학과	1	2.3%
3	불교학부	3	7%	3	경영학과	3	6.8%
4	중어중문학과	3	7%	4	경제학과	2	4.5%
5	경찰행정	2	5%	5	교육학과	2	4.5%
6	불교미술전공	2	5%	6	국어국문문예창작	2	4.5%
7	산업시스템공학과	2	5%	7	건축학과	2	4.5%
8	화공생물공학과	2	5%	8	기계공학과	1	2.3%
9	건설환경공학	1	2%	9	물리반도체학과	1	2.3%
10	경영정보	1	2%	10	바이오환경과학	2	4.5%
11	경제학과	1	2%	11	반도체화학	1	2.3%
12	광고홍보	1	2%	12	법학과	2	4.5%
13	기계로봇에너지	1	2%	13	불교학부	3	6.8%
14	미디어커뮤니케이션	1	2%	14	생명과학과	2	2%
15	반도체과학	1	2%	15	서양화과	1	1%
16	법학	1	2%	16	식품산업관리학과	1	1%
17	북한학	1	2%	17	역사교육과	2	2%
18	사회복지학과	1	2%	18	연극학부	1	1%
19	서양화과	1	2%	19	영어통번역학과	1	1%
20	식품산업관리학과	1	2%	20	융합에너지신소재공학	1	1%
21	연극학부	1	2%	21	일본학과	2	2%
22	영어문학전공	1	2%	22	전자전기공학	2	2%
23	영어통번역학전공	1	2%	23	정보통신공학	1	1%
24	정보통신공학전공	1	2%	24	중어중문학과	2	2%
25	통계학과	1	2%	25	화공생물공학과	1	1%
26	화학과	1	2%				
27	회계학과	1	2%				
	계	43	100%		계	44	100%

〈표 19〉 학년별 수강인원 비율

1학기			2학기		
학년	인원	비율	학년	인원	비율
1	5	12%	1	6	13.6%
2	9	21%	2	13	29.5%
3	14	33%	3	7	15.9%
4	15	35%	4	18	40.9%
계	43	100%	계	44	100%

4.1 만족도 분석결과

기말고사 후 5점 척도로 이루어진 강의 평가에서 전반적인 만족도는 ‘매우 만족’과 ‘대체로 만족’을 합친 비율이 1학기 86%, 2학기 87.4%로 높게 나타났다. 이 과목을 듣고 난 후 다른 학습활동에 도움이 되었는지에 대한 여부를 묻는 조사에서도 응답자의 90% 이상이 만족했다는 답변을 해 매우 높은 만족률을 나타냈다. 이는 강사에 대한 평가일 수도 있겠지만, 일반교양으로서 정보활용교육이 학생들의 학습 활동에 꼭 필요하고 기존의 다른 과목으로부터 배

울 수 없었던 내용이 있었기 때문에 나타날 수 있는 결과라고 분석할 수 있다.

4.2 교육효과 분석

보다 미시적으로 정보활용능력의 세부항목을 설정하고 교육 전후의 효과를 분석하기 위해 교육 전과 교육 후의 설문 응답지를 표본으로 대응표본 t검정을 실시하였다. 총 15개 항목으로 구성된 설문을 학기 초와 학기 말에 각각 나눠 준 후 강의실에서 응답하도록 하였다. 조사 결과 1, 2학기 모두 평균점수가 높아졌고,

〈표 20〉 전반적인 만족도 조사 결과

학기	구분	매우 만족	대체로 만족	보통	다소 불만족	매우 불만족	합계
1학기	응답자수	7	19	4	0	0	30
	비율	23%	63%	13%	0	0	100%
2학기	응답자수	24	14	0	1	0	39
	비율	61.5%	35.9%	0.0%	2.6%	0.0%	100%

〈표 21〉 학습활동에 도움 여부 조사 결과

학기	구분	매우 만족	대체로 만족	보통	다소 불만족	매우 불만족	합계
1학기	응답자수	10	17	3	0	0	30
	비율	33%	57%	10%	0	0	100%
2학기	응답자수	20	16	3	0	0	39
	비율	51.3%	41.0%	7.7%	0.0%	0.0%	100%

〈표 22〉 설문 문항 내용

번호	질문내용	평가기준
1	학년	
2	성별	
3	전공	
4	도서관에 대한 관심도	7점 척도
5	도서관 이용 횟수	횟수 증가
6	도서관 홈페이지를 통해서 제공 받을 수 있는 서비스	서비스수
7	학위논문 검색하는 방법	정답율
8	미소장 단행본 검색 방법	정답율
9	도서대출제도에 대한 이해	정답율
10	도서관 서비스에 대한 이해	정답율
11	Discovery 검색과 메타검색의 이해	정답율
12	청구기호에 대한 이해	정답율
13	도서관과 저작권법	정답율
14	학술지 권호 사항에 대한 이해	정답율
15	검색 연산자의 이해	정답율

〈표 23〉 교육 전후 효과 확인을 위한 t검정 결과

학기	집단	표본수(N)	합계	평균	표준편차	p값
1학기	교육전 점수	35	315	5.4	2.0042	.0498
	교육후 점수	29	261	6.5	2.1858	
2학기	교육전 점수	41	231	11	1.8180	.0002
	교육후 점수	44	310	13.8	1.5219	

결측치 제외, *P<.05, ** P<.01, *** P<.001

0.05의 유의수준에서 두 학기 모두 유의미한 결과값을 얻을 수 있었다. 특히 2학기의 경우엔 0.001 유의수준까지 교육 효과가 입증되었다. 이는 1학기 때 강사의 축적된 경험과 학생 구성의 차이 등 여러 요인에서 비롯된 것으로 보인다.

4.3 학생들의 자유 제안

학생들이 추가로 배우고 싶은 내용으로는 '도서관 프로그램에 직접 참여하기', '여러 가

지 자료의 실질적인 이용방법을 현장실습으로 배우기', '독서문화 프로그램 기획과 토론', '논문을 더 잘 이용하는 방법 교육' 등이 있었다.

개선점으로 '1학년 학생들에 적극적인 홍보가 필요하다', '도서관 프로그램에 직접 참여하는 활동 다양화', '영상자료가 많으면 좋겠다', '독서문화 프로그램 기획과 토론 수업은 학기초로 이동하면 좋겠다', '기말고사 평가의 방법을 다양화하면 좋겠다'라는 내용 등이 들어왔다.

5. 논의 및 결론

연구자들은 최근 사회적으로 큰 문제가 되고 있는 가짜뉴스에 대해서도 논의해 보았다. 이미 알려져 있듯이 지난 미국 대선에서도 가짜뉴스가 많은 영향을 미쳤다는 것이 밝혀졌다(미치코 가쿠타니 2019). 미국 대선 기간 동안 주요 언론사가 생산한 진짜 뉴스보다 확인되지 않은 가짜뉴스가 페이스북에서 더 많은 관심을 끌었다는 분석이 나왔고, 이러한 가짜뉴스는 이미 우리 사회에도 좋은 않은 영향을 미치고 있는데, 학생들이 이를 판별하는 능력을 기르기 위해서는 정보의 생산단계에서부터 소비단계에 이르기까지 가치 있는 정보를 판별하고 정보를 비판적으로 수용할 수 있는 능력을 길러줄 수 있는 미디어 리터러시를 아우르는 정보활용교육이 중요해진 시점이다.

1학점으로 운영되는 일반교양과목이지만 정보활용교육 과목을 수강한 다양한 학과의 수강생들이 전반적으로 만족스러운 결과를 보였다는 사실은 향후 대학 교양으로서 정보활용교육의 전망을 밝게 한다. 또 표본의 수가 작긴 하지만, 정보활용교육의 효과를 정보활용능력의 세부적 사항으로 구성된 설문으로 평가 도구

를 설계한 측면에 적지 않은 의미를 부여할 수 있다.

이 연구는 이용자교육의 정규교과 개설 운영에 관한 연구를 비현실적이라고 주장하는 담론에 대항할 수 있는 논거를 제공할 수 있을 것으로도 기대된다. 기존에 정규 교과목으로 이용자 교육을 운영하던 대학에서도 학내외의 여러 사정으로 교과목 운영을 포기할 수밖에 없는 것이 현실이다. 이러한 상황에서 전문직 사서로서 이용자 교육의 정규과목 개설과 운영 전반에 참여하고 또 교육 효과의 평가에 이르는 일련의 과정에 기울인 노력과 열정을 폄하할 수는 없다.

실물 도서관의 가치를 느낄 수 있는 도서관 탐방이라든지 소속 대학에 자부심을 느낄 수 있는 도서관 인물의 소개 등 학생들과 함께하는 도서관에 적실한 교육내용은 매우 효과적인 구성으로 보인다. 앞으로 학생들의 의견을 더욱 반영하여 최근 관심을 받는 에듀테크 기술을 결합한 교수법을 개발하거나, 정보활용교육 내용에서 의사소통능력을 보충할 수 있는 구성으로 내실 있고 균형 잡힌 교과목으로 지속할 수 있기를 희망해 본다.

참 고 문 헌

- 고영만. 2010. 『정보문해론』, 개정판. 서울: 한국도서관협회.
- 공공데이터포털. 2020. 대학도서관통계. [cited 2020.6.9]. <<https://www.data.go.kr>>.
- 김령은, 이제환. 2017. 국내 대학도서관 이용자교육의 추이와 특징. 『한국도서관·정보학회지』, 48(4): 153-179.

- 김성은, 이명희. 2006. 대학생의 정보활용능력 교수학습모형 개발에 관한 기초연구. 『한국비블리아학회지』, 17(2): 177-200.
- 김성은, 이명희. 2007. 대학생을 위한 정보활용능력 교육의 효과에 관한 실증연구. 『한국도서관·정보학회지』, 38(3): 91-115.
- 김수정. 2015. 문헌정보학 분야 정보활용교육에 관한 연구 동향. 『한국비블리아학회지』, 26(3): 207-239.
- 김승희, 홍세희. 2016. 정보활용교육의 효과에 대한 메타분석. 『한국비블리아학회지』, 27(1): 59-85.
- 김지연. 2017. 윤리적이고 주체적인 글쓰기를 위한 지도 방안 연구. 『교양교육연구』, 11(5): 131-160.
- 김지은. 2011. Kuhlthau의 ISP모델에 기반한 대학의 정보활용능력 교육과정 모델 개발 연구. 『한국비블리아학회지』, 22(2): 101-122.
- 미치코 가쿠타니. 2019. 『진실 따위는 중요하지 않다』. 김영선 옮김. 서울: 돌베개.
- 박수희, 최성우. 2006. 대학생을 위한 웹기반 정보활용교육 프로그램 개발 및 효과분석. 『한국문헌정보학회지』, 40(2): 357-387.
- 송기호. 2020. 『통합정보활용교육론』, 개정판. 대구: 태일사.
- 송명진. 2019. 대학 신입생의 정보 활용 능력과 글쓰기 교육. 『리터러시연구』, 10(2): 45-69.
- 유사라. 2018. 메타리터러시 관점에서의 문헌정보학 전공 커리큘럼 진단연구. 『한국문헌정보학회지』, 52(2): 191-220.
- 유재욱. 2004. 대학도서관 이용자교육이 이용자의 학술정보이용능력 향상에 미치는 영향. 『한국비블리아학회지』, 15(1), 243-260.
- 이현실. 2004. 델파이 조사를 이용한 정보활용능력 교육 항목 개발 연구. 『한국문헌정보학회지』, 38(1): 303-322.
- 정영미. 2009. 정보활용 교육이 도서관과 정보활용능력 자기인식에 미치는 영향. 『한국문헌정보학회지』, 43(4): 315-334.
- 한만성. 2011. 대학생을 위한 정보 활용능력과 글쓰기 교육의 연계·협력에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』, 22(1): 117-133.
- 한상우, 김완중. 2016. 학생의 의사소통역량이 정보활용능력에 미치는 영향에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 50(1): 377-394.
- Leaning, Marcus. 2017. *Media and Information Literacy: An Integrated Approach for the 21st Century*. Kidlington: Chandos.
- Wilson, C., A., R. Tuazon, K. Akyempong, and C. Cheung. 2011. *Media and Information Literacy Curriculum for Teachers*. Paris: UNESCO.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Han, Mahn-Soung. 2011. "A Study on the Connection/Cooperation of Information Literacy and Writing Instruction for Academic Students." *Journal of the Korean BIBLIA Society for Library and Information Science*, 22(1): 117-133.
- Han, Sang Woo and Wan Jong Kim. 2016. "A Study on the Effects of Communicative Competence on Information Literacy of Undergraduates." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 50(1): 377-394.
- Jung, Young-Mi. 2009. "Information Literacy Education and the Impact of Self Awareness on Information Literacy and Libraries." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 43(4): 315-334.
- Kakutani, Michico. 2018. *The Death of Truth: Notes on Falsehood in the Age of Trump*. translated by Kim, Young-Sun. 2019. Seoul: Dolbegae.
- Kim, Ji-Eun. 2011. "A Study on the Development of the Information Literacy Curriculum Model for Undergraduates Based on Kuhlthau's Information Search Process(ISP) Model." *Journal of the Korean BIBLIA Society for Library and Information Science*, 22(2): 101-122.
- Kim, JiYeon. 2017. "A Study on the Learner Oriented Instructional Method for Ethical writing - Trying to Find New Paradigms for Instruction of Ethical Writing -." *Korean Journal of General Education*, 11(5): 131-160.
- Kim, Ryoung-Eun and Jae-Whoan Lee. 2017. "Progress and Special Features in User Instruction of Korean Academic Libraries." *Journal of the Korean Library And Information Science Society*, 48(4): 153-179.
- Kim, Seunghee and Sehee Hong. 2016. "Meta-analysis on the Effect of Information Literacy Instruction." *Journal of the Korean BIBLIA Society for Library and Information Science*, 27(1): 59-85.
- Kim, Soojung. 2015. "Research Trends of Information Literacy Instruction in the Library and Information Science Field." *Journal of the Korean BIBLIA Society for Library and Information Science*, 26(3): 207-239.
- Kim, Sung-Eun and Myeong-Hee Lee. 2006. "A Study on the Learning-Instruction Model for Information Literacy for College Students." *Journal of the Korean BIBLIA Society for Library and Information Science*, 17(2): 177-200.

- Kim, Sung-Eun and Myeong-Hee Lee. 2007. "An Exploratory Study on the Effectiveness of Information Literacy Education for College Students." *Journal of the Korean Library And Information Science Society*, 38(3): 91-115.
- Ko, Young-Man. 2010. *Information Literacy*. 2nd ed. Seoul: Korean Library Association.
- Lee, Hyun-Sil. 2004. "Study of Contents Development of Information Literacy with Delphi Survey." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 38(1): 303-322.
- Park, Soo-Hee and Seong-Woo Choi. 2006. "Development of Web-Based Information Literacy Program for Undergraduate Students and Its Effect Analysis." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 40(2): 357-387.
- Song, Gi-Ho. 2020. *Integrated Information Literacy Instruction*. revised ed. Daegu: Taeilsa.
- Song, Myung Jin. 2019. "Information Literacy and Writing Education for College Freshman." *The Korean Journal of Literacy Research*, 10(2): 45-155.
- Yoo, Jae-Ok. 2004. "A Study of the Effectiveness of Academic Library User Education on Users' Information Literacy." *Journal of the Korean BIBLIA Society for Library and Information Science*, 15(1): 243-260.
- Yoo, Sarah. 2018. "A Diagnostic Analysis of LIS Curriculum from the Meta-literacy Perspective." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 52(2): 191-220.