

노인 주간보호시설의 작업치료 현황조사

김민호¹ · 박성호^{2#}

¹다운웰니스 이사, ^{2#}경남정보대학교 작업치료과 교수

A Study of Occupational Therapy at Adult Day Care Centers

Kim Minho¹ · Park Sungho, OT, MS^{2#}

¹Daonwellness, Director

^{2#}Dept. of Occupational Therapy, Kyungnam College of Information & Technology, Professor

Abstract

Purpose : This study highlights the importance of occupational therapy at adult day care centers by examining the current state of this therapy at these centers.

Methods : Data on 1,527 adult day care centers in South Korea were retrieved from a long-term care insurance site for the elderly and were statistically processed.

Results : Of these centers, 1,331 (87.2 %) were cognitive activity-oriented, 37 (2.4 %) were exclusively for dementia treatment, and 159 were nonspecialized centers (10.4 %). A second finding was that 294 (19.3 %) of the centers operated occupational therapy programs. Third, only 40 occupational therapists (2.6 %) were working at one of these 1,527 care centers nationwide. Fourth, the occupational therapy programs comprised 4.91 ± 3.93 cognitive enhancement programs per center, 2.58 ± 2.26 training assistance programs per center, and other programs 2.56 ± 2.58 per center. Fifth, a regional comparison of the operation of occupational therapy programs at these centers showed a statistically significant difference in the number of programs between Seoul and other regions.

Conclusion : Although most adult day care centers currently deliver cognitive enhancement programs, they show a low employment rate of occupational therapists. Therefore, additional research involving workers at adult day care centers is required to investigate perceptions and the necessity of occupational therapy.

Key Words : cognitive, community care, day care center, elderly, occupational therapy

*교신저자 : 박성호, realotr@naver.com

I. 서론

1. 연구의 배경 및 필요성

우리나라는 2017년 12월부터 ‘치매 국가 책임제’라는 제도로 장기요양보험서비스의 확대 및 의료지원 강화, 노인의 기능유지 등을 통해 노인성 질환에 대한 체계적인 서비스를 구축해 나아가고 있다(Jeon, 2019). 장기요양보험서비스 중, 재가노인복지서비스와 관련된 항목은 주야간보호서비스, 방문요양서비스, 단기보호서비스, 방문목욕서비스와 같이 네 가지를 재가노인복지서비스로 규정하고 있고(Shin과 Yang, 2009), 이 중 주야간보호서비스는 노인 주간보호시설에서 제공하고 있다(Park, 2007).

주야간보호서비스는 노인에게 대한 기능회복 및 유지, 신체적 자립향상, 여가시간 활용, 사회적 교류 및 가족에게 휴식을 제공하는 서비스이며(National Institute on Adult Day Care, 1990), 노인 주간보호시설은 노인성 질환이 있는 사람에게 지역사회 내의 복지시설에서 일정 시간 동안 돌봄과 구조화된 프로그램을 제공하는 시설이다(McCann 등, 2005).

외국의 선행연구에서는 노인 주간보호시설에서 제공된 프로그램이 노인의 의료비 절감, 삶의 질 향상, 가족의 심리적 지지향상 등의 긍정적인 효과가 나타난 것으로 보고하고 있다(Warren 등, 2003). 국내에서도 노인 주간보호시설을 이용하는 노인과 관련된 선행연구가 보고되고 있는데, 인지활동통합프로그램, 집단미술치료, 집단음악치료, 원예치료, 복합작업치료중재, 복합인지재활과 같은 작업치료를 기반으로 한 중재프로그램이 노인의 인지기능과 일상생활활동, 삶의 질과 우울감에 긍정적인 효과를 보였다고 보고하고 있다(Cho & Yang, 2017; Ham 등, 2018; Jeon, 2019; Kim & Kim, 2012; Ko, 2016; Lee, 2019; Shin 등, 2013). 이와 같은 노인 주간보호시설에서 제공되는 인지프로그램은 작업치료, 인지자극훈련, 미술치료, 음악치료, 행동치료, 원예치료 등 다양한 방법으로 서비스가 제공되고 있다(Jeong & Seo, 2017). 이는 지역사회 노인에게 의료적 서비스보다는 다양한 관점의 치료적 활동을 통한 서비스가 제공되어야 그들의 삶의

질이 향상될 수 있게 되는 것이다(Kaplan & Berkman, 2011).

노인은 인지 및 언어, 상호작용기술의 저하로 인해 일상생활에서의 다양한 활동에 참여하는 것이 어렵다(Lee, 2018). 작업치료사는 다양한 관점의 치료적 활동과 일상생활과 관련된 중재를 통해 클라이언트의 동기부여를 촉진 시킬 수 있고(Notoh 등, 2014), 지역사회를 기반으로 한 중재를 바탕으로 신체기능뿐만 아니라 클라이언트를 한 사람으로 인식하여 다양한 활동에 대한 참여를 유도할 수 있다(Lee 등, 2018). 즉, 작업치료사는 지역사회 내에서 가치 있는 서비스를 제공하는 재활전문가인 것이다(Craig, 2012).

2018년 01월부터 장기요양등급의 확대에 의한 인지지원등급이 신설되어 신체기능은 양호하지만 경증 치매로 인한 일상생활에 지장이 있는 노인도 장기요양서비스를 받을 수 있도록 확대되었고, 3차에 걸친 “노인복지관 인지지원서비스 시범사업”을 통해 노인 주간보호시설에서도 인지지원서비스가 가능하게 되었다(National Health Insurance Corporation, 2019). 이는 노인 주간보호시설에서 운영하는 인지프로그램 및 인지지원서비스에 대한 중요성이 더욱 강화된 것이라고 볼 수 있다. 하지만 인지지원서비스 제공인력의 기준에서 사회복지사(1급), 간호사, 임상심리사, 작업치료사 중 1명을 필수 인력으로 지정하고 있기 때문에 인지재활의 전문 직종인 작업치료사의 의무 고용은 법적으로 규정되어 있지 않다(National Health Insurance Corporation, 2019).

외국의 경우, 노인 주간보호시설에 작업치료사를 의무적으로 두도록 법으로 규정하고 있지만(Shin과 Yang, 2009), 우리나라는 작업치료사를 의무적으로 고용하는 것이 아니라 권장 사항으로 되어있고 사업에 지장이 없는 범위 내에서 시설의 직원이 해당 업무를 겸직하는 것이 가능하게 되어있기 때문에(Busan Social Welfare Development Institute, 2014), 작업치료사가 노인 주간보호시설로 진출하는 것이 현실적으로 제한되어 있다(Shin & Yang, 2009).

2. 연구의 목적

본 연구는 국내의 노인 주간보호시설의 작업치료 현

황을 조사하여 노인 주간보호시설 내에서의 작업치료사의 역할에 대한 중요성을 언급하고, 차후 노인 주간보호 시설에 종사하는 실무자들에 대한 작업치료의 인식 및 필요성을 확인하는 기초자료로 제시하고자 한다.

II. 연구방법

1. 연구대상

국내 노인 주간보호시설의 작업치료현황을 알아보기 위해 노인장기요양보험 사이트 내의 제공기관 검색을 통해 확인된 내용을 근거로 서울특별시 및 6대 광역시에 소재하고 있는 1,527개의 노인 주간보호시설을 대상으로 하였다.

2. 연구절차

국내의 1,527개의 노인 주간보호시설에 대해 2020년 01월 02일부터 10일까지 노인장기요양보험 사이트 내에 검색된 내용을 근거로 기호화 과정을 통해 통계처리 하였고, 노인 주간보호시설 내의 운영프로그램 중 작업치료프로그램은 작업치료, 작업요법, 작업활동, 인지치료, 인지재활이라고 정확하게 명시한 경우에만 인정하였다. 노인 주간보호시설의 구분은 작업치료사의 고용 여부와는 상관없이 치매 전문교육을 이수한 요양보호사 및 사회복지사 등의 종사자가 속한 기관은 ‘인지활동형’ 시설, 치매 노인만을 수용하는 전문시설은 ‘치매전담형’ 시설, 그 외의 치매 전문교육을 이수한 종사자가 없거나 치매 전문시설이 아닌 경우는 ‘일반형’ 시설로 구분하였는데,

이는 노인장기요양보험 사이트 내에서 구분된 내용을 바탕으로 자료를 구분하였다.

3. 자료분석

수집된 자료는 SPSS 25.0 통계프로그램을 사용하여 분석하였다. 노인 주간보호시설, 이용대상자, 운영프로그램, 작업치료 현황은 기술통계를 이용한 빈도분석을 사용하였고, 지역 간 노인 주간보호시설의 프로그램은 일원배치분산분석(one-way ANOVA)을 사용하여 Scheffe 기법으로 사후검증하였다.

III. 연구결과

1. 노인 주간보호시설의 일반적 특성

노인 주간보호시설의 일반적 특성은 Table 1과 같다. 전체 이용대상자 수는 남자가 8,000명(26.4 %), 여자는 22,258명(73.6 %)으로 총 30,258명으로 나타났고, 시설 수는 총 1,527개로 인지활동형은 1,331개(87.2 %), 치매 전담형은 37개(2.4 %), 일반형은 159개(10.4 %)로 나타났고, 이용정원은 10명 이하가 415개(27.2 %), 11명에서 20명이 362개(23.7 %), 21명에서 30명이 394개(25.8 %), 31명에서 40명이 172개(11.2 %), 41명 이상은 184개(12.1 %)로 나타났으며, 고용 인원은 5명 이하가 288개(18.8 %), 6명에서 10명이 622개(40.7 %), 11명에서 15명은 411개(27.0 %), 16명에서 20명은 163개(10.7 %), 21명 이상은 43개(2.8 %)로 나타났다.

Table 1. General characteristics of day care centers for the elderly

Variable	Seoul	Daegu	Busan	Incheon	Daejeon	Gwangju	Ulsan	Total (%)	
Gender	Male	2,703	1,327	1,263	911	764	706	326	8,000 (26.4)
	Female	7,507	3,542	3,099	2,752	2,304	1,930	1,124	22,258 (73.6)
	Total (%)	10,210 (33.7)	4,869 (16.1)	4,362 (14.4)	3,663 (12.1)	3,068 (10.1)	2,636 (8.7)	1,450 (4.9)	30,258 (100)

Table 1. General characteristics of day care centers for the elderly (continue)

Variable	Seoul	Daegu	Busan	Incheon	Daejeon	Gwangju	Ulsan	Total (%)	
Center	CAT	418	263	172	158	132	118	70	1,331 (87.2)
	DTT	14	7	5	6	1	1	3	37 (2.4)
	NT	25	35	32	33	7	13	14	159 (10.4)
	Total (%)	457 (29.9)	305 (20.0)	209 (13.7)	197 (12.9)	140 (9.2)	132 (8.6)	87 (5.7)	1,527 (100)
User	~10	75	130	20	74	41	39	36	415 (27.2)
	11~20	134	75	28	41	28	36	20	362 (23.7)
	21~30	159	57	56	43	33	29	17	394 (25.8)
	31~40	50	24	29	19	23	17	10	172 (11.2)
	41~	39	19	76	20	15	11	4	184 (12.1)
	Total (%)	457 (29.9)	305 (20.0)	209 (13.7)	197 (12.9)	140 (9.2)	132 (8.6)	87 (5.7)	1,527 (100)
Employ	~5	21	106	29	47	30	27	28	288 (18.8)
	6~10	106	139	89	102	88	62	36	622 (40.7)
	11~15	211	45	54	36	13	34	18	411 (27.0)
	16~20	97	12	29	10	6	5	4	163 (10.7)
	21~	22	3	8	2	3	4	1	43 (2.8)
	Total (%)	457 (29.9)	305 (20.0)	209 (13.7)	197 (12.9)	140 (9.2)	132 (8.6)	87 (5.7)	1,527 (100)

CAT: Cognitive Activity-oriented Type, DTT: Dementia Treatment Type, NT: Nonspecialized Type

2. 노인 주간보호시설 작업치료 현황

노인 주간보호시설의 작업치료 현황은 Table 2와 같다. 작업치료프로그램 운영은 전체 1,527개 시설 중 294개(19.3%) 시설에서 운영하는 것으로 나타났고, 작업치료사의 인력 현황은 전체 1,527개 시설 중, 총 40명(2.6%)이 근무하고 있는 것으로 나타났다.

3. 노인 주간보호시설의 시설당 프로그램 운영현황

노인 주간보호시설의 시설당 프로그램 운영현황은 Table 3과 같다. 인지기능향상 프로그램은 시설당 4.91±3.93개, 운동보조 프로그램은 시설당 2.58±2.26개, 기타 프로그램은 시설당 2.56±2.58개로 나타났다.

Table 2. Status of occupational therapy in day care center for the elderly (n=1527)

Variable	Seoul (n=457)	Daegu (n=305)	Busan (n=209)	Incheon (n=197)	Daejeon (n=140)	Gwangju (n=132)	Ulsan (n=87)	Total (n=1,527)
OTP (%)	184 (40.3)	32 (10.5)	33 (15.8)	14 (7.1)	10 (7.1)	15 (11.4)	6 (6.9)	294 (19.3)
OT (%)	15 (3.3)	3 (1.0)	9 (4.3)	4 (2.0)	5 (3.6)	3 (2.8)	1 (1.1)	40 (2.6)

OTP: Occupational Therapy Program, OT: Occupational Therapist

Table 3. Status of the programs in the day care center for the elderly (n=1527)

Variable	M±SD							
	Seoul (n=457)	Daegu (n=305)	Busan (n=209)	Incheon (n=197)	Daejeon (n=140)	Gwangju (n=132)	Ulsan (n=87)	Total (n=1,527)
CEP	6.65±4.19	4.24±3.59	4.25±3.30	3.93±3.74	4.50±3.41	3.67±3.96	4.52±3.26	4.91±3.93
TAP	3.07±2.17	2.22±2.29	2.47±2.16	2.34±2.28	2.40±1.84	2.43±2.60	2.59±2.42	2.58±2.26
OP	2.88±2.78	2.26±2.31	2.96±2.79	2.21±2.32	2.67±2.46	1.94±2.23	2.57±2.71	2.56±2.58

CEP: Cognitive Enhancement Program, TAP: Training Assistance Program, OP: Other Program

4. 지역 간 노인 주간보호시설의 시설당 프로그램 운영현황 비교

지역 간 노인 주간보호시설의 시설당 프로그램 운영현황 비교는 Table 4와 같다. 지역 간 인지기능향상 프로그램은 서울지역이 다른 지역의 프로그램 수 보다 통계학적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고($p<.05$), 다른 지역 간에는 유의한 차이가 나타나지 않았다

($p>.05$). 지역 간 운동보조 프로그램은 서울이 대구와 인천 간의 프로그램 수에서 통계학적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고($p<.05$), 나머지 지역 간에는 유의한 차이가 나타나지 않았다($p>.05$). 또한, 기타 프로그램은 서울과 광주, 부산과 광주 간의 프로그램 수에서 통계학적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고($p<.05$), 나머지 지역 간에는 유의한 차이가 나타나지 않았다($p>.05$).

Table 4. Status of the programs in the day care center for the elderly by region (n=1527)

Cities	CEP		TAP		OP		
	MD	<i>p</i>	MD	<i>p</i>	MD	<i>p</i>	
Seoul	Daegu	2.406	.000	.849	.000	.625	.093
	Busan	2.392	.000	.603	.109	-.073	1.000
	Incheon	2.717	.000	.732	.023	.671	.151
	Daejeon	2.146	.000	.672	.140	.213	.994
	Gwangju	2.979	.000	.640	.212	.945	.031
	Ulsan	2.128	.000	.486	.751	.309	.983
Daegu	Seoul	-2.406	.000	-.849	.000	-.625	.093
	Daegu	-.014	1.000	-.246	.960	-.698	.163
	Busan	.310	.992	-.117	.999	.046	1.000
	Incheon	-.261	.998	-.117	.996	-.412	.870
	Gwangju	.573	.907	-.209	.992	.320	.964
	Ulsan	-.278	.999	-.363	.939	-.316	.984
Busan	Seoul	-2.392	.000	-.603	.109	.073	1.000
	Daegu	.014	1.000	.246	.960	.698	.163
	Incheon	.325	.993	.129	.999	.744	.201
	Daejeon	-.246	.999	.069	1.000	.286	.984
	Gwangju	.587	.923	.037	1.000	1.018	.047
	Ulsan	-.264	.999	-.117	1.000	.382	.968

Table 4. Status of the programs in the day care center for the elderly by region (continue) (n=1527)

Cities	CEP		TAP		OP		
	MD	p	MD	p	MD	p	
Incheon	Seoul	-2.717	.000	-.732	.023	-.671	.151
	Daegu	-.310	.992	.117	.999	-.046	1.000
	Busan	-.325	.993	-.129	.999	-.744	.201
	Daejeon	-.571	.930	-.060	1.000	-.458	.855
	Gwangju	.262	.999	-.092	1.000	.274	.989
	Ulsan	-.588	.961	-.246	.994	-.362	.977
Daejeon	Seoul	-2.146	.000	-.672	.140	-.213	.994
	Daegu	.261	.998	.177	.996	.412	.870
	Busan	.246	.999	-.069	1.000	-.286	.984
	Incheon	.571	.930	.060	1.000	.458	.855
	Gwangju	.833	.767	-.032	1.000	.732	.476
	Ulsan	-.017	1.000	-.186	.999	.097	1.000
Gwangju	Seoul	-2.979	.000	-.640	.212	-.945	.031
	Daegu	-.573	.907	.209	.992	-.320	.964
	Busan	-.587	.923	-.037	1.000	-1.018	.047
	Incheon	-.262	.999	.092	1.000	-.274	.989
	Daejeon	-.833	.767	.032	1.000	-.732	.476
	Ulsan	-.851	.849	-.154	1.000	-.635	.780
Ulsan	Seoul	-2.128	.001	-.486	.751	-.309	.983
	Daegu	.278	.999	.363	.939	.316	.984
	Busan	.264	.999	.117	1.000	-.382	.968
	Incheon	.588	.961	.246	.994	.362	.977
	Daejeon	.017	1.000	.186	.999	-.097	1.000
	Gwangju	.851	.849	.154	1.000	.635	.780

Mean Difference, CEP; Cognitive Enhancement Program, TAP; Training Assistance Program, OP; Other Program

IV. 고찰

최근 노인 주간보호시설 수의 증가와 함께 재가복지 서비스에 대한 연구는 많이 진행되었지만, 작업치료서비스 및 인력에 대한 연구는 부족한 실정이다. 본 연구는 국내 노인 주간보호시설의 작업치료 현황을 조사하여 노인 주간보호시설 내에서의 작업치료사의 역할에 대한 중요성을 언급하고, 차후 노인 주간보호시설에 종사하는 실무자들에 대한 작업치료의 인식 및 필요성을 확인하는 기초자료로 제시하고자 하는 것에 목적이 있다.

조사 결과, 서울을 포함한 6대 광역시에서는 1,527개

의 노인 주간보호시설이 운영되고 있고 인지활동형 주간보호시설은 1,331개(87.2%), 치매전담형 주간보호시설은 37개(2.4%), 일반형 주간보호시설은 159개(10.4%)가 운영되고 있는 것으로 나타나 노인 주간보호시설의 전체적인 운영 형태가 인지활동과 관련된 시설로 변화하고 있음을 확인할 수 있었다.

노인 주간보호시설의 작업치료프로그램에 대한 현황은 1,527개 시설 중 294개(19.3%) 시설에서 운영하는 것으로 나타났다. 선행연구의 결과와 비교하면 작업치료프로그램 운영의 수는 증가한 것으로 나타났지만(Park과 Chung, 2005; Shin과 Yang, 2009) 지역에 따른 조사 결과

를 볼 때, 작업치료프로그램 운영에 대한 비율은 낮은 것으로 나타났다. 이는 본 연구에서는 작업치료프로그램의 용어 정의를 작업치료, 작업요법, 작업활동, 인지재활, 인지치료라고 명시된 경우에만 작업치료프로그램으로 인정하였기 때문에 본 연구의 조작적 용어 정의에 의한 결과라고 생각한다.

노인 주간보호시설의 작업치료사 인력과 관련된 현황은 1,527개 노인 주간보호시설 중 40명(2.6%)의 작업치료사가 고용된 것으로 나타났다. 본 연구의 결과는 선행연구의 결과보다 작업치료사의 고용 인원이 증가한 것으로 나타났지만(Park, 2007; Shin과 Yang, 2009) 현재 운영되고 있는 시설의 수와 선행연구의 발표연도와 차이를 볼 때, 상대적으로 큰 변화라고는 볼 수 없는데, 이러한 결과는 노인 주간보호시설에 작업치료사의 영역이 확대되는 것이 아직 미흡한 실정이라고 볼 수 있다. 국내의 노인 주간보호시설 설치와 관련한 인력 기준은 작업치료사를 의무적으로 고용하는 것이 아니라 간호사 또는 간호조무사, 물리치료사, 작업치료사 중 1명을 필수 인력으로 고용하기 때문에(Busan Social Welfare Development Institute, 2014), 상대적으로 작업치료사의 고용률이 떨어지는 것이라고 볼 수 있다.

노인 주간보호시설의 프로그램에 대한 현황은 각 시설당 인지기능향상 프로그램을 4.91±3.93개, 운동보조 프로그램을 2.58±2.26개, 기타 프로그램을 2.56±2.58개 운영하는 것으로 나타났는데, 이는 노인 주간보호시설 대부분이 노인의 인지기능에 초점을 맞춘 프로그램으로 구성하여 전체 프로그램을 운영하는 것이다.

지역 간 노인 주간보호시설의 프로그램을 비교할 때, 서울지역이 다른 지역 보다 인지기능향상 프로그램의 차이가 있는 것으로 나타났는데($p < .05$), 이는 이용대상자의 수, 시설의 수, 작업치료프로그램 및 작업치료사의 고용 비율과 밀접한 연관이 있다고 볼 수 있다. 즉, 노인 주간보호시설을 이용하는 대상자가 작업치료에 대한 인식이 높아져 작업치료서비스에 대한 요구도가 증가하고 있고(Nam 등, 2002), 이와 비례하여 인지기능에 대한 프로그램도 다양하게 운영되는 것이다.

본 연구의 결과를 종합해 볼 때, 노인 주간보호시설의 수는 빠르게 증가하고 있고, 시설의 형태도 단순 보호 서비스를 넘어 인지 및 신체기능 개선을 목적으로 한 프

로그램을 운영하는 시설의 수가 증가하고 있는 것으로 조사되었다. 하지만 시설 대부분이 작업치료사를 고용하지 않은 상태에서 인지기능향상 프로그램을 운영하는 것으로 나타났다. 이러한 결과의 원인으로는 시설장이 작업치료사 면허와 사회복지사 자격을 겸직하고 있는 경우일 수 있고, 또한 작업치료 관련 프로그램을 시간제 작업치료사를 고용하여 운영하는 경우라고도 볼 수 있지만, 노인 주간보호시설 내 종사자의 작업치료에 대한 인식이 부족하여 작업치료사가 아닌 법적 범위 내의 다른 직업군을 통해 서비스를 제공하기 때문이라고 볼 수 있다.

노인은 노화로 인해 동반되는 신체적 변화로 근력 및 균형 능력 저하가 발생하여 타인에 대한 의존성이 높아지고(Fried & Guralnik, 1997; Park & Noh, 2019a), 시간이 지남에 따라 인지기능 저하로 인한 일상생활활동에 문제가 발생한다(Kwag 등, 2014). 특히 지역사회 이동, 쇼핑, 재정관리 등과 같이 복잡한 상호작용이 요구되는 도구적 일상생활활동(Instrumental Activities of daily living; I-ADL)이 먼저 감소하게 되고(Ham 등, 2018), 이후에는 기본적인 동작이 요구되는 기본적 일상생활활동(Basic Activities of daily living; B-ADL)의 급격한 감소가 나타난다(Schmediler 등, 1998). 또한, 일상생활활동의 감소는 삶의 질의 감소와 유의한 상관관계를 지니는 것으로 알려져 있다(Ham 등, 2018). 즉, 노인의 건강상태는 신체적, 기능적, 심리적 요소들이 균형과 조화를 이루어야 되고(Park 등, 2002; Park과 Noh, 2019b), 노인의 삶의 질 향상을 위해서는 인지기능과 일상생활활동의 향상을 위한 전문가의 적절한 개입이 필요하다(Ham 등, 2018).

반면, 본 연구의 결과에서는 노인 주간보호시설의 대부분이 작업치료사를 고용하지 않은 상태에서 작업치료와 밀접한 관련이 있는 인지기능향상 프로그램을 운영하는 것으로 나타났는데, 이는 신체 및 인지기능, 기본적·도구적 일상생활활동에 대한 전문지식이 부족한 직종의 종사자가 해당 프로그램을 운영하는 것으로써 국내의 노인 주간보호시설 대부분이 비전문가를 통해 비정상적으로 작업치료서비스를 제공하고 있는 것이라고 볼 수 있다(Shin & Yang, 2009).

미국의 노인 주간보호시설에는 의료적 서비스 및 작업치료서비스를 제공하는 것이 보편적이다(Kwak, 2002).

작업치료는 기능이 저하된 사람에게 의미 있는 치료적 활동을 통해 독립적인 일상생활을 수행하고 능동적인 사회 참여를 도모하여 행복한 삶을 영위할 수 있도록 치료·교육하는 보건의료의 한 전문 분야이다(Lee & Chang, 2014). 작업치료사는 감각자극 훈련을 통해 지각의 결함을 최소화하여 기능적 일상생활활동을 증진 시킬 수 있고 대상자의 개인적 기능과 환경을 고려한 치료계획을 세울 수 있으며(Shin & Yang, 2009), 작업수행 능력에 문제가 있는 사람에게 의미 있는 작업에 참여를 유도할 수 있는 전문가이다(Lee 등, 2014). 즉, 주간보호시설에서 제공되는 작업치료는 정신적 활동, 지각, 감각작용 등을 통한 인지기능의 개선과 신체적 기능훈련을 통한 일상생활활동을 증진 시킬 수 있기 때문에(Kim, 1997; Shin과 Yang, 2009), 지역사회에서 작업치료의 필요성은 점점 더 높아지고 있다(Song 등, 2015).

최근 장기요양등급의 확대와 3차에 걸친 “노인복지관 인지지원서비스 시범사업”으로 노인 주간보호시설에서도 인지지원서비스가 가능하도록 규정하고 있다. 이에 따라 작업치료사의 영역이 지역사회로 확대될 수 있는 계기가 될 수 있고, 동시에 노인 주간보호시설에서의 고용률도 증가할 수 있을 것이다. 하지만 이 또한 필수 인력 기준이 작업치료사 이외의 직군도 포함되어 있기에 상대적으로 인지도가 높은 직업군이 고용될 확률이 높을 것으로 생각한다.

본 연구의 제한점은 노인 주간보호시설의 현황을 노인장기요양보험 사이트에서 검색된 내용만을 바탕으로 조사가 진행되었기 때문에 작업치료사의 고용률이 낮은 원인에 대한 다양한 요인을 분석하는 것이 제한적이었다. 따라서 추후 연구에서는 노인 주간보호시설의 종사자를 대상으로 한 작업치료에 대한 인식 및 필요성에 대한 조사를 통해 노인 주간보호시설에서의 작업치료사의 중요성을 강조할 수 있는 연구가 진행되어야 할 것이다.

V. 결론

본 연구는 국내 노인 주간보호시설의 작업치료 현황을 조사하였다. 이에 따른 내용은 다음과 같다.

첫째, 노인 주간보호시설의 수는 1,527개로 인지활동형 1,331개(87.2%), 치매전담형 37개(2.4%), 일반형 159개(10.4%)로 나타났다.

둘째, 노인 주간보호시설 내 작업치료 프로그램은 전체 1,527개 시설 중 294개(19.3%) 시설에서 운영하는 것으로 나타났다.

셋째, 노인 주간보호시설 내 작업치료사의 인력 현황은 전체 1,527개 시설 중, 총 40명(2.6%)이 근무하는 것으로 나타났다.

넷째, 노인 주간보호시설 내 인지기능향상 프로그램은 시설당 4.91±3.93개, 운동보조 프로그램은 시설당 2.58±2.26개, 기타 프로그램은 시설당 2.56±2.58개로 나타났다.

다섯째, 지역 간 프로그램 운영에 대한 비교에서는 서울지역의 프로그램 수가 다른 지역의 프로그램 수 보다 통계학적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

노인 주간보호시설의 대부분이 인지기능향상 프로그램을 운영하고 있음에도 불구하고 작업치료사의 고용률은 낮은 실정이다. 따라서 추후 연구에서는 노인 주간보호시설의 종사자를 대상으로 한 작업치료 인식 및 필요성에 관한 연구가 필요하리라 생각된다.

참고문헌

Cho SH, Yang YA(2017). The effect of occupational therapy based multi-modal cognitive rehabilitation therapy on cognitive function in elderly people with mild dementia : A randomized controlled trial. J Korean Soc Occup Ther, 25(3), 71-86.

Craig DG(2012). Current occupational therapy publications in home health: A scoping review. Am J Occup Ther, 66(3), 338-347.

Fried LP, Guralnik JM(1997). Disability in older adults: evidence regarding significance, etiology, and risk. J Am Geriatr Soc, 45(1), 92-100.

Ham MJ, Kim SK, Yoo DH, et al(2018). The effects of a multi-modal interventional program on cognitive

- function, instrumental activities of daily living in patients with mild Alzheimer's disease. *J Korean Soc Occup Ther*, 26(1), 91-102.
- Jeon JY(2019). A qualitative case study of group art therapy for the quality of life of the elderly with mild dementia using the day care center. Graduate school of Ewha Woman's University, Republic of Korea, Master's thesis.
- Jeong MS, Seo YH(2017). The study on the actuality of utilization and satisfaction of the typical Seoul daycare center : focusing on the day care center Yeongdeungpo-gu, Seoul. *Korean J 21st Century Social Welfare*, 14(2), 205-236.
- Kaplan DB, Berkman B(2011). Dementia care: A global concern and social work challenge. *International Social Work*, 54(3), 361-373.
- Kim MH, Kim JM(2012). The effect of an occupational therapeutic intervention program using horticultural therapy on cognition and daily living performance of the elderly with dementia. *J Korean Soc Community-Based Occup Ther*, 2(1), 75-84.
- Kim YS(1997). A study on the development of group work program for psycho-social rehabilitation of the elderly dementia patients. *Korean Gerontol Soc*, 17(3), 53-69.
- Ko KA(2016). A study on the effectiveness of cognitive activity integration program for the aged with mild dementia. Graduate school of Hanil University, Republic of Korea, Doctoral dissertation.
- Kwag SW, Na HJ, Kwang SW, et al(2014). Systematic review about occupational therapy interventions applied to the improvement of activities of daily living in dementia patients. *J Korean Clin Health Sci*, 2(1), 35-45.
- Kwak IS(2002). Programs of activities and services of the adult day care center for the elderly with Alzheimer's disease and dementia in the USA. *Family and Environment Research*, 40(10), 123-139.
- Lee CY, Chang MY(2014). A Survey on the activities of daily living training for occupational therapy in Korea. *J Korean Soc Occup Ther*. 22(2), 35-46.
- Lee CY, Park YJ, Park KH, et al(2018). The preliminary study for development of occupational therapy model focused on improving living functions within the community care system. *J Korean Soc Community-Based Occup Ther*, 8(3), 1-12.
- Lee HJ(2018). A study on cognitive factors affecting the occupational participation of elderly with dementia in community. Graduate school of Daegu University, Republic of Korea, Doctoral dissertation.
- Lee HS, Chang KY, Jung MY, et al(2014). Job analysis of occupational therapists for 2013. *J Korean Soc Occup Ther*. 22(2), 89-11.
- Lee KH(2019). The effects of group music therapy program on the self-esteem and self-efficacy of senile dementia patients. Graduate school of Keimyung University, Republic of Korea, Master's thesis.
- McCann JJ, Hebert LE, Li Y, et al(2005). The effect of adult day care services on time to nursing home placement in older adults with Alzheimer's disease. *Gerontologist*, 45(6), 754-763.
- Nam KS, Hwang ON, Hwang HY, et al(2002). A basic survey for management of elderly day care centers. *Korean J Rehabil Nurs*, 5(2), 180-192.
- National Institute on Adult Day Care(1990). Standards and guidelines for adult day care. Washington, The National Council on the Aging, Inc., pp.37-68.
- Notoh H, Yamada T, Kobayashi N, et al(2014). Examining the structural aspect of the construct validity of the Japanese version of the model of human occupation screening tool. *Brit J Occup Ther*, 77(10), 516-525.
- Park CO, Chung YB(2005). A study on operation and space use the actual conditions of day care center for the elderly. *Architectural Research*, 25(1), 343-346.
- Park SI, Noh EA(2019a). The development and effectiveness of senior brain block program(s-bbp) for elderly in day care service. *Asia-Pac J Multimedia Services Convergent Art, Humanities, and Sociology*. 9(7), 649-656.

- Park SI, Noh EA(2019b). The effect of senior brain block(s-bb) program for the improvement of daily living ability, self esteem and life satisfaction of the elderly. *Asia-pacific J Multimedia Services Convergent Art, Humanities, and Sociology*. 9(4), 547-554.
- Park WG, Lee TY, Jeong YJ, et al(2002). A study on the factors related to the depression and instrumental ability of daily living in the urban elderly, *Chungnam Med J*, 29(1), 71-87.
- Park YH(2007). The current status of adult day care in Korea : Operation, staffing, and service. *J Korean Acad Nurs*, 37(4), 613-623.
- Schmediler J, Mohs RC, Aryan M(1998). Relationship of disease severity to decline on specific cognitive and functional measures in Alzheimer's disease. *Alzheimer Dis Assoc Disord*, 12(3), 146-151.
- Shin JI, Yang YA(2009). A study on the present status of occupational therapy and physical therapy present status in day care center for the elderly in Seoul. *The Journal of Korea Association Occupational Therapy Policy for Aged Industry*, 1(1), 11-19.
- Shin SJ, Lee JS, Kim SK, et al(2013). The effect of a group occupational therapy on cognitive function and depression for mild dementia patients in a community. *J Korean Soc Occup Ther*, 21(3), 45-60.
- Song BN, Kang JH, Lee JS(2015). A meta-analysis on the effects of occupational therapy program intervention for dementia in the community. *J Korean Soc Occup Ther*, 23(1), 53-71.
- Warren S, Kerr JR, Smith D, et al(2003). The impact of adult day programs on family caregivers of elderly relatives. *J Community Health Nurs*, 20(4), 209-221.
- Busan Social Welfare Development Institute. A study on the certification of day care centers for the elderly in Busan, 2014. Available at http://www.bswdi.re.kr/homepage/default/page/subLocation.do?menu_no=10010401 Accessed January 20, 2020.
- National Health Insurance Corporation. Manual for person centered cognitive support service, 2019. Available at <http://www.longtermcare.or.kr/npbs/e/a/110/npea110m01>. web Accessed January 20, 2020.