

# 계층화 의사결정방법을 통한 교육환경 분석 - 고교학점제 고등학교 공간 재구조화를 중심으로 -

## Analysis of educational environment by Analytic Hierarchy Process - Focused on High school credit system space restructuring -

오 정 란\*

Oh, Joung-Ran

이 용 환\*\*

Lee, Yong-Hwan

### Abstract

This study examines many preceding studies on school space, including the high school credit system, and attempts to present the importance after deriving the most appropriate factors when constructing an educational environment of the high school credit system. Based on the derived importance level, the purpose of this study was to provide information that is helpful for the implementation of the educational environment of the high school credit system in each school and to establish and present a model from an academic perspective by deriving the importance of the educational environment according to the high school credit system. As a research method, the importance of the educational environment was analyzed through the Analytic Hierarchy Process. The result of the analysis indicated that it is necessary to consider the interrelationship between the educational curriculum and the educational environment, which selectively and intensively performs functions and maximizes the effect according to the strategic importance of the educational environment.

키워드 : 고교학점제, 교육환경, 계층화 의사결정방법, 중요도, 교육과정, 공간 재구조화

Keywords : High school credit system, Educational environment, Analytic Hierarchy Process, Importance level, Curriculum, Space restructuring

### I. 서론

#### I-1. 연구의 필요성 및 목적

2022년 고교학점제 부분 도입과 함께 2025년 고교학점제 전면적으로 시행하는 시점에서 본 연구는 고교

학점제의 효율적인 실행 및 효과에 영향을 주는 다양한 변인 중 가장 상관적 관계가 있는 연구로서 교육환경 조성을 중심으로 연구를 진행하였다.

고교학점제 도입을 위한 선결 조건으로 교육환경 변화의 필요성을 여러 선행연구에서 제시하였으며, 고교학점제와 환경 간의 관계에 주목한 선행연구들을 살펴보면 물리적 환경이 직간접적으로 고교학점제 교육과정 운영에 영향을 주는 변인이라는 점에 그 의견을 같이하고 있으나 고교학점제 운영을 위한 교육환경을 중

\* 한국교원대학교 교육정책전문대학원, 석사과정

\*\* 한국교원대학교 교육정책전문대학원 교수

(교신저자: yhlee@knu.ac.kr)

심으로 하는 연구는 부족한 실정이다. 최근 일부의 연구를 통하여 진행되고 있으나 아직 초기 단계로 정책적 관점에서 교육부와 연구 기관들 주도로 진행되어 왔다. 선행연구의 방법론적 측면에서도 주로 설문조사, 면담조사, 전문가 인터뷰를 실시해서 각 시설 유형에 따른 공간 배치 방법 대한 의견을 정리하고 실제 적용할 때 중요도 수준을 제시한 정도에 머무르고 있다. 특히, 고교학점제에서 요구하는 학생 맞춤형 선택 교육과정 및 교육과정의 다양한 변화에 맞추어 미래 역량을 준비하는 장으로서 학교 공간 특성의 핵심요소에 주안점을 두고 구성요인 간 중요도가 어떻게 계획되어야 하는지를 관한 연구는 찾아보기 힘들다. 미래인재로 성장해야 할 학생들이 하루 일과 중 많은 시간을 보내는 학교공간이 고교학점제 교육과정 특성을 제대로 구현할 수 있는 공간 특성의 핵심요소에 관해서는 여전히 다양한 연구를 통한 필요성이 적극적으로 요구되는 시점이다.

본 연구에서는 고교학점제를 포함하여 학교 공간에 관한 다양한 문헌을 검토하여 고교학점제 교육환경 구성 시 가장 적합한 요소를 도출한 후 중요도를 선정하는데 목적이 있다. 한편, 도출된 분석결과를 토대로 각 학교의 교육환경 재구조화 실행에 자료로 제공하고 고교학점제에 따른 교육환경 중요도 분석을 통한 기초적인 자료를 수립하고자 한다.

### I-2. 연구의 방법

본 연구는 현장 기반 전문가 집단을 중심으로 설문을 진행함으로써 고교학점제 관련 학계 연구자, 교육시설전문가, 연구학교 현장 교직원 등 적정한 대상자와 표본의 크기로 선정하는 연구방법으로 계층적 의사결정방법론(Analytic Hierarchy Process: AHP)을 활용하였다. 이는 고교학점제 연구가 교육정책에 있어서 초기 시행단계로서 학교현장 대상자의 경험이 부족한 상태로서 연구의 방법을 연구자가 접근이 가능하고 타당한 대상으로 판단되는 해당 전문가를 표본으로 선정하고자 진행하였다.

분석적 요인으로는 선행연구 분석을 통해 도출하였다. 교육환경 구성요인들을 계층화한 연구모형을 토대로 설문지 문항을 구성한 후 설문지를 작성하여 AHP 기법 전문가가 검토한 후 최종확정하였다. 조사분석은 연구기관 고교학점제 공간 관련 연구 수행자, 고교학점제 공간 참여 교육환경 전문가, 고교학점제 연구학

교 현장 교직원, 고교학점제 교육환경 조성을 위한 업무담당자를 조사 대상으로 실시하였다. 조사 응답자 중 유의미한 최종 설문지 공간구성요소 중요도를 중심으로 결과 분석을 진행하였다.

## II. 이론적 고찰

### II-1. 고교학점제의 개념

고교학점제는 입시와 경쟁 위주의 획일적인 고등학교 교육의 현안을 해결하고자, 문재인 정부가 대통령 선거공약으로 제시하고 2017년 1월 27일에 교육부에서 발표한 정책으로, 학생 개인별 진로 맞춤형 교육과정 제공과 성장을 지원하기 위한 것이 도입 취지이다.<sup>1)</sup>

우리나라에서 학점제가 국가 공식 문서에 처음 도입된 것은 국가과학기술 자문회의를 통해 '미래형교육과정 구상'(안)에서 교육과정 상의 학점제라는 용어가 처음으로 제시된 이후 학점제는 다양하게 정의되어 오고 있다.<sup>2)</sup> '미래형 교육과정 구상'(안)이 발표되고 학점제에 대한 정의는 연구하는 연구자들마다 다를 뿐만 아니라, 학점제의 개념적인 특성에 대한 견해 역시 다양하다.

Table 1. The concept of high school credit system

구분	개념
홍후조 (2018)	개별 과목에 부여된 학점의 성공적 이수와 등록 학기를 누적하여 학년을 진급하고 졸업에 이르는 학사관리 제도
서울특별시교육청 (2017)	학생이 진로와 적성에 따라 희망하는 과목을 선택하여 수강할 수 있도록 하며, 수강 과목의 성취기준에 도달하면 과목 이수 및 학점을 인정하고, 교과별 최소 이수 학점과 총 학점을 취득하면 졸업을 인정하는 고등학교 교육과정 운영 체제
손찬희 (2017)	무학년제를 통하여 학생들에게 과목선택권을 부여하고 절대평가를 바탕으로 한 교과목별 성취기준을 제시, 과락과목 재이수, 탄력적 수업연한을 통한 졸업요건 충족하는 것
교육부 (2017)	진로에 따라 다양한 과목을 선택·이수하고, 누적 학점이 기준에 도달할 경우 졸업을 인정받는 교육과정 이수·운영제도
이광우 외 (2017)	교과(과목)의 성취 기준에 도달한 학생에게 이수 학점을 부여함으로써, 교과(과목)별 학점이 누적되어 최소 졸업 학점에 도달하는 학생에게 졸업을 인정하는 제도

- 1) 교육부(2017). 고교학점제 추진 방향 및 연구학교 운영계획 발표.
- 2) 이광우(2018). 캘리포니아주 고등학교의 학점제 기반 교과목 이수 체제 고찰. 한국비교교육학회, 28(4).

김정빈 외 (2017)	과목별 이수 성취기준에 도달한 학생에게 학점을 부여함으로써, 학생이 선택한 각 과목별 학점이 누적되어 설정해 놓은 최소 졸업 학점에 도달하는 학생에게 졸업을 인정하는 고등학교 교육과정 이수운영 제도
구자역, 남궁지영 (2011)	(학술적 개념) 교과별 이수 성취기준에 도달한 학생에게 학점을 부여함으로써, 각 교과목별 학점이 누적되어 설정해 놓은 최소 졸업학점에 도달하는 학생에게 졸업을 인정하는 제도 (정책 및 실행 개념) 학점이란 단계 및 교과목에서 정한 일정한 학습량의 단위로 기존의 1단위를 1학점으로 보고, 운영 방식에 따라 학점제를 두 가지로 구분 ① 단계 선택제: 단계 설정이 가능한 교과목의 경우, 일률적인 학년 간 구분을 없애고 학습자가 자신의 학업 성취 수준에 맞는 단계를 설정하여 이수하는 것을 의미 ② 과목 교차 선택제: 학습자가 자신의 필요와 흥미·적성, 진로 결정에 따라 해당 학년과 관계없이 개설 과목을 교차 선택하여 이수하는 것을 의미

학점제 개념들을 살펴보면 연구자들에 따라 개념적 의미나 표현의 강조점에 차이가 있더라도 학생의 진로 선택에 따라 희망하는 과목을 자신의 학습능력에 맞춰 선택하여 이수하는 교육과정을 뜻한다.<sup>3)</sup> 학생의 교과목선택권, 과목별 성취기준, 졸업요건이 공통적인 요건을 가지고 있다. 또한, 고교학점제 개념들이 공통적으로 함의하고 있는 요건을 학생 자신의 흥미와 적성에 따른 과목 선택권을 최대한 부여받는 것, 교과목별 성취기준을 적용한 학습의 질 평가에 따라 학점 이수 여부를 결정하는 것, 교과목별 성취수준에 도달하지 못해 해당 과목을 이수하지 못하는 경우가 발생할 수 있으므로 과락 과목의 재이수 기회가 주어져야 한다는 것, 졸업학점 중 고등학교 졸업을 인정하는 졸업요건을 충족하지 못한 경우와, 반대로 빨리 졸업학점을 취득하는 경우를 고려하여 유연한 수업연한 적용이 가능해야 한다.<sup>4)</sup>

학점제의 도입은 궁극적으로 학점제의 개념적 요건인 ‘학생의 교과목 선택권’, ‘교과목별 성취기준 설정 및 적용’, ‘졸업요건 설정 및 적용’을 충족한 교육과정 운영을 의미한다. 그러나 고교학점제의 적용은 단순히 학생이 선택할 수 있는 과목이 늘어난다거나 교육과정의 편성과 운영이 변화되는 것만을 의미하는 것은 아니다. 즉 학생이 자신의 진로·직업을 고려하여 올바른

과목 및 과정을 선택하고, 그 과목 및 과정에 제시된 성취기준에 충분히 도달할 수 있도록 교육에 책무성을 부여하는 지점이 고교학점제 정책의 성공 여부를 결정하게 됨을 고려해야 한다. 이러한 학점제의 개념적 요건의 충족은 교원 수요, 교원 역량, 학교 시설 및 공간, 지역사회 학습장을 활용한 지역과 연계, 온라인 학습 시스템 구축 등 교육체제 변화와 연동되는 개념으로 폭넓게 이해해야 한다.

## II-2. 선행연구 고찰

고교학점제를 고려한 교육환경 구성에 대하여 최근 보다 명시적으로 고교학점제 맥락에서 교과교실제를 포함한 학교시설 및 공간 구성 방안을 제안하고 있는 연구들을 찾아볼 수 있다. 이러한 연구들에서 제안하고 있는 고교학점제 도입을 위한 학교시설 및 공간 구성 방향을 살펴보면 다음과 같다. 고교학점제 도입을 위한 지원체제의 하나로 교과교실제를 포함한 교육환경 구성을 제시하면서 현행 교과교실제 등 학교의 전반적인 공간 구성이 적합한지에 대한 질문은 언급되고 있다.<sup>5)</sup> 그리고 이와 관련하여 기존 선전형 교과교실제 학교의 공간 구성의 적합성과 더불어 교과별 미디어센터의 면적 및 구성과 활용, 홈페이지 위치 및 면적과 라커 크기, 그리고 학생선택형 교과과정 운영 사례로 소개 되고 있는 학교의 운영 유형에 따른 공간 이용 실태를 분석하고, 고교학점제를 고려한 ‘학교 건축 및 공간 구성’ 측면의 방향을 제시하고 있다. 또한, 학점제 도입을 고려한 교육환경 구성에 대하여 다양한 크기의 학습공간 및 공간 규모의 융통성이 필요하고 미디어센터(러닝센터)가 충실하게 반영되어야 하며, 거주 공간 개념을 반영함으로써 교사 및 학생들의 생활 및 거주 공간이 되게 하여야 함을 강조하였다.

고교학점제운영을 위한 학교공간 조성에 초점을 두고, 고교학점제를 토대로 하는 교육과정 변화에 따른 학교공간 조성 방향과 학교공간 재구조화 방안을 제시하고 있다. 특히 박성철(2018)은 기존 학교의 고교학점제를 고려한 교육공간 확보의 현실적 한계와 교과교실제하에서 학생 이동의 어려움과 효과 미비의 문제점을 지적하면서 공간 활용의 효율성 증대와 공간 재배치를 통해 학교시설을 재구조화하는 접근을 제안하고 있다.

해당 선행연구에서 학교공간 재구조화 방안은 크게

3) 강현석 외(2019). 고교 학점제와 IB 교육과정상의 연계성 탐구, 인문사회과학기술융합학회, 9(7), 3.  
4) 손찬희 외(2017). 학생 맞춤형 선택학습 실현을 위한 고등학교 학점제 도입 방안 연구. 한국교육개발원 연구보고서 CR-2017-20.

5) 손찬희 외(2017). 상계서

두 가지 접근으로 나눠서 제안하고 있다. 하나는 학생 이동의 최소화를 고려한 교과교실존 배치, 그리고 다른 하나는 교과와 공간을 연계하여 교과목별 학습활동 유형을 고려한 유연성 있는 공간 구성 방안을 제안하였다. 또한, 학습자 중심의 능동적인 교육과정 및 선택형 교과목 교육과정 운영, 교육과정 운영 특성상 학생들의 잦은 이동을 고려한 시설환경 개선을 제안하였다. 첫째, 교과교실을 중심으로 하되 모든 교실을 교과교실로 지정하기보다는 필요한 용도에 따라 탄력적으로 활용할 수 있는 공용교실 구축이 필요하며, 둘째, 학습주제별, 수강인원별 수업이 가능한 다양한 형태와 크기의 교실을 마련할 필요가 있으며, 셋째, 학습자 중심의 공간을 구축하기 위하여 홈페이지는 사물함을 배치하는 공간을 넘어 학생들이 휴식할 수 있고 다양한 활동을 할 수 있는 공간으로 재구성할 필요가 있으며, 넷째, IT 기기의 보관과 활용을 위한 공간 및 설비, 온라인 공동교육과정 구현을 위한 공간 및 기기 등 공간 구성과 설비 구축 등이 고교학점제 대비 공간혁신에 고려될 필요가 있다는 점을 지적하고 있다.<sup>6)</sup>

이윤서 외(2020)는 고교학점제 시설 운영 특성에 따른 학교 공간 재구조화시 필요한 공간을 크게 학습공간, 지원공간, 공용공간으로 구분하였으며 각 공간별로 학습공간(일반교실, 도서실, 시청각실, 홈페이지, 과학실, 컴퓨터실, PBL교실, 좌식교실, 신체활동교실, 컨퍼런스룸, 대형교실, 소규모스터디룸, 기호학력 맞춤형 학습지원실), 수업연계 지원공간(도서실, 시청각실, 다목적실, 테크실, 전시실), 자율모임 지원공간(학생동아리실, 교.강사 인터랙티브실), 기타(출석확인시스템, 온라인시스템 구축, 학내 와이파이 설치), 공용공간(개인생활지원공간-홈베이스, 휴게공간, 건강관리공간, 복도 등)으로 분류하였다.<sup>7)</sup>

한국교육개발원의 고교학점제 시설 운영 특성에 따른 학교 공간 재구조화 방안 연구에서 고교학점제 운영을 위한 공간적 분류는 다음 표와 같다.

Table 2. Classification of space for high school credit system operation

공간	설명
학습 공간	일반교실, 도서실, 시청각실, 홈페이지, 과학실, 컴퓨터실, PBL 교실, 좌식교실, 신체활동교실, 컨퍼런스룸, 대형교실, 소규모 스터디룸, 기호학력 맞춤형 학습지원실
지원 공간	-수업연계 지원공간(도서실, 시청각실, 다목적실, 테크실, 전시실) -자율모임 지원공간(학생동아리실, 교.강사 인터랙티브실) -기타(출석확인시스템, 온라인시스템 구축, 학내 와이파이 설치)
공용 공간	-개인생활지원공간(홈베이스, 휴게공간, 건강관리공간) -복도(사물함 및 휴게공간 배치) -타(학생들이 자율적으로 이용하는 공간, 매점)

\*출처: 고교학점제 시설 운영 특성에 따른 학교 공간 재구조화 방안 연구 내용 재구성

### III. 고교학점제 교육환경 분석

#### III-1. 조사개요

본 연구는 교육정책의 초기 시행단계로서 학교 현장 대상자의 경험이 부족한 상태로서 연구의 방법을 연구자의 조사를 위한 접근이 가능하고 타당한 대상으로 판단되는 해당 전문가를 표본으로 선정하기 위하여 판단되는 판단표본추출법을 사용하였다. 조사를 위한 표본 수가 중요시 되는 일반적인 설문조사와 달리 계층적 의사결정방법론(Analytic Hierarchy Process: AHP)은 소수의 전문가 집단에 적용하여 응답의 신뢰성을 높일 수 있다.<sup>8)</sup> 이에 본 연구는 현장 기반 전문가 집단을 중심으로 설문을 진행함으로써 고교학점제 관련 학계 연구자, 교육시설전문가, 연구학교 현장 교직원 등 적정한 대상자와 표본의 크기로 선정하였다.

조사방법은 계층화 의사결정 기법 전문가의 검토를 통해 최종 확정된 설문지를 이메일 배포 및 회수하는 방식으로 이루어졌다. 조사 대상자의 설문지에 대한 이해를 높이고 신뢰성 및 일관성이 확보될 수 있도록 지속적인 피드백을 제공하고자 노력하였다.

#### III-2. 분석결과

본 연구의 분석결과 도출을 위한 도구로써 조사 결과의 처리를 위해 Expert Choice 11.0 Program을 활용하였다.

6) 박성철 외(2018). 고교학점제 운영을 위한 시설환경개선 방안 및 시설규모 산정 연구. 한국교육개발원 연구보고서 CR2018-34, 37-62.

7) 이윤서 외(2020). 고교학점제 시설 운영 특성에 따른 학교 공간 재구조화 방안 연구. 한국교육개발원 수탁연구보고서 CR 2020-01.

8) 최영출 외(2011). 이해관계자 AHP 분석을 통한 교육감 선출제도의 대안 탐색. 지방정부연구, 15(1),

Table 3. General characteristics of the subject of consistency verification

특성	범주	CI제거후(N=22명)	
		대상자(명)	비율(%)
연령대	30대	2	9.1
	40대	10	45.5
	50대 이상	10	45.5
성별	남성	14	63.6
	여성	8	36.4
직업	교육시설 관련 전문가	0	.0
	연구(위)원	3	13.6
	장학사(관)	5	22.7
	교원	4	18.2
	행정직	8	36.4
	기타	2	9.1
	경력 년수	5년 이하	2
5년초과~10년 이하		3	13.6
10초과~20년 이하		3	13.6
20년 초과		14	63.6
참여 분야	연구 수행	3	13.6
	업무담당	4	18.2
	현장 교직원	6	27.3
	직간접 참여	8	36.4
	기타	1	4.5

교육환경 구성요인에 대한 분석결과를 살펴보면 상위요인에 대한 일관성 비율(CR)은 0.03로 적합함으로 나타났다. 우선순위는 학습공간(0.457), 학습지원공간(0.256), 생활지원공간(0.185), 공용공간(0.102) 순으로 나타났으며 학습공간이 중요도에 있어서 다른 요소들에 비해 매우 높은 평가를 받은 것으로 분석되었다.

Table 4. Relative importance of factors in the educational environment

대분류	CR	중요도	우선순위
학습공간	0.03	.457	1
학습지원공간		.256	2
생활지원 공간		.185	3
공용공간		.102	4



Figure 1. Relative importance factors graph

### 1) 학습공간 중요도 분석

학습공간에 대한 결과를 살펴보면 일관성 비율(CR)은 0.00로 적합함으로 분석되었다. 상대적 중요도는 일반교실(0.179), 교과실(0.633), 실험실습실(0.189)

으로 나타났다. 특히, 교과실이 중요도에 있어서 다른 요소들에 비해 월등히 높은 평가를 받은 것으로 분석되었다.

Table 5. Relative importance of learning space components

학습공간	CR	중요도	우선순위
일반교실	0.00	.179	3
교과실		.633	1
실험실습실		.189	2



Figure 2. Relative importance graph (learning space)

### 2) 학습지원공간 중요도 분석

학습지원공간에 대한 결과를 살펴보면 일관성 비율(CR)은 0.00로 적합함으로 분석되었다. 상대적 중요도는 도서실(0.460), 컴퓨터실(0.183), 시청각실(0.126), 다목적실(0.231)로 나타났다. 도서실을 제외한 나머지 요소들은 비슷하게 중요한 것으로 분석되었다.

Table 6. Relative importance of components of learning support space

학습지원공간	CR	중요도	우선순위
도서실	.00	.460	1
컴퓨터실		.183	3
시청각실		.126	4
다목적실		.231	2



Figure 3. Relative importance graph (learning support)

### 3) 생활지원공간 중요도 분석

생활지원공간 구성요인에 대한 결과를 살펴보면 일관성 비율(CR)은 0.00로 적합함으로 분석되었다. 상대적 중요도는 홈페이지(0.396), 미디어스페이스(0.297), 자율학습공간(0.158), 진로상담컨설팅룸(0.150) 순으로 나타났다. 홈페이지와 미디어스페이스가 중요도에 있어서 다른 요소들에 비해 월등히 높은 평가를 받은 것으로 분석되었다.

Table 7. Relative importance of components of living support space

생활지원공간	CR	중요도	우선순위
홈베이스	.000	.396	1
미디어 스페이스		.297	2
자율학습공간		.158	3
진로상담 컨설팅룸		.150	4

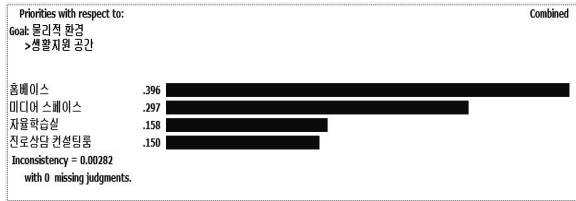


Figure 4. Relative importance graph (living support space)

#### 4) 공용공간 중요도 분석

공용공간에 대한 결과를 살펴보면 일관성 비율(CR)은 0.00로 적합함으로 분석되었다. 상대적 중요도는 복도(0.143), 홀,로비,계단(0.286), 휴게공간(0.571)으로 나타났다. 휴게공간의 중요도에 있어서 다른 요소들에 비해 월등히 높은 평가를 받은 것으로 확인되었다.

Table 8. Relative importance of common space components

공용공간	CR	중요도	우선순위
복도	.00	.143	3
홀,로비,계단		.286	2
휴게공간		.571	1



Figure 5. Relative importance graph (common space)

Table 9. All respondents overall relative importance

대분류	중요도	소분류	중요도	추가중치	순위
학습공간	0.457	일반교실	0.179	0.067	6
		교과실	0.633	0.237	1
		실험실습실	0.189	0.071	5
학습지원공간	0.256	도서실	0.46	0.133	2
		컴퓨터실	0.183	0.053	8
		시청각실	0.126	0.036	11

생활지원공간	0.185	다목적실	0.231	0.067	6
		홈베이스	0.396	0.096	3
		미디어 스페이스	0.297	0.072	4
		자율학습공간	0.158	0.038	10
공용공간	0.102	진로상담 컨설팅룸	0.15	0.036	11
		복도	0.143	0.013	14
		홀,로비,계단	0.286	0.026	13
		휴게공간	0.571	0.053	8

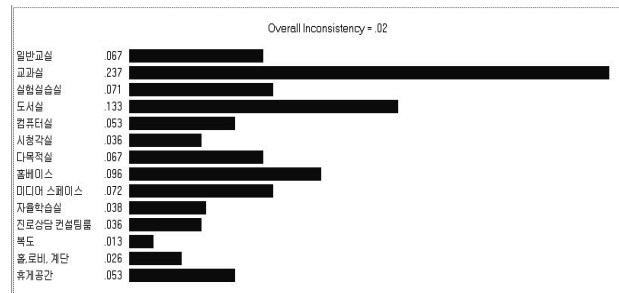


Figure 6. Overall relative importance

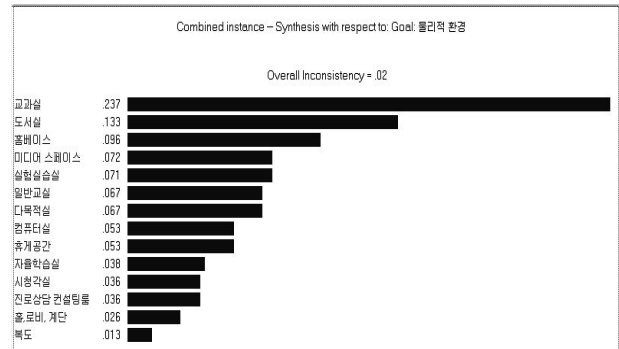


Figure 7. Combined instance-synthesis with respect goal

## IV. 결론

본 연구에서는 고교학점제 교육환경 조성 시 중요하게 고려해야 할 물리적 환경으로 학습공간, 학습지원공간, 생활지원공간, 공용공간 4가지 분석요인을 도출하였다. 교육환경 요소로서 학습공간은 일반 교실을 비롯한 기본적인 학습단위 공간, 체험과 실습 등의 특별수업을 위한 공간으로 하위요인의 세부구성은 일반 교실, 교과실, 실험실습실로 분류하였다. 학습지원공간은 학습활동에 영향을 주는 공간으로 하위요인의 세부구성은 도서실, 컴퓨터실, 시청각실, 다목적실로 분류하였다. 생활지원공간은 학생의 학교 내 생활에 도움

을 주는 공간으로 하위요인의 세부구성은 홈페이지, 미디어스페이스, 자율학습공간, 진로상담컨설팅룸으로 분류하였다.

공용공간은 개별 기능공간을 연결, 통행 및 휴식공간을 제공하는 공간으로 학생들이 다용도로 쓸 수 있는 학습 이외의 공간으로 공용공간을 이용하여 많이 사용된다. 복도, 홀·로비·계단, 휴게공간으로 분류하였다.

이에 대해 고교학점제 전문가의 계층화 의사결정방법을 통한 분석결과가 다음과 같이 제시되었다.

효율적인 고교학점제 운영을 위한 교육환경 구성 요인 간 중요도에 대한 분석을 종합해 본 결과 주요 요인들 간의 상대적 중요도가 학습공간(0.457), 학습지원공간(0.256), 생활지원공간(0.185), 공용 공간(0.102) 순으로 나타났고, 기능 요소별로는 상대적 중요도가 1) 교과실, 2)도서실, 3)홈베이스, 4) 미디어 스페이스, 5) 실험실습실, 6)일반교실, 7)다목적실, 8)컴퓨터실, 9) 휴게공간, 10)자율학습실, 11)시청각실, 12)진로상담 컨설팅룸, 13)홀·로비·계단, 14)복도 의 순으로 나타났다. 이와 같이 학습공간과 교과실의 재구조화가 필요한 우선순위가 가장 높게 나타난 이유는 고교학점제가 지향하는 학생의 수요에 기반하여 다양한 선택 교과들의 학습활동 구현과 수시로 바뀔 수 있는 수강인원에 적합한 교실로의 재구조화 될 필요가 있음을 알 수 있다. 고교학점제 운영을 위해서는 학생들의 교과 관련 일반실 이외에 다양한 교과활동지원 및 공간시간 활용 등을 위한 지원시설, 공용시설의 재구조화의 중요성을 보여주는 것이다. 또한, 지원시설 중 도서실의 상대적 중요도가 높게 나타났다. 이는 학습공간으로 활용할 수 있는 다양한 형태의 공간들이 교실 이외 공간에서도 필요함을 알 수 있는 부분이다.

이를 위하여 고교학점제 운영을 위해서는 기존 서가식의 독서공간 중심에서 벗어나 교과학습지원을 위한 다목적 활용 등을 위해 도서실 용도 내에서 공간적 재구조화가 필요하다고 판단된다.

고교학점제 고등학교 교육환경 조성을 시설 운영 특성을 반영한 교육환경 조성을 위해서 과목별 교과교실 등 요구되는 공간은 매우 다양할 수 있지만, 한정된 교실 수와 한정된 재원을 가지고는 모든 시설을 효과적으로 지원하기 어렵다. 그러므로 시설 구축을 위해 전략적 우선순위에 따라, 선택적이고 집중적으로 학습 기능을 수행하고 그 효과를 극대화하는 것이 바람직하다고 판단된다.

## 국문초록

본 연구에서는 고교학점제를 포함하여 학교 공간에 관한 많은 선행연구를 검토하여 고교학점제 교육환경 구성 시 가장 적합한 요소를 도출한 후 중요도 분석을 제시하고자 한다. 이에 분석요인으로 도출된 중요도 분석을 통하여 각 단위학교의 고교학점제 교육환경 조성에 기초적인 자료로 제공하고 고교학점제에 따른 교육환경의 공간적 중요도를 통한 교육정책적 방향 선정 시 신축학교와 기존 학교의 차별화된 접근 방향에 도움이 되고자 한다. 연구의 방법으로서 관련 전문가를 통한 계층화 의사결정방법을 통하여 교육환경의 중요도 분석을 시행하였다. 분석결과 교육환경 구축을 위해 전략적 중요도를 중심으로 선택적이고 집중적으로 교육환경의 기능을 수행하고 그 활성화를 극대화하는 교육과정과 교육환경의 상호관계 등에 대한 분석적 고찰이 필요한 것으로 나타났다.

## 참고문헌

1. 교육부(2016). 2015 개정 교육과정 총론 해설. 교육부.
2. 교육부 (2017). 고교학점제 추진 방향 및 연구학교 운영계획 발표.
3. 김정빈, 김수영, 함영기(2017). 고교학점제 도입을 위한 교육과정 및 학생평가 재구조화 방안. 서교연2017-91. 서울특별시교육청교육연구정보원교육정책연구소.
4. 김진숙, 이광우, 조보경, 이민형, 임유나(2018). 학점제 도입을 위한 고등학교 교육과정 재구조화 방안 연구. 한국교육과정평가원연구보고서 RRC-2018-8. 한국교육과정평가원.
5. 박성철, 이윤서, 조진일, 장재원, 손찬희, 황은희(2018). 고교학점제 운영을 위한 시설 환경개선 방안 및 시설규모 산정 연구. 수탁연구 CR2018-34. 한국교육개발원.
6. 손찬희, 정광희, 박경호, 최수진, 양희준, 전제상, 류호섭(2017). 학생 맞춤형 선택학습 실현을 위한 고등학교 학점제 도입 방안 연구. 한국교육개발원연구보고서 CR-2017-20. 한국교육개발원.
7. 송경오 (2010). 학생의 행복감과 학업성취도에 영향을 미치는 학교특성 비교분석. 제4회 한국교육중단연구 학술대회 논문집
8. 이윤서, 박성철, 이상민, 황은희, 이주연, 장재원(2020).고교학점제 시설 운영 특성에 따른 학교 공간 재구조화 방안 연구. 한국교육개발원 수탁연구 CR 2020-01.

9. 임기택(2020). 초등학교 교사의 교육과정 재구성 실태와 학교환경에 따른 영향요인 분석, 광주교육대학교 석사학위 논문.
10. 주주자, 김위정, 이현미, 이동배, 박수진(2017). 고교 무학년 학점제 구현 방안 연구. 경기도교육연구원연구보고서정책연구-2017-16. 경기도교육연구원.