

<http://dx.doi.org/10.17703/JCCT.2019.5.4.1>

JCCT 2019-11-1

## 또래애착이 학교적응에 미치는 영향에서 지역아동센터 이용 경험의 매개효과

### Mediating Effect of Community Child Center Service Experience on the Relationship between Peer Attachment and School Adjustment

김유경\*

Yookyung Kim\*

**요약** 본 연구는 저소득층 아동의 학교적응에 또래애착이 영향을 미치는지 살펴보고, 이들 간의 관계에서 지역아동센터 서비스 이용 경험이 매개적 역할을 하는지 살펴보고자 하였다. 지역아동센터 2기 패널 4차(2017년) 자료가 분석에 사용되었으며, IBM SPSS Statistics 20 프로그램을 사용하여 빈도분석, 신뢰도분석, 상관관계분석, 다중회귀분석을 실시하였다. 연구 결과 또래애착(또래 신뢰)은 센터 이용 경험과 학교적응에 있어 정적 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 또래애착과 학교적응 간의 관계에서 지역아동센터 이용 경험은 부분매개효과를 가지는 것으로 나타났다. 지역아동센터를 이용하고 있는 아동들에게 센터 교사와의 관계나 센터 경험의 도움 여부는 지역아동센터 이용에 대한 만족도를 넘어서 학교생활적응에도 영향을 미치는 중요한 경험이라는 점에서 지역아동센터 교사와 프로그램의 질적 수준을 높이기 위한 방안이 마련되어야 할 것이다.

**주요어** : 지역아동센터, 또래애착, 센터 이용 영향평가, 센터 교사만족도, 학교적응

**Abstract** The purpose of this study was to examine the mediating effect of community child center service experience on the relationship between peer attachment and school adjustment. For the analysis, data from the 2nd Panel of Community Child Center(2017) were used. Frequency analysis, reliability analysis, correlation analysis, and multiple regression analysis were conducted using IBM SPSS Statistics 20 program. As a result, peer attachment(peer trust) has a positive effect on their center experience and school adjustment, and the center experience has a partial mediating effect on the relationship between peer attachment and school adjustment. The relationship with a center teacher and the center service evaluation of the children who use community child center are important factors that affect their school adjustment. Therefore measures should be taken to improve the quality of the community child center programs and its teachers.

**Key words** :community child center, peer attachment, evaluation of center service, satisfaction with center teacher, school adjustment

\*정희원, 숭의여자대학교 유아교육과 조교수  
접수일: 2019년 8월 16일, 수정완료일: 2019년 9월 13일  
게재확정일: 2019년 9월 25일

Received: August 16, 2019 / Revised: September 13, 2019  
Accepted: September 25, 2019  
\*Corresponding Author: ykkim70@sewc.ac.kr  
Assistant Professor, Dept. of Early Childhood Education,  
Soongeui Women's College, Korea

## I. 서 론

### 1. 연구의 필요성

저소득층 아동은 가정 내 불화나 가족갈등이 발생할 개연성이 높아 외로움과 불안, 우울감이 높으며, 학교적응력 또한 낮은 것으로 보고된 반면[1], 지역아동센터 이용 아동의 행복감에 가장 영향을 미치는 변수는 학교적응으로 나타나[2], 취약계층 아동의 학교적응에 대한 지원의 중요성을 확인할 수 있다. 학교라는 장소는 아동의 전반적인 발달이 이루어지는 가장 중요한 곳이며, 향후 삶을 이어나가는 디딤돌이 될 수 있기 때문에 적절한 개입을 통해 취약계층 아동의 학교적응을 지원하는 것은 중요한 문제라 할 수 있다[3].

취약계층 아동의 학교적응을 지원하기 위해 다양한 서비스가 제공되고 있는데, 그 중 대표적인 예로 들 수 있는 것이 지역아동센터이다. 지역아동센터는 지역사회 아동의 보호·교육·건강한 놀이와 오락의 제공, 보호자와 지역사회의 연계 등 아동의 건전육성을 위하여 종합적인 아동복지서비스를 제공하는 시설(아동복지법 제52조 제8항)로, 2016년 12월말 기준 전국 4,107개소의 센터에서 106,668명의 아동·청소년이 이용하고 있을 만큼[4] 지역의 대표적 아동청소년서비스전달체제로 자리 잡았다고 할 수 있다. 지역아동센터는 신고정원의 90% 이상을 우선보호대상 즉, 중위소득 100% 이하 아동으로 유지하도록 규정하고 있어[5] 빈곤아동에게 제공되는 주요한 중재 서비스라 할 수 있다. 지역아동센터에서는 급식과 안전한 보호를 위한 기본서비스를 제공할 뿐 아니라, 방과 후 아동의 학습능력을 제고시키기 위한 교육, 일상생활 지도 등을 수행하며, 아동상담과 가족 지원 등 정서적 서비스와 체험활동, 공연 등의 문화서비스를 통해 아동의 심리적 안정을 꾀하는 등[6] 폭넓은 서비스를 제공하고 있다.

보건복지부의 지역아동센터 이용아동 만족도 조사 결과, 지역아동센터 이용 경험은 아동의 개인적인 심리적 적응은 물론, 사회적인 적응력 향상에도 기여하는 것으로 알려졌다. 즉, 지역아동센터를 3년 이상 꾸준히 이용하는 아동은 심리정서상의 우울·불안과 비행행동 등이 감소되는 효과가 있었으며, 사회적응력이 좋고 일상생활도 즐겁고 자신 있게 하고 있는 것으로 나타났다[7]. 지역아동센터에서 제공하는 서비스들의

효과를 분석한 최근의 연구 결과들 또한 센터의 서비스가 아동의 학교적응에 긍정적 영향을 미치고 있음을 보여주고 있다[8][3][9][10][11][12].

서비스 이용의 효과는 서비스 이용 여부나 횟수, 기간보다 아동이 주관적으로 인지하는 만족정도나 실제 도움 정도가 이들의 발달이나 생활에 미치는 영향을 살펴보는 것이 유용하되[3][12], 전체 서비스 이용 만족도보다는 좀 더 구체적인 경험이 반영될 수 있도록 본 연구에서는 선행 연구[8][13]에서 학교적응과 공동체의식에 영향을 미치는 것으로 나타난 센터 교사만족도와 센터 이용영향평가를 중심으로 지역아동센터 이용 경험의 영향을 살펴보고자 하였다.

한편 지역아동센터 이용 아동의 학교적응에 영향을 미치는 요인으로 다양한 사회적 자본에 대한 연구들이 수행되었다. 아동을 둘러싼 사회적 자본의 요소로서 부모, 또래, 교사의 영향이 주로 다루어졌으며 [11][14], 그 외에 지역사회나 공동체의식 등이 고려되기도 하였다[15][13]. 이 중 후기 아동기 이후의 학교생활적응에 또래관계는 매우 중요한 요인으로, 의미 있는 타자로 기능하게 된다. 지역아동센터 이용 아동에게 또래에착은 학교적응에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났으며[8][16][14], 일부 연구에서는 지역아동센터 지지나 서비스 이용만족이 또래에착에 영향을 미쳐 학교적응에 간접적 영향을 끼치는 것으로 나타나기도 했다[11][12]. 이와 같이 지역아동센터 아동의 또래에착은 학교적응에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타나지만, 그 영향의 방향인 관계에 대해서는 연구에 따라 차이가 있었다. Jung 등은 아동의 심리적 부적응과 학교생활적응 간의 관계에 대해 선행 연구들에서 변수 간 선후관계가 달랐으나, 종단자료를 사용하여 방향성을 검증한 결과 후속 연구에서 지역아동센터 만족도가 심리적 부적응이 학교생활적응에 미치는 영향을 매개하는 모형을 설정하여 분석을 진행할 필요가 있음을 제언하였다[10].

즉 선행 연구들을 통해 또래나 교사 등과의 관계가 학교적응에 영향을 미치는 것이 확인되었으며 지역아동센터 만족도 또한 학교적응에 영향을 미치는 요인으로 나타났으나, 이들 간의 관계를 좀 더 면밀하게 확인하는 것이 요구된다고 할 수 있다. 이에 따라 본 연구는 또래에착이 학교적응에 미치는 영향에서 지역아동센터 이용 경험-센터 교사만족도 및 지역아동센터 이

용영향평가-이 매개 효과를 가지는지를 분석해 보고자 하였다.

본 연구는 지역아동센터를 이용하는 저소득층 아동 중, 특히 학교적응의 중요성이 더욱 강조되는 중학교 1학년을 대상으로, 또래애착과 지역아동센터 이용 경험, 학교적응 간의 관계를 살펴봄으로써 지역아동센터를 이용하는 저소득층 아동에 대한 이해를 확장하고자 하였다. 특히 또래관계가 관계 및 생활의 중심이 되는 시기에 놓인 대상 아동들에게, 지역아동센터 서비스의 긍정적 경험이 또래애착이 학교적응에 미치는 영향에 있어 어떠한 역할을 하는지에 초점을 맞추어 보고자 하였다.

## 2. 연구문제

본 연구는 저소득층 아동의 학교적응에 또래애착이 영향을 미치는지 살펴보고, 이들 간의 관계에서 지역아동센터 서비스 이용 경험이 매개적 역할을 하는지 살펴보고자 하였다. 이러한 분석을 통해 지역아동센터를 이용하는 저소득층 아동의 학교적응을 높이기 위한 정책적 방안을 모색하는 데 있어 기초자료를 제공하는 것을 연구 목적으로 하였다.

본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1) 지역아동센터 아동의 또래애착은 학교적응에 영향을 미치는가?

연구문제 2) 지역아동센터 서비스 이용 경험은 또래애착과 학교적응의 관계에서 매개효과를 가지는가?

## II. 연구 방법

### 1. 연구대상

본 연구의 대상자는 지역아동센터를 이용하는 청소년이다. 본 연구는 보건복지부와 지역아동센터 중앙지원단에서 수집한 지역아동센터 아동패널조사의 2017년도 조사 자료를 사용하였다. 지역아동센터 아동패널조사는 2011년 개시된 1기 패널과 2014년에 개시된 2기 패널로 구성되어 있는데, 본 연구에서 사용된 자료는 2기 패널 4차 데이터이다. 지역아동센터 아동패널조사 2기 패널은 600명을 목표 표본으로 하여 전국 16개 광역시와 도를 대상으로 표본을 할당하였으며, 지역아동

센터를 무작위 추출하여 1년 이상 센터 이용 경험이 있는 아동만을 연구 대상에 포함하였다. 본 연구의 분석에 사용된 조사 표본은 2017년 2기 패널 4차 조사에 참여한 대상으로 중학교 1학년생 438명으로 최종 구성되었다.

이들의 성별은 남자가 50.7%, 여자가 49.3%로 비슷한 비율로 구성되었으며, 이들이 이용하고 있는 센터의 소재지는 서울 및 수도권이 33.2%, 경상권과 전라 및 제주권이 각각 24.2%, 충청 및 강원권이 17.8%로, 지역별로 대체로 고르게 분포되어 있었다. 자신의 건강상태에 대해서는 건강하다는 응답이 96.6%로 대다수를 차지했으며, 4점 만점에 평균 3.4점으로 긍정적으로 평가하였다. 가정의 경제수준에 대한 주관적 평가는 못 산다(기초생활수급대상과 차상위계층, 사각지대 포함)는 응답이 49.1%로 절반 정도였으며, 보통 수준이라는 응답이 43.8%이고, 잘 산다는 응답은 7.1%에 불과했다. 대상자들의 주관적 가정경제 수준 평가는 7점 만점에 3.1점으로 보통(4점)에 못 미치는 정도였다 (<표 1> 참조).

표 1. 연구대상의 일반적 특성

Table 1. Sociodemographic characteristics of subjects (N=438)

변수	구분	빈도(%)
성별	남	222 (50.7)
	여	216 (49.3)
건강상태 평가	건강하지 못하다	15 ( 3.4)
	건강하다	423 (96.6)
가정 경제수준 평가	못 산다	215 (49.1)
	보통 수준	192 (43.8)
	잘 산다	31 ( 7.1)
지역(센터 소재지)	서울 및 수도권	148 (33.8)
	충청 및 강원권	78 (17.8)
	경상권	106 (24.4)
	전라 및 제주권	106 (24.2)

### 2. 연구대상

#### 1) 학교적응

학교적응은 Moon[17], Lee[18]의 척도를 참고하여 Min[19]이 제작한 학교생활 적응 척도([20]에서 재인용)를 활용하여 구성되었다. 수업, 규칙, 친구, 교사의 4가지 측면별로 각각 2문항씩 포함되었으며, 학교생활

의 각 측면에 얼마나 잘 적응하고 있는지에 대한 정도를 4점 척도로 측정하였으며, 점수가 높을수록 학교생활 적응 수준이 높은 것을 의미한다. 이 변수의 Cronbach's  $\alpha$ 값은 .830이다.

2) 또래애착

또래애착은 Armsden과 Greenberg[21]의 애착척도(IPPA)를 변안·수정한 Kim[22], Hwang[23]의 문항을 활용하여 구성되었다. 또래 의사소통, 또래 신뢰, 또래 소외의 세 하위 변인으로 이루어지며, 하위 변인당 3문항으로 구성되었다. 하위 변인별로는 점수가 높을수록 또래와의 의사소통 정도, 또래 신뢰도 및 또래로부터의 소외 정도가 높음을 의미한다. 전체 또래애착 점수를 계산하는 데 있어서는 소외 하위 변인에 해당하는 세 문항은 역코딩함으로써 점수가 높을수록 또래애착 수준이 높음을 나타낼 수 있도록 하였다. 이 변수의 Cronbach's  $\alpha$ 값은 .837이다.

3) 지역아동센터 교사 만족도

센터 교사만족도는 지역아동센터 교사들이 아동을 어떻게 대하는지, 어느 정도의 관심을 가지고 있는지를 주관적으로 평가하는 5문항으로 구성되었다. 센터 교사의 아동의 고민에 대한 경청, 친절, 편안함과 더불어 가정 사정이나 생활에 대해 잘 알고 있는지에 대한 내용을 포함하였다. 5점 척도로 측정하였으며, 점수가 높을수록 센터 교사에 대한 만족도가 높음을 의미한다. 이 변수의 Cronbach's  $\alpha$ 값은 .903이다.

4) 지역아동센터 이용 영향평가

센터 이용 영향평가는 지역아동센터에서의 활동경험이 영역별로 얼마나 도움이 되는지를 평가하는 12개의 문항으로 구성되었다. 즉 학교성적, 학교생활, 자신감, 가족 및 친구와의 관계, 행동 및 성격 변화, 건강, 문화생활 경험, 특기 개발, 남을 돕는 것에 대한 관심, 미래에 대한 꿈을 갖는 것에 대해 도움이 되는 정도를 5점 척도로 측정하였으며, 점수가 높을수록 센터 이용이 도움이 됨을 의미한다. 이 변수의 Cronbach's  $\alpha$ 값은 .955이다.

3. 자료 분석방법

자료의 분석은 IBM SPSS Statistics 20 프로그램을

사용하여 빈도분석, 신뢰도분석, 상관관계분석, 다중회귀분석을 실시하였다. 연구대상의 일반적 특성과 주요 변수의 경향을 살펴보기 위해 빈도분석을 실시하였으며, 척도의 신뢰도 검증을 위해 신뢰도분석을 통해 Cronbach's  $\alpha$ 값을 산출하였다. 또한 변수 간 상관관계 분석을 실시한 후, 지역아동센터 이용 경험이 또래애착과 학교적응의 관계에서 매개역할을 하는지 확인하기 위해 Baron과 Kenny[24]가 제시한 단계별 회귀분석을 실시했다.

III. 연구 결과

1. 주요 변수의 경향과 상관관계

먼저 본 연구의 주요 변수를 중심으로 연구 대상의 전반적 경향을 살펴보았다(<표 2>).

본 연구의 주요 변수를 평균값을 중심으로 살펴보면, 학교적응과 또래애착은 4점 만점에 각각 3.18점, 3.10점으로 긍정적인 편이었다. 또래애착을 하위 변인 별로 나누어 보면 또래 의사소통은 3.19점, 또래 신뢰는 3.23점, 또래 소외는 2.10점으로, 또래 신뢰 점수가 가장 높고, 다음이 또래 의사소통이며, 또래 소외가 가장 낮았다.

센터 이용 경험 관련 변수로서 센터 교사에 대한 만족도는 5점 만점에 3.20점으로 보통보다 약간 높은 수준이며, 센터 이용영향에 대한 평가는 5점 만점에 4.01점으로 긍정적인 평가를 하고 있었다.

표 2. 학교적응 및 관련 변수의 경향  
Table 2. Descriptive statistics (N=438)

변수		평균 (표준편차)
학교적응		3.18 (.48)
또래애착		3.10 (.51)
	또래 의사소통	3.19 (.60)
	또래 신뢰	3.23 (.62)
	또래 소외	2.10 (.74)
센터 이용 경험		3.20 (.66)
	센터 교사만족도	3.20 (.66)
	센터 이용영향평가	4.01 (.69)

학교적응, 또래애착 : 4점 만점

센터 교사만족도 및 이용영향평가 : 5점 만점

또래애착과 센터 교사만족도 및 센터 이용경험 관

련 변수(센터 교사만족도, 센터 이용영향평가) 간의 상관관계는 <표 3>과 같다. 각 변수들은 모두 유의미한 상관을 나타냈다.

표 3. 주요변수 간의 상관관계  
 Table 3. Correlation coefficients among variables

	(1)	(2)	(3)	(4)
또래애착 (1)	1			
센터 교사만족도 (2)	.278**	1		
센터 이용영향평가 (3)	.232**	.635**	1	
학교적응 (4)	.482**	.379**	.323**	1

\*\* p<.01

2. 또래애착과 센터 이용 경험이 학교적응에 미치는 영향

1) 또래애착이 학교적응에 미치는 영향

지역아동센터 이용 아동의 또래애착이 학교적응에 미치는 영향을 살펴보기 위해 회귀분석을 실시한 결과는 <표 4>와 같다. 분석에 앞서 회귀모형의 적합도를 검증하는 Dirbin-Watson 검증을 실시한 결과 Dirbin-Watson 값이 1.85로 2에 가깝게 나타나 자기상관의 우려는 없는 것으로 확인되었고, VIF 값이 1.00~1.13의 범위로 나타나 독립변수들 간 다중공선성의 문제는 없는 것으로 판단되었다.

<표 4>와 같이 성별, 건강상태 평가, 가정경제수준 평가, 지역 변수를 통제하고 독립 변수인 또래애착을 투입한 결과, 학교적응 변량의 25.7%를 설명하였다. 건강상태 평가가 좋을수록, 또래애착 수준이 높을수록 학교적응 수준이 높은 것으로 나타났다.

다음으로 지역아동센터 이용 아동의 또래애착 하위 요인별로 학교적응에 미치는 영향이 어떠한지 살펴보기 위해 또래애착의 하위 요인인 또래 의사소통과 또래 신뢰, 또래 소외를 독립변수로 투입하여 회귀분석을 실시하였다. 분석에 앞서 회귀모형 적합도와 다중공선성을 살펴본 결과, Dirbin-Watson 값이 1.86으로 2에 가까우며, VIF 값의 범위는 1.02~3.02로 독립변수들 간 다중공선성의 문제는 없는 것으로 나타났다.

표 4. 또래애착이 학교적응에 미치는 영향  
 Table 4. Results of regression of peer attachment on school adjustment

	종속변수 : 학교적응	
	B	β
(상수)	1.506	
성별	.007	.007
건강상태 평가	.128	.153***
가정경제수준 평가	-.014	-.037
지역	.023	.023
또래애착	.408	.438***
R <sup>2</sup>	.257	
수정된 R <sup>2</sup>	.248	
F	29.869***	

\*\*\* p<.001

주: 성별(1=남자), 지역(1=서울/수도권)

표 5. 또래애착의 하위 요인별 학교적응에 미치는 영향  
 Table 5. Results of regression of subvariables of peer attachment on school adjustment

	종속변수 : 학교적응	
	B	β
(상수)	1.535	
성별	-.003	-.003
건강상태 평가	.128	.152***
가정경제수준 평가	-.011	-.029
지역	.044	.044
또래 의사소통	.130	.164
또래 신뢰	.260	.337***
또래 소외	-.013	-.020
R <sup>2</sup>	.300	
수정된 R <sup>2</sup>	.288	
F	26.265***	

\*\*\* p<.001

주: 성별(1=남자), 지역(1=서울/수도권)

회귀분석 결과, 학교적응 변량의 30.0%를 설명하였다(<표 5>). 각 독립변수의 영향을 살펴보면, 건강상태를 긍정적으로 평가할수록, 또래 간 신뢰 수준이 높을수록 학교적응 수준이 높은 것으로 나타났다. 또래애착의 하위 요인 중 또래 의사소통과 또래 소외는 학교적응에 독립적 영향력을 보이지 않았으며, 또래 신뢰만이 유의미한 영향을 나타냈다. 즉 아동의 학교적응에 있어서 친구들과 서로 믿을 수 있는지, 속마음을 털어놓을 수 있는지 여부가 중요한 요인임을 보여준다.

2) 또래애착-학교적응 관계에서 센터 이용 경험의 매개효과 검증

또래애착이 학교적응에 미치는 영향에서 지역아동센터 이용 경험(센터 교사만족도와 센터 이용영향 평가)의 매개효과를 검증하기 위해 Baron과 Kenny(1986)의 단계별 회귀분석을 실시하였다. 또래애착 변수의 경우 <표 5>의 회귀분석 결과에 따라 학교적응에 유의미한 영향을 미치지 않았던 의사소통과 소외 하위 요인을 제외하고 또래 신뢰와 학교적응 간의 관계에서 지역아동센터 이용 경험이 매개역할을 하는지 검증하였다.

먼저 독립변수인 또래 신뢰가 매개변수인 센터 이용 경험, 즉 센터 교사만족도와 센터 이용 영향평가에 미치는 영향을 살펴본 결과, 회귀식의 설명력이 각각 28.8%, 8.9%였으며 모두 통계적으로 유의미하게 나타났다. 또래애착의 하위 요인인 또래 신뢰는 센터 교사만족도와 센터 이용 영향평가를 유의미하게 예측했다(<표 6>).

표 6. 또래애착이 지역아동센터 이용 경험에 미치는 영향  
Table 6. Results of regression of peer attachment on community child center experience

종속변수	센터 교사만족도		센터 이용 영향평가	
	B	β	B	β
독립변수				
(상수)	1.878		2.769	
성별	-.048	-.036	.062	.045
건강상태 평가	.103	.088	.113	.092
가정경제수준 평가	-.016	-.030	.000	.001
지역	-.076	-.054	-.119	-.081
또래애착-신뢰	.329	.308***	.266	.236***
R <sup>2</sup>	.124		.089	
수정된 R <sup>2</sup>	.114		.078	
F	11.848***		8.405***	

\*\*\* p<.001

주: 성별(1=남자), 지역(1=서울/수도권)

다음으로 지역아동센터 이용 아동의 센터 이용 경험이 또래애착(또래 신뢰)과 학교적응 간의 관계에서 매개변수 역할을 하는지 확인은, 또래애착(또래 신뢰)과 센터 이용 경험을 독립변수로 함께 투입한 회귀식에서 센터 이용 경험(센터 교사만족도, 센터 이용영향평가)이 학교적응에 미치는 영향력의 크기(β)와 또래

애착(또래 신뢰)이 학교적응에 미치는 영향력의 크기(β)가 줄어드는 정도를 비교함으로써 가능하다. 따라서 센터 이용 경험을 매개로 하여 또래애착(또래 신뢰)이 학교적응에 미치는 영향력을 측정하고자 위계적 회귀분석을 실시하였다(<표 7>). 분석에 앞서 회귀모형 적합도와 다중공선성을 살펴본 결과, Dirbin-Watson 값이 1.79로 2에 가까우며, VIF 값의 범위는 1.00~1.71로 독립변수들 간 다중공선성의 문제는 없는 것으로 나타났다.

1단계와 2단계의 회귀모형은 모두 통계적으로 유의미하였으며, 각 회귀모형은 학교적응을 12.4%, 34.1% 설명하였다. 1단계에 비해 2단계 모형, 즉 센터 이용 경험 변수가 추가된 회귀모형의 설명력이 5.3% 증가한 것을 볼 수 있다. 또한 2단계 모형에서 종속변수인 학교적응에 대해 독립변수인 또래애착(또래 신뢰)과 매개변수인 센터 이용 경험(센터 교사만족도와 센터 이용영향평가)은 모두 통계적으로 유의미한 영향을 나타냈다. 그리고 지역아동센터 이용 아동의 또래애착(또래 신뢰)이 학교적응에 영향을 미치는 데 있어 센터 이용 경험이 매개변수 역할을 하는지 검증하기 위해 또래애착(또래 신뢰)의 표준화된 회귀계수(β)의 변화폭을 살펴본 결과 .464에서 .385로 낮아진 것을 확인할 수 있었다.

표 7. 또래애착과 학교적응 관계에서 지역아동센터 이용 경험의 매개효과

Table 7. Mediating Effect of Community Child Center Service Experience on the Relationship between Peer Attachment and School Adjustment

	종속변수 : 학교적응			
	B	β	B	β
(상수)	1.558		1.117	
성별	-.014	-.015	-.013	-.014
건강상태 평가	.141	.169**	.121	.145**
가정경제수준 평가	-.004	-.011	-.002	-.006
지역	.060	.060	.079	.079*
또래애착-신뢰	.354	.464***	.294	.385***
센터 교사만족도			.107	.150**
센터 이용영향평가			.086	.124*
R <sup>2</sup>	.288		.341	
수정된 R <sup>2</sup>	.280		.330	
F	33.826***		30.794***	

\* p<.05 \*\* p<.01 \*\*\* p<.001

주: 성별(1=남자), 지역(1=서울/수도권)

따라서 또래애착(또래 신뢰)은 학교적응에 직접적인 영향을 미칠 뿐 아니라, 센터 이용 경험(센터 교사만족도와 센터 이용영향 평가)를 통해 학교적응에 간접적인 영향을 미친다고 할 수 있다.

#### IV. 결론 및 논의

본 연구에서는 또래애착이 학교적응에 미치는 영향 및 그 관계에서의 지역아동센터 이용 경험의 매개효과를 검증해 보았다. 선행 연구에서 보여진 바와 같이 또래애착은 아동의 학교적응에 직접적으로 영향을 미치는 중요한 요인이되, 지역아동센터를 이용하는 아동에게 있어 또래애착은 지역아동센터 이용경험에 영향을 미침으로써 이를 매개로 학교적응에 간접적으로도 영향을 미치는 것을 확인할 수 있었다.

주요 연구결과들을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 지역아동센터를 이용하고 있는 아동들의 학교적응 수준은 4점 만점에 3.18점으로 다소 높은 것으로 나타났다. 이들의 또래애착 점수 또한 4점 만점에 3.10점으로 높은 편이었으며, 하위 요인별로 또래 신뢰가 가장 높고(3.23점), 또래 의사소통이 다음이며(3.19점), 부정적 하위 요인인 또래 소외는 2.10점으로 낮게 나타났다.

둘째, 또래애착은 학교적응에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또래애착의 하위 요인별로 다시 살펴보면, 또래 의사소통과 또래 소외는 영향이 나타나지 않았으며, 또래 신뢰만이 학교적응에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 친구들과의 믿음, 친구들과로부터의 이해 등이 아동의 학교적응에 중요한 영향 요인이라고 할 수 있다.

셋째, 또래애착(또래 신뢰)은 센터 이용 경험, 즉 센터 교사에 대해 얼마나 만족하는지, 그리고 센터 이용 경험이 자신의 생활 전반에 얼마나 도움이 되는지 여부에 영향을 미쳤다. 또한 지역아동센터 이용의 긍정적 경험은 학교적응에 있어 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

넷째, 본 연구의 대상이 지역아동센터 이용 아동인 만큼, 이들의 또래애착과 학교적응 간의 관계에서 지역아동센터 이용 경험이 매개 역할을 하는지 검증해 본 결과, 부분매개효과가 있음을 확인하였다. 아동의

또래애착은 학교적응에 직접적으로도 긍정적 영향을 미치지만, 그 효과의 일부는 센터 교사만족도와 센터 이용 영향 평가와 같은 지역아동센터 이용 경험을 통해서 발생함을 의미한다.

위의 연구 결과는 다음과 같은 시사점을 제공한다.

첫째, 선행연구의 결과와 마찬가지로 아동에게 있어 또래애착은 학교적응에 영향을 미치는 중요한 요인으로 나타났다. 나아가 지역아동센터를 이용하고 있는 아동들에게 또래애착은 학교적응은 물론 지역아동센터 이용 경험에도 정적 영향을 미치는 것으로 나타나 그 중요성이 더 강조된다고 할 수 있다.

둘째, 센터 교사 만족도와 센터 이용 영향 평가와 같은 지역아동센터 이용 경험이 아동의 학교적응에 영향을 미친다는 것을 확인하였다. 지역아동센터 아동에게 있어서 센터교사와의 관계나 센터에서의 경험들이 생활 전반에 도움이 되는지 여부는 지역아동센터 이용에 대한 만족도를 넘어서 학교생활에도 영향을 미치는 중요한 경험이라는 점에서 지역아동센터 교사와 프로그램의 중요성을 다시 확인할 수 있었다.

Kim[25]은 지역아동센터와 이용 아동의 수는 증가하고 있으나 지원이 충분하지 못해 센터별로 제공되는 아동지원 프로그램 내용과 수준이 상이한 문제가 있다고 지적하였다. 즉 각 센터별로 프로그램의 주요 내용을 보호·교육·문화·복지·지역사회연계의 5개 영역으로 구분하여 운영하도록 되어 있으나, 프로그램의 내용이 통일되어 있지 않고 센터 자율로 운영하도록 하고 있다는 것이다. 그 결과 센터 여건에 따라 이용 아동에게 제공되는 프로그램의 질적, 양적 서비스 수준에 차이가 발생한다. 따라서 Lee 외[6]가 주장한 것과 같이 프로그램 서비스의 질 확보에 따른 전문성을 확보하기 위해, 프로그램의 내용과 절차에 대한 최저기준을 제시하고 현장에서 사용할 수 있는 표준화된 프로그램을 보급함으로써 프로그램의 질적 향상을 기할 필요가 있다. Lee 외[3]의 연구에서 아동의 학교적응의 초기값이나 학교적응 변화에 지역아동센터 서비스 중 상담과 친구관계 서비스가 유의한 영향을 미치는 것으로 나타난 것을 볼 때, 상담과 관련한 교사 연수, 또래관계 증진을 위한 또래 신뢰 및 또래 의사소통에 초점을 둔 프로그램 운영이 우선적으로 고려될 수 있을 것이다.

더불어 프로그램의 질적 제고를 위해서는 처우 개선을 통해 교사의 질적 수준을 높이는 방안이 함께 고

려되어야 할 것이며, 교사와의 관계에 대한 아동의 만족도를 높이기 위해서는 교사의 양적 확충을 통해 교사 대 아동 비율을 낮추고 장기적이고 안정적인 관계를 형성할 수 있도록 교사에 대한 지원을 확대해야 할 것이다.

본 연구는 또래애착이 학교적응에 영향을 미치는 과정에서 지역아동센터 이용 경험의 역할을 규명하였다. 다만 기존에 수집된 패널데이터를 사용함으로써 센터 이용과 관련한 다양한 변수를 포함하기에 한계가 있었으며, 후속 연구를 통해 센터 교사 만족도나 센터 이용 경험 외에 아동의 지역아동센터 경험과 관련한 좀 더 직접적이고 구체적인 변수들의 영향을 살펴볼 수 있기를 기대한다.

### References

[1] S. Y. Heo, An Analysis of Ecological Variables Affecting Adolescent Happiness, Ph.D. in Literature Thesis. Sookmyung Women's University, Korea, 2009.

[2] J. H. Moon, & J. S. Kim, "The Effect of School Adaptation and Parents-Child Activity on Children' Happiness of Community Child Center : The Mediating Effect Help of Center," The Journal of Humanities and Social Sciences 21, vol. 9, No. 1, pp.373-386, 2018.

[3] E. S. Lee, S. Y. Lee, & S. H. Hong, "The Effects of Community Child-Center Service on School Adjustment Change Trajectory : Using Second-Order Latent Growth Mode," Korean Journal of Social Welfare Research, Vol. 50, pp.59-85, 2016.

[4] Headquarters for Community Child Center, <https://www.icareinfo.go.kr/intro/center/centerAboutus.do?menuNo=2004300>

[5] Ministry of Health and Welfare, 2017 Business Guide for Community Child Center, 2017.

[6] J. Y. Lee, O. K. Hwang, H. A. Kang, Y. S. Suh, W. K. J. Lee, E. M. Koo, & S. A. Chung, Children's Right and Welfare. Seoul: Changjisa, pp. 112, 2018.

[7] Ministry of Health and Welfare, Press Release(RAG22-0712160), "Children Get Happy When They Receive Integrated Welfare Services in their Community: Announcement of Results of Survey on the Satisfaction of Children in Community Child Center,"

2007.12.10.  
[http://www.kdi.re.kr/policy/publication\\_view.jsp?id=92142&pp=10&code=AG22&pg=83](http://www.kdi.re.kr/policy/publication_view.jsp?id=92142&pp=10&code=AG22&pg=83)

[8] H. J. Kim, "The Effects of Social Support to School Adjustment of the Poor Children in using Community Child Centers," Korean Journal of Youth Studies, Vol.17 No.12, pp. 211-233, 2010.

[9] M. H. Jeung, S. W. Hong, & S. K. Yoo, "Path Analysis on Impacts of Service Usefulness of Community Children-Center on School Adjustment among Children in Poverty : Focusing on Examination of Direct and Indirect Effects," Journal of Community Welfare, Vol. 59, pp.99-127, 2016.

[10] S. J. Jung, & S. H. Yi, "Analysis of Longitudinal Relation of Psychological Maladaptation, Satisfaction with Community Child Centers, and School Adjustment of Children in Community Child Centers Using Autoregressive Cross-lagged Modeling," Journal of Youth Welfare, Vol. 18, No. 4, pp.163-190, 2016.

[11] J. E. Kim, H. L. Jeong, H. J. Park, & S. H. Yi, "The Mediating Effects of Problem Solving and Peer Relationships in a Korean Child Center on School Life Adjustment," Korean Journal of Child Studies, Vol.38 No.5, pp.19-32, 2017.

[12] S. H. Kim, H. R. Yim, & I. J. Chung, "The Effects of Satisfaction with the Service from Community Child Centers on Children's School Adjustment Mediated by Study Habit and Peer Attachment." Journal of School Social Work, Vol. 37, pp. 119-146, 2017.

[13] S. Y. Yang, "Sense of Community Affecting Center Service Experience of Adolescents in Community Child Center: Mediating Effect of School Adjustment," The Journal of Convergence on Culture Technology(JCCT), Vol. 4, No, 4, pp. 241-247, 2018.

[14] W. K. Lee, M. J. Kim, & K. B. Yun, "The Effects of Relationships with Parents, Peers, and Community Child Center Teachers on School Adjustment of Low-Income Adolescents Attending Community Child Centers: The Mediating Effect of Resilience," Korean Journal of Family Welfare, Vol.23 No.4, pp. 633-652, 2018.

[15] E. K. Bae, "A Qualitative Study on the Experiences of Community Child Center Workers

- to Deal with the Mental Health of Children and Adolescents," *Journal of the Korean Society of Child Welfare*, Vol. 56, pp. 33-68, 2016.
- [16] S. M. Kim, *The Level of School Adjustment among Children Utilizing Local Child Welfare Center and Its Related Factors*, Master's Thesis. Chungnam National University, Korea, 2006.
- [17] S. M. Moon, "A Study on Student's Characteristics and School Adjustment," *Gyeongsang University Student Guidance Study*, Vol. 4, pp. 19-28, 1977.
- [18] S. P. Lee, *Difference Analysis on Academic Achievement and Behavior Characteristics according to Level of School Life Adjustment*, Master's Thesis. Hongik University, Korea, 1990.
- [19] B. S. Min, *Influence of School Adjustment and Self Concept in Academic Achievement*, Master's Thesis. Hongik University, Korea, 1991.
- [20] H. S. Jeong, *The Influence of Attachment to Mother and School Life Adjustments on Elementary School Student's Optimism*, Master's Thesis. Dankook University, Korea, 2009.
- [21] G. C. Armsden, & M. T. Greenberg, "The Inventory of Parent and Peer Attachment: Individual Differences and Their Relationship to Psychological Well-Being in Adolescence," *Journal of Youth and Adolescence*, Vol. 16, No. 5, pp. 427-454, 1987.
- [22] J. Y. Kim, *The Relationship between Attachment and Self-Esteem in Adolescence*, Master's Thesis. Sookmyung Women's University, Korea, 1995.
- [23] M. K. Hwang, *The Relationship between Parent-Peer Attachment of Multi-culture Children and Social Anxiety*, Master's Thesis. Pukyong National University, Korea, 2010.
- [24] R. M. Baron, & D. A. Kenny, "The Moderator-Mediator Variable Distinction in Social Psychological Research: Conceptual, Strategic, and Statistical Considerations," *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol. 51, No. 6, pp. 1173-1182, 1986.
- [25] M. S. Kim, *A Study on Development of Program for Community Child Center*, Korea Institute for Health and Social Affairs, 2014.