

창업자들의 기업가정신과 창업환경인식, 그리고 정부의 창업지원사업 참여정도가 경영성과에 미치는 영향*

장영혜 (계명문화대학교 산학협력단 교수)**

장인성 (경북대학교 경영대학원 학생)***

김판수 (경북대학교 경영학부 교수)****

국 문 요 약

본 연구는 창업자들의 기업가정신과 창업환경인식이 경영성과에 미치는 영향을 연구하였다. 특히 정부의 창업지원사업 참여정도를 조절변수로 하여 각 독립변수들이 종속변수에 미치는 영향의 차이를 분석하였다. 이를 위해 문헌연구를 통해 기업가정신에 해당하는 변수들을 도출하고 창업환경인식에 해당하는 변수를 도출하였다. 기업가정신에 해당하는 변수로는 혁신성과 위험감수성을 선정하였고, 창업환경인식에 해당하는 변수로는 시장환경과 제품환경을 선정하였다. 위 변수와 조절효과로 정부의 창업지원사업 참여정도를 포함하여 연구모형을 완성하였다. 실증분석을 위한 데이터는 2018년에 대구지역의 7년 미만 창업기업을 대상으로 자료를 수집하였다. 총 데이터는 601부의 설문을 취합하였고 이중 불성실한 답변을 제거한 후 399부의 데이터가 본 연구에 사용되었다. 분석결과 혁신성은 경영성과에 부정적인 영향이 나타났고 위험감수성, 시장환경, 제품환경은 경영성과에 긍정적인 효과가 나타났다. 조절효과 측면에서는 혁신성의 경우 정부창업지원사업 참여가 높을수록 부정적인 효과가 완화 되었고, 위험감수성과 제품환경은 정부창업지원사업을 많이 하는 기업에서 시장환경은 정부지원사업을 작게 참여하는 집단에서 강한 영향을 보여 주었다. 본 연구는 창업기업들의 경영성과에 영향을 미치는 기업가정신과 창업환경인식의 중요성과 필요성을 확인하였고 정부의 창업지원사업이 창업성과에 미치는 실질적인 효과를 다루었다는 측면에서 의미가 있다.

핵심주제어: 기업가정신, 창업환경인식, 경영성과, 창업지원사업 참여정도, 구조방정식분석

1. 서론

최근 많은 급변하는 경제상황과 불확실한 경영환경 때문에 창업에 대한 관심과 필요성은 그 어느 때보다 높다고 할 수 있다. 그 중에서 창업을 하는데 있어서 기업을 둘러싸고 있는 환경의 특성은 불확실성이라고 할 수 있다. Miller(1993)은 다가 올 미래 상황에 대한 정보가 없거나 어떤 일이 벌어질지 예측하기가 힘든 상황을 불확실성이라고 정의했다(Miller, 1993). 불확실성 하에서 성공하는 경영을 위해서는 고민해야 하는 변수의 양을 줄이고 데이터를 정교하게 하며 선택과 집중할 수 있는 부분을 정확하게 구분하는 것이 필요하다.

불확실성은 글로벌한 환경, 변화하는 기술 및 융복합화, 고객의 다양한 요구 등으로부터 유발된다. 물론 불확실성은 기업경영에 불리한 여건이지만 이를 기회로 성공한 기업이나 벤처도 많은 만큼 불확실성을 수용하고 이에 대응하는 방안으로 창업자가 가져야 하는 역량으로 기업가정신이나 주변

환경의 변화를 인지하는 능력 등이 필요하다.

이러한 능력들 중에 Start-up을 창업한 경영자가 가져야 할 가장 중요한 능력이 기업가정신이며 이러한 기업가정신의 중요성에 대해서는 정연대(2018)의 연구를 비롯한 많은 연구에서 충분히 다루어졌다. 외국의 연구를 보면 Barney(1991)의 연구에서 자원기반이론으로 기업가정신의 중요성에 대해서 설명하였다. 즉, 흉내 내기도 어렵고 다른 사람으로 배체확도 어려워져 기업의 경쟁적 지위를 유지하는데 아주 중요한 자원이라는 것이다. Schumpeter(1934)는 기업가정신에 대해서 패오래전에 연구를 하였다.

혁신성과 창의성을 가진 기업가정신의 중요성을 강조함으로써 불확실성을 제거하고 미래에 도전하는 기업의 역할을 기업가정신으로 설명하려 하였다. 우리나라에서는 외환위기 이후 2000년대부터 창업의 중요성과 필요성이 커지면서 기업가정신이 많은 관심의 대상이 되었고 연구가 시작되었다.

본 연구에서는 이 기업가정신을 중심으로 연구를 진행하였다. 경영성과와 더불어 환경의 불확실한 특성을 본 연구는 불

* 이 연구는 대구창조경제혁신센터에서 수행한 「2018년도 대구시 창업기업실태조사」 자료를 활용하였음을 밝힙니다.

** 주저자, 계명문화대학교 산학협력단 교수, yhj0918@kmcu.ac.kr

*** 공동저자, 경북대학교 경영대학원 학생, jis0822@ccei.kr

**** 교신저자, 경북대학교 경영학부 교수, pskim@knu.ac.kr

· 투고일: 2019-08-14 · 수정일: 2019-10-09 · 게재확정일: 2019-10-26

확실한 환경적 특성의 인식을 변수로 하여 경영성과에 미치는 영향을 연구하였다. 특히 최근에 많이 늘어나서 더욱 효과적인 지원의 필요성이 대두되고 있는 정부의 창업지원사업의 참여도를 조절변수로 하여 전체적인 인과관계에서의 조절관계를 연구를 한 것은 본 연구의 차별성이라 할 수 있다. 이를 위해 선행연구를 바탕으로 각 변수들 중에서 가장 필요하고 의미 있는 요인들을 도출하고 이들과 경영성과와의 관계를 묻고 조절효과를 묻는 연구모형과 가설을 설정하였다. 특히 기술을 기반으로 하는 창업자의 경우 기업가정신과 창업환경의 이해가 다른 영역보다 더욱 중요하고 이러한 기업에 정부의 지원은 어떠해야 하는지 알아보는 것은 아주 많은 의미가 있다고 할 수 있다.

II. 선행연구

2.1 기업가정신

Start-up 기업의 성공을 위해 필요한 요소는 매우 많지만 기술적 우위와 아이디어로 포장된 제품개발과 적극적인 마케팅 역량이 가장 중요하다고 할 수 있다. 이러한 요인들은 큰 틀에서 경영자의 기업가정신과 직결되는 항목이라고 할 수 있다. Schumpeter(1934)는 창업기업의 경영자는 제품이나 서비스의 생산방법, 유통구조, 기업구조 등에서 새로운 변화를 이끌어 내야하는 혁신가로 정의하였다. 이러한 경영자의 활동을 창조적 파괴라는 말을 써서 그 활동의 역동성에 대해 설명하였다. Mahmood & Norshafizah(2013)는 창업기업의 경영자를 현재의 경영환경에서 위험을 감수하고 변화를 두려워하지 않고 기회를 만들어 가는 도전자의 이미지로 설명하였다. 이러한 기업가정신이 경쟁우위를 어떻게 만들어 가고 직간접적으로 기업의 성과에 어떻게 영향을 미치는가에 대해 연구하였다.

백서인 외(2015)는 기업가정신의 중요성에 대해서 연구하였는데, 창업기업과 중소기업업을 대상으로 사례연구를 하여 기업가정신이 기업의 경쟁력이나 경영성과에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 보였다. 각 유형이 다른 4개의 기업을 선정하여 다른 경우에 기업가정신이 어떻게 성과를 이루었는지를 보였다. 이 연구를 통해서 기업가정신을 하나의 개념으로 본다면 기업의 유형이나 처한 상황이 다양한 측면을 다 반영하지 못한다는 점을 강조하였다.

Covin & Slevin(1991), Miller(1983), Stevenson & Gumpert(1985), 박계환·김우중(2015)의 연구에서는 기업가정신을 진취성, 혁신성, 위험감수성과 같은 복합적 요인들로 정의하였다. 이러한 세가지 잠재변수는 기업의 성과와의 관계를 연구의 일반적인 연구의 바탕이 되고 있다. 혁신성은 기술혁신, 제품디자인등 경영활동요소를 적극적으로 추진하며 관리 시스템을 적극적으로 도입하는 활동이라고 정의(장성희·마윤주, 2011)되었다.

진취성은 시장 내에서 형성된 지위를 바꾸려는 도전적인 자세를 의미한다(Lumpkin & Dess, 1999). 하지만 진취성은 높은 성과 달성을 위한 의지와 태도라는 정의도 있으며(배홍범 외, 2018) 공통된 단일 개념이 아니라 적용대상과 방법에서 조금씩 다르게 해석되기도 한다. 위험감수성은 급변하는 경영환경에 성공여부가 불확실함에도 위험을 감수하고 기회를 찾는 행동을 의미한다(Kuratko & Hodgetts, 2007).

Brockhaus(1980)의 연구에 따르면 이러한 위험감수성은 개개인마다 정도가 다르며 통상적으로 위험감수성이 높은 사람이 낮은 사람에 비해 안정적인 대처를 할 가능성이 높다고 알려져 있다.

2.2 창업환경인식

환경변화에 대한 인식과 기업가정신은 서로에게 중요한 변수인데, Barney(1991)가 강조한 기업이 지녀야 하는 역량인 가치성, 희소성, 모방과 대체불가능성을 동시에 충족하기 위해서는 환경변화에 대한 인식이 뛰어난 기업가정신이 중요하기 때문이다. Start-up 기업은 특히 주변의 경영환경에 민감하다고 할 수 있다. 기술력이나 규제, 글로벌 경제 등 경영환경은 제품이나 서비스의 범위가 적은 Start-up기업에게 더욱 민감할 수 밖에 없다. 경영환경이 같아도 현재 기업의 산업군이나 지역에 따라 영향은 다르다.

장수덕(2005)과 Jantunen(2005)은 그들의 연구에서 환경의 중요성을 강조하면서도 환경이란 외부적 요인뿐만 아니라 내부적 요인도 중요함을 이야기하였다. Jantunen(2005)는 외부환경과 내부환경에서 지식을 얻기 위해 기업이 확보해야 하는 역량을 제시하고 강조하였다. 또한 기업을 둘러싼 환경이 반드시 힘든 도전의 역할만 하는 것이 아니라 긍정적인 효과도 있다는 점을 강조하였다. 그러므로 환경에 적응하대 대처할 수 있는 비전과 전략을 세우는 일이 중요하다고 할 수 있다.

Klaas et al.(2001), Mezas & Starbuck(2003), Bertrand & Schoar(2003), Martinez-Sanchez & Vela-Jimenez(2007)은 그들의 연구에서 경영환경에 대한 경영자의 지각을 연구하였다. 같은 환경에서도 긍정적으로 혹은 부정적으로 느끼는 경영자의 인식에 대한 연구였다. Klaas et al.(2001)은 그의 연구에서 왜 기업들은 같은 환경에서 거래처와의 관계가 다른지에 의문을 가지고 연구하였다. Mezas & Starbuck(2003)은 외부의 조언이나 환경에 대한 경영자의 지각의 중요성에 대해 사례연구를 하였다. Bertrand & Schoar(2003) 역시 경영자가 얼마나 기업의 성과에 중요한지를 연구하면서 앞선 세대보다 MBA 학위를 가진 세대가 더 공격적이고 개방적인 경영을 한다는 것을 보였다.

이를 바탕으로 본 연구에서는 기업가정신과 외부환경에 대한 인식을 같은 수준에서 변수로 놓고 이에 대한 경영성과에의 영향을 연구하여 동일한 경영환경이 경영자의 기업가정신과 어떤 양상으로 경영성과에 영향을 미치는 지 연구하였다.

이를 바탕으로 기업에서는 환경변화를 정확하게 인지하고

이를 바탕으로 기업내부환경을 조화롭게 배치하는 합리적인 전략을 수립할 수 있을 것이다. 본 연구에서는 ICT, 섬유, 자동차 등과 같은 특정 산업에서의 환경은 다를 것이라는 점을 강조하여 환경변화를 시장환경과 제품환경으로 구분하고 환경에 대한 경영자의 지각정도를 연구모형에 포함하였다.

2.3 경영성과와 창업지원사업참여정도

Start-up 기업의 경영성과를 측정하는 것은 쉽지 않다. Mahmood & Norshafizah(2013)도 그들의 연구에서 경영성과를 측정하기 쉽지 않은 점을 지적하였다. 기존연구에서는 주로 주관적인 척도보다는 객관적인 척도로서 기업의 성과를 측정하는 것을 권하는 편이었다. 하지만 데이터를 수집하는 것은 쉽지 않고, 편향된 척도가 될 수 있다는 점을 지적한 연구도 있다. Mahmood & Norshafizah(2013)는 성과로서 경영자의 지난 3년간의 이익과 시장 점유에 대한 만족도를 Likert 5점 척도로 측정하였다. 본 연구에서는 창업기업이 실제로 매출을 당장 내기는 힘들다는 점, 그리고 기업의 사이즈 별로 성과가 다를 수 있다는 점을 고려하여 기업의 성과를 경영자의 만족도로 측정 하였다. 경영성과, 시장점유율, 매출, 매출증가율, 기업성장속도에 대한 만족도를 질문하고 그 대답을 바탕으로 만족도의 결과로 사용하였다.

최근 창업기업의 성공을 돕기위해 다양한 정부사업이 시행

되고 있다. 물론 사업에 많이 참여하면 기업에게 무조건 도움이 될 것 같지만 실상은 꼭 그렇지 않은 않다. 정부에서도 꼭 필요한 기업에 적절하게 지원하는 정책이 필요하고, 기업 입장에서 무작정 지원을 받는 것보다는 효과적으로 기업에 도움이 될 수 있는 사업에 지원받아 성과를 내어서 자생력 있는 기업이 빨리 되는 것이 중요하기 때문이다.

채광기 외(2011)의 연구 그리고 이영훈·송유진(2019)의 연구에서는 정부의 지원자금이 벤처기업의 경영성과에 대한 연구를 하였는데 특히 이영훈·송유진(2019)은 기업의 성장 단계에 따른 자금지원의 효과를 분석을 하였다.

김건우·서병철(2010)은 벤처캐피탈의 투자가 경영성과에 미치는 영향을 연구하였다. 본 연구에서는 이러한 선행연구를 바탕으로 기업가정신과 경영환경에 대한 인식과 기업성과에 대한 연구모형에 창업기업에 대한 정부지원사업의 참여도가 조절효과가 있다고 보고 조절변수로 선정하여 연구를 진행하였다. 또한 단순한 자금지원뿐 아니라 사업의 참여 의도나 횟수가 의미있는 변수가 되지 않을까 하는 생각으로 참여정도에 따른 집단을 나누고 비교분석하였다.

본 연구는 위 문헌연구에서 연구한 결과를 바탕으로 환경변화에 대한 경영자의 인식과 기업가정신 그리고 경영성과 간의 구조적 관계를 연구모형으로 제시하고 창업기업을 대상으로 실증적으로 분석하여 결론을 제시하고자 하였다.

<표 1> 변수의 조작적 정의

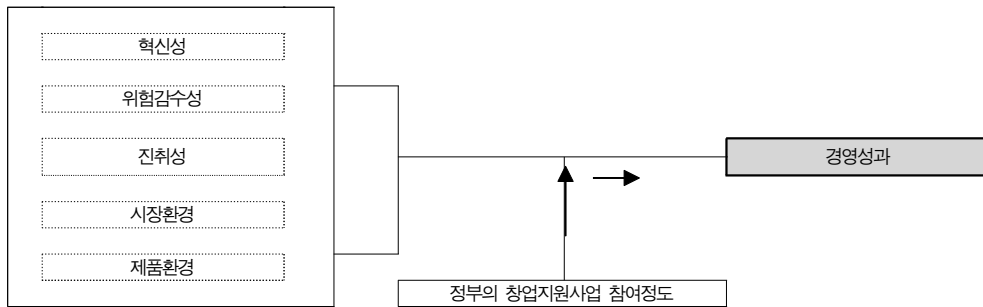
요인		정의	측정항목	참고문헌
중속 변수	경영성과	창업자의 경영성과, 시장점유율, 매출/매출증가율, 기업성장속도에 대한 만족도	· 경영성과에 대한 만족도 · 시장점유율에 대한 만족도 · 매출/매출증가율에 대한 만족도 · 기업성장속도에 대한 만족도	Mahmood & Norshafizah(2013), 김진희 외(2008)
조절 변수	정부의 창업지원사업 참여정도	정부의 창업지원사업에 참여한 정도, 총 6회 이상과 3회 이하로 나누어 연구를 진행	· 정부의 창업지원사업 참여횟수	이영훈·송유진(2019), 김건우·서병철(2010), 채광기 외(2011)
독립 변수	혁신성	새로운 기술에 대한 수용과 경쟁적 우위창출을 위한 선제적 대응하고 적극적으로 아이디어를 탐색하는 능력	· 새로운 기술 수용 · 우위창출을 위한 대응 · 아이디어 창출노력 · 외부기회 활용	Covin & Stevin(1991), Miller(1983), 박재환·김우중(2015) 장성희·마운주 (2011)
	위험감수성	안정보다는 성장을 추구하고 연구개발과 기술선도를 통해 위험을 헤쳐나가는 태도	· 성장성에 가치부여 · 성장성에 자원투여 · 연구개발과 기술선도 · 위험분석 및 감수	Kuratko & Hodgetts (2007) Brockhaus (1980)
	진취성	경쟁자외의 경쟁에서 더 높은 성과를 이끌어내거나 시장내의 지위를 바꾸려는 도전적인 자세	· 제품과 서비스의 차별화 · 제품과 서비스의 지속적 개선 · 시장반응의 탐색 · 시장요구에 따른 수정	이상길(2018) Lumpkin & Dess(1996)
	시장환경	현재 기업이 속한 산업의 기술혁신과 시장 변화정도	· 속한 산업군의 기술혁신 · 속한 산업군의 시장성장	Klaas et al.(2001) Mezas & Starbuck(2003)
	제품환경	현재 취급하고 있는 제품이나 서비스의 수명주기, 소비자의 취향변화 정도	· 수명주기 · 부가가치 · 신제품 출현빈도	장수덕(2005) Jantunen(2005)

III. 연구의 분석틀 및 조사설계

3.1 연구모형 도출

본 연구는 위에서 제시한 변수들의 관계를 살펴보기 위해서 <그림 1>과 같은 연구모형을 제시하였다. 창업기업의 경영성과에 영향을 주는 요소로 사용한 변수는 기업가정신과 경영환경에 대한 인식을 사용하였다. 이는 다음과 같은 이론적 배경을 가지고 있다. 김진희 외(2008)의 연구에서 중소기업의 성공을 위한 요소로 기업가, 자원, 산업환경, 전략 등 네 개의 변수로 ERIS모형을 제시하였다. 권미영·정해주(2012)는 기술창업기업의 성과를 측정하기 위해 기업가, 기술, 네트워크 특

성을 이용하여 이론적 모형을 설정하였다. 이와 같이 많은 연구에서 사용한 모델에서 창업기업의 성공요인으로 사용하는 것은 기업가와 환경 이라고 할 수 있다. 이 두 변수를 이용하여 기본적인 연구모형을 구성하였는데, 기업가에 관련된 변수로는 기업가 정신을 사용하였고, 산업환경, 네트워크 특성은 경영환경이라는 큰 변수로 보고 연구모형을 구성한 것이다. 여기에 이영훈·송유진(2019), 김건우·서병철(2010), 채광기 외(2011) 연구에서 제시한 차업자금지원을 지원사업참여정도로 변경하여 조절변수로 연구모형을 완성하였다. 기업가정신에 해당하는 혁신성, 위험감수성, 진취성 그리고 사업환경에 대한 변수로 시장환경과 제품환경의 경영성과에 대한 관계를 보여주고 있다. 여기에 정부의 창업지원사업 참여정도를 조절 변수로 넣어서 전체 연구모형을 완성하였다.



<그림 1> 연구의 분석틀

3.2 가설의 설정

위 연구모형과 변수들을 이용하여 다음과 같은 가설을 설정하였다. 이 가설들은 기업가정신과 환경변화의 이해와 경영성과의 관계를 정의한 가설이다. 먼저, 기업가 정신이 경영성과에 미치는 영향은 Covin & Slevin(1991), Miller(1983), Stevenson & Gumpert(1985), 박재환·김우중(2015)의 연구에서 주로 많이 사용한 혁신성, 위험감수성, 진취성을 잠재변수로 보고 가설을 만들었다. 이 세가지 개념을 잠재변수로 보고 각각의 변수가 경영성과에 긍정적인 영향을 미칠 것이라고 생각하였다.

가설1: 창업가의 혁신성은 경영성과에 긍정적 영향을 미칠 것이다.

가설2: 창업가의 위험감수성은 경영성과에 긍정적 영향을 미칠 것이다.

가설3: 창업가의 진취성은 경영성과에 긍정적 영향을 미칠 것이다.

경영환경이 경영성과에 중요한 역할을 할 것이라는 것은 Klaas et al.(2001), Mezas & Starbuck(2003), Bertrand & Schoar(2003), Martinez-Sanchez & Vela-Jimenez(2007)의 연구에서 확인할 수 있었다. 이를 바탕으로 경영환경에 대한 이해를 크게 장수덕(2005)과 Jantunen(2005)의 연구를 바탕으로 시장환경에 대한 이해와 제품환경에 대한 창업가의 이해로 분류하여 두가지 가설을 정의하였다.

가설4: 창업가의 시장환경에 대한 이해는 경영성과에 긍정적 영향을 미칠 것이다.

가설5: 창업가의 제품환경에 대한 이해는 경영성과에 긍정적 영향을 미칠 것이다.

위 가설에 정부의 창업지원사업 참여정도를 조절효과로 도입하여 새로운 가설 네 개를 더 정의하여 연구가설을 완성하였다. 창업지원의 중요성에 대해서는 김진희 외(2008)의 연구, 이영훈·송유진(2019), 김건우·서병철(2010)에서 강조하였다. 이를 바탕으로 지원사업의 중요성을 고려하되, 본 연구에서는 조절효과로 설정하여 가설을 만들었다. 창업지원이 경영성과에 직접적인 영향을 줄 수도 있겠지만 경영성과는 창업자와 제품 그리고 시장에 대한 인식이 주요한 역할을 할 것이고, 정부나

지원기관의 지원은 간접적인 영향을 줄 것이라는 생각을 중심으로 가설을 설정한 것이다.

가설6: 정부의 창업지원사업 참여정도에 따라 창업가의 기업가정신과 창업환경에 대한 이해가 경영성과에 미치는 영향은 차이가 있을 것이다.

- 6a: 정부의 창업지원사업 참여정도에 따라 창업가의 혁신성이 경영성과에 미치는 영향에 차이가 있을 것이다.
- 6b: 정부의 창업지원사업 참여정도에 따라 창업가의 위험감수성이 경영성과에 미치는 영향에 차이가 있을 것이다.
- 6c: 정부의 창업지원사업 참여정도에 따라 창업가의 진취성이 경영성과에 미치는 영향에 차이가 있을 것이다.
- 6d: 정부의 창업지원사업 참여정도에 따라 창업가의 시장환경에 대한 이해가 경영성과에 미치는 영향에 차이가 있을 것이다.
- 6e: 정부의 창업지원사업 참여정도에 따라 창업가의 제품환경에 대한 이해가 경영성과에 미치는 영향에 차이가 있을 것이다.

3.3 조사설계

본 연구는 대구창조경제혁신센터에서 2018년도 6월 7일부터 10월 31일까지 대구시에서 지역의 전반적인 창업실태 및 동향을 조사하여 창업기업의 일반 현황을 파악하기 위해 창업

기업을 대상으로 실시한 창업기업실태조사의 내용을 기반으로 하였다. 대구시에서 대구시 소재의 지원기관에서 2013년도에서 2017년(5년간) 지원받은 법인 혹은 개인 창업기업을 대상으로 창업기업 실태조사를 실시하였으며 이 데이터의 특성은 <표 1>에 정리되어 있다. 총 603부의 표본 중 불성실하거나 불확실한 데이터를 제거하고 총 597부의 데이터를 토대로 데이터 분석을 하였다.

연구에 필요한 설문조사는 구조화도니 질문지를 이용하여 7점 척도의 Likert척도를 사용하였다. 방문면접, 정보통신(온라인조사, 메일, 팩스, 전화, 우편)을 통하여 조사방법을 다양화하여 회수율을 제고하였다. 실증분석은 SPSS 22.0 프로그램과 AMOS 21.0 프로그램을 이용하여 실시하였다. 모형의 분석은 구조방정식 모형이나 회귀분석을 통해서 분석을 할 수 있지만 본 연구에서는 기업가정신과 시장환경 인식의 경영성과에 영향을 미치는 상대적 중요성을 동시에 파악할 수 있는 잠정을 고려하여 구조방정식모델 분석을 사용하였다.

IV. 실증분석

데이터의 특징은 <표 2>과 같다. 연령에 관계없이 남성창업자의 비율이 여성창업자의 비율보다 높았다. 전공은 공과계열 전공자가 높았으며 여성의 경우에는 인문사회나 예술계열 전공자의 비율이 높았다. 창업전 취·창업의 경험이 있는 사람의 비율은 89.4%였다. 창업 2~3년 기업이 45%정도로 가장 많았다. 기술기반의 기업이 86.8%로 높게 나타났다.

<표 2> 표본의 특성

	구분	빈도	퍼센트		구분	빈도	퍼센트
성별	남성	468	78.4	전공	인문사회계열	149	25.0
	여성	129	21.6		예술계열	76	12.7
연령	20대	42	7.0	취업 경험	기타	21	3.5
	30대	194	32.5		있음	511	85.6
	40대	252	42.2	없음	86	14.4	
	50대	87	14.6	창업 경험	있음	213	35.7
	60대 이상	22	3.7		없음	384	64.3
학력	고졸이하	44	7.4	창업 성장 단계	창업기	104	17.4
	초대졸	73	12.2		초기성장기	268	44.9
	대졸	313	52.4		정체기	154	25.8
	석사	118	19.8		고도성장기	49	8.2
	박사	49	8.2		성숙기	16	2.7
전공	IT계열	87	14.6		쇠퇴기	6	1.0
	공과계열	188	31.5	사업 분류	기술기반	518	86.8
	자연계열	76	12.7		기술기반 이외	79	13.2

변수에 대한 탐색적 요인분석의 결과는 <표 3>에 요약되어 있다. 기업가정신은 Covin & Slevin(1991), Miller(1983), Stevenson & Gumpert(1985), 박재환·김우중(2015)의 연구에서는 진취성, 혁신성, 위험감수성의 세 가지로 나누어 바라보는 경

우가 많았는데, 본 연구에서의 요인분석에서는 진취성과 혁신성이 큰 틀에서 하나의 개념으로 묶이는 것을 확인 할 수 있었고 혁신성을 그 포괄적인 개념으로 사용하였다.

<표 3> 변수의 탐색적 요인분석 결과

구분		1	2	3	4	5	Cronbach's α
혁신성	pro06	.852	-.071	.182	.076	.060	0.923
	in03	.826	-.049	.134	.011	.114	
	pro05	.805	-.028	.196	-.024	.102	
	pro07	.781	.067	.273	.104	-.027	
	pro08	.776	.028	.302	.053	.001	
	in01	.724	.002	.070	-.166	.362	
	in04	.711	.007	.308	.026	.087	
경영성과만족	sat12	.008	.920	.044	.071	.062	0.930
	sat10	-.041	.916	.065	.075	.019	
	sat11	-.041	.910	.039	.094	.022	
	sat09	.086	.865	.044	.028	.094	
위험감수성	ris10	.320	.096	.826	-.024	.049	0.849
	ris09	.262	.035	.762	.126	.104	
	ris11	.326	.029	.744	-.135	.265	
	ris12	.423	.080	.625	-.111	.116	
제품환경	pr06	.052	.072	-.040	.887	.003	0.804
	pr05	-.081	.135	-.022	.826	.059	
	pr08	.030	.033	.010	.758	.312	
시장환경	mr02	.243	.132	.117	.193	.802	0.774
	mr01	.187	.058	.276	.215	.769	
고유치		7.176	3.574	2.210	1.339	1.057	-
누적분산비율		34.172	51.191	61.716	68.092	73.125	-

진취성은 적용대상과 방법에 따라 조금씩 다른 해석이 될 때도 있으며(배홍범 외, 2018) 본 연구에서의 설문참여자는 혁신성과 진취성의 개념을 혁신성이라는 포괄적인 개념에서 같이 생각하였다고 할 수 있고 유사한 개념으로 인식되었다고 할 수 있다. 이 결과에 따라 본 연구의 가설 중 진취성에 해당하는 가설은 혁신성에 관련된 질문으로 통합되어 해석하였다.

제품환경에 대한 결과도 기대와는 약간 달랐는데 시장환경에 대한 수요변화나 포화에 대한 인식이 뚜렷한 점이 나타나

지 않았고 소비자 취향의 경우도 뚜렷한 특성을 나타내지 못했다. 이는 아마도 창업기업실태조사에 참여한 기업들의 사업군이 매우 다양하며 같은 제조업이나 정보통신업 중에서도 취급하는 구체적인 품목에 따라서 소비자의 취향, 시장의 포화여부, 수요변화는 매우 다양할 것이란 점을 생각해보면 타당한 결과라고 생각할 수 있다. <표 4>에서는 변수의 상관관계 및 판별 타당도를 검증하였다. 각 변수간의 상관관계는 충분히 높았으며 각 변수간의 관계는 유의수준 하에서 타당하다고 판단되었다.

<표 4> 변수의 상관관계 및 판별타당도 검증결과

	AVE	혁신성	위험감수성	시장환경	제품환경	경영성과
혁신성	0.605	0.777				
위험감수성	0.594	.635**	0.770			
시장환경	0.632	.415**	.408**	0.794		
제품환경	0.586	.012	-.020	.313**	0.765	
경영성과	0.769	.034	.125**	.180**	.172**	0.876
평균		5.795	5.148	5.168	4.503	3.629
표준편차		1.002	1.181	1.390	1.452	1.494

* 대각선 부분(이탈릭체): \sqrt{AVE}

<표 5>는 확인적 요인 분석의 결과이다. 위 결과를 바탕으로 확인적 요인분석을 실시하여 각 변수를 확정하였다. 모든 적합도 검증은 기준치를 만족하는 것으로 파악 되었다. 각 변수와 경영성과에 대한 인과관계 분석결과는 <표 6>에 요약되었다. 먼저 혁신성은 경영성과에 긍정적 영향을 미친다는 가설을 제안하고, 분석결과는 부정적 영향으로 확인되었기 때문에 이는 다음과 같이 해석할 수 있다. 응답자의 대부분은 창

업해서 기업경영을 하고 있는 창업기, 초기성장기 단계의 경영자들이 많고 이들은 당연히 진취성과 혁신성이 높을 것이다. 또한 경영성과에 대한 기대역시 높는데, 실제 경영의 성과는 그 기대에 미치지 못하는 경우가 많을 것으로 판단할 수 있다. 열정과 일에 대한 욕심은 매우 많지만 실제 본인들의 기대만큼 결과가 나오기는 쉽지 않은 것이다. 또한 아직 창업초기의 경영자들이 실제로 실현가능한 경영목표를 세우

는 것도 쉽지 않은 점도 이러한 결과를 설명할 수 있다.

이 이외의 가설은 기존의 의도대로 모두 채택되었다. 위험 감수성과 시장환경에 대한 인식은 경영성과에 높은 영향을 미칠 것이라는 것을 확인 한 것이다. 인상적인 특징 중의 하나로 창업가의 기업가정신이 창업환경에 대한 이해보다 경영 성과에 더욱 큰 영향을 미치는 것으로 파악되는데, 이러한 창

업가들의 기질 혹은 극단적인 차원에서 무모함은 정부의 다양한 창업지원사업을 통해 통제가 필요하고, 혁신성과 위험감수성이 건강한 측면에서 경영성과로 이어져야 한다는 것을 조절효과로 검정 필요가 있음을 제시하고 있다.

<표 5> 변수의 확인적 요인분석 결과

변 수		Estimate	S.E	C.R.	복합 력도	AVE	
혁신성	pro08_1	시장요구에 따라 제품, 서비스 수정	0.799	0.044	22.208	0.924	0.605
	pro07_1	경쟁자와 시장 등 시장반응을 지속적 탐색	0.791	0.042	21.912		
	pro06_1	제품, 서비스 개선 아이디어 지속적 탐색	0.853	0.039	24.347		
	pro05_1	혁신을 통한 제품, 서비스 차별화 강조	0.807				
	in04_1	외부환경으로부터 기회활용	0.743	0.044	20.144		
	in03_1	창의적 아이디어 탐색을 위한 노력	0.802	0.042	22.331		
	in02_1	경제적 위위창출을 위해 선제적 대응	0.703	0.048	18.728		
	in01_1	혁신에 도움되는 새로운 기술 적극수용	0.715	0.045	19.164		
위험 감수성	ris2_1	위험을 분석하고 통제가능 위험 적극감수	0.705	0.043	18.404	0.853	0.594
	ris11_1	연구개발과 기술선도에 자원을 우선투입	0.832	0.044	22.620		
	ris10_1	성장성 강화를 위해 자원을 우선 투입	0.838				
	ris09_1	안전성보다는 성장성에 가치를 둠	0.697	0.043	18.153		
시장 환경	mr02_1	시장이 빠르게 성장	0.773	0.065	13.941	0.774	0.632
	mr01_1	기술혁신이 빠름	0.817				
제품 환경	pr08_1	신제품 출시빈도 높음	0.697	0.052	15.640	0.808	0.586
	pr06_1	소비자취향 빠르게 변함	0.832				
	pr05_1	제품수명주기 짧음	0.762	0.056	16.502		
경영 성과	sat09_1	달성한 경영성과 만족	0.805	0.031	26.847	0.930	0.769
	sat10_1	시장점유율 만족	0.875	0.030	32.131		
	sat11_1	매출, 매출증가율 만족	0.910	0.028	35.074		
	sat12_1	기업성장속도 만족	0.914				

적합도: $\chi^2(df)=789.355(179)$, $p=0.000$, $\chi^2/df=4.410$, $RMR=0.109$, $GFI=0.882$, $AGFI=847$, $NFI=0.903$, $CFI=0.927$, $RMSEA=0.076$

<표 6> 변수의 경영성과에 대한 인과관계 분석 결과

Path	Estimate	S.E	C.R.	P	가설 채택 여부
혁신성 → 경영성과	-0.195	0.097	-2.963	0.003**	기각
위험감수성 → 경영성과	0.205	0.089	2.851	0.004**	채택
시장환경 → 경영성과	0.135	0.081	1.980	0.048**	채택
제품환경 → 경영성과	0.160	0.058	2.945	0.003**	채택

적합도: $\chi^2(df)=789.355(179)$, $p=0.000$, $\chi^2/df=4.410$, $RMR=0.109$, $GFI=0.882$, $AGFI=847$, $NFI=0.903$, $CFI=0.927$, $RMSEA=0.076$

조절효과를 검증하기 위해 창업지원사업 참여여부를 위해서 기업들을 <표 7> 과 <표 8>에 제시된 법칙에 따라 기업을 나누어서 그 차이를 카이제곱 검증함으로써 조절효과를 검증하였다. 총 8개의 창업지원참여가 최대치였는데 중간 4번, 5번 참여를 제외하고 1번, 2번, 3번 참여기업들 그리고 6번, 7번, 8번 참여한 기업들을 또 다른 그룹으로 정의하여 검증을 진행한 것이다.

8개의 창업지원 내용 각각에 대한 가중치를 두어 참여점수

를 매겨 처리할 수도 있지만, 이는 창업자의 창업단계별 차이와, 창업자의 역량과도 관련성이 높기 때문에 가중치 처리는 불가능할 것으로 판단하였다. 하지만 참여횟수에 따른 참여정도를 많은 기업과 작은 기업으로 분리하는 좀 더 설득력 있는 규칙인가 하는 측면에서는 아쉬움이 있고 향후 연구과제로서 훌륭한 주제라고 판단한다. 본 연구에서는 <표 7>과 같이 사업 참여횟수에 따라 상, 중, 하로 기업을 분류하고 참여가 중에 해당하는 기업군을 제거하고 조절효과 검증을 진행하였다.

<표 7> 창업지원사업 참여 빈도

구분	빈도	퍼센트	
하 (n=303)	유호	1.00	21.9
		2.00	16.4
		3.00	12.4
		4.00	12.6
중 (n=124)		5.00	8.2
		6.00	9.4
		7.00	5.2
상 (n=170)		8.00	13.9
	합계	597	100.0

<표 8> 창업지원사업 참여 빈도에 따른 기업분류 요약

	빈도	퍼센트	집단구분
참여 하	303	50.8	하집단
참여 상	170	28.5	상집단
참여 중	124	20.8	조절효과 분석 제외
합 계	597	100	

조절효과 분석결과는 <표 9>에 요약되었다. 혁신성과 경영성과의 경우 정부 지원사업 참여정도가 높은 경우 부정적 영향이 완화되었고, 정부 지원사업 참여정도가 높은 사람이 위험감수성이란 기질이 경영성과에 더욱 긍정적 영향으로 이어질 수 있음이 확인되었다. 또한 시장환경은 사업참여가 부진

한 기업군에서 제품환경은 사업참여가 많은 기업군에서 강하게 나타났다.

혁신성의 경우 지나칠 수 있는 사업성과의 기대는 정부사업 참여를 통한 조언, 사업지원서를 쓰면서 혹은 사업비를 집행하면서 좀 더 객관적으로 느낄 수 있는 기회가 되었다고 생각해 볼 수 있다. 또한 정부의 창업지원사업에 많이 참여하는 창업자들은 위험감수성을 증가시키거나 혹은 제품 환경의 더 나은 이해를 통해 경영성과를 유발할 수 있고, 정부의 창업지원사업에 적게 참여하는 창업자들은 시장환경에 대한 이해를 통해 경영성과를 유발할 수 있다는 것이 확인되었다고 할 수 있다.

<표 9> 창업지원사업 참여수준에 따른 조절효과 분석결과

Path			x ²	Δx ²	정부의 창업지원사업 참여정도	
					하집단 (n=303)	상집단 (n=170)
혁신성	→	경영성과	915.704	17.122**	-0.370** (t-value: -2.530)	-0.218 (t-value: -1.160)
위험감수성	→	경영성과	915.950	16.876**	0.220 (t-value: 1.582)	0.448** (t-value: 2.554)
시장환경	→	경영성과	914.854	17.972**	0.280** (t-value: 2.486)	-0.100 (t-value: -0.844)
제품환경	→	경영성과	915.985	16.841**	0.092 (t-value: 1.181)	0.194* (t-value: 1.699)

x² = 932.826 / **: p<.05, *: p<.10 Δx²이 3.84이상이면 p<.05에서 유의

V. 결론

본 연구에서는 경영성과에 영향을 미치는 창업자들의 기업가정신과 창업환경에 대한 인식에 대해 연구하였다. 특히 기업들이 정부의 창업지원사업에 얼마나 참여정도를 조절변수로 정의하여 기업성과와 각 변수와의 관계에 조절효과를 검증하였다. 검증의 결과를 요약하면 다음과 같다.

창업자의 혁신성은 경영성과에 부정적 영향을 미치는 것으로 확인되었는데, 이는 연구의 가설과 다른 결과를 나타낸 부분이다. 이 결과는 혁신성이 강한 창업자일수록 창업에 따른 경영성과에 대한 기대수준이 크기 때문에 실제 얻은 경영성과에 대한 만족감은 낮은 것이 아닌지 생각해 볼 수 있다. 위험감수성과 시장환경, 제품환경은 경영성과에 긍정적인 영향을 미쳤다.

조절효과는 정부의 창업지원사업에 적게 참여한 기업은 경영성과에 의미있게 부정적인 효과를 보여 주었으나 많이 참여한 기업은 음의 효과를 보여주지만 통계적으로 유의하지는 않았다. 또한, 정부의 창업지원사업에 많이 참여하는 창업자들은 위험감수성과 제품환경의 이해를 통해 경영성과를 달성하고, 정부의 창업지원사업에 적게 참여하는 창업자들은 시장환경에 대한 이해를 더욱 철저히 해서 경영성과를 달성한다고 할 수 있다.

이러한 결과를 통해 유추해 볼 수 있는 시사점으로는 크게

기업 경영자 측면과 정부정책입안의 측면을 살펴볼 수 있다. 먼저 기업 경영자 측면을 본다면, 기업가정신 만으로 창업자의 경영성과를 유도하는데 한계가 있고 창업자의 경영 환경 분석이 더욱 필요한 점을 확인 할 수 있었고, 이러한 요인들이 경영성과에 분명한 영향을 미치는 것을 확인할 수 있었다. 그러므로 기업가정신으로 무장하는 것도 중요하지만 경영이라는 현실을 잘 인지해서 기업내외부의 환경분석과 그에 맞는 대응전략을 세우는 것이 중요하다는 점을 확인 할 수 있다.

정책입안의 측면에서 시사점을 살펴본다면, 정부의 창업지원사업이 이러한 기업가정신과 환경인식이 경영성과에 도우에 영향을 주는 것도 확인이 되었지만, 정부의 창업지원사업은 조심스럽게 이루어져야 한다는 시사점을 유추해 볼 수 있다. 단순한 창업자금 지원도 중요하지만 창업자의 특성과 상황을 심층적으로 확인하여 지원해야 하며, 특히 시장환경분석이나 시장자체를 이해할 수 있도록 하는 지원이 꼭 필요함을 알 수 있었다.

본 연구는 정부의 창업지원사업의 창업자의 창업성과에 실질적 효과를 다룬 연구라는 점이 가장 주요한 연구의 성과라고 할 수 있다. 연구의 한계점으로는 조절효과를 검증하기 위하여 정부의 창업지원사업 참여정도 집단을 둘로 나누었는데, 참여정도를 카운트 하여 중간 집단은 제외하고 상/하 집단을 구분하여 조절효과 검증하였다는 점을 들 수 있다. 각 기업별

로 8개의 창업지원 내용 각각에 대한 가중치를 두어 참여점수를 매겨 처리할 수도 있지만, 이는 창업자의 창업단계별 차이와, 창업자의 역량과도 관련성이 높기 때문에 가중치 처리는 불가능할 것으로 판단하였다. 또한 대구에 위치한 Start up 기업만을 대상으로 하였다는 점도 아쉬운 부분이다.

REFERENCE

- 권미영·정해주(2012). 기업가, 기술 및 네트워크 특성이 기술창업기업의 성과에 미치는 영향. *벤처창업연구*, 7(1), 7-18.
- 김건우·서병철(2010). 벤처캐피탈의 자금투자가 벤처기업 경영성과에 미치는 영향. *산업경제연구*, 23(4), 1911-1931.
- 김진희·김대호·김홍(2008). 혁신형 중소기업의 성공요인에 관한 사례연구. *벤처창업연구*, 3(2), 65-88
- 박남규·한재훈(2008). 중소기업의 기업가정신이 성장 및 국제화 전략에 미치는 영향에 대한 고찰. *중소기업연구*, 30(4), 157-170.
- 박상용·김연정(2004). 벤처기업 CEO의 기업가정신, 구성원의 입과 워먼트와 벤처 조직유효성의 상호관계. *벤처경영연구*, 7(3), 3-31.
- 박재환·김우중(2015). CEO의 경력지향성이 기업성과에 미치는 영향: 기업가정신의 매개효과. *중소기업연구*, 37(2), 69-86.
- 배홍범·김서균·송민경(2018). ETRI 기술을 활용한 기술창업기업의 역량이 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구. *벤처경영연구*, 13(1), 61-72.
- 백서인·이성민·장현준(2015). 기업가정신과 업무경력에 관한 탐색적 사례연구: 기업유형별 기회포착, 기회실현, 위기관리전략. *중소기업연구*, 37(2), 107-146.
- 이상길(2018). 진취성, 지각된 유용성 및 학습지향성이 업무몰입에 미치는 영향. *벤처경영연구*, 13(6), 167-175.
- 이영훈·송유진(2019). 정부의 자금지원이 벤처기업의 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구: 내부역량의 매개효과와 기업 성장단계의 상호작용효과를 중심으로. *벤처창업연구*, 14(2), 31-46.
- 장수덕(2005). 실패한 벤처기업의 특성: 사례연구. *경영연구*, 20(2), 21-46.
- 장성희·마윤주(2011). 기업가정신이 시장지향성 및 사회적기업의 성과에 영향을 미치는 요인: 성별차이 분석을 중심으로. *산업경제연구*, 24(5), 2777-2802.
- 정연대(2018). *기업가정신의 연구분류체계의 대한 탐색적 연구*. 박사학위논문, 숭실대학교
- 채광기·윤병섭·하규수(2011). 중소기업 정책자금 지원이 중소·벤처기업 재무성과에 미치는 영향: 중소기업진흥공단정책자금 지원을 중심으로. *벤처창업연구*, 6(3), 85-106.
- Anderson, J. C. & Gerbing, E. W.(1988)., Structural Equation Modeling in Practice: A Review and Recommended Two-step Approach. *Psychological Bulletin*, 103(3), 411-423.
- Bae, H., Song, M., & Kim, S.(2018). A Study on the Impact of Competency of Technology: Based Startups on Performance Using ETRI Technology. *Asia-pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 13(1), 61-72.
- Baek, S., Lee, S., & Chang, H.(2015). Exploratory Research on the Entrepreneurship and Work Experience: A Comparative Case Study on the Opportunity Exploration, Opportunity Realization, Risk Management Strategy. *The Korean Small Business Review*, 37(2), 107-146.
- Barney, J.(1991). Firm Resources and Sustained Competitive Advantage. *Journal of Management*, 17(1), 99-120.
- Brockhaus, R. H.(1980). Risk Taking Propensity of Entrepreneurs. *Academy of Management Review*, 23(3), 509-520.
- Bertrand, M., & Schoar A.(2003). Managing with Style: The Effect of Managers on Firm Policies. *Quarterly Journal of Economics*, 118(4), 1169-1208.
- Camison, C., & Lopez, A. V.(2010)., An Examination of the Relationship between Manufacturing Flexibility and Firm Performance. *International Journal of Operations & Production Management*, 30(8), 853-878.
- Chae, K. K., Yoon, B. S., & Ha, K. S.(2011). The Effect of Policy Funds for Small and Medium Enterprises. *Asia-pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 6(3), 85-106.
- Chang, S. D.(2005). Characteristics of Failed Venture Companies: A Case Study. *Journal of Business Research*, 20(2), 21-46.
- Covin, J. G., & Slevin, D. P.(1991). New Venture Strategic Posture, Structure and Performance: An Industry Life Cycle Analysis. *Journal of Business Venturing*, 5, 123-135.
- Fornell, C., & Larcker, D. F.(1981). Evaluating Structural Equation Models with Unobservable Variables and Measurement Error. *Journal of Marketing Research*, 18(1), 39-50.
- Hair, Jr. J. F., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R. E., & Tatham, R. L.(2006). *Multivariate Data Analysis*, NJ: Pearson Prentice Hall.
- Hatcher, L.(2003). *A Step by Step Approach to Using SAS for Factor Analysis and Structural Equation Modeling*. NC: SAS Publishing.
- Jang, S. H., & Ma, Y. J.(2011). The Effects of Entrepreneurship and Market Orientation on the Social Performance of Social Enterprise: Focused on the Gender Differences. *Journal of Industrial Economics and Business*, 24(5), 2777-2802.
- Jantunen, A.(2005). Knowledge-Processing Capabilities and Innovative Performance: An Empirical Study. *European Journal of Innovation Management*, 8(3), 336-349.
- Jeong, Y. D.(2018). *An Exploratory Study on the Research Classification System of Entrepreneurship*, Doctoral dissertation, Graduate School of Department of Entrepreneurship and Small Business, Soongsil University.
- Kim, K. W., & Seo, B. C.(2010). Effect of Venture Capital Investment on the Management Performance of Venture Company. *Journal of Industrial Economics and Business*, 23(4), 1911-1931.
- Kim, J. H., Kim, D. H., & Kim, H.(2008). A Case Studies on the Success Factors of Innovative SMEs. *Asia-pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 3(2), 65-88.
- Klaas, B. S., McClendon, J. M., & Gainey, T. W.(2001).

- Outsourcing HR: The Impact of Organisational Characteristics. *Human Resource Management*, 40(2), 125-138.
- Kuratko D. F., & Hodgetts, R. M.(2007). *Small Business Management*. NJ: Wiley.
- Kwon, M. Y., & Jeong, H. J.(2012). The Effect of Entrepreneurs' Characteristic, Technological Capabilities and Network on Firm Performance of Technology-based Start-ups. *Asia-pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 7(1), 7-18.
- Lee, S.(2018). The Influence of Proactiveness, Perceived Usefulness and Learning Orientation on Work Commitment. *Asia-pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 13(6), 167-175.
- Lee, Y., & Song, E.(2019). The Effect of the Government Funding on Venture Firm's Management Performance: Focusing on the Mediation Effect of Firms' Internal Competencies and the Moderating Effect of Firm's Growth Stage. *Asia-pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 14(2), 31-46.
- Lumpkin, G. T., & Dess, G. G.(1996). Clarifying the Entrepreneurial Orientation Construct and Linking It to Performance. *Academy of Management Review*, 21(10), 135-172.
- Mahmood, R., & Norshafizah, H.(2013). Entrepreneurial Orientation and Business Performance of Women-Owned Small and Medium Enterprises in Malaysia: Competitive Advantage as a Mediator. *International Journal of Business and Social Science*, 4(1), 82-89.
- Martinez-Sanchez, A., & Vela-Jimenez M. J.(2007). Managerial Perceptions of Workplace Flexibility and Firm Performance. *International Journal of Operations & Production Management*, 27(7), 714-734.
- Mezias, J. M., & Starbuck, W. H.(2003). Studying the Accuracy of Managers' Perceptions: A Research Odyssey. *British Journal of Management*, 14(1), 3-17.
- Miller, D.(1983). The Correlates of Entrepreneurship in Three Types of Firms. *Management Science*, 29(7), 770-791.
- Miller, D.(1993). Industry and Country Effects on Managers' Perceptions of Environmental Uncertainties. *Journal of International Business Studies*, 24(4), 693-714.
- Park, J. W., & Kim, W. J(2015). The Effects of CEO's Career Orientation on the Firm Performance: Mediation Effect of Entrepreneurship. *The Korean Small Business Review*, 37(2), 69-86.
- Schumpeter, J.(1934). *The theory of economic development*. MA: Harvard University Press.
- Stevenson, H. H., & Gumpert, D.(1985). The Heart of Entrepreneurship. *Harvard Business Review*, 85, 85-94

The Effect of Entrepreneurship, Perception of Entrepreneurial Environment and Participation in Government Start-up Support Project on Business Performance*

Young-Hye Jang**

In Sung Jang***

Pansoo Kim****

Abstract

This study examined the effects of entrepreneurship and perception of entrepreneurial environment on business performance. In particular, this study analyzed the difference in the effect of each independent variable on the dependent variable by using the government's participation in the start-up support project as a moderate variable. In order to achieve the purpose of this study, the researcher drew the variables corresponding to entrepreneurship and the variables related to entrepreneurship awareness. Innovativeness and risk sensitivity were selected as variables for entrepreneurship, and market environment and product environment were selected as variables for perception of entrepreneurial environment. Based on the above variables the research model was completed including the degree of participation in the government's start-up support project as a moderating variable. The data for the empirical analysis were collected from start-up companies in Daegu in 2018. A total of 601 questionnaires were collected and 399 copies of the data were used in this study after removing the unfaithful answers. The results of the analysis showed that innovation had a negative effect on management performance, and risk sensitivity, market environment, and product environment had a positive effect on management performance. In terms of the moderating effect, in the case of innovation, the higher the participation in government support projects, the lesser the negative effect. Risk sensitivity and product environment showed a strong impact on companies with a lot of government support projects, and the market environment had a strong impact on those who participated less. This study confirmed the importance and necessity of entrepreneurship and perception of entrepreneurial environment that influence the management performance of entrepreneurs. It is also meaningful in that it deals with the practical effects of the government's start-up support project on the start-up performance.

Keywords: Entrepreneurship, Entrepreneurial Environment, Business Performance, Entrepreneurship Support Project, Structural Equation

* This study utilizes the data from the "2018 Daegu Startup Survey" conducted by the Daegu Center for Creative Economy & Innovation

** First author, Professor, Office of Industry-University Cooperation, Keimyung College University, yhj0918@kmcu.ac.kr

*** Co-author, Student, Master of Business Administration, Kyungpook National University, jis0822@ccei.kr

**** Corresponding author, Professor, School of Business, Kyungpook National University, pskim@knu.ac.kr