

# 미용특성화고등학교 학생들의 성취목표지향성과 학습몰입의 상관관계: 학습태도의 매개효과를 중심으로

강은주  
동신대학교 뷰티미용학과 교수

## The Correlation Between Achievement Goal Orientation and Learning Flow in Beauty Specialized High School Students:A Focus on Mediating Effects of Learning Attitude

Eun-Ju Kang  
Professor, Department of Cosmetology, DongShin University

요 약 본 연구의 목적은 성취목표지향성과 학습몰입의 상관관계에서 학습태도의 매개효과를 검증하는데 있다. 이를 위해 전남에 소재한 미용특성화고등학교 학생들을 대상으로 성취목표지향성, 학습몰입, 학습태도에 관한 질문을 포함하여 조사한 335부의 설문지를 SPSS통계패키지(PASW, ver 21.0)를 이용하여 분석하였다. 연구결과, 성취목표지향성의 숙달접근과 학습태도 변인이 학습몰입에 유의한 영향을 미치는 것을 확인하였다. 숙달접근과 학습몰입 간 관계에서 학습태도는 부분매개효과가 있는 것으로 확인되었지만, 수행회피와 학습몰입 간 관계에서 학습태도는 완전매개효과가 있는 것을 보고되었다.

주제어 : 융합, 성취목표지향성, 학습몰입, 학습태도, 미용특성화 고등학교 학생

Abstract This study aimed to analyse the mediating effects of learning attitudes in respect to the correlation between achievement goal orientation and learning flow. For the purpose, this study surveyed achievement goal orientation, learning flow and learning attitude of beauty specialized high school students located in Jeonnam with the use of a questionnaire. 335 copies of the answers were analysed with the use of the SPSS(PASW, ver 21.0). The results are presented as follows: Mastery approach of the achievement goal orientation and learning attitude had a significant effect on learning flow. It was discovered that learning attitude had a partial effect on the relations between mastery approach and learning flow, but it was reported that it had a complete mediating effect on the relations between performance avoidance and learning flow.

Key Words : Convergence, Achievement Orientation, Learning Flow, Learning Attitude, Beauty Specialized High School Students

\*Corresponding Author : Eun-Ju Kang(juju5768@naver.com)

Received September 23, 2019

Accepted October 20, 2019

Revised October 10, 2019

Published October 28, 2019

## 1. 서론

### 1.1 연구의 필요성

미용특성화고등학교는 미용 산업에 필요한 인재양성을 목적으로 설립되었으며, 미용교육을 통해 미용에 관한 기초지식을 이해하고 실무능력을 향상시켜 현장업무능동적으로 수행하게 하는데 의의가 있다[1]. 하지만 최근 미용특성화고등학교 입학생을 보면 취업을 목적으로 특성화고등학교를 선택하는 학생들뿐만 아니라 대학진학을 계획하는 학생들도 계속 늘어가고 있다. 이는 학부모들의 교육열과 산업체 현장에서의 대학 졸업자 선호가 이유라고 할 수 있다. 그러나 실제 미용특성화고등학교 학생들은 학습에 대한 어려움을 토로하고 있으며 교사 또한 지도에 한계를 느끼고 있는 실정이다. 이러한 문제점을 해결하기 위해서는 미용특성화고등학교 학생들의 학습몰입을 위한 다양한 요인들을 융합적으로 분석할 필요가 있다[2].

학습과정에서 몰입하는 학습자는 학습 중에 흥미, 즐거움, 호기심과 같은 긍정적인 감정을 경험하고 힘든 과제에 도전하며 학습 성취를 위하여 더 많은 노력과 높은 집중력을 발휘함으로써 학습태도가 좋아진다. 반면, 몰입하지 못한 학습자는 학습에 비조직적이며 수동적인 학습 전략을 사용하며 힘든 과제를 쉽게 포기하는 성향이 있고 학습활동에 지루함을 느낌으로써 학습실패나 중도탈락에 이르게 된다[3]. 학습몰입 영향을 미치는 여러 변인들 중 학습태도와 성취목표지향성은 몰입을 향상시켜주는 중요한 변인으로 평가받고 있다[4].

학습태도는 학습에 대해 개인이 가지는 반응성향을 말한다. 학생이 시험이나 교과목에 대해 부정적인 태도를 갖는 경우 학교에서 수행하는 모든 학습 등에 대한 노력을 부정적으로 하기 마련이며 태도가 호의적이면 더욱 계속해서 모든 시험이나 교과목에 긍정적인 노력을 기울일 가능성이 커진다는 것이다[5]. 또한 같은 지적 능력이 있는 학생들 간에도 학업성취도에 차이가 나타날 수 있는데 이것은 학습태도 때문이라는 것이다. 즉 동일한 과제에 대해 끈기를 가지고 노력하는 학생들이 있는가 하면 쉽게 포기해 버리는 학생들이 있는데, 대부분 학습태도에 의해 달라진다는 것이다. 이러한 학습태도는 학습몰입에도 융합적 영향을 미친다[6,7].

학습태도의 선행연구를 살펴보면 임정란[8]은 남녀고등학생들의 귀인성향 및 학습태도와 학업성취도와의 관계를 밝혔고, 심연흠[9] 학급풍토와 학생들의 자기효능감이 학습태도에 미치는 영향에 관해 연구하였다. 학습몰

입의 선행연구를 살펴보면 고등학생의 학교적응과 학습몰입[10], 고등학생의 성격강점과 학교적응이 학습몰입에 미치는 영향[11] 등이 있다.

성취목표지향성은 어떤 목표를 가지고 학습에 임하며 그에 따른 결과로 어떤 성과를 기대하는지에 따른 학습자의 신념으로, 학습자가 '왜' 학습을 하는가에 대한 학습동기에 관심을 둔다[12]. 성취목표지향성과 학습몰입 간의 관계의 선행연구 결과에서 숙달목표를 지향하는 학습자들은 자기과시나 타인의 인정보다는 학습과정에 가치를 두고 학습에 몰입하면서 새로운 기술과 지식을 습득하기 때문에 학습 몰입도를 향상시킬 수 있으며, 수행목표를 지향하는 학습자들은 다른 사람보다 유능해 보이고자 하는 의지가 높아서 학습 몰입도 향상으로 이어질 가능성이 있다고 하였다[13,14]. 또한 숙달목표는 내재동기와 과제몰입을 증진시키는 반면 수행목표는 내재동기를 저하시키고 과제몰입을 방해한다고 보고된 연구도 있었다[15].

따라서 학습태도를 매개로 한 성취목표지향성과 학습몰입과의 상관관계를 분석해 볼 필요가 있다.

### 1.2 연구의 목적

본 연구에서는 특성화고등학교 재학생의 성취목표지향성과 학습몰입과의 상관관계를 검증하고 학습태도의 매개 효과를 규명함으로써 이에 따른 교육 자료와 시사점을 제시하고자 한다.

## 2. 연구 방법

### 2.1 연구모형

본 연구의 목적은 성취목표지향성과 학습몰입 간 관계에서 학습태도의 매개효과를 검증하기 위해 Fig. 1과 같은 연구모형을 구성하였다.

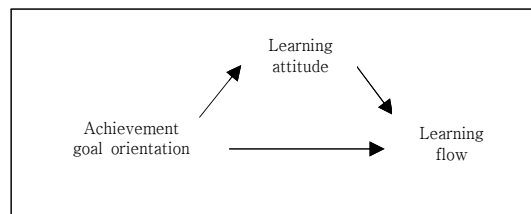


Fig. 1. Research model

## 2.2 조사대상 및 분석방법

본 연구의 조사 대상은 전남에 소재한 미용특성화고등학교 1학년부터 3학년에 재학 중인 학생들을 대상으로 총 370부의 설문지를 배포한 후 성의가 없는 35부의 설문지를 제외한 335부를 SPSS통계패키지(PASW, ver 21.0)를 이용하여 다음과 같이 분석하였다[16].

첫째, 빈도분석과 기술통계분석을 활용하여, 응답자의 특성을 파악하였다.

둘째, 다중공선성 문제를 점검하기 위해 주요변인 간 상관관계를 분석하였다.

셋째, 성취목표지향성과 학습몰입 간 관계에서 학습태도의 매개효과를 검증하기 위해 다중회귀분석을 실시하였다. 그리고 Sobel-test를 이용하여 매개효과의 유의성을 확인하였다.

## 2.3 측정도구

### 2.3.1 독립변수: 성취목표지향성

성취목표지향성이란 학습자가 어떠한 목표를 가지고 학습에 임하는가와 왜 학습하려고 하는지, 그 결과로 어떤 성과를 기대하는지를 의미한다[12]. 성취목표지향성 측정을 위하여 이주화·김아영[17]이 개발하고 조희진[18]이 사용한 학업적 성취목표지향성척도를 이용하였다. 총 20문항으로 구성하였으며, 학습과정에서 과제의 성취를 통해 새로운 지식과 기술을 습득하려는 속달접근 5문항, 학습자 자신의 무능력함과 능력감소 등이 보일 수 있는 부정적인 가능성을 회피하려는 속달회피 5문항, 자기 과시 욕구로 타인에게 인정을 받고자하는데 중점을 두는 수행접근 5문항, 타인과 비교하여 상대적인 무능력이 드러나는 점을 회피하려는 수행회피 5문항을 Likert 식 5점 척도로 측정하였다. 조희진[18]의 연구에서 속달접근 Cronbach's  $\alpha=.76$ , 속달회피  $\alpha=.81$ , 수행접근  $\alpha=.84$ , 수행회피  $\alpha=.80$ 이었으며, 본 연구에서는 속달접근  $\alpha=.77$ , 속달회피  $\alpha=.78$ , 수행접근  $\alpha=.79$ , 수행회피  $\alpha=.79$ 이었다[19].

### 2.3.2 종속변수: 학습몰입

학습몰입이란 학생들이 주변 상황에 상관하지 않고 수업에 집중하고 자발적으로 노력함으로써 지식을 습득하고 능력을 숙달하는 것을 의미한다[20]. 학습몰입 측정을 위해 석임복[21]이 개발하여 사용하고, 김희정[22]이 재구성한 척도를 본 연구에서 이용하였다. 이 척도는 2개의 영역으로 인지적 영역과 정의적 영역을 포함하는 총 29

문항으로 구성되어 Likert 5점 척도로 측정하였다. 김희정[22]의 연구에서는 Cronbach's  $\alpha=.93$ 으로 확인되었으며, 본 연구에서는  $\alpha=.88$ 이었다.

### 2.3.3 매개변수: 학습태도

학습태도는 학습이라는 특정상황에 대하여 개인이 가지는 부정적 또는 긍정적 경향성을 말한다[5]. 학습태도의 측정을 위해 오화진[5]이 구성되어 사용한 척도를 이용하였다. 총 15문항으로, 주의집중 요인 5문항과 학습 기술 요인 5문항, 그리고 자율학습 요인 5문항으로 구성되어 있다. 응답처리는 Likert식 5점 척도이며, 통계적 분석을 위해 부정문은 역산처리 하였다. 오화진[5] 연구에서는 Cronbach's  $\alpha=.86$ 이었으며, 본 연구에서는  $\alpha=.92$ 였다.

## 3. 연구 결과

### 3.1 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 일반적 특성은 Table 1과 같다.

Table 1. General Characteristics of the Subjects

| code                     |   | frequency (N) | percentage (%) |
|--------------------------|---|---------------|----------------|
| grade                    | first grade                                   | 118           | 35.2           |
|                          | Second grade                                  | 120           | 35.8           |
|                          | third grade                                   | 97            | 29.0           |
| Academic achievement     | top   | 86            | 25.7           |
|                          | Middle  | 189           | 56.4           |
|                          | bottom  | 60            | 17.9           |
| Motivation for admission | Interest and aptitude                         | 205           | 61.2           |
|                          | Invitation around                             | 42            | 12.5           |
|                          | Low middle school grades                      | 32            | 9.6            |
|                          | Employment Opportunity                        | 36            | 10.7           |
|                          | University entrance into relevant departments | 20            | 6.0            |

### 3.2 주요 변인의 기술통계

주요변인의 기술통계치는 Table 2와 같다. 먼저 성취목표지향성을 살펴보면, 속달접근 3.07점, 속달회피 3.05점, 수행접근 3.04점, 수행회피 3.06점으로 나타났다. 학습태도는 2.97점, 학습몰입 3.06점으로 확인되었다.

Table 2. Descriptive statistics of major variables

| Division                     |                      | Score range | Average | SD   |
|------------------------------|----------------------|-------------|---------|------|
| Achievement goal orientation | Mastery approach     | 1-5         | 3.07    | 0.64 |
|                              | Mastery avoidance    | 1-5         | 3.05    | 0.69 |
|                              | Performance approach | 1-5         | 3.04    | 0.67 |
|                              | Avoiding performance | 1-5         | 3.06    | 0.66 |
| Learning attitude            |                      | 1-5         | 2.97    | 0.57 |
| Learning flow                |                      | 1-5         | 3.06    | 0.57 |

### 3.3 변인 간 상관관계

상관관계를 통해 변인 간 다중공선성 문제를 살펴보면 Table 3와 같다. 분석 결과 독립변인 간의 상관계수가 .80을 넘지 않는 것으로 분석되어, 다중공선성 인한 문제는 보고되지 않았다.

Table 3. Descriptive statistics of major variables

| Division | A          | B          | C          | D          | G          | H |
|----------|------------|------------|------------|------------|------------|---|
| A        | -          |            |            |            |            |   |
| B        | .795 (***) | -          |            |            |            |   |
| C        | .755 (***) | .777 (***) | -          |            |            |   |
| D        | .765 (***) | .790 (***) | .752 (***) | -          |            |   |
| E        | .653 (***) | .636 (***) | .607 (***) | .675 (***) | -          |   |
| F        | .688 (***) | .669 (***) | .652 (***) | .671 (***) | .684 (***) | - |

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001  
 Achievement goal orientation(Mastery approach = A, Mastery avoidance = B, Performance approach = C, Avoiding performance = D) Learning attitude = E, Learning flow = F.

### 3.4 성취목표지향성과 학습몰입 간 관계에서 학습태도 매개효과 검증

#### 3.4.1 성취목표지향성과 학습몰입 관계

성취목표지향성과 학습몰입 간 관계는 Table 4에 제시된 바와 같다. 통제변인인 학년, 학업성취와 독립변인(숙달접근, 숙달회피, 수행접근, 수행회피)인 성취목표지향성을 투입한 결과 F값은 68.155(p<.001)로 회귀식의 통계적 유의성이 발견되었고, adj. R²값은 .547로 학습몰입에 대한 설명력이 54.7%로 발견되었다. 구체적으로 숙달접근, 숙달회피, 수행접근, 수행회피 변인이 학습몰입에 유의한 영향을 미치는 것을 확인하였다.

Table 4. Relationship between achievement goal orientation and learning flow

| Division                     |                      | learning flow |      |          |
|------------------------------|----------------------|---------------|------|----------|
|                              |                      | B             | β    | t        |
| grade                        |                      | .066          | .092 | 2.457*   |
| Academic achievement         |                      | .045          | .051 | 1.268    |
| Achievement goal orientation | Mastery approach     | .264          | .295 | 4.348*** |
|                              | Mastery avoidance    | .142          | .171 | 2.350*   |
|                              | Performance approach | .116          | .138 | 2.102*   |
|                              | Avoiding performance | .152          | .176 | 2.546*   |
| constant                     |                      | .78           |      |          |
| F                            |                      | 68.155***     |      |          |
| adj. R²                      |                      | .547          |      |          |

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

#### 3.4.2 성취목표지향성과 학습태도 간 관계

성취목표지향성과 학습태도 간 관계를 살펴보면, Table 5에 제시된 바와 같다. 통제변인인 학년, 학업성취와 독립변인(숙달접근, 숙달회피, 수행접근, 수행회피)인 성취목표지향성을 투입한 결과 F값은 58.741(p<.001)으로 회귀식의 통계적 유의성이 발견되었고, adj. R²값은 .509로 학습태도에 대한 설명력이 50.9%로 발견되었다. 구체적으로 숙달접근, 수행회피 변인이 학업태도에 유의한 영향을 미치는 것으로 분석되었다.

Table 5. Relationship between achievement goal orientation and learning attitude

| Division                     |                      | Learning attitude |       |          |
|------------------------------|----------------------|-------------------|-------|----------|
|                              |                      | B                 | β     | t        |
| grade                        |                      | .010              | .014  | .366     |
| Academic achievement         |                      | -.091             | -.106 | -2.510*  |
| Achievement goal orientation | Mastery approach     | .221              | .249  | 3.528*** |
|                              | Mastery avoidance    | .098              | .119  | 1.565    |
|                              | Performance approach | .051              | .061  | .898     |
|                              | Avoiding performance | .257              | .301  | 4.180*** |
| constant                     |                      | 1.209             |       |          |
| F                            |                      | 58.741***         |       |          |
| adj. R²                      |                      | .509              |       |          |

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

#### 3.4.3 성취목표지향성, 학습태도와 학습몰입 간 관계

성취목표지향성, 학습태도와 학습몰입 간 관계를 살펴보면, Table 6에 제시된 바와 같다. 통제변인인 학년, 학업성취와 독립변인인 성취목표지향성(숙달접근, 숙달회피

피, 수행접근, 수행회피), 학습태도를 투입한 결과 F값은 71.510( $p<.001$ )으로 회귀식의 통계적 유의성이 발견되었고, adj. R<sup>2</sup>값은 .596로 학습태도에 대한 설명력이 59.6%로 발견되었다. 구체적으로 숙달접근과 학습태도 변인이 학습몰입에 유의한 영향을 미치는 것을 확인하였다.

Table 6. Relationship between achievement achievement orientation, learning attitude and learning flow

| Division                     | Learning flow        |           |          |         |
|------------------------------|----------------------|-----------|----------|---------|
|                              | B                    | $\beta$   | t        |         |
| grade                        | .063                 | .088      | 2.474*   |         |
| Academic achievement         | .015                 | .017      | .448     |         |
| Achievement goal orientation | Mastery approach     | .192      | .215     | 3.293** |
|                              | Mastery avoidance    | .110      | .133     | 1.928   |
|                              | Performance approach | .100      | .118     | 1.906   |
|                              | Avoiding performance | .068      | .079     | 1.183   |
| Learning attitude            | .324                 | .322      | 6.430*** |         |
| constant                     |                      | .502      |          |         |
| F                            |                      | 71.510*** |          |         |
| adj. R <sup>2</sup>          |                      | .596      |          |         |

\* $p<.05$ , \*\* $p<.01$ , \*\*\* $p<.001$

### 3.4.4 매개효과 유의성 검증

성취목표지향성과 학습몰입 간 관계에서 학습태도의 매개효과를 검증하면, Fig 2와 같다. 숙달접근과 학습몰입 간 관계에서 학습태도는 부분매개효과가 있는 것으로 확인되었다. 하지만, 수행회피와 학습몰입 간 관계에서 학습태도는 완전매개효과가 있는 것을 보고되었다.

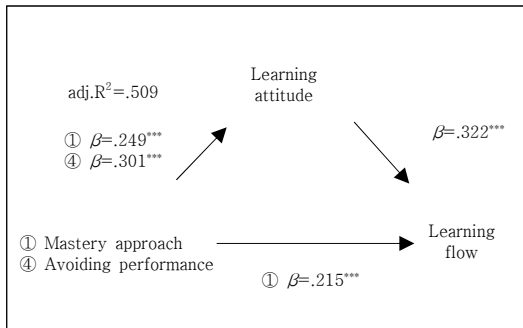


Fig 2. Mediating effect verification

한편 매개효과 유의성은 Sobel-test를 활용하여 분석한 결과는 Table 7과 같다. Mastery approach → Learning attitude → Learning flow, Avoiding

performance → Learning attitude → Learning flow 경로 모두 통계적으로 매개효과 유의미성이 확인되었다.

Table 7. Verifying Significance of Mediation Effect

| Route  | z       |
|--|---------|
| ① Mastery approach → Learning attitude → Learning flow     | 3.09*** |
| ④ Avoiding performance → Learning attitude → Learning flow | 3.50*** |

\* $p<.05$ , \*\* $p<.01$ , \*\*\* $p<.001$

## 4. 논의

본 연구는 특성화고등학교 재학생의 성취목표지향성과 학습몰입과의 관계를 검증하고 학습태도의 매개 효과를 규명함으로써 이에 따른 교육 자료와 시사점을 제시하고자 연구하였다. 이러한 결과를 토대로 다음과 같이 논의하고자 한다.

첫째, 성취목표지향성과 학습몰입 간 관계는 숙달접근, 숙달회피, 수행접근, 수행회피 변인이 학습몰입에 유의한 영향을 미치는 것을 확인하였다. 이는 성취목표지향성의 하위요인들과 학습몰입은 모두 정적인 상관관계인 조희진[18]의 연구 결과와 일치하였다. 이러한 연구결과를 볼 때, 학습자의 성취목표지향성이 학습몰입과 밀접한 관련이 있음을 보여주며, 수행접근과 수행회피는 다른 사람보다 우월해보이려고 하는 의지가 학습몰입을 향상시킬 수 있으며, 숙달접근과 숙달회피는 학업에 대한 자발적인 노력으로 인해 학습몰입을 향상시킬 수 있다는 선행연구[13,14] 결과들과 일치한다.

또한, 성취목표와 학습몰입의 관계를 밝힌 이상미[23], 조희진[18]의 연구와 숙달접근 지향적인 목표를 가진 학습자는 학습의 인지적, 정의적 몰입에 더욱 집중할 수 있다는 서성희[24]의 연구와도 맥을 같이 한다. 숙달접근과 학습몰입의 상관이 있음을 주장한 양주영[25], 안혜정[26], 김유영[27]의 연구들과도 같은 맥락이라고 할 수 있다.

둘째, 성취목표지향성과 학습태도의 매개효과를 검증한 결과 숙달접근과 학습몰입 간 관계에서 학습태도는 부분매개효과가 있는 것으로 확인되었다. 하지만, 수행회피와 학습몰입 간 관계에서 학습태도는 완전매개효과가 있는 것을 보고되었다. 이러한 연구결과, 숙달접근지향성

학습자들은 실패를 가치 있는 경험이라고 생각하고 학습 과정의 일부분으로 보기 때문에 학습태도가 더 좋아지며, 적극적인 학습태도는 학습몰입을 효과적으로 이끌어 낼 수 있다고 해석된다. 또한 수행회피지향성 학습자들은 자신의 무능력이 드러나지 않게 하기 위해 과제에 대해 더 회피함으로써 학습태도가 낮게 나타나 학습몰입에 영향을 미치는 것으로 보인다.

따라서 성취목표지향성의 특성을 이해하고 학생 개인의 목표지향성을 찾도록 다양한 활동에 대한 몰입경험의 기회를 제공해 주어야 한다. 성취 가능한 목표의 설정은 학습에 대한 의지를 높여 학습태도를 좋게 함으로써 학습몰입에 영향을 줄 수 있다는 의미이다.

본 연구의 제한점 및 후속 연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 일부지역에 있는 고등학교를 제한하여 연구가 실시되었기 때문에 전체 고등학생에게 일반화하기에는 다소 한계가 있다. 후속연구에서는 연구대상의 폭을 다양한 지역으로 확대하여 변인들 간의 심층적인 관계를 예측할 수 있게 연구가 수행되어야 한다.

둘째, 본 연구에서는 성취목표지향성과 학습몰입의 관계에서 학습태도의 매개효과를 연구하였다. 후속연구에서는 성취목표지향성과 학업적 자기효능감, 학업적 자기효능감과 학습몰입, 또는 학업적자기효능감과 학습태도 등의 다양한 변인들의 연구들이 이루어질 필요가 있다고 여겨진다.

## 5. 결론

본 연구는 성취목표지향성과 학습몰입과의 관계에서 학습태도의 매개효과를 파악하기 위해 시행된 연구이다. 연구 결과, 성취목표지향성은 학습몰입과 유의미한 정적 상관을 가지고 있으며, 학습태도가 매개 역할을 하고 있다는 것을 확인하였기 때문에 학생들이 과제나 학습목표를 선정하게 하여 학습동기를 높이고 학습에 적극적으로 임하는 학습태도를 형성할 수 있도록 학습환경을 만들어야 할 것이다.

특히 학습을 힘들어하는 미용특성화고등학교 학생들에게 자신에게 맞는 성취 가능한 목표를 찾아보고 설정하여 성취감을 갖도록 독려해 주어야 한다. 성취감의 경험은 학습현장에 있어서 학습태도를 좋게 하고 학습에 몰입할 수 있는 긍정적인 결과로 나타나기 때문이다.

따라서, 성취목표지향성과 학습태도에 따라 학습몰입의 결과가 달라질 수 있으므로 성취 가능한 목표 설정과 학습자의 학습태도를 함양할 수 있는 교사의 지도가 필요하다라는 교육적 시사점을 나타낸다.

## REFERENCES

- [1] N. Y. Lim. (2015). *Career decision status type analysis of specialized technical high school students*. Master's Dissertation. Chungnam National University, Daejeon.
- [2] J. M. Park & N. Y. Shin. (2019). A Convergence Study on the Relationships among Jo stress, Resilience and Turnover Intention of New Nurses in General Hospital. *Journal of the Korea Convergence Society*, 10(4), 277-284. DOI: 10.15207/JKCS.2019.10.40.277
- [3] E. A. Skinner & M. J. Belmont. (1993). Motivation in the classroom: Reciprocal effects of teacher behavior and student engagement across the school year. *Journal of Educational Psychology*, 85(4), 571-581.
- [4] A. J. Elliot & M. A. Church. (1997). A hierarchical model of approach and avoidance achievement motivation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72, 218-232.
- [5] H. J. Oh. (2008). *The Effect of Tourism Specialized High School Students' Entrance Motives and Achievement Goals on their Learning Attitude*. Master's Dissertation. Dong-A University, Busan.
- [6] K. A. Lee & S. Y. Kang. (2017). Satisfaction of College Students of 4-Year Beauty Convergence Curriculum and methods of operation. *Journal of the Korea Convergence Society*, 8(2), 227-233. DOI: 10.15207/JKCS.2017.8.2.227
- [7] S. Y. Kang. & K. A. Lee (2017). A Study of Convergence Management Types Based on Self-perception of Scalp and Hair Among College Students Majoring in Cosmetology. *Journal of the Korea Convergence Society*, 8(2), 235-241. DOI: 10.15207/JKCS.2017.8.2.235
- [8] J. R. Lim. (2006). *The Relationships between Locus of Control, Attitude toward Learning and Academic Achievement in High School Students*. Master's Dissertation. Kangwon National University, Kangwondo.
- [9] Y. H. Shim. (2011). *Impact of Classroom Climate and Self-Efficacy on Learning Attitude in Middle and High School Students*. Doctoral Dissertation. Kwandong University, Kangwon-do.
- [10] E. H. Jo. (2015). *Relationship of High School Student's Self-efficacy, School-related Adjustment, Learning Flow*. Master's Dissertation. Ajou University, Gyenggi-do.
- [11] S. Y. Hwang. (2017). *A Study on Influence of High*

- School Students' Character Strength on School Adjustment and Learning Immersion.* Master's Dissertation. Yeungnam University, Daegu.
- [12] A. J. Elliot. (1999). Approach and avoidance motivation and achievement goals. *Educational Psychology, 34*, 169-190.
- [13] C. S. Dweck & E. I. Leggett. (1988). A social-cognitive approach to motivation and Personality. *Psychological Review, 95*, 256-273.
- [14] D. H. Schunk. (1990). Goal setting and self-efficacy during self-regulated learning. *Educational Psychologist, 25*, 71-86.
- [15] R. Burtler. (1992). What young people want to know when: Effects of mastery and ability goals on interest in different kinds of social comparisons. *Journal of Personality and Social Psychology, 62*, 934-943.
- [16] J. H. Moon. (2019). Convergence Study on Marital intimacy, spousal support, sexual autonomy and empowerment on married immigrant Vietnamese women in Korea. *Journal of the Korea Convergence Society, 10(4)*, 303-309.  
DOI: 10.15207/JKCS.2019.10.4.303
- [17] J. H. Lee & A. Y. Kim. (2005). Development of an Academic Achievement Goal Orientation Scale. *The Korean Journal of Educational Psychology, 19(1)*, 311-325.
- [18] H. J. Jo. (2015). *The Mediating Effect of Achievement Emotions in the Relations between Achievement Goal Orientation and Learning Flow in High School Students.* Master's Dissertation. Dankook University, Seoul.
- [19] G. J. Park & S. G. Kang. (2019). The effect of Double-income couples' marriage satisfaction. *Journal of the Korea Convergence Society, 10(4)*, 247-255.  
DOI: 10.15207/JKCS.2019.10.4.247
- [20] S. G. Bae. (2013). *The Relationships of Student Academic Engagement with Learning Psychological Variables and Teacher Instructional Behavior in Specialized Vocational High Schools.* Doctoral Dissertation. Seoul National University, Seoul.
- [21] I. B. Seok. (2007). *The Learning Flow Study: Scale · Character · Condition · Involvement.* Doctoral Dissertation. Kyungpook National University, Daegu.
- [22] H. J. Kim. (2012). *The Structural Relationship among Teacher-student Relationships, Learning Motivation and Learning Flow.* Doctoral Dissertation. Sookmyung Women's University, Seoul.
- [23] S. M. Lee. (2011). *The Effects of Achievement Goals and Self-determination motivation of Learning Flow in Elementary school students.* Master's Dissertation. Daegu University, Daegu.
- [24] S. H. Seo. (2017). *The Structural Relationship among Achievement Goal Orientation, Learning Strategy, and Learning Immersion.* Master's Dissertation. Selul National University of Education, Seoul.
- [25] J. Y. Yang. (2015). *The Mediating Affects of Self Determination Motivation in the Relation Between University Student's Achievement Goal Orientation and Learning Flow.* Master's Dissertation. Pusan National University, Pusan.
- [26] H. J. An. (2015). *The Differences of Learning Flow, Big Five Personality Factors and Psychological Well-being According to Achievement Goal Orientation Patterns in Primary School Students.* Master's Dissertation. Kyungnam University, Gyeongsangnam-do.
- [27] Y. Y. Kim. (2016). *The Relationships Among Graduate Students's Achievement Goal-Orientation, Social Presence, and Learning Flow.* Master's Dissertation. Chunbuk University, Chungcheongbuk-do.

강 은 주(Eun-Ju Kang)

장학원



- 2003년 8월 : 한성대학교 예술대학 원 패션예술학과 분장예술학 전공 (예술학석사)
- 2007년 2월 : 조선대학교 일반대학원 디자인경영학과 뷰티·패션디자인 전공(미술학박사)
- 2006년 9월 ~ 현재 : 동신대학교 뷰티미용학과 교수

티미용학과 교수

- 관심분야 : 메이크업, 아트메이크업, 바디페인팅
- E-Mail : juju5768@naver.com