

학교적응이 비행과 자아탄력성에 미치는 관계 분석과 청소년 비행 프로그램의 개발을 위한 제언

Analysis of the relationship between school adaptation,
self-elasticity and delinquency along with suggestions for
the development of juvenile delinquency programs

최재영(위더스평생교육원)

차 례

1. 서론
2. 이론적 배경
3. 연구방법
4. 상관관계분석 결과
5. 연구 결과에 따른 비행 프로그램 개발을 위한 제언 및 결론

■ keyword : | 비행 | 자아탄력성 |

I. 서론¹⁾

아동기는 많은 위험과 기회, 좌절과 성취를 체험하는 시기로 인간의 발달을 위한 전환점이며, 단순히 나이를 먹고 신체적으로 성장하는 것에 그치는 것이 아니라, 자아정체감과 주체적인 가치관이 정립되는 가운데 주변 환경의 변화에 의해 내면적 혼란과 갈등 등을 경험하게 된다.

이런 과도기적 상황 속에서 아동들의 비행이 단순히 부적응적 행동을 넘어, 날이 갈수록 범죄화 되고 있으며, 질적으로 저연령화, 지속화, 재범죄화, 성범죄, 사이버 범죄 등 아동범죄의 심각성이 높아지고 있다[1].

이러한 사회적 문제와 학문적 분위기 속에서 이미 많은 연구에서 비행을 유발하거나 중재할 수 있는 보호요인과 위험요인은 규명되었다. 그러나 지금까지의 청소년 비행이나 자아탄력성과 관련된 연구들은 청소년의 비행유형[4][5][6], 비행예방에 있어 보호요인과 위험요인의 규명[7][2][8][1], 자아탄력성이 자살이나 학업스트레스에 미치는 영향[9][10][3][7][11]이 주로 이루어졌다. 그리고 조계연이은희(2007)[12]는 문제행동에서 자아탄력성의 매개효과를 연구하였으나 이 연구에서는 문제행동이 정

서행동문제에 국한되어 연구되었고, 비행행동에 대한 자아탄력성의 영향은 연구되지 않았다.

이에 본 연구에서는 지역아동센터 이용아동의 학교적응이 비행행동에 어떠한 영향을 미치는지, 그리고 아동들의 자아탄력성에 미치는 매개효과를 알아보고자 하는 것이며, 나아가 자아탄력성의 유의미성을 규명함으로써 앞으로 자신이 비행행동을 통제할 수 있는 프로그램 개발을 제언하는 것이다.

II. 이론적 배경

1. 학교적응과 비행

선행연구를 통해서 논문 결과를 보면 학교에서 생활 중 또래친구들과의 비행 유대, 학교 내 낮은 학업 성취도, 교사의 애정정도(교사차별), 학교전학횟수, 교육에 대한 부정적 태도, 학교에서의 이상행동, 학업성취에 대한 부모의 낮은 참여가 위험요인으로 나타났으며, 김태균 연구논문은 위험요인과 청소년 비행에서 가족친밀도의 조절효과에 대한 연구결과, 학교위험요인이 청소년 비행에 영향을 미칠 때 가족친밀도가 조절(중재)역할을 한다고 주장하고 있다.

2. 자아탄력성과 비행

자아탄력성과 비행에 대한 지금까지의 연구 결과를 보면, 적응

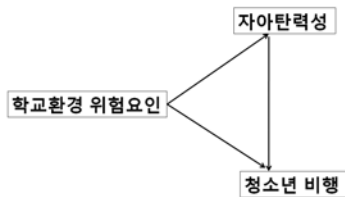
* 본 연구는 최재영의 박사학위논문을 바탕으로 2014년 지역아동센터 중앙지원단에서 제공해준 설문조사 데이터 자료를 바탕으로 재구성하여 연구하였음.

능력을 유연하게 함으로써 비행에 미치는 부정적 영향력을 완화시킬 수 있으며, 자아탄력성이 낮을수록 내재화·외현화의 문제행동이 높고, 자아탄력적인 사람은 스트레스 상황에서 문제 중심 대처와 사회적 지지 추구 등 적극적인 대처방식을 많이 사용함으로써 문제행동이 낮아진다는 연구가 대부분을 이루고 있다. 또한 자아탄력성은 비행, 폭력, 범죄, 정신적 장애 등의 사회 부정적인 측면을 해소하고 예방하는 결과를 갖는 것으로 연구되고 있다.

III. 연구방법

1. 연구설계 및 가설

본 연구는 지역아동센터 이용아동의 학교 적응이 비행에 미치는 영향과 자아탄력성의 매개효과를 검증하는 것이다(그림 1)



▶▶ 그림 1. 연구모형 1

가설 1. 자아탄력성은 비행행동에 유의한 음(-)의 영향을 미칠 것이다.

가설 2. 학교적응은 자아탄력성과 비행행동 간의 관계에서 유의한 매개효과가 있을 것이다.

2. 연구도구

2.1 연구자들의 일반적 특성 분석 결과

성별	남자		여자			
	299 (49.3%)		307 (50.3%)			
출생년도	2003년		2004년		2005년	
	2 (0.3%)		592 (97.7%)		12 (2%)	
	함께 살고 있다				함께 살고 있지 않다	
가족구성 - 아버지	474 (78.2%)		132 (21.8%)			
가족구성 - 어머니	510 (84.2%)		96 (15.8%)			
가족구성 - 할머니	92 (15.2%)		514 (84.8%)			
가족구성 - 할아버지	48 (7.9%)		558 (92.1%)			
가족 구성 - 형제 자매	445 (73.4%)		161 (26.6%)			
가족구성 - 기타 친인척	21 (3.5%)		585 (96.5%)			

2.2 학교환경 척도의 분석 결과

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
수업시간이 재미있다	145 (23.9%)	290 (47.9%)	116 (19.1%)	54 (8.9%)
학교숙제를 빠뜨리지 않고 한다	136 (22.4%)	263 (43.4%)	163 (26.9%)	43 (7.1%)
반에서 맡은 일들을 열심히 한다	231 (38.1%)	265 (43.7%)	95 (15.7%)	14 (2.3%)
화장실이나 급식을 할 때 차례를 잘 지킨다	258 (42.6%)	280 (46.2%)	55 (9.1%)	12 (2%)

	안 계심	학교 안다님		초등학교	중학교	고등학교	
		4년제 대학	대학원 졸업				
부모학력 - 아버지	127 (21%)	4 (0.7%)	4 (0.7%)	12 (2%)	235 (38.8%)		
	46 (7.6%)	64 (10.6%)	6 (1%)	108 (17.8%)			
	2-3년 제대학	4년제 대학	대학원 졸업	잘모름			
부모학력 - 어머니	90 (14.9%)	3 (0.5%)	8 (1.3%)	16 (2.6%)	260 (42.9%)		
	59 (9.7%)	50 (8.3%)	5 (0.8%)	115 (19%)			
	2-3년 제대학	4년제 대학	대학원 졸업	잘모름			
부모직업 유무 - 아버지	사망이혼으로 안계심		현재 직업 있음		현재직업 없음		
	127 (21%)		441 (72.8%)		38 (6.3%)		
부모직업 유무 - 어머니	사망이혼으로 안계심		현재 직업 있음		현재직업 없음		
	90 (14.9%)		380 (62.7%)		136 (22.4%)		
가정경제 수준	매우 못산다		보통이다			매우 잘산다	
	1	2	3	4	5	6	7
	99 (16.3%)	177 (29.2%)	114 (18.8%)	174 (28.7%)	37 (6.1%)	5 (0.8%)	0 (0%)

내 책이 교과서나 준비물을 안가져 왔을 때 함께 사용하거나 빌려준다	219 (36.1%)	269 (44.4%)	94 (15.5%)	23 (3.8%)
담임선생님을 만나면 반갑게 인사한다	242 (39.9%)	279 (46%)	69 (11.4%)	15 (2.5%)
담임선생님과 이야기하는 것이 편하다	153 (25.2%)	251 (41.4%)	153 (25.2%)	48 (7.9%)
전체성적 만족도	178 (29.4%)	326 (53.8%)	90 (14.9%)	12 (2%)

2.3 자이탄력성 척도의 분석 결과

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
갑자기 놀라는 일을 당해도 금방 괜찮아지고 그것을 잘 잊어낸다	154 25.4%	305 50.3%	116 19.1%	31 5.1%
사람들 에게 좋은 인상을 주는 편이다	127 21%	327 54%	126 20.8%	26 4.2%
매우 에너지(힘)가 넘치는 사람이다	200 33%	249 41.1%	130 21.5%	27 4.5%
다른 사람들보다 호기심이 많다	169 27.9%	260 42.9%	144 23.8%	33 5.4%
행동하기 전에 생각을 많이 한다	128 21.1%	226 37.3%	202 33.3%	50 8.3%
새롭고 다양한 종류의 일을 하는 것을 좋아한다	235 38.8%	244 40.3%	104 17.2%	23 3.8%
내 생활은 매일 흥미로운 일들로 가득하다	151 24.9%	244 40.3%	175 28.9%	36 5.9%
내가 의지가 강한 사람 이라고 자신 있게 말할 수 있다	136 22.4%	209 34.5%	225 37.1%	36 5.9%
다른 사람에게 화가 나도 금방 괜찮아진다	143 23.6%	259 42.7%	160 26.4%	44 7.3%
내가 만나는 대부분의 사람들이 좋다	176 29%	294 48.5%	120 9.8%	16 2.6%

2.4 청소년 비행 척도의 분석 결과

	없다		있다			
[1년간] 비행경험 유무:흡연	601 (99.2%)		5 (0.8%)			
[1년간] 비행경험 유무:음주	596 (98.3%)		10 (1.7%)			
[1년간] 비행경험 유무:기출	604 (99.7%)		2 (0.3%)			
[1년간] 비행경험 유무:심한놀림/조롱	587 (96.9%)		19 (3.1%)			
[1년간] 비행경험 유무:집단따돌림(왕따)	589 (97.2%)		17 (2.8%)			
[1년간] 비행경험 유무:패싸움	594 (98%)		12 (2%)			
[1년간] 비행경험 유무:구타	595 (98.2%)		11 (1.8%)			
[1년간] 비행경험 유무:협박	598 (98.7%)		8 (1.3%)			
[1년간] 비행경험 유무:갈취(뺨뜯기)	603 (99.5%)		3 (0.5%)			
[1년간] 비행경험 유무:절도	599 (98.8%)		7 (1.2%)			
[1년간] 비행경험 유무:무임승차(버스, 지하철)	603 (99.5%)		3 (0.5%)			
[1년간] 비행경험 유무:학용품비 유용	596 (98.3%)		10 (1.7%)			
[1년간] 비행경험 유무:음란물 열람	602 (99.3%)		4 (0.7%)			
[1년간] 비행경험 횟수:흡연(#회)	1		4			
	3 (0.5%)		4 (0.2%)			
[1년간] 비행경험 횟수:음주(#회)	1	2	3	15		
	7 (1.2%)	1 (0.2%)	1 (0.2%)	1 (0.2%)	1 (0.2%)	
[1년간] 비행경험 횟수:무단결석	1	2	10			
	5 (0.8%)	1 (0.2%)	1 (0.2%)			
[1년간] 비행경험 횟수:기출(#회)	1					
	2 (0.3%)					
[1년간] 비행경험 횟수:심한놀림/조롱(#회)	1	2	3	5	10	18
	7 (1.2%)	2 (0.3%)	6 (1%)	2 (0.3%)	1 (0.2%)	1 (0.2%)
[1년간] 비행경험 횟수:집단 따돌림(왕따)(#회)	1	2	3	5	10	
	8 (1.3%)	1 (0.2%)	2 (0.3%)	3 (0.5%)	3 (0.5%)	
[1년간] 비행경험 횟수:패싸움	1	2	3	5	15	
	5 (0.8%)	1 (0.2%)	1 (0.2%)	3 (0.5%)	2 (0.3%)	
[1년간] 비행경험 횟수:구타(#회)	1	2				
	8 (1.3%)	3 (0.5%)				
[1년간] 비행경험 횟수:협박(#회)	1	2		5		
	4 (0.7%)	2 (0.3%)		2 (0.3%)		
[1년간] 비행 경험 횟수:갈취(뺨뜯기)(#회)	1	3				
	2 (0.3%)	1 (0.2%)				

[1년간] 비행 경험 횟수: 절도(#회)	1 3 (0.5%)	2 1 (0.2%)	3 1 (0.2%)	4 1 (0.2%)	15 1 (0.2)							
[1년간] 비행 경험 횟수: 무임승차 (버스, 지하철) (#회)	1 2 (0.3%)	2 1 (0.2%)										
[1년간] 비행 경험 횟수: 학용품비 유용 (#회)	1 6 (1%)	2 1 (0.2%)	4 1 (0.2%)	5 2(0.3)								
[1년간] 비행 경험 횟수: 음란물 열람(#회)	1 3 (0.5%)	3 1 (0.2%)										
[1년간] 비행 피해 경험 유무: 심한 놀림 조롱	없다 596 (98.3%)			있다 10 (1.7%)								
[1년간] 비행 피해 경험 유무: 집단 따돌림(왕따)	없다 577 (95.2 %)			있다 29 (4.8%)								
[1년간] 비행 피해 경험 유무: 구타	없다 596 (98.3%)			있다 10 (1.7%)								
[1년간] 비행 피해 경험 유무: 협박	없다 589 (97.2%)			있다 17 (2.8%)								
[1년간] 비행 피해 경험 유무: 갈취(뺨뺨기)	없다 595 (98.2%)			있다 11 (1.8%)								
[1년간] 비행 피해 경험 유무: 성폭행 성희롱	없다 603 (99.5%)			있다 3 (0.5%)								
[1년간] 비행 피해 경험 유무: 심한욕설	없다 572 (94.4%)			있다 34 (5.6%)								
[1년간] 비행 피해 경험 횟수: 심한놀림/조롱(#회)	1 9 1.5%	2 5 0.8%	3 4 0.7%	4 2 0.3%	5 3 0.5%	6 2 0.3%	10 2 0.3%	20 2 0.3%	30 1 0.2%	32 1 0.2%	90 1 0.2%	
[1년간] 비행 피해 경험 횟수: 집단따돌림(왕따) (#회)	1 11 1.8%	2 4 0.7%	3 4 0.7%	4 2 0.3%	5 2 0.3%	10 3 0.5%	11 1 0.2%	20 1 0.2%	30 1 0.2%			
[1년간] 비행 피해 경험 횟수: 구타(#회)	1 2 0.3%	2 2 0.3%	4 1 0.2%	5 2 0.3%	7 1 0.2%	20 1 0.2%	30 1 0.2%					
[1년간] 비행 피해 경험 횟수: 협박(#회)	1 8 1.3%	2 2 0.3%	3 3 0.5%	5 2 0.3%	9 1 0.2%	12 1 0.2%						
[1년간] 비행 피해 경험 횟수: 갈취(뺨뺨기)(#회)	1 5 0.8%	2 2 0.3%	3 1 0.2%	4 1 0.2%	10 1 0.2%	15 1 0.2%						
[1년간] 비행 피해 경험 횟수: 성폭행/성희롱(#회)	1 2 (0.3%)	3 1 (0.2%)										
[1년간] 비행 피해 경험 횟수: 심한 욕설(#회)	1 8 1.3%	2 3 0.5%	3 5 0.8%	4 1 0.2%	5 5 0.8%	6 1 0.2%	8 1 0.2%	10 3 0.5%	16 1 0.2%	20 2 0.3%	30 2 0.3%	50 2 0.3%

IV. 상관관계분석 결과

본 연구에서의 통제변수, 매개변수, 종속변수간의 상관관계의 분석결과는 표와 같다.

분석결과를 요약하면

1. 자아탄력성은 학교적응의 음(-)의 낮은 상관관계를 가지고 있었다. 이는 자아탄력성이 낮을수록 학교적응이 어렵다는 것이다.
2. 그리고 비행유무와 부모의 경제적소득 그리고 부모의 학력에도 정(+)의 상관관계를 가지고 있었고 통계학적으로 유의하였다.
3. 비행유무는 학교적응과 낮은 정(+)의 상관관계를 가지고 있었다. 즉, 비행유무가 높을수록 학교적응은 낮아지는 것으로 나타났고, 통계학적으로 차이를 보였다.
4. 월 평균소득이 만족하는 가정이 학교적응에는 낮은 음(-)의 상관관계를 가지며 통계학적으로 유의하였다.
5. 부모의 학력은 학교적응과 다소 높은 음(-)의 상관관계를 가지고 있었으며 통계학적으로 차이를 보였다.

(통제변수 간 상관관계분석)

	1				
	.365*	1			
	.312*	.166	1		
	.181*	.206*	.080	1	
	-.455*	.292*	-.257*	-.079	1

* p<.05, **p<.01

V. 연구 결과에 따른 비행 프로그램 개발을 위한 제언 및 결론

이러한 연구결과를 바탕으로 비행 프로그램 개발을 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 비행에는 학년과, 가정의 월평균 소득이 관계가 있으므로, 청소년 비행예방 교육 시에는 이러한 요인을 반영하여 교육이 이루어질 필요가 있다.

둘째, 자아탄력성이 비행행동에 미치는 영향에서 학교적응이 중요한 요인으로 작용하는 것으로 밝혀졌다. 그러므로 비행을

예방하기 위해서는 개인뿐만 아니라 실제 주변 환경과 관련성이 있는 프로그램을 개발 제공할 필요가 있다.

셋째, 자아탄력성은 학교적응에 영향을 미치므로, 자아탄력성을 증대시키기 위한 자아탄력성 향상 프로그램의 시행이 필요하다.

넷째, 비행을 교육하는 보호교육기관에서 비행의 보호요인을 증가시키기 위한 교육프로그램을 적극적으로 개발하여 시행하여 이를 위해서 행정적, 재정적 지원이 필요하다.

이상과 같이 본 연구는 자아탄력성이 비행행동에 미치는 영향 검증을 통해 아동들의 비행 예방에 필요한 기초자료를 제공했다는 점에서 의미를 지니나 다음과 같은 한계점을 지닌다.

첫째, 본 연구는 자기평가 기입법을 통해 비행 정도를 파악하였으므로, 실제 비행정도과 차이가 있을 수 있다. 따라서 추후 연구에서는 부모와 아동센터 시설장의 설문을 통하여 비행을 보다 정확하게 파악할 필요가 있다.

둘째, 후속연구를 통하여 긍정적 자아정체감과 사회적 유능성을 측정하는 도구가 보완 될 필요가 있다.

참고문헌

- [1] 김태균, "위험요인과 청소년 비행과의 관계: 가족친밀도의 조절효과", 미래청소년학회지, 제4권, 제2호, p p.137-155, 2007.
- [2] 이은경·지승희·이지은·최수미·정찬석, "청소년 비행 위험요소·보호요소 척도의 개발연구", 청소년상담연구, 제11권, 제2호, pp.57-70, 2003.
- [3] 홍미란, 부모·또래·예측과 자아탄력성이 청소년문제행동에 미치는 영향, 성균관대학교 석사학위논문, 2010.
- [4] 이희연, "청소년기 탈비행화 과정", 한국청소년연구, 제16권, 제1호, pp.383-420, 2005.
- [5] 한상철, 이수현, "청소년 비행 관련 요인들의 집단간 비교", 미래청소년학회지, 제3권, 제1호, pp.1-14, 2006.
- [6] 김진석, "청소년 비행유형과 관련 요인", 학교사회복지, 제25권, pp.311-332, 2013.
- [7] 양중국, 김충기, "비행청소년의 비행 위험요인 및 보호요인과 재비행간의 관계", 청소년상담연구, 제10권, 제2호, pp.101-121, 2002.
- [8] 이석형, "청소년비행에 영향을 미치는 위험요인", 사

- 회복지개발연구, 제13권, 제1호, pp.55-76, 2007.
- [9] 김현순, 청소년의 애착과 자아탄력성이 정서·행동문제에 미치는 영향. 숙명여자대학교 석사학위논문, 2005.
- [10] 고재홍, 윤경란, “청소년의 스트레스와 자살생각: 자아탄력성의 완충효과” 한국청소년연구, 제18권, 제1호, pp.185-212, 2007.
- [11] 이주연, 장성화, “청소년의 우울이 자살생각에 미치는 영향에서 자아탄력성의 매개효과” 한국상담치료학회지, 제4권, 제1호, pp.41-53, 2013.
- [12] 조계연, 이은희, “초기 청소년의 자아탄력성: 부모의 양육행동, 가족건강성과 문제행동과의 관계에서의 매개역할”, 한국청소년연구, 제18권, 제1호, pp.79-106, 2007.

저자 소개

● 최 재 영(Jae-Young Choi)



- 2014년 2월 : 서남대학교 사회복지학과 (철학박사)
- 현 위덕스평생교육원 사회복지학과 운영교수
- 〈관심분야〉 : 청소년복지, 사회복지학