

농촌경관에 있어서 한옥의 가치에 관한 연구 -전문가 의견분석을 중심으로-

Study on the Importance of Rural Hanok and Rural Landscaping - Focused on Experts Opinion Analysis-

신재선*
Shin, Jae-Sun

남해경**
Nam, Hae-Kyeong

Abstract

This study uses expert analysis as a method of research to identify the value of hanok in rural landscapes. To do so, the study conducted the Delphi method and the AHP survey twice. First, the Delphi method was used on experts who have either studied rural landscape, regional development, hanok or have adequate knowledge in such areas, concerning the definition of sustainable rural landscapes, the role of hanok in rural landscapes, the problems rural hanoks face, and the preservation and utilization of rural hanok. Based on this, the AHP survey was conducted. The survey results showed that sustainable rural landscapes are 'landscapes in which the transformation process coexists from traditional to modern times.' The role of the rural hanok was shown to be 'the forming of landscapes that express the historical flow of the village.' In the subsequent survey of rural landscapes, the order of importance of hanok was regionality, historicity, harmoniousness, eco-friendliness and familiarity. However, it may be that this study is based on expert opinion which may not be regarded as universal. Therefore, future research on the basis of this study will have to be conducted in a way to identify the value of hanok in rural landscapes from the perspective of various groups.

주요어 : 농촌경관, 농촌한옥, 델파이, AHP, 경관적 중요도

Keywords : Rural Landscape, Rural Hanok, Delphi, AHP, Landscape Importance

1. 서론

1.1 연구배경 및 목적

농촌마을은 과거의 삶이 그러하였듯 한 지역에서 자연과 상호작용하며 생산과 생활을 영유해가는 모습을 현재도 확인할 수 있는 지역으로 충분한 가치를 지닌 지역이다. 농촌경관은 이러한 농촌의 모습을 시지각적으로 확인할 수 있는 것으로 자연, 생활, 생산에 이르는 경관요소들이 하나로 인지되는 것이다. 하지만 현재 농촌경관을 다루는 방식에 있어서는 농촌경관을 공간단위로 분류하여 계획, 관리하고 있다. 「농어촌경관계획 수립요령(2009. 농림수산식품부)」에서는 농촌경관 요소를 농업경관, 자연경관, 생활경관으로 분류하였고, 「찾아가고 싶은 농촌 아름다운 경관가꾸기(2015. 국립농업과학원)」 역시 농촌경관을 생산경관, 자연경관, 생활경관, 역사문화경관으로 분류하여 각 요소를 관리하는 방법을 경관계획 및 관리의 방식으로 제안하였다. 이러한 경관관리방식은 농촌경관을 복합적으로 바라보지 못하는 문제점이 있다.

특히 농촌경관 중 생활경관을 면적으로 보면 자연경관, 생산경관에 비해 극히 일부분을 차지하지만 해당 마을의 특색이 가

장 잘 드러나는 경관유형이다. 최근 농촌마을에 건축되고 있는 신한옥, 조적조, 경량목조 등의 건축형태는 마을의 지역적 특색을 반영하기보다는 건축주 개인의 취향이 고려된 건물로 다른 지역과의 차이를 확인할 수 없는 실정이다. 농촌한옥은 마당이 바로 타작마당, 텃밭 등의 생산공간이자 주민들과의 커뮤니티의 공간이었고 한옥 자체는 지역의 재료를 사용하여 그 지역의 기후에 맞는 구조를 띄고 있다. 이러한 농촌한옥은 최근 빈집으로 남아있거나 잦은 수선으로 인해 그 정체성이 사라지고 있다.

본 연구에서는 농촌에 위하고 있는 한옥의 경관적 중요도 파악을 위해 아직 정의되지 않은 농촌경관의 지속가능한 형태를 파악하고, 지역의 특성을 나타낼 수 있는 경관요소인 농촌한옥의 역할과 문제점, 활용방안 등을 도출하기 위하여 중요도를 도출하는 델파이와 AHP 조사방식을 통해 전문가들의 의견을 종합하였다.

1.2 연구범위 및 방법

1976년 농촌주택개량사업 시험사업이 진행되면서 목재를 규격하고 블록구조를 사용한 주택이 보급되었고, 이후 농촌표준주택 설계도가 보급되면서 농촌주택의 많은 부분이 새로운 건축물로 치환되었다. 따라서 농촌한옥을 1970년대 이전 한옥으로 국한하고 연구를 진행하고자 하였다. 또한 1960년대 새마을운동의 일환으로 진행된 지방개량사업으로 초가지붕의 대부분이 개량되었으므로 본 연구에서 대상으로 하는 한옥은 목구조와 한식 지붕을 갖는 건축물로 국한하되 지붕의 재료에 관한

* 전북대학교 건축공학과 시간 강사, 공학박사

** 전북대학교 건축공학과 교수, 공학박사

(Corresponding author : Department of Architecture Engineering, Chonbuk University, E-mail : namhk@jbnu.ac.kr)

이 논문은 박사학위논문을 정리하여 진행하였습니다.

한계는 두지 않기로 하였다.¹⁾

본 연구는 농촌개발과 관련된 정책, 사업의 변화 속에서 그 형태와 재료가 변화되어 현재까지 존속되고 있는 농촌한옥이 농촌경관에서 차지하는 역할 및 관계를 파악하기 위한 지표를 제시하고자 한다. 따라서 본 연구는 관련 자료조사와 전문가를 활용한 델파이 및 AHP조사 2가지 방법으로 진행되었다.

첫째, 관련문헌 및 정책을 고찰하였다. 농촌에 다양한 지역개발 사업이 진행되면서 그 구성요소의 형태, 종류, 크기 등이 변화되었고 그 결과로 현재의 농촌마을의 모습을 보이게 되었다. 연구 대상이 되는 농촌한옥과 그 배경인 농촌의 변화과정 및 현황을 파악하기 위하여 관련 문헌과 농촌의 변화에 영향을 준 정책 및 사업을 검토하였다. 더불어 농촌한옥의 중요도요소를 도출하기 위하여 관련 연구를 고찰하였다.

둘째, 전문가 델파이 조사²⁾를 진행하였다. 농촌경관과 농촌경관에서 한옥의 역할 및 나아가 방향을 파악하기 위하여 농촌 관련 분야 연구원, 교수 등의 전문가를 대상으로 2라운드에 걸친 델파이 조사를 진행하였으며, 제 1라운드 조사는 개방형 설문으로 진행하였고, 제 2라운드 조사는 제 1라운드 조사 내용으로 토대로 폐쇄형 설문을 진행하였다.

셋째, 전문가 AHP³⁾ 조사를 진행하였다. 선형연구 분석과 델파이 조사를 통해 도출된 내용의 중요도 우선순위를 파악하기 위해 건축, 조경, 지역개발 관련 전문가 집단에분석을 진행하였다. 1차 분석결과 C.R값을 측정하여 일관성이 떨어지는 응답을 한 패널은 재조사를 실시하여 농촌 경관 및 한옥의 중요도에 관한 지표 우선순위를 결정하였다.

2. 이론적 고찰

2.1 농촌한옥의 경관적 변화

최근 다양한 논문에서 농촌한옥에 관한 연구가 진행 중이나 대다수의 연구가 신한옥에 국한된 실정으로 기존 주거용 한옥에 관한 연구는 일부만 진행되고 있다.⁴⁾ 주거용도 농촌한옥에 관한 연구 역시 건축적 평면에 관한 연구로 경관적 관점에서 한옥을 바라본 연구는 부족할정이다. 농촌경관에서 농촌한옥은 역사문화경관, 생활경관 두 분류로 나누어질 수 있다. 문화재, 민속자료 등과 같이 형태를 비교적 잘 유지하고 있는 농촌한옥의 경우 역사문화경관으로 분류될 수 있으나 주거용도 한옥의 경우 생활경관으로 분류될 수 있다. 하지만 농촌한옥의 경관적

분류기준은 명확하지 않다.

농촌한옥의 경관적 변화는 농촌마을 사업에 의한 농촌경관변화를 다룬 연구논문에서 확인할 수 있다. 한국 농촌경관 변천 특성 연구에서 강영은(2012)은 농촌마을 개발사업을 시기에 따라 4단계로 분류하고 농촌한옥은 주거경관에 해당되는 항목으로 시대에 따라 변화 양상은 다르나 농촌마을 개발사업에 의하여 지붕, 입면 등의 변화가 이루어졌음을 밝혔다. 역사문화자원을 활용한 농촌마을 만들기에서 배기택(2012)은 역사문화자원을 활용한 마을만들기에서 나타나는 주거환경 개선효과를 살펴보기 위하여 역사문화자원과 관련된 농촌사업 중 주거환경개선효과를 확인할 수 있는 사례의 고찰하였다. 한국 농촌 주거경관의 변화 양상 이시영 외(2000)는 신문기사를 중심으로 농촌주거 경관의 변화 양상을 살펴봄에 새마을운동, 소도읍 가꾸기 사업과 같은 농촌마을 개발사업이 농촌마을 주거에 끼친 영향에 관하여 분석하였다.

즉 현재까지 남아있는 농촌한옥의 변화는 농촌개발정책과 관련이 깊다. 1960년대 이후 진행된 새마을운동은 초가의 지붕 개량, 담장정비, 마을 안길 정비 등 주민 생활공간을 대상으로 진행되었던 만큼 주거용도 한옥의 평면, 입면적 변화를 가져왔다. 2000년대 전후 진행된 지역성 강화를 위한 농촌마을 개발사업에서는 경관보전직불제('05), 농촌경관개선 종합대책('06), 농촌 오감경관 만들기('11) 등의 정책과 사업이 진행되면서 농촌경관마을 고유의 어메니티를 증진시키고자 경관에 대한 고려가 이루어지기 시작했고 최근 진행되는 농촌마을 사업은 농촌경관의 복원 및 관리 체계화를 위한 방향으로 진행되고 있으며⁵⁾ 농업유산, 생태권, 공동체 등의 자원을 보존, 복원하고자 하는데 그 목적을 두고 있어 지역의 역사문화 유산이 재조명 되고 있다. 최근 이러한 경향을 반영하여 지자체에서 한옥을 보급하고자 하는 사업이 진행되어 한옥마을과 한옥의 보급이 급격히 이루어지고 있고 농촌마을의 한옥은 건축시기에 따라 전통한옥과 신한옥으로 분류되고 있다.

2.2 농촌경관의 유형 및 시지각적 특징

농촌의 경관은 인간이 자연과 경쟁 및 조화를 이루며 오랜 기간에 걸쳐 일구어낸 경지형태, 영농형태, 취락구조, 생활양식 등의 여러 가지 요소가 서로 긴밀한 관계를 이루고 누적되어 나타난 생활 속의 모습이라 할 수 있다.⁶⁾ 즉, 농촌마을은 위치한 지역적 특성에 의해 그 형태 및 규모를 달리한다고 이야기 할 수 있고, 이는 경관에도 동일하게 적용된다.

농촌경관은 조망 거리에 따라 경관을 구성하는 요소의 크기 및 내용이 달라지나 일반적으로 농업경관, 자연경관, 생활경관, 역사-문화경관⁷⁾으로 유형 분류한다. 본 연구에서 대상으로 삼는 한옥은 생활경관에 포함되는 요소로서 생활경관은 주거지를 포함하는 마을을 다루는 경관으로 건축물, 가로, 주차장, 담장 등의 요소를 포함한다.

각 경관유형은 서로 다른 요소로 구성되어 있으나 그 선호도 조사, 경관 평가 분석 등은 시지각적 특성을 나열하는 방식으로

1) 현재는 폐지된 「전통건조물보호법」은 전통건조물을 '건립·축조된지 50년이 상 되는 민가·사찰·향교·서원·사우·정자등의 건조물'로 정의하였고, 「건축자산법」은 한옥을 주요 구조가 기둥·보 및 한식지붕들로 된 목구조로서 우리나라 전통양식이 반영된 건축물로 정의하였다.
2) 다양한 견해를 갖는 전문가들의 의견을 체계적으로 수집시키기 위한 직관적 미래예측방법으로 전문가들의 익명성을 보장하며 반복된 설문을 진행하여 문항에 대한 의견을 도출함
3) AHP는 의사결정의 계층구조를 형성하고 있는 모형에서 같은 계층의 요소들 간의 우선순위 및 중요도를 파악하기 위하여 실시하는 방법으로 요소들 간의 쌍대비교를 통하여 중요도를 도출하는 방법
4) 농촌한옥을 키워드로 검색하였을 때 105건의 연구논문이 검색되었고 그 중 계획분야의 논문을 살펴보면 신한옥 18건, 농촌마을 사업 5건, 주거용한옥 5건, 체험 및 관광 5건 등으로 나누어볼 수 있다.(검색일:19.08.20, www.riss.kr)

5) 농업유산, 산림·하천 생태권, 공동체 등 농촌 자원 발굴 및 보전을 위한 사업(농림부, 2018. 업무계획)
6) 찾아가고 싶은 농촌 아름다운 경관가꾸기, 국립농업과학원, 농촌진흥청 국립농업과학원, 2015 pp9
7) 농촌경관계획수립요령, 농림축산식품부, 2015

진행되고 있다. 정윤남(2011)은 경관지표를 정연함, 심미성, 안정감, 편안함, 개방감으로 분류하였으며, 주신하(2003)는 자연성, 개방감, 복잡성, 신비감, 위요감, 안전성, 응집성, 친근성, 가독성, 정연성, 심미성 등으로 구분하였다. 홍광우(2015)는 다양성, 대표성, 조망성, 자연성, 희소성, 교육성, 역사성, 향토성, 친근성, 심미성, 상징성, 안전성, 복잡성 등으로 분류하였으며, 이재준(2010)은 쾌적성, 생태성, 환경성, 안전성, 편리성, 사회성, 경제성, 심미성, 역사성, 문화성으로 분류하였다. 환경부에서는 다양성, 대표성, 걸출성, 조망성, 자연성, 생태성, 희소성, 교육성, 역사성, 향토성, 친근성으로 분류하였으며, ESSD의 내용 중 경관에 해당하는 지표는 사회성, 환경성, 경제성으로 볼 수 있다. 이 밖의 경관지표 분석을 진행하였을 때 유사의미를 다른 용어로 사용하는 내용이 있어 이를 개념화하기 위해서 Table 1과 같이 경관지표를 분류하였다.

Table 1. Landscape indicator and meaning

의미	경관지표
경관을 구성하는 요소의 수량, 경관구조의 복잡도에 따른 지표	다양성
생태계가 안정·유지 관리되는 데 필요한 제반요소와 관련된 지표	생태성, 환경성
경관자원의 특이성에 따른 지표	희소성
지역주민(일반시민)이 느끼는 감정과 관련된 지표	사회성, 친근성
지역의 풍토, 특색과 관련된 지표	향토성, 지역성, 정체성, 문화성
인위적으로 조성된 경관요소의 수량 및 주변과의 이질감에 관련된 지표	조화성, 자연성
경관자원의 질서에 따른 지표	복잡성
경관의 아름다움에 따른 지표	심미성
지역 역사와 관련 정도를 나타내는 지표	역사성
경관요소의 분포, 보존정도의 가치에 따른 지표	교육성
지역적 특성을 대표할 수 있는 경관자원을 보유한 경우를 나타내는 지표	상징성, 대표성
경관과 위협요소의 분리 정도에 따른 지표	안정성
경관을 유지하는데 필요한 비용의 정도를 나타내는 지표	정체성

총 13개 항목으로 경관지표를 분류하였으며 본 연구에서는 한옥의 중요도 평가를 위하여 경관 지표를 분류하였고 1차 델파이조사의 전문가 의견을 추후 조사에서 경관지표로 대체하여 진행하였다.

3. 전문가 의견 분석

3.1 제 1라운드 델파이 조사

본 연구에서는 농촌 경관과 농촌한옥의 중요도 지표를 도출하기에 델파이 기법을 활용하였고 농촌경관, 지역개발, 한옥보존에 관한 연구를 진행한 경험이 있거나 학술적 지식을 보유한 전문가들 중 대학, 국립연구기관, 지자체에 근무하는 전문가 14인을 대상으로 조사를 수행하였으며 응답을 100% 회수하였다.

Table 2. Delphi respondent's stats

구분	지위 및 직업	전공분야	학력	해당기관	인원
A	교수	건축	박사	대학	4
B	연구원	건축	박사	연구기관	2
C	연구원	건축	석사	연구기관	2
D	연구원	조경	박사	연구기관	2
E	연구원	조경	박사	지자체	2
F	연구원	조경	석사	연구기관	2

제 1라운드 델파이 조사를 위해서 본 연구의 배경이 되는 농촌의 지속가능한 경관에 관한 문항을 작성하였으며, 한옥의 중요도 지표와 관련된 한옥의 역할에 관한 문항을 작성하였다. 또한 현재 농촌마을에 존재하는 한옥의 현황을 파악하기 위하여 한옥의 보존관리와 활용에 관한 문항을 작성하였다.

Table 3. Composition of survey item on 1st round Delphi method

	문항
1	지속가능한 농촌경관은 어떤 것이라고 생각하는지 기술하여 주시기 바랍니다.
2	농촌경관에서 한옥의 역할에 관하여 기술하여 주시기 바랍니다.
3	농촌한옥의 보존, 관리를 어떻게 하는 요인을 기술하여 주시기 바랍니다.
4	농촌지역에 방지되는 한옥의 활용방안에 관한 의견을 제시하여 주시기 바랍니다.

(1) 지속가능한 농촌경관의 정의에 관한 응답

지속가능한 농촌경관의 정의에 관한 질문에서는 총 15개의 응답이 표집되었고 그 내용은 Table 4과 같다.

Table 4. 1st round Delphi survey on sustainable rural landscape

	지속가능한 농촌경관
1	전통에서 현대까지의 경관변화과정이 공존하는 경관
2	한국적 특징이 드러난 농촌경관
3	지역성이 발현된 경관
4	어메니티가 개발된 경관
5	정체성이 발현된 경관
6	장기적 마스터플랜이 수립된 경관
7	우리나라 고유의 농촌경관요소가 포함된 경관
8	자연경관과의 조화가 이루어진 경관
9	초기 마을공간의 형태가 보존된 경관
10	개인 재산권과 공동의 가치가 접합점을 찾는 경관
11	주민이 참여·관리하는 경관
12	농촌다움이 묻어나는 손대지 않은 경관
13	경관저해 요소를 보완한 경관
14	생활, 문화, 자연, 건축물이 조화를 이루는 경관
15	자연요소와 조화가 이루어진 경관

Table 4의 응답 중 각 패널들이 공통으로 응답한 내용은 '경관변화 과정이 공존하는 경관'과 '지역성, 어메니티, 정체성'이

나타나는 경관, 조화를 이루는 경관이였다. 유사성을 보이는 응답들은 다음 라운드 조사를 위하여 총 11개의 항목⁸⁾으로 통합하였다.

(2) 농촌한옥에 관한 응답

농촌한옥의 중요도 지표를 도출하기 위하여 한옥이 농촌경관에서 차지하는 비중 즉, 역할을 확인하기 위한 문항에서는 12개의 응답이 표집되었고, 한옥의 보존 활용에 관한 내용은 22개의 응답이 표집되었다.

한옥의 역할에 관한 Table 5의 응답 중 ‘한국 전통의 자연스러운 주거형식’이라는 응답이 여러 패널들에게서 공통으로 나타났고, 스카이라인, 색채, 재질 등의 시각적 요소를 한옥이 경관에서 차지하는 역할로 꼽았다. 표집된 응답 ‘무분별한 수선으로 이질적 경관형성’, ‘무분별한 수선으로 어메니티, 정체성 훼손’, ‘생활에 불편’, ‘공가의 방치’ 등의 응답이 존재하였으나 역할⁹⁾이라는 단어의 의미와 상충되는 의미이고 한옥이 처한 현황에 적합한 내용이므로 항목을 이동하였다.

농촌한옥의 보존·관리상의 문제점에 관한 문항은 10개의 응답이 표집되었으며 편의시설, 기초인프라의 부족에서 오는 생활상의 문제점과 유지관리상의 어려움이 가장 큰 요소로 나타났다.

농촌지역 한옥의 활용에 관한 응답은 총 12개 응답이 표집되었으며 ‘체험숙박시설 활용’, ‘한옥체험 활용’, ‘방문객 임대’ 등의 내용은 유사한 개념이 공통으로 사용되고 있으므로 제 2라운드 델파이 조사에서 통합하여 진행하였다.

3.2 제 2라운드 델파이 조사

제 2라운드 델파이 조사는 명목형 척도, 개방형 설문으로 진행된 제 1라운드의 결과를 토대로 지속가능한 농촌경관의 정의, 농촌한옥의 중요도, 농촌한옥의 현황으로 유형으로 분류하여 진행하였으며, 5점 리커트척도를 활용한 폐쇄형 설문을 작성하였다. 제 1라운드 조사에 참여한 패널을 대상으로 진행하였으며, 순서형척도로 조사하였기에 IBM SPSS Statistics 24를 사용하여 신뢰도와 타당성을 검증하였다. 제 2라운드 조사 결과는 후속으로 이어지는 AHP 조사에 사용될 요소를 도출하기 위하여 수행하였다.

(1) 지속가능한 농촌경관에 관한 응답 결과

제 1라운드 델파이 조사 결과에서 얻은 15개 응답 중 유사한 내용을 통합하여 얻은 11개의 응답으로 진행된 제 2라운드 델파이 조사를 진행하였다. 기술통계를 진행하여 평균과 분산을 확인한 결과 평균값 3미만으로 유의미하지 않은 응답은 10번 ‘농촌다움이 묻어나는 경관’과 8번 ‘초기 마을공간의 형태가 보

- 8) ①경관요소가 조화를 이루는 경관, ②자연요소와 조화가 이루어지는 경관, ③어메니티 및 정체성이 발현된 경관, ④장기적 마스터플랜이 수립된 경관, ⑤한국 특성이 드러난 농촌경관, ⑥주민이 참여·관리하는 경관, ⑦전통에서 현대까지의 경관변화과정이 공존하는 경관, ⑧초기 마을공간의 형태가 보존된 경관, ⑨개인 재산권과 광동의 가치가 접합점을 찾는 경관, ⑩농촌다움이 묻어나는 경관, ⑪경관저해 요소를 보완한 경관
- 9) 자기가 마땅히 하여야 할 맡은 바 직책이나 임무 - 표준국어 대사전

Table 5. 1st round Delphi survey on current status and utilization method of rural hanok

		농촌한옥의 현황 및 활용방안	
역할	1	전체 경관을 결정	
	2	농촌경관의 제1 건축요소	
	3	한국 전통의 자연스러운 주거형식	
	4	자연을 고려한 배치로 자연스러운 경관형성	
	5	자연적 색채와 재질로 시각적 안정	
	6	농촌의 문화가 스며든 삶의 장소	
	7	농촌경관을 전통적 모습으로 구성	
	8	과거로부터 변해오는 농촌 경관의 역사성 발현	
보존·관리의 문제점	1	건축물 유지·보수 비용의 과다	
	2	소유주의 보존의지 부족	
	3	편의시설의 부재	
	4	이농현상	
	5	기반시설의 부족	
	6	농촌한옥의 재산적 가치가 인정받지 못하는 현상	
	7	수선 보수의 기술적 어려움	
	8	농촌한옥의 문화적 가치가 인정받지 못하는 현상	
	9	한옥을 경관요소로 인정하지 않는 개발 사업	
	10	도시한옥과는 다르게 정책에서 배제	
보존·활용방안	1	공공공간으로 활용	
	2	DB구축 통한 임대	
	3	DB구축 통한 폐가의 부재 재활용	
	4	체험숙박시설 활용	
	5	귀농귀촌자에 임대 매매	
	6	무주택자 임대	
	7	방문객 임대	
	8	한옥체험 활용	
	9	신한옥 보급을 통해 한옥의 인식 제고	
	10	마을 내 중간조직을 통한 활용	
	11	기능에 따른 보존방안의 차별화	
	12	지자체 DB 구축을 통한 관리	

존된 경관’이었고, 표준편차 1초과인 요소는 9번 ‘개인 재산권과 광동의 가치가 접합점을 찾는 경관’, 11번 ‘경관저해 요소를 보완한 경관’으로 요소가 문항에 부합되지 않는다고 판단하여 추후 진행되는 분석에서 삭제하였다.

기술통계 진행 후 삭제된 문항을 제외한 모든 응답은 공통성 0.8이상으로 나타나 스크리드표 분석을 진행하였으며 3개의 요소로 축약했을 때 지속가능한 농촌경관에 관한 문항을 가장 잘 설명할 수 있을 것으로 나타났다. 그러나 3가지 성분¹⁰⁾으로 분류 후 Cronbach's α 값을 확인하였을 때 2성분 그룹에서 주민이 참여·관리하는 경관이 분리하면 신뢰도값이 0.615로 신뢰도 있는 분석이 되므로 주민이 참여·관리하는 경관을 독립요소로 분리하였고, 장기적 마스터플랜이 수립된 경관과 한국적 특징이

- 10) 1성분 : 경관요소가 조화를 이루는 경관, 자연요소와 조화가 이루어지는 경관, 어메니티 및 정체성이 발현된 경관
- 2성분 : 장기적 마스터플랜이 수립된 경관, 한국 특성이 드러난 농촌경관, 주민이 참여·관리하는 경관
- 3성분 : 전통에서 현대까지의 경관변화과정이 공존하는 경관

드러난 경관은 성격이 다른 요소이므로 분류하여 Table 6과 같이 총 5개의 요소로 분류하였다.

Table 6. 2nd round Delphi survey on sustainable rural landscape

지속가능한 농촌경관	
1	경관요소가 조화를 이루는 경관
2	장기적 마스터플랜이 수립된 경관
3	주민이 참여·관리하는 경관
4	한국 특성이 드러난 농촌경관
5	전통에서 현대까지의 경관변화과정이 공존하는 경관

(2) 농촌경관에서 한옥의 역할에 관한 응답 결과

제 1라운드 델파이 조사 결과 도출된 8개의 응답을 5점 리커트 척도로 패널들에게 조사한 결과 5가지 요소가 한옥의 역할로 분류되었다. 기술통계를 진행한 결과 평균값 3미만, 표준편차 1초과인 요소는 ‘농촌경관의 제1 건축요소’로 본 문항에 적합하지 않은 응답으로 판단되어 추후 진행되는 분석에서 삭제하였다. 삭제한 문항을 제외하고 타당성, 신뢰성 조사를 진행한 결과 공통성 0.4이하의 요소는 존재하지 않았으며, 스크리도표를 통해 판단한 결과 2개의 성분으로 응답을 통합할 경우 본 문항을 가장 잘 표현할 수 있을 것이라는 결과가 나타났다.

성분도표를 통해 응답을 그룹핑 한 결과 1성분은 ‘전체 경관을 결정’, ‘한국 전통의 자연스러운 주거형식’, ‘농촌문화가 스며든 삶의 장소’, ‘자연을 고려한 배치로 자연스러운 경관형성’으로, 2성분은 ‘자연적 색채와 재질로 시각적 안정’, ‘농촌경관을 전통적 모습으로 구성’으로 분류되었다. 1성분의 신뢰도를 분석한 결과 Cronbach's α 값은 0.9이상으로 높은 신뢰도를 보였으나 ‘자연을 고려한 배치로 자연스러운 경관형성’의 내용이 타 요소와 다른 성격을 띄고 있고, 이를 제거하였을 때 0.933까지 신뢰도가 올라가므로 ‘자연을 고려한 배치로 자연스러운 경관형성’을 제외하고 ‘한국 전통의 농촌다움을 표현’으로 통합하였다. 2성분으로 그룹핑 된 요소들의 경우 시각적 특징과 전통성을 표현하는 내용으로 그 성격이 상이한 만큼 두 가지 요소를 분리하였다. 3성분은 독립성분으로 ‘과거로부터 변해오는 농촌 경관의 역사성 발현’으로 나타났고 최종 분류 결과는 Table 7과 같다.

Table 7. 2nd round Delphi survey on the role of rural hanok

제 2라운드 델파이 조사 : 농촌한옥의 역할	
1	전통이 표현된 주거경관 형성
2	자연스러움이 표현된 경관 형성
3	시각적으로 안정된 경관형성
4	마을의 역사적 흐름이 표현된 경관형성
5	전통적 마을입면 구성

(3) 농촌한옥의 보존·관리 문제점에 관한 응답 결과

제 1라운드 델파이 조사 결과 도출된 10개의 응답과 한옥의 역할에 관한 응답에서 도출된 문제점 응답을 총괄하여 13개의 응답을 대상으로 제2라운드 델파이 조사를 진행하였다. 기술통계를 진행한 결과 평균값 3미만, 표준편차 1초과인 요소는 ‘농촌한옥의 문화적 가치가 인정받지 못하는 현상’, ‘이농현상’,

‘농촌한옥의 재산적 가치가 인정받지 못하는 현상’, ‘공가의 방치’로 나타났다.

기술통계 미달 응답을 제외하고 주성분 분석을 진행하였을 때 공통성 0.4이하의 요소는 존재하지 않았고, 요인통합을 위한 스크리도표 분석에서는 3개의 성분으로 통합하였을 때 본 문항을 가장 잘 설명할 수 있다는 결과를 얻을 수 있었다. 1성분은 ‘한옥을 경관요소로 인정하지 않는 개발 사업’, ‘도시한옥과는 다르게 정책에서 배제’로 Cronbach's α 값이 0.8이상 나타나 높은 신뢰도를 보였고, ‘정책·사업에서 한옥에 관한 지원 부족’으로 통합하였다. 2성분은 ‘무분별한 수선으로 이질적 경관형성’, ‘무분별한 수선으로 어메니티, 정체성 훼손’, ‘소유주의 보존의지 부족’으로 나타났으나 신뢰도 분석 결과 값이 유의미하지 않아 ‘소유주의 보존의지 부족’을 제외하여 신뢰도 값을 0.75로 상향시키고 ‘수선으로 인한 정체성 훼손’으로 통합하였다. 3성분은 ‘수선 보수 기술적 어려움’, ‘건축물 유지·보수비용의 과다’로 Cronbach's α 값이 0.8이상을 나타냈고 ‘유지관리의 기술적, 경제적 부담’으로 통합하였다. 4성분은 독립요소로 신뢰도 분석은 진행하지 않았다. 그 결과 Table 8과 같은 분류를 얻게 되었다.

Table 8. 2nd round Delphi survey on the problems of preserving and managing rural hanok

제 2라운드 델파이 조사 : 농촌한옥의 보존·관리상의 문제점	
1	기반시설의 부족
2	건축물 유지관리의 기술적·경제적 부담
3	수선으로 인한 정체성 훼손
4	소유주의 보존의지 부족
5	한옥에 관한 정책·사업의 인식부족

(5) 농촌한옥의 보존·활용방안에 관한 응답 결과

제 1라운드 델파이 조사 결과 도출된 12개의 응답 중 유사한 응답인 ‘체험숙박시설 활용’, ‘한옥체험 활용’, ‘방문객 임대’을 ‘한옥체험 활용’으로 통합하여 총 10개 항목에 관하여 제 2라운드 델파이 조사를 진행하였다. 기술통계를 진행한 결과 평균값 3미만, 표준편차 1초과인 요소는 ‘무주택사 임대’ 항목으로 주성분 분석에서 제외하였고, 주성분 분석 결과 공통성 최하위 값이 0.602를 나타내어 본 문항을 잘 표현하고 있다고 판단되었다. 유사응답 통합을 위해 진행된 스크리도표분석에서는 3개의 성분 분류가 적합하므로 나타났고 회전공간의 성분도표와 회전된 성분행렬을 통해 그룹핑한 결과 3개의 성분과 독립변인으로 항목을 분류하게 되었다.

1성분은 ‘DB구축 통한 임대’, ‘DB구축 통한 폐가의 부재 재활용’, ‘마을 내 중간조직을 통한 활용’으로 분류되었고 Cronbach's α 값 또한 0.780으로 높은 신뢰도를 보였으나 ‘마을 내 중간조직을 통한 활용’은 그 성격이 달라 독립변인으로 분류하였다. 2성분은 ‘지자체 DB 구축을 통한 관리’, ‘공공공간으로 활용’으로 나타났고 신뢰도 또한 0.792로 높았으나 두 요소 역시 상이한 내용을 포함하여 분리하였다. 3성분은 주변의 다른 요소에 관여 받지 않는 독립요소로 ‘신한옥 보급을 통해 한옥의 인식 제고’, ‘한옥체험 활용’으로 나타났으나 신뢰도 분석결과

Cronbach's α 값이 0.316으로 나타나 신뢰도가 없는 것으로 나타나 Table 9와 같이 분류하였다.

Table 9. 2nd round Delphi survey on conserving and utilizing rural hanok

제 2라운드 델파이 조사 : 농촌한옥의 보존·활용방안	
1	마을 내 중간조직을 통한 활용
2	기능에 따른 보존방안의 차별화
3	신한옥 보급을 통해 한옥의 인식 제고
4	지자체 DB 구축을 통한 관리
5	DB구축 통한 폐가의 부재 재활용
6	공공공간으로 활용
7	한옥체험 활용
8	귀농귀촌자에 임대 매매

3.3 AHP 평가

제 1, 2라운드 델파이 조사에서 최종 도출된 4항목 23개 응답을 항목별로 쌍대비교 전문가의 주관적 판단을 정량화하는 방법으로 응답자의 전문성이 증시되는 만큼 농촌경관과 한옥 관련 프로젝트에 참여한 경험이 있거나 관련 학술지식을 보유한 전문가들을 패널로 구성하여 총 44명의 전문가를 대상으로 진행하였다.

Table 10. AHP respondent's stats

구분	패널 수(%)	구분	패널 수(%)
연령	20세 이상	전공	건축
	30세 이상		조경
	40세 이상		토목
	50세 이상		기타
	60세 이상	학위	학사이상
교수	석사이상		
전문직	박사이상		
직업	행정직	경력	5년미만
	연구원		5년이상
	기타		10년이상
			20년이상
			30년이상

각 평가는 쌍대비교를 위한 설문지를 제작·배포하여 수거된 설문을 대상으로 일관성 검증을 진행하였으며 일관성 부족 항목에 관해서는 설문지를 재배포하여 다시 응답을 하도록 유도하였다.

(1) 지속가능한 농촌경관의 정의에 관한 분석 결과

제 2라운드 델파이 조사 결과를 토대 진행된 AHP 조사에서 표집된 응답 44개를 대상으로 일관성 평가와 재조사를 진행한 결과 C.R값이 0.1을 초과하지 않는 항목은 40개로 나타났으며, 여전히 일관적이지 못한 응답은 4개가 나타나 삭제하고 분석을 진행하였다.

1차 응답을 대상으로 진행된 설문에서 '전통에서 현대까지의 경관변화과정이 공존하는 경관'의 기하평균이 0.30으로 우선순위가 가장 높은 대담으로 평가되었고 '경관요소가 조화를 이루는 경관', '주민이 참여·관리하는 경관', '한국 특징이 드러난 농

촌경관', '장기적 마스터플랜이 수립된 경관' 순으로 우선순위가 나타났다.

Table 11. AHP on sustainable rural landscape

	지속가능한 농촌경관	기하평균
1	경관요소가 조화를 이루는 경관	0.23
2	장기적 마스터플랜이 수립된 경관	0.11
3	주민이 참여·관리하는 경관	0.20
4	한국 특징이 드러난 농촌경관	0.17
5	전통에서 현대까지의 경관변화과정이 공존하는 경관	0.30

(2) 농촌경관에서 한옥의 역할에 관한 분석 결과

농촌경관에서 한옥의 역할에 관한 AHP 조사 결과 11개의 응답이 2차시에 걸친 조사에서 일관성을 갖지 못하였으므로 11개의 응답은 제외하고 분석하였다. 그 결과 1차 분석에서는 '자연스러움이 표현된 경관 형성'이 가장 우선순위가 높은 응답으로 분석되었으며 2차 분석에서 '마을의 역사적 흐름이 표현된 경관 형성'이 우선순위가 가장 높은 응답으로 바뀌었다. 단, 두 응답의 차이가 0.01로 아주 근소한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 또한 '전통이 표현된 주거경관 형성'과 '자연스러움이 표현된 경관 형성'이 동일한 평균값을 갖게 되었고, '전통적 마을입면 구성', '시각적으로 안정된 경관형성'이 각각 그 뒤를 이었다.

Table 12. AHP on the role of rural hanok

	농촌한옥의 역할	기하평균
1	전통이 표현된 주거경관 형성	0.23
2	자연스러움이 표현된 경관 형성	0.23
3	시각적으로 안정된 경관형성	0.14
4	마을의 역사적 흐름이 표현된 경관형성	0.24
5	전통적 마을입면 구성	0.16

(3) 농촌한옥의 보존·관리 문제점에 관한 분석 결과

농촌마을에서 한옥의 보존 및 활용의 걸림돌로 작용하는 요인을 파악하기 위한 한옥의 문제점 항목에 관한 AHP 평가에서 2차에 평가를 진행하였다. 평가 결과 1개의 응답이 C.R값이 0.1을 초과로 43개의 응답만을 가지고 우선순위를 파악하였을 때 '건축물 유지관리의 기술적·경제적 부담'이 0.27로 가장 우선순위가 높은 응답으로 나타났으며 이는 일관성 평가 전, 후 동일하게 나타났다. 그 뒤를 '한옥에 관한 정책·사업의 인식부족', '소유주의 보존의지 부족', '수선으로 인한 정체성 훼손', '기반시설의 부족'으로 나타났으며, '소유주의 보존의지 부족'의 경우 1차 평가에서 0.01하락하여 3순위가 되는 결과가 나타났다.

Table 13. AHP on the problems of preserving and managing rural hanok

	농촌한옥의 보존·관리상의 문제점	기하평균
1	기반시설의 부족	0.14
2	건축물 유지관리의 기술적·경제적 부담	0.27
3	수선으로 인한 정체성 훼손	0.17
4	소유주의 보존의지 부족	0.20
5	한옥에 관한 정책·사업의 인식부족	0.21

(4) 농촌한옥의 보존·활용방안에 관한 분석 결과

2라운드에 걸친 델파이 조사 결과로 도출된 내용을 농촌한옥에 관한 보존방안과 활용방안으로 분류하여 AHP조사를 진행하였다. 한옥의 보존방안은 Table 9의 1항부터 4항까지로 분류하였고, 활용방안은 Table 9의 5항부터 8항까지 분류하였다.

농촌한옥의 보존방안에 관한 응답에서는 1차 조사 결과 11개의 응답에서 일관성이 부족한 것으로 나타나 재조사 하였고 2차 조사 결과 44개의 응답 모두가 유의미한 응답이라고 판단되었다. 1차와 2차 응답에서 기하평균의 차이는 0.01수준으로 미비하였고 그 중요도 또한 변동이 일어나지 않아 ‘기능에 따른 보존방안의 차별화’, ‘지자체 DB 구축을 통한 관리’, ‘신한옥 보급을 통해 한옥의 인식 제고’, ‘마을 내 중간조직을 통한 활용’ 순으로 우선순위가 파악되었다.

농촌한옥의 활용방안에 관한 응답 역시 2차에 걸친 조사결과 44개의 응답 모두 유의미한 응답으로 나타났고, 일관성평가 전후 평균차이가 0.01로 나타나 우선순위의 변화는 일어나지 않았다. 각 우선순위는 ‘귀농·귀촌자에 임대 매매’, ‘공공공간으로 활용’, ‘한옥체험 활용’, ‘DB구축 통한 폐가의 부재 재활용’으로 나타났다.

Table 14. AHP on conserving and utilizing rural hanok

	농촌한옥의 보존방안	기하평균
1	마을 내 중간조직을 통한 활용	0.19
2	기능에 따른 보존방안의 차별화	0.32
3	신한옥 보급을 통해 한옥의 인식 제고	0.21
4	지자체 DB 구축을 통한 관리	0.28
	농촌한옥의 활용방안	기하평균
1	DB구축 통한 폐가의 부재 재활용	0.16
2	공공공간으로 활용	0.27
3	한옥체험 활용	0.26
4	귀농·귀촌자에 임대 매매	0.31

(5) 농촌한옥의 중요도에 관한 분석 결과

농촌한옥의 중요도는 델파이조사를 통해 도출된 내용을 경관지표를 사용하여 2개의 계층으로 분류하였고, 제 1계층에 대한 AHP 조사를 진행하였으며 ‘조화성’, ‘역사성’, ‘지역성’, ‘친환경성’, ‘친밀성’에 대하여 쌍대비교를 진행하였다.

일관성 평가 전 AHP 분석을 진행한 결과 농촌에서 한옥의 중요도는 ‘지역성’, ‘역사성’, ‘조화성’, ‘친환경성’, ‘친밀성’ 순으로 나타났고 가장 중요한 요소인 ‘지역성’은 0.28, 2순위인 ‘역사성’은 0.25로 근소한 차이가 나타났다. 일관성 부족 응답은 24개로 재조사가 이루어졌으며 2차 조사에서도 여전히 일관적이지 못한 응답 4개는 분석에서 제외하였다.

농촌경관을 위한 한옥의 중요도는 Table 15에서와 같이 1순위 ‘지역성’, 2순위 ‘역사성’, 3순위 ‘조화성’, ‘친환경성’, 5순위 ‘친밀성’ 순으로 나타났으며, 재평가 이후 1순위와 5순위의 기하평균 차가 더 커져 1순위 ‘지역성’의 중요도가 더 높아지는 결과가 나타났다.

Table 15. Hierarchical design on importance of Hanok in rural landscape

제1계층	제2계층	기하평균
조화성	자연재료 사용으로 시각(색상)적 조화	0.17
	자연재료 사용으로 자연·생산경관과 물리적 조화	
	대지조건·자연에 순응하여 주변 스카이라인과 조화	
	주변 역사·문화 자원과의 시각적 연계	
역사성	농촌의 사회·문화·생활상 표현	0.25
	지역의 건축양식 변천상 표현	
	지역의 건축재료 변천상 표현	
	한국전통의 주거형식 보존(표현)	
지역성	지역의 재료 사용으로 지역성 표현	0.34
	지역 건축양식 사용으로 지역성 표현	
	건축 공간 및 입면에 지역문화 표현	
	지역의 기후인자 및 기후유형 반영	
	지역의 작물 생산 및 가공의 방식 반영	
친환경성	자연재료의 사용으로 친환경적 건축	0.17
	소유주의 관리로 건축물의 수명 연장	
	자연재료 사용으로 폐자재의 자연회귀	
	주요 구조부의 교체로 건축물 수명 연장	
친밀성	대지의 자연적 조건에 순응	0.07
	전통적 생활방식의 보존 및 체험	
	한옥체험을 통한 농촌인식 변화	
	휴먼스케일에 따른 건축으로 안정감 제공	
	과거에 대한 동경으로 향수를 불러일으킴	
	농촌 경관에 대한 친밀감 형성	

4. 결론

본 연구는 자연과, 생산, 생활공간의 상호작용을 확인할 수 있는 농촌에 남아있는 한옥의 가치를 파악하기 위하여 농촌경관에 남아있는 한옥에 관하여 델파이법과 AHP법을 이용하여 조사하였다. 농촌한옥이 위치하는 공간인 농촌은 다양한 사업과 정책에 의하여 그 경관이 시시각각으로 변해왔고 그로인해 과거의 건조물인 한옥이 사업유형에 따라 쉽게 없어지거나 변형되고 있다. 과거의 건축물, 건조물과 현대적 경관이 어떠한 형태를 띄어야 하는지 파악하기 위해 지속가능한 경관에 관한 항목을 작성하였고, 한옥의 중요도를 조사하기에 앞서 한옥이 처한 현재의 상황을 살펴볼 수 있는 문항을 작성하였다.

델파이 조사는 개방형과 폐쇄형으로 2라운드에 걸쳐 진행하였으며 이 응답 내용을 바탕으로 AHP조사를 진행하였다. AHP 조사 결과 지속가능한 경관에 관한 정의는 ‘전통에서 현대까지의 경관변화과정이 공존하는 경관(0.31)’으로 응답자들은 급변하는 경관이 아닌 다양한 시대의 건축물, 마을 내 시설물 등을 볼 수 있는 경관을 지속가능한 경관으로 정의하는 것을 볼 수 있었다. 농촌경관에서 한옥의 역할은 ‘자연스러움이 표현된 경관 형성(0.23)’으로 나타나 최근 건축되는 주거 건축물과는 다른 형상으로 그 역할을 다하고 있음을 확인할 수 있었다. 최근 한옥이 정체성을 잃어가며 보존·관리에 어려움을 겪는 원인으로 ‘건축물 유지관리의 기술적·경제적 부담(0.27)’을 꼽을 수 있었으며 이는 농촌 공동체의 약화가 원인이 되었을 것으로 볼 수

있다. 이러한 농촌한옥을 보존하기 위한 방안으로 ‘기능에 따른 보존방안의 차별화(0.32)’, ‘귀농·귀촌자에 임대 매매(0.31)’ 등의 방법이 적합한 것으로 나타났다. 농촌과 농촌한옥이 처한 현황에 관하여 확인 후 한옥이 농촌경관에서 갖는 가치를 파악하기 위하여 AHP 평가를 다시 진행하였으며, 델파이 조사를 통해 얻은 한옥의 중요도 항목을 경관지표를 사용하여 분류 평가하였다. 그 결과 농촌경관에서 한옥의 중요도는 지역성(0.34), 역사성(0.25), 조화성(0.17), 친환경성(0.17), 친밀성(0.07) 순으로 나타났다.

최근 한옥에 대한 연구가 활발히 진행되고 있으나 상당부분이 신한옥에 관한 내용에 국한되어 있다. 한옥에 관한 인식조사가 이루어진 한옥정책 브리프 ‘2016 대국민 한옥 인식 및 수요 특성 분석’을 살펴보면 한옥에 대한 호감은 83.1%의 응답자에서 나타났고 향후 한옥 거주 희망자도 56.7%로 나타났으나 원하는 거주지역의 경우 농어촌은 20.4%로 나타나 현재 남아있는 농촌한옥과는 거리가 있는 연구내용을 확인할 수 있다.

본 연구에서는 현재 남아있는 농촌한옥의 가치를 파악하기 위하여 조사를 진행하였으며 결과를 살펴보면 농촌한옥은 지역성과 역사성을 나타냄으로써 그 가치를 나타내고 있다고 판단할 수 있었고 이는 신한옥과 현대주거에서는 확인할 수 없는 부분이다. 이러한 한옥은 현재 건축물 유지관리의 기술적, 경제적 부담으로 빈집, 멸실되는 경우가 많다. 이는 일반인들이 응답¹¹⁾ 하는 것과 차이가 있는 응답으로 한옥을 거주해본 경험이 있는 세대가 대다수로 응답한 내용이지만 전문가들의 견해는 이와 다른 것을 확인할 수 있었다. 현재 농촌 빈집은 농어촌알리미(www.alimi.or.kr)를 통해서 임대, 매매하고 있으나 실질적인 방법에 관한 전문가들의 의견을 취합한 결과 기능에 따른 보존방안의 차별화에 관한 연구가 진행되어야 할 것이라는 결과를 도출할 수 있었다, 무엇보다 농촌한옥의 가치를 파악하기 위해서는 농촌경관의 변화로 인한 생활경관의 변화가 급진적으로 이루어지지 않아야 하므로 지속가능한 농촌경관에 관한 조사가 이루어졌고 이에 대한 응답으로 과거로부터 현재까지의 변화과정을 볼 수 있어야 한다는 조사결과를 얻었다.

본 연구에서 도출된 결론은 현재 많은 연구들에서 다루어지지 않은 농촌한옥을 대상으로 진행하였다는데 의미가 있다고 할 수 있으나 농촌에 거주하는 사람들을 대상으로 한 결과가 아니라 농촌을 연구하고 농촌에서 사업을 진행하는 사람들을 대상으로 진행하였으므로 결과의 보편성을 얻기 위해서는 추후 농촌 마을에 거주하는 주민들과 일반인들을 대상으로 비슷한 유형의 연구를 진행해야 할 것으로 보인다.

참고문헌

1. 국가한옥센터, 한옥정책 브리프 2016 대국민 한옥 인식 및 수요특성 분석, 2016
2. 농촌진흥청 국립농업과학원, 찾아가고 싶은 농촌 아름다운 경관 바꾸기, 국립농업과학원, 2015
3. 농림축산식품부, 농촌경관계획수립요령, 2015

4. 농림축산식품부, 2018년 업무계획, 2018
5. 국립표준국어대사전, <https://stdict.korean.go.kr>

접 수 일 자 : 2019. 07. 10

수정일자 1차 : 2019. 08. 22

게재확정일자 : 2019. 08. 24

11) 국가한옥센터, 한옥정책 브리프 2016 대국민 한옥 인식 및 수요특성 분석, pp5 한옥에 거주하고 싶지 않은 이유