

농촌 디베이트 교육이 농업농촌 가치 인식에 미치는 영향 - 청소년을 대상으로 -

정남식* · 최은희** · 김용근***

(주)지역활성화센터* · 한국디베이트코치협회** · 서울시립대학교 조경학과***

Effects of Debate Education on the Perception of Agricultural and Rural Values - Focused on the adolescent -

Jung, Nam-Sick* · Choi, Eun-hee** · Kim, Yong-Geun***

*Dept. of Regional activation center

**Dept. of Korea Debate Coach

***Dept. of Landscape Architecture, The University of Seoul

ABSTRACT : The purpose of this study is to investigate the value perception changes of early adolescents, who are from 5th grades to 7th grades regarding to agriculture and rural communities through debate education. Since current education policy to educate agricultural value is limited in solving stereotypes and acquiring abundant relevant knowledge about agricultural values, this study tried to test the effect of debate education for the change of value perception of early adolescents about agriculture and rural communities. Through the two weeks of a debate education course, the differences of perception changes between the experimental group and control group were analyzed. As a result, education on agriculture and rural communities through debate has a great influence on the change of value perception and thus, it could be used as a supplementary educational method for literacy education and field trip learning. Lastly, limitations and implications for the study is discussed.

Key words : Agriculture and rural communities, Value perception, Debate education, Multifunctional agriculture

1. 서 론

‘농업농촌’이라 함은 농업과 농촌의 복합단어로, 농촌 지역의 문화, 사회 및 경제를 포괄하는 의미를 지닌다 (서우석, 정남용, 김재호, 강대구, 이윤조, 2007). 오랜 역사 동안 대한민국 사회에서 농업농촌은 국민의 ‘식량안보’를 책임지는 국가경쟁력의 근간임과 동시에 국민 생활 전반에 다원적 기능 및 공익적 가치를 제공함으로써 국가생존을 지탱해 주는 역할을 해왔다(김은자, 이성우,

이상영, 황정임, 2009). 그러나 글로벌 경쟁이라는 국제적 경제 환경에서 대한민국 사회는 농업농촌의 기능과 가치 인식에 대한 커다란 변혁을 경험하였다. 산업구조는 경제적 부가가치가 높은 기술집약적인 제조산업을 시작으로 무역, 금융 및 서비스업의 발달에 치중하였으며, 이는 급격한 이농 현상의 결과를 낳게 된다. 한편으로는, 범세계적 조류에 따라 자유무역협정(Free Trade Agreements, FTA) 체결의 여파로 세계 각국의 농산물이 대한민국의 식탁을 차지하는 결과를 가져오게 되었다.

이에 따라, 생태 기반이 무너진 국내 농촌이 국가생존과 국민건강을 지키는 전략적 기능과 역할을 원활하게 수행할 수 없는 시점에 이르면서 국내사회의 농업농촌에 대한 가치 인식에도 커다란 변화를 가져왔다. 국민 기본

Corresponding author : Kim, Yong-Geun
Tel : +82-2-6490-2842
E-mail : ygkim@uos.ac.kr

인식으로는 농업농촌의 가치에 대해 그 중요성을 충분히 인식하고는 있지만, 현실적인 국민의 태도는 직업으로서의 농업을 기피하고 정주공간으로서의 농촌을 등지는 모습을 보이고 있다(한국농촌경제연구원, 2016). 이러한 현상은 젊은 세대들에게 더욱 심각하게 나타나고 있는데, 이들의 직업 선호도에서 농업에 대한 선호가 한참 떨어지는 것을 알 수 있다.

이로 인해 농촌사회는 농업인 고령화라는 사회현상에 직면하였으며 인구절벽 문제에 봉착한 가운데 농업생산 기반이 점점 취약해지고 있다(김동원, 박혜진, 2016). 농업농촌을 정주공간이나 직업으로서 기피하는 젊은 세대의 부정적인 생각을 줄이기 위해서는 미래 세대에게 농업농촌 가치 인식에 대한 변화를 도모하는 교육이 필요하다. 이러한 교육으로는 학교에서 시행하는 농업농촌에 대한 문해교육과 각종 기관에서 실시하는 농촌 체험학습 등을 들 수 있다.

초등학교에서 이루어지고 있는 농업농촌에 대한 문해교육은 5, 6학년년을 대상으로 하며, 생활 속의 동식물과 이에 대한 이용을 다루고 있다(전경원 2015). 하지만 담당교사들의 농업농촌에 대한 전문성이 떨어지고, 2009년 개정 실과교육과정 이후 개정이 없어 새로운 내용에 대한 교육과정 개편이 필요한 실정이다. 한편, 농업농촌 체험학습은 체험관광, 체험교육 측면으로까지 확대되고 있어서 농촌사회도 새로운 경제적 산업적 가치로 확대되고 있다. 그러나 농업농촌의 교육적 가치보다 흥미 위주의 체험으로 상업적 수단으로만 초점이 맞춰지는 아쉬움이 있다(박범준, 2016).

청소년들을 위한 농업농촌의 미래가치에 대한 인식교육은 학교 교과 시간에 실시하는 농업농촌 문해교육과 농촌체험학습 이외에, 농림축산식품부가 2016년 자유학기제를 통해 진로 탐색에 활용하도록 제공한 ‘청소년에게 농업·농촌의 미래성장 산업 분야의 다양한 직업에 대한 진로탐색’ 프로그램(농림축산식품부, 2016)과 농림축산식품부의 어린이 홈페이지(www.clas-sfarm.or.kr), ‘한국4h본부’에서 부정기적으로 실시하는 ‘농심함양 프로그램’ 등을 꼽을 수 있다. 이러한 상황은 농업농촌 가치 인식 교육프로그램의 부족 현상을 말할 뿐 아니라 문해교육과 체험학습의 두 가지 양태로 진행되는 교육방법이 가치 인식의 변화에 어떤 효과성을 미치는지에 대한 선행연구가 없기에 그 결과에 대한 의문을 제기하게 한다.

특히 청소년 세대를 위한 농업농촌 가치 관련 효과적인 교육 방법이 요구되고 있는데, 그 이유는 청소년 세대는 진로 인식과 탐색이 이루어지는 시기이기 때문이다. 이때 이루어진 농업농촌에 대한 가치 인식 교육은

이들의 진로와 직업선택에 커다란 영향을 미친다(강재태, 강대구, 배종훈, 2003). 청소년들이 미래에 농업농촌 관련 직업을 선택하거나 국가의 농업농촌 발전에 기여하기 위해서는 농업농촌에 대한 긍정적 인식이 필요하다. 이를 위해서는 진로를 탐색하는 청소년들에게 농업농촌에 대한 미래적 가치와 중요성을 인식하게 하고 그에 따르는 관심과 지식, 정보를 갖는 교육을 해야만 미래직업으로서의 농업과 거주지로서의 농촌에 대하여 긍정적 인식을 갖게 되기 때문이다.

현재까지의 농업농촌 가치 인식 교육의 필요성에 대해서는 ‘대국민 농업농촌의 가치 인식조사’(이윤조, 마상진 2014)에 나타나 있다. 이 연구 자료에 따르면 첫째, 농업농촌에 대한 사회적 비중이 점차 줄어들고 있고 둘째, 젊은 층 인구일수록 농업농촌에 대한 중요성 인식이 낮았으며 셋째, 농업농촌에 대한 이해와 인식은 높은 편이나, 개인적인 관심도나 관련된 부분에 참여하는 행동 인식 정도는 낮다고 말하고 있다. 즉, 농업농촌에 대한 국민적 인식은 높은 편이나 개인적으로는 기피 현상이 증가하는 추세라 할 수 있다. 이에 대한 격차를 줄이기 위해서는 유아 및 초등학생 단계부터 농업농촌 가치 인식 교육의 강화가 필요하며 교육의 체계적 변화가 요구된다.

본 연구에서는 현재 학교에서 농촌 관련 수업으로 진행되고 있는 문해교육과 체험학습이 갖는 단점과 물리적 한계를 해결할 수 있는 교육 방법으로, 탐구중심 프로젝트 학습인 디베이트 교육의 가능성을 연구하고자 한다. 본 연구의 목적은 디베이트를 통한 초기 청소년의 농업농촌의 가치 인식변화 가능성을 파악하고, 국가경쟁력 강화 측면에서 농업농촌의 가치창조에 대한 청소년들의 행동 변화 가능성을 파악하고자 하는 것이다.

II. 선행연구의 고찰

1. 농업농촌의 가치

우리 농업농촌은 정부의 막대한 재정적 지원과 노력에도 불구하고 다른 산업에 비해 취약한 구조와 경쟁력으로 시장실패의 현상에서 벗어나지 못하고 있다. 농가 인구 감소가 가속화되고 있으며, 농촌 인구의 고령화 현상이 지속되고 있다. 농촌사회의 인구 감소와 고령화 현상은 가깝게는 영농에 필요한 인력의 수급에 영향을 주고, 미래에는 젊은 세대 부족으로 인해 농업농촌의 발전과 활성화에 큰 걸림돌이 될 수 있다(배연정, 서교, 이윤희, 이정재, 이지민, 2012). 또한, 도시에 비해 기초적 생

활환경인 의료와 복지, 보육 시설과 자녀교육을 위한 학교 및 학원시설 등의 교육여건의 질도 상대적으로 계속 격차가 벌어지고 있다.

도농간 격차를 줄이고 청소년과 젊은 세대로 하여금 농업농촌의 가치를 재인식시키기 위해서는 무엇보다 농업농촌의 가치에 대한 재확인이 우선적으로 요구된다. 농업농촌의 근본적 가치는 경제적 효과이다. 농업은 작물 재배와 가축을 기르는 일들을 통해 인류의 생존을 위한 식량을 공급하고 농촌은 인간생존의 필수적인 식량을 비롯하여 여러 가지 산업의 원재료를 제공하는 공급의 터전이기 때문이다. 2000년 발효한 ‘농어업·농어촌 및 식품산업 기본법’(농림축산식품부 2014 a)에서는 농업을 식량의 안정적 공급기능과 국토환경보전 역할로 경제적이며 공익적인 가치를 수행하는 기간산업으로 보고 있다.

농업농촌의 또 다른 가치는 전통문화의 생성과 보존에서 찾을 수 있다. 우리 사회의 문화적 정서는 아직도 농경사회가 갖는 특징을 지니고 있다. 농업은 우리의 역사 속에 있었던 기본적인 생존수단이었고 이에 따라 생성된 농경문화가 우리의 생활양식이었기에 농업은 우리 문화의 원천이자 기반이라고 할 수 있다.

또한, 국제적인 흐름과 더불어 국내에서도 농업농촌의 다원적 기능에 대한 미래적 가치가 연구되고 있다. 다원적 기능이란 전통문화 유지 계승, 환경보전, 농촌 경관 제공, 식량 생산 안보 및 농촌 활력 제공 등 농업농촌의 부차적 가치를 의미한다. 이러한 다양한 농촌의 기능들을 ‘농촌의 다원적 기능’(WTO: Non-trade concerns, NTC, OECD: Multifunctionality)이라고 한다(김은자, 안삼영, 김영, 이상영, 이정원, 2009). WTO에서 말하는 다원적 가치는 식량안보, 식품안전, 농촌개발, 환경을 포함하며, OECD에서는 경관, 종생태계의 다양성, 토양의 질, 수질, 대기의 질, 물 이용, 경지보전, 온실효과, 농촌 활력화, 식량안보, 문화유산, 동물복지를 다원적 기능으로 보고 있다. FAO에서는 다원적 가치를 사회적, 문화적, 환경적, 식량안보, 경제적 기능으로 구분한다. 사회적 기능으로는 도시화 완화, 농촌 공동체 활력, 피난처 기능을, 문화적 기능으로는 전통문화 계승, 경관 제공을, 환경적 기능으로는 홍수방지, 수자원 함양, 토양보존, 생물 다양성으로 세부 분류되며, 식량안보 기능으로는 국내 식량 공급, 국가 전략적 요청, 경제적 기능으로는 공동체의 균형발전과 성장, 경제위기의 완화로 분류된다(농촌진흥청, 2001).

농업농촌의 가치에 대한 새로운 논의는 결국 농촌이 점점 피폐화되고, 농업의 기능과 역할이 퇴화되는 과정에서 새롭게 제기되었다. 농산물 무역 자유화와 도농간의 소득 격차의 심화는 농업농촌의 가치에 대한 새로운 관심을 불러 일으켰으며, UR협상 과정, FAO(UN식량농

업기구), OECD 등 국제기구의 역할로 이러한 농업농촌 가치의 제고가 이루어지고 있다.

이상의 농업농촌의 가치인식 연구들을 정리하면 아래 표와 같다.

Table 1. A Study on the Value Recognition of Agricultural Villages

the value of farming villages		etc
Sortation	Details	
Classical value	food supply	Ministry of Agriculture (2014)
	economy and public interest functions	
pluralistic value	Preservation of tradition and culture	Kim, E. J(2009)
	Natural Environment Function	Kwon, O. S (2004)
	social and cultural function	Nam, G. H(2010)
	socioeconomic function	Jeon, I. C(2007)

2. 청소년의 올바른 농업농촌 가치 인식 필요성

청소년들이 농업농촌에 대하여 올바르게 이해하는 것은 이들이 미래 국가의 주체가 되었을 때 훌륭한 농업정책을 수립하는 것은 물론 국민이 건강한 생활을 누리는 기반을 조성하고 그 결과 국가경쟁력을 높일 수 있다는 점에서 매우 중요하다. 따라서 우리 사회의 미래를 이끌어 갈 청소년들이 농업농촌에 대한 올바른 이해를 바탕으로 그 안에 담긴 가치를 인식하고 긍정적 가치관으로 자리 잡게 하는 농업농촌에 대한 가치 인식 교육은 매우 중요하다. 보다 구체적으로, 먼저 미래 농업농촌의 발전은 국민 모두 함께 깊어져야 할 문제라는 인식과 이해가 필요하다. 즉 식량안보와 국민건강권은 우리 사회에 가장 중요한 문제로서 우리에게 식량을 안정적으로 공급하는 일과 안전한 먹거리를 공급하는 일을 농업인만으로 해결할 수 없다는 것을 인지해야 한다. 또한, 농촌의 자연과 생태환경을 유지하고 농촌사회의 전통문화와 공동체성을 보존하는 것이 우리의 역사를 보전하는 것과 같다는 이해가 필요하다(윤석원, 2009). 또한, 농업농촌 문제에 대하여 본질적인 원인을 WTO와 신자유주의 체제가 초래하고 있다는 사실을 알아야 한다. 신자유주의에 바탕을 둔 경제정책 기조는 경제지상주의적 정책을 낳았고 이러한 정책의 팽배는 농업부문을 경제성에 대한 평가만을 앞세워 시장실패의 영역으로 결론을 내리고 있다. 때문에 국가정책에서도 농업농촌 문제에 대해 다원적 기능으로의 접근이 부족하고 식량안보에 대한 중요성 인식이 낮아지는 현상이 초래되어 농업농촌의 문제에 대

한 대책이 소극적일 수밖에 없다. 이러한 현상이 우리 미래사회에 위기를 초래할 수 있기에 WTO의 역할과 신자유주의 경제이론을 바탕으로 한 국제무역 등에 대한 바른 인식이 필요한 것이다(윤석원, 2009). 농업농촌의 미래가치는 세계적으로 점점 더 크게 확대되어 가는 추세이다. 미래사회에서의 국가경쟁력이란 농업농촌의 다원적 가치 중에 경제적 효과 이외에 사회적 효과와 환경적 효과라는 비경제적인 주체가 경제적 영향력으로 작용하여 국가경쟁력으로 변환된다는 점에서 그 의미와 가치를 찾아가기 때문이다.

농업농촌 문해는 농업에 관련된 기본적인 지식을 잘 이해하도록 하는 교육으로 농촌의 자연환경, 농업으로써 농산물의 생산과 이에 대한 가공 및 유통에 관련된 지식 습득, 농·식품의 안전성에 대한 중요성과 가치 등을 판단하게 하며 이러한 정보를 활용함으로써 생활 속에서 농촌 환경과 농산물을 소비함에 도움이 되게 하는 것이라고 정의하고 있다. 그러나 문해 교육은 주입식 강의교육으로 이루어지고 있으며 농업농촌 관련 지식을 확장시키는 것에는 도움이 될 수 있으나 가치에 대한 인식의 변화까지 이르는 효과성이 떨어진다(정문성, 2008). 농촌 체험학습 또한 정보습득의 빈약성과 시간과 비용 부담이라는 물리적 한계를 갖는 교육 방법(전성군, 2008)이기에 가치 인식의 변화를 위한 교육으로는 부족할 수 있다.

3. 디베이트 교육과 농업농촌 가치 인식

디베이트의 본래 기능은 학습역량과 의사소통능력을 향상시키기 위한 교육용 토론이다. ‘지식 스포츠’라고도 불리는 디베이트는 스포츠 게임처럼 도구와 규칙, 토론 정신이라는 3가지 기본 틀을 가지고 진행되는 논리 게임이다(최은희, 유담, 2015). 디베이트의 기본 원리는 논증

활동으로, 다양한 이유와 그에 대한 증거를 가지고 추리, 분석, 판별하는 것이다. 이는 타자의 어떤 생각을 분석, 비판하고 자신의 올바른 판단과 결정을 찾아가는 행위이다. 그러기 위해서는 어떤 논제이든지 다양한 관점과 가능한 입장에서 바라보고 본질과 구조에 대한 이해와 통찰하는 능력을 연습하며 이를 통해 다양한 형태의 형식적·비형식적 오류들을 찾게 한다. 결과적으로 디베이트는 주어진 지식을 토대로 건전한 추론을 갖게 하며 정당한 결론이나 판단에 도달하는 능력을 배양시키는 교육이다(박승억, 신상규, 신희선, 이광모, 2005).

디베이트 방식 가치인식 교육의 특징에 따른 교육효과를 정리하자면 첫째, 학습구조는 프로젝트형 수업이며 이를 통해 자기주도형의 탐구학습이 이루어지며 승패를 가르는 논쟁식 게임이 풍부한 지식습득이 가능한 이유이며 둘째, 찬반결정의 게임방식에서 가위바위보와 제비뽑기 등의 입장결정이 관점의 다양성과 생각의 유연성을 훈련하기에 가치인식 전환의 유연성도 얻게 된다는 점으로 요약할 수 있다. 이를 표로 정리하면 Table 2와 같다.

농업농촌 미래가치 인식변화의 가능성 연구에 디베이트 방식 교육을 연구의 도구로 사용하는 이유는 첫째, 농업농촌 관련 지식의 충분한 습득 가능성, 둘째, 고정관념에서 벗어나 관점의 다양성을 갖게 할 수 있는 기능적 요소, 셋째, 가치 인식변화가 미래 진로 결정에 영향을 미칠 수 있다는 선행연구 결과에 따른 것이다.

교육 방법의 대안으로 디베이트 방식 교육을 실험하게 된 이유는 첫째, 프로젝트형 게임 방식 교육이기에 자발성에 의한 자기 주도적 탐구학습이 이루어질 수 있는 교육 방법으로 인식론의 첫 번째 단계인 풍부한 지식적 성과를 얻어 낼 수 있다는 가능성과 둘째, 긍정과 부정적인 면을 모두 살펴보는 관점의 다양성 훈련이 가능한 교육 방법이며 셋째, 사후토론이란 과정을 통해 가치 인식

Table 2. The Characteristics and Effects of Debate Education

Characteristics		Cause	educational effect
Learning structure	project method	Students themselves collect, analyze, and present information	Self-led exploration of learning content
the ayes and noes	Decide the pros and cons by drawing lots and throwing coins	Prior to the exploratory study, which finds the arguments and the underlying content Education to discard stereotypes, preconceptions, etc. and to allow for a wide variety of perspectives.	diversity of view flexibility of thought Creativity
Victory or defeat	a referee's	Win or lose games are a game that creates a competitive edge in good faith Competitive mind is fully used to find data to strengthen their logic. Knowledge of a given subject becomes richer than other learning methods	a wealth of knowledge about the subject

Table 3. Status of subjects to be tested

School year	Area	school	groups(320)	
			experimental group	control group
5th grade in elementary school	Seoul	Seoi Elementary School	27Person	27Person
5th grade in elementary school	Gangwon	Youngwol Elementary School	25Person	25Person
5th grade in elementary school	Gyeonggi	Tanval Elementary School	35Person	35Person
1st grade in middle school	Seoul	Sinseo Middle School	26Person	26Person
1st grade in middle school	Gangwon	Juchon Middle School	25Person	25Person
1st grade in middle school	Gyeonggi	Geumgok Middle School	22Person	22Person

에 대한 자기검열이 이루어지는 교육 방법이기 때문이다. 이를 통해 청소년들의 농업농촌의 가치에 대한 탐구 활동의 활성화를 꾀하고, 긍정적 가치 인식을 강화시키며, 청소년들의 진로 결정 단계에서 의사결정과 행동 결정의 요인으로 나타나게 되는 것을 교육 목표로 삼을 수 있다.

농업농촌 지역에서도 디베이트나 퍼실리테이션 등의 이러한 유사한 사례들이 발견되고 있다. 농촌현장포럼의 효과분석(권동진, 장우환, 2015; 김은영 외, 2014)), 농촌주민참여 교육프로그램의 효과 분석(박혜은, 2013) 등의 연구들이 진행된 바 있으나 대부분이 지역주민들을 대상으로 인식변화의 효과가 있음을 밝힌 연구들이고 청소년들을 대상으로 진행되고 있는 연구는 아직 부족한 상황이다.

III. 연구방법

1. 연구 대상자 및 조사 절차

본 연구의 대상은 진로발달 단계의 특수성을 고려하여 초등 5학년~중학교 1학년의 초기 청소년으로 선정하였다. 초기 청소년은 자아의 인식이 시작되는 단계이며 가치관이 형성되는 단계이다(강재태 외, 2003). 따라서 초등학교 5학년부터는 본격적인 진로지도가 이루어지고 중학교 1학년은 자유학기제라는 국가 교육정책이 진로에 초점이 맞춰 실행되어 실제적 진로설계에 영향을 줄 수 있기 때문에 진로 결정에 영향을 줄 수 있는 가치 인식변화를 경험하기에 적합하다고 판단하였다. 또한, 서

Table 4. Composition of survey items

Sortation	Composition of survey items		note
demographic characteristics	Gender, grade, age, and residence area		nominal scale
Recognition Factors for Agricultural and Rural Education	information acquisition medium		recursive scale
	Existing Images on Agricultural Villages		
	Evaluation of Educational Methods		
	The Necessity of Value Education in Agricultural and Rural Areas		
	Current Status of Visit and Experience for Agricultural Villages		
Awareness of Agricultural and Rural Values	Classical value	Food production value	recursive scale
		Industrial raw material supply value	
		Traditional and origianl culture preservation value	
	Environmental value	Natural ecosystem protection value	
		The city's clean air maintenance value	
		Country flood, drought-retarding value	
	Sociocultural value	Value as a farm holiday resort	
		Eco-environmental education value	
		Traditional culture inheritance value	
	Socioeconomic value	National economy improvement value	
		Job Creation Value	
		Value of farmers' income from experience tourism	

울, 강원, 경기로 연구대상 학교를 선정하여 도시, 농촌, 도농복합지역 등 어느 한쪽으로 편중되지 않도록 연구대상지를 선정하였다.

본 조사는 연구 대상 선정에 있어서 조사결과와 형평성을 고려하여 서울, 강원, 경기 등 도시, 농촌, 도농복합도시로 나누어 비확률표본추출 방법을 통해 연구대상 학교를 선정하였으며 선정한 학교의 학생들을 대상으로 편의추출방법(Convenience Method)으로 교육과 설문을 시행하였다. 연구에서 사용한 분석방법은 연구군과 비연구군의 차이 분석이다. 선정된 학교의 연구군은 디베이트를 통한 농업농촌 미래가치에 대한 교육을 실시하였고, 비연구군은 평소의 농업농촌 가치에 대한 생각을 설문하였다. 이후 통계분석을 하여 두 집단의 인식비교를 통해 디베이트 교육의 효과를 검증하고자 하였다. 연구과정에서 실험을 중도 포기한 학생은 존재하지 않았다.

디베이트 교육은 디베이트 관련 기관의 협력을 받아 디베이트 교육 전문 강사를 통해 실시하였다. 각 학급의 담임교사에게 설문 가이드라인을 제시한 후 디베이트 교육을 이수한 연구군, 교육을 이수하지 않은 비연구군들에게 자기기입식 설문을 하도록 하였다. 설문은 2017년 5월 12일~5월 26일 2주 동안 총 6개 학교 320명을 대상으로 조사를 시행하였다. 디베이트 교육 과정에 대한 설명은 Table 5에 요약되었다.

2. 연구군에 대한 디베이트 교육 과정

본 연구에서는 디베이트 실험교육 과정을 2회차로 진행하였으며 전체 시간은 학교 수업시간 중 4교시를 할애 받아 진행하였고, 순서와 실시 내용은 다음과 같다.

첫째, 논제와 논의 배경 제시를 연구를 위한 실험교육

차 학교방문 일주일 전에 담당 교사를 통해서 연구군 학생에게만 전달해 주었다. 논제로는 ‘4차 산업혁명시대는 농업농촌 발전을 우선시해야 한다.’로 정하여 공지하였으며 논의 배경으로는 4차 산업혁명이 도래한 현재 청소년들이 농업농촌의 기능과 가치에 대하여 더 자세히 알고 미래 자신들의 진로탐구와 진로결정을 위해 농업농촌이 어떤 가치가 있는지에 대하여 학습하는 기회를 부여하기 위함”으로 학습의 동기부여를 하였다.

둘째, 디베이트를 위한 자료를 찾아오도록 하였다. 이 단계부터 디베이트 교육이 실시된다고 볼 수 있다. 자료 찾기는 공지한 논제에 대하여 논의 배경을 바탕으로 찬성과 반대 입장의 자료를 찾아오는 것이었다. 이때 찬성과 반대 모두의 입장에서 자료를 찾아와야 한다는 사실을 분명히 고지하는데, 이는 관점의 다양성을 훈련하기 위함이며 고정관념과 선입견을 없애기 위한 지식정보의 다양성을 확보하기 위함이다. 따라서 학생들에게 주어진 논제 4차 산업혁명 시대에 농업농촌의 발전이 우선시되어야 하는 이유와 그렇지 않아도 되는 이유, 그리고 각각의 이유에 대한 다양한 근거를 찾아오도록 하였다. 특히 이유에 대한 근거는 자료에서 필수적으로 찾아오도록 하였다.

위 두 과정은 실험교육 실시 일주일 전부터 한 주 간 동안 학생들 스스로 디베이트를 위한 자료를 준비하는 과정이다. 본 연구는 디베이트 교육의 형식적 기능이 갖는 교육의 효과를 검증하는 것이기에 디베이트 실험교육을 실시하는 강사가 수업 전 리서치의 중요성을 충분히 설명하여 원활한 디베이트 교육이 될 수 있도록 하였다.

이를 정리하면 Table 5와 같다.

Table 5. Debate Progress

Sequence		time	Progress details
Presentation of topics		1 week before	In the era of the 4th Industrial Revolution, agricultural rural development should be given priority.
1차	What is debate	10minute	Explaining the concept of debate
	Explanation of debate format	20minute	Understanding the way to debate
	Team selection	10minute	Selecting teams of pros and cons
	Preparation	10minute	Arranging contents of research and distributing orders and roles in the debate by each teams
	Brain storming	30minute	Exchange of opinions about the topic
2차	Debate	40minute	Debating
	Judgment, after debate	35minute	Presenting opinions before and after the debate
	Writing essay. survey	25minute	Writing about the change of perception and opinions, and survey
	final class		Collecting questionnaires

Table 6. Demographic characteristics

Sortation		control group		experimental group		the entire	
		Frequency (Person)	Ratio (%)	Frequency (Person)	Ratio (%)	Frequency (Person)	Ratio (%)
An object of study	experimental group					160	50.0
	control group					160	50.0
Gender	a male student	78	48.8	78	48.8	156	48.8
	a girl student	82	51.3	82	51.3	164	51.3
School year	5th grade in elementary school	87	54.4	87	54.4	174	54.4
	1st grade in middle school	73	45.6	73	45.6	146	45.6
Area	urban areas	53	33.1	53	33.1	106	33.1
	rural area	50	31.3	50	31.3	100	31.3
	urban and agricultural complex area	57	35.6	57	35.6	114	35.6
Rural experience	be not at all	12	7.5	10	6.3	22	6.9
	one or two times	59	36.9	52	32.5	111	34.7
	more than three times	38	23.8	41	25.6	79	24.7
	not more than three days and two nights	39	24.4	40	25.0	79	24.7
	3 nights and 4 days or more	12	7.5	17	10.6	29	9.1

IV. 연구 결과

1. 인구통계학적 특성

현장 설문조사에 참여한 응답자들의 인구통계학적 특성을 살펴보면 아래 표와 같다. 전체 응답자 중 연구군과 비연구군은 50%, 50%로 비율이 같다. 이는 연구실험을 정확히 하기 위해서 각 학교의 교사에게 도움을 청했기 때문이다. 성별은 남학생이 48.8%(156명), 여학생은 51.2%로 여학생의 비율이 약간 높게 나타났다.

학년별로는 초등 5학년 54.4%(174명), 중등 1학년 45.6%(146명)으로 중학생에 비해 초등학생이 약간 더 많았다. 응답자 중에서 농촌체험 경험 정도는 전혀 없다가 6.9%(22명), 체험이 1~2회, 34.7%(111명), 3회 이상은 24.7%(79명), 2박 3일 이하는 24.7%(79명), 3박4일 이상이 9.1%(29명) 순으로 나타났다. 자세한 내용은 Table 6과 같다.

2. 농업농촌 미래가치 인식 차이결과

연구결과는 크게 디베이트 교육에 참여한 학생(연구

군)과 그렇지 않은 학생들(비연구군) 간에 나타나는 농업농촌 미래가치 인식에 대한 차이 검증, 농업농촌 교육 인식에 대한 차이 검증의 세 단계로 구분된다.

첫째, 먼저 연구군과 비연구군 간의 농업농촌 미래가치 인식 차이 검증 결과에 앞서, 각 항목 요인에 대한 인식 현황을 살펴보기 위해 기술통계 분석과 신뢰도 분석을 실시하였다(Table 7).

고전적 가치, 환경적 가치, 사회문화적 가치, 사회경제적 가치에 대한 산술평균을 구하여 전반적인 청소년들의 인식 현황을 살펴본 결과, 전체 평균이 5점 만점 중 4.32로 농업농촌의 미래가치 요인에 대한 인식이 전반적으로 매우 높음을 알 수 있다. 하위 항목별로 살펴보면 고전적 가치의 경우 평균점수가 4.27이었으며, 환경적 가치가 4.35로 매우 높은 인식 현황을 알 수 있다. 특히, 사회문화적 가치의 경우 4.54로 농업농촌 미래가치 요인 중 가장 높은 평균점수를 보이고 있었다. 사회경제적 가치의 경우 산술평균값이 4.18로 분석되었다.

모든 요인에 있어 사회경제적 가치에서의 ‘일자리 창출 가치’를 제외한 모든 항목에 있어 평균 4점 이상으로 매우 높은 인식수준이 확인되었으며, 고전적 가치 중에서는 특히 ‘산업 원재료 공급 가치’가, 환경적 가치 중에

Table 7. Technical statistics on the future value of farming villages

Sortation		mean	factor mean	Overall mean
Classical value	Food production value	4.41	4.27	4.32
	Industrial raw material supply value	4.09		
	Traditional and origianl culture preservation value	4.31		
Environmental value	Natural ecosystem protection value	4.62	4.35	
	The city's clean air maintenance value	4.49		
	Country flood, drought-retarding value	4.20		
Sociocultural value	Value as a farm holiday resort	4.48	4.54	
	Eco-environmental education value	4.56		
	Traditional culture inheritance value	4.48		
Socioeconomic value	National economy improvement value	4.25	4.18	
	Job Creation Value	3.99		
	Value of farmers' income from experience tourism	4.29		

서는 ‘자연생태계 공급 가치’가 가장 높게 나타났다. 사회문화적 가치는 세 요인 모두 평균 4.5 근사값으로 청소년들이 고르게 높은 인식 현황을 확인하였으며, 사회경제적 가치는 ‘국가 경제 향상 가치’와 ‘체험관광으로 인한 농민소득 가치’에 대한 높은 인식이 확인되었다 (Table 7).

신뢰도 분석 결과 각각의 변수들을 삭제하지 않고서도 Cronbach의 알파의 계수가 0.891로 이는 통계분석시 0.6이상이면 신뢰도는 적합하다고 판단할 수 있다(Table 8).

다음으로 농업농촌 미래가치에 대해 연구군과 비연구

군의 인식 차이를 살펴보기 위해 독립표본 T-test를 실시하였다. 전체적으로 모든 항목에 있어서 유의확률 $P < 0.01$ 보다 낮아 통계가 유의하게 나타났다. 따라서 디베이트 교육이 농업농촌 미래가치 인식을 고양시켰다는 것이 검증되었다(Table 9). 즉 농업농촌 미래가치 인식에 대해서 디베이트 교육이 모두 효과가 있는 것으로 도출되었다. 특히 고전적 가치 중에서도 산업원재료 공급 가치와 사회경제적 가치 모두는 매우 효과가 있는 것으로 나타났다.

둘째, 연구군과 비연구군 간에 농업농촌 가치 관련 교

Table 8. Reliability Analysis Results

Sortation	Factors1	Factors2	Factors3	Factors4	If an item has been deletedCronbach Alpha	Cronbach Alpha
Classical value1	.514				.890	.891
Classical value2	.570				.879	
Classical value3	.740				.878	
Environmental value1		.570			.888	
Environmental value2		.605			.887	
Environmental value3		.741			.879	
Sociocultural value1			.751		.879	
Sociocultural value2			.683		.884	
Sociocultural value3			.722		.881	
Socioeconomic value1				.672	.883	
Socioeconomic value2				.720	.880	
Socioeconomic value3				.678	.882	

Table 9. Difference in perception of future value of agriculture and rural communities

Sortation		group	mean	t	sig
Classical value	Food production value	control group	4.31	-2.653	.008 **
		experimental group	4.50		
	Industrial raw material supply value	control group	3.85	-4.673	.000 **
		experimental group	4.33		
	Traditional and origianl culture preservation value	control group	4.12	-4.340	.000 **
		experimental group	4.48		
Environmental value	Natural ecosystem protection value	control group	4.53	-2.909	.004 **
		experimental group	4.70		
	The city's clean air maintenance value	control group	4.36	-4.008	.000 **
		experimental group	4.61		
	Country flood, drought-retarding value	control group	4.01	-3.840	.000 **
		experimental group	4.38		
Sociocultural value	Value as a farm holiday resort	control group	4.30	-5.194	.000 **
		experimental group	4.65		
	Eco-environmental education value	control group	4.48	-2.785	.006 **
		experimental group	4.64		
	Traditional culture inheritance value	control group	4.31	-5.198	.000 **
		experimental group	4.64		
Socioeconomic value	National economy improvement value	control group	4.07	-4.361	.000 **
		experimental group	4.41		
	Job Creation Value	control group	3.72	-5.699	.000 **
		experimental group	4.25		
	Value of farmers' income from experience tourism	control group	4.05	-5.585	.000 **
		experimental group	4.51		

* p<0.05, ** p<0.01

육 인식 차이를 살펴보기 위하여 독립표본 T-test를 시행한 결과 농업농촌 국가발전의 기여 정도에 관한 인식, 학교 교육의 흥미성에 대한 인식, 농업농촌 가치 교육의 필요성인식에 대하여 두 집단 간 차이가 모두 통계적으로 유의한 것으로 분석되었다.

세부적으로 살펴보면 농업농촌 국가발전 기여 정도의 인식에서 연구군(M=4.55)이 비연구군(M=4.25) 보다 유의 확률 P<0.01 수준에서 통계적으로 유의하게 더 높은 것으로 나타나, 디베이트에 참여한 학생들이 농업농촌의 국가발전에의 기여를 보다 높게 인식한다는 것을 알 수 있다. 학교교육의 흥미성에 대한 인식에서는 연구군(M=4.10)이 비연구군(M=3.70) 보다 P<0.05 수준에서 통계적으로 유의하게 높았으며, 농업농촌 가치 교육의 필요성에 대해서도 연구군의 경우 평균이 4.63로 매우 높게 나타났으며, 비연구군의 경우도 4.39로 나타났다. 두 집단 간 유의미한 차이도 나타났다(p<.05). 따라서 디베이트를 통해 농업농촌의 국가발전 기여 정도와 학교 교육의 흥미성, 농업농촌 가치 교육의 필요성이 중요하다고 생각하는 긍정적인 인식의 결과를 도출하였다.

특히 학교 교육의 흥미성에서 두 집단 간 차이가 크게 나타났는데, 이를 통해 일방적 강의식 수업보다 학생 스스로 참여하고 연구하는 프로젝트 수업방식이 학생들에게 더 많은 흥미를 유발할 수 있음을 추측할 수 있다(Table 10).

본 연구방법과 효과성의 검증을 통해 타당성을 확보하고자 디베이트 교육에 참여한 연구 군에 한정하여 교육을 평가하여 기술 통계를 검증한 결과, 농업농촌에 대한 관심 증가 정도가 평균 4.60, 농업농촌가치의 이해 효과는 4.61로 매우 긍정적인 평가가 확인되었다. 즉, 디베이트 교육방식이 논리적이고 적극적인 참여에 의한 청소년의 인식 변화에 효과적인 교육방법이 될 수 있음을 시사한다(Tabel 11).

또한 거주지별 디베이트 교육방식의 효과를 살펴보기 위해 일원배치 분산분석을 시행한 결과 통계적으로 유의하지 않았으나, 모든 평균 점수가 4.50 이상으로 호의적인 평가가 이루어짐을 알 수 있었다. 즉, 지역에 상관없이 본 연구에서 개발한 디베이트 교육이 지역에 상관없이 적용되어도 호의적인 청소년들의 농업농촌에 대한 관심과 이해를 도모할 수 있을 것으로 판단되어진다(Table 12).

Table 10. Difference in perception of education for agriculture and rural communities

Sortation	groups	mean	t	sig
Contribution of agriculture and rural communities to national development	control group	4.25	-4.196	.000**
	experimental group	4.55		
The interest of school education	control group	3.70	-3.769	.000**
	experimental group	4.10		
The need for value education of agriculture and rural communities	control group	4.39	-4.117	.000**
	experimental group	4.63		

* p<0.05, ** p<0.01

Table 11. Effect of debate education

Categories	N	mean	S.D
Increase in interest in agricultural and rural value	160	4.60	.540
Effect of understanding on value of agricultural and rural value	160	4.61	.526

Table 12. Effect of debate education

Categories	F	sig	Duncan P.H.
Increase in interest in agricultural and rural value	2.19	.127	4.62
			4.49
			4.70
Effect of understanding on value of agricultural and rural value	1.48	.230	4.62
			4.53
			4.70

본 연구에서 개발한 디베이트 교육 내용 및 방식의 적합성을 살펴보고자 이에 대한 청소년의 평가를 분석한 결과, 본 교육 내용에 대한 만족도는 4.59, 향후 디베이트 교육 추천의사는 4.65, 향후 디베이트 교육 참여 의사는 4.56으로 모두 매우 호의적인 평가가 확인되었다. 따라서 본 연구에서 개발한 교육 내용이 청소년들의 교육 내용으로 적합하다고 판단되며 향후 교육추천 및 참여 의사 또한 매우 높았으므로 청소년들의 적극적인 학습 태도를 수반할 것으로 예상된다(Table 13).

Table 13. Evaluation of debate education's contents and method

Categories	N	mean	S.D
Contents satisfaction	160	4.59	.530
Intention of recommendation	160	4.65	.516
Intention of participation	160	4.56	.557

특히 거주지별 디베이트 교육 내용 및 방식을 평가한 결과, 내용 만족도에 대해서는 거주지별 디베이트 교육 내용 및 방식 평가에 관한 인식차이가 유의하지 않았다. 디베이트 교육 추천의사에 대한 거주지 별 인식차이를 살펴본 결과 통계적으로 유의수준 p<0.01 수준에서 유의 확률 0.02로 인식차이가 나타났다. 사후검정을 살펴보면 도시지역이 4.74, 농촌지역이 4.77로 비슷한 인식을 보였고 도농복합지역은 4.46으로 다소 낮은 추천 의사가 나타났다. 즉 디베이트 교육은 도시지역과 농촌지역의 학생들에게 보다 더 효율성이 높을 것으로 판단된다. 거주지별 디베이트 교육 내용 및 방식 평가에 대해서 교육 참여 의사 결과를 거주지별 분석한 결과 유의수준 p<0.01에서 유의확률 .026으로 통계적 차이가 나타났다. 이또한 도시지역, 농촌지역 학생의 평균이 유사하고 도농복합지역 학생들보다 다소 높은 점수를 보였으므로 보다 적극적인 참여가 예상되나 도농복합지역의 학생 또는 호의적인 평가가 이루어졌으므로 거주지역과 상관없이 적합한 학습도구가 되어질 것으로 판단된다(Table 14).

Table 14. Perceptual difference on Evaluation

Categories	F	sig	Duncan P.H.	
			1	2
Contents satisfaction	.390	.678	4.62	
			4.54	
			4.62	
Intention of recommendation	6.749	.002**	4.74	
			4.77	
				4.46
Intention of participation	3.743	.026*	4.64	
			4.66	
				4.40

* p<0.05, ** p<0.01

V. 결 론

국가의 미래를 위해 청소년들의 농업농촌에 대한 가치 인식 교육의 중요성과 교육 방법에 대한 문제를 살펴보고, 미래농업농촌의 가치의 중요성에 비해 청소년들의 가치 인식에 변화를 가져오기에는 교육방식에 한계성이 있음을 발견하였다. 그 한계성을 보완하기 위한 교육방식으로 디베이트 방식 교육을 연구의 도구로 설정하고 그 효과성을 검증하고자 하였다. 이를 위해 농업농촌의 미래적 가치와 청소년의 가치 인식수준, 청소년의 가치 인식변화에 미치는 요인에 대한 고찰을 시행하였다.

현재 청소년들에게 실행되고 있는 농업농촌의 가치에 관한 교육은 학교 교육을 통해 이루어지는 문해교육과 농가소득의 일환으로 이루어지고 있는 농촌 체험학습 위주로 이루어지고 있다. 그러나 이러한 교육방식이 청소년의 미래 농업농촌에 대한 가치 인식변화에 한계가 있음을 이론적 고찰을 통해 확인하였다.

또한 연구에서는 디베이트 방식의 교육이 갖는 특징인 프로젝트 방식의 교육, 가치 논제를 다루면서 생기는 가치 인식에 대한 자극, 토론 교육이 갖는 합리적 판단과 의사결정 능력을 연구군과 비연구군의 대조를 통해 증명할 수 있었다. 그 내용은 두 가지로 정리될 수 있다.

첫째, 농업농촌 미래가치 인식에 대한 전체 연구 부분에 있어서 연구군이 높게 인식하는 것으로 통계적 차이가 나타났다. 특히 고전적 가치에서는 산업원재료 공급 가치가 연구군과 비연구군 간에 매우 크게 차이가 났으며, 고전적 가치 중에서도 식생 가치가 4.50으로 제일 높게 확인되었다. 환경적 가치도 모두 차이가 났는데 그 중 자연생태계 보호 가치가 매우 높게 나타났다. 사회문화적 가치에서는 골고루 모두 높게 인식하는 효과를 볼 수 있었다. 사회경제적 가치에서는 체험 관광으로 인한 농민소득 가치가 4.50 이상으로 매우 높게 인식하는 효과를 검증할 수 있었다.

둘째, 농업농촌 가치관련 교육에서는 연구군이 농업농촌의 국가 발전의 기여 정도, 가치 교육의 필요성에 대해 매우 높게 평가하고 있었다. 특히 학교교육의 흥미성에서 디베이트 교육을 한 연구군과 디베이트 교육을 하지 않은 비연구군의 차이가 많이 나타났는데 이것을 살펴보면 학교교육에서 교육방법이 강의식 교육보다 스스로 참여하고 연구하는 프로젝트 수업 방식이 학생들에게 더 많은 관심과 흥미를 가져올 수 있음을 나타낸다고 추정할 수 있다.

이상의 결과로 농업농촌의 가치에 대한 디베이트 방식 교육이 디베이트 교육을 실시하지 않고 설문조사를

실시한 비연구군에 비해 더 합리적인 가치 인식이 이루어진다는 것을 확인하였다. 이는 앞선 토론중심의 현장포럼, 디베이트 연구 등의 선행연구들에서 확인된 효과성 검증의 연구들과 유사한 결과를 얻을 수 있었다. 따라서 본 연구의 결과를 토대로 아래와 같이 몇 가지 시사점을 제시하고자 한다.

첫 번째, 미래세대인 청소년들에게 농업농촌의 가치를 교육시키는 방안으로 디베이트 방식의 교육프로그램이 필요할 것으로 판단된다. 현재 청소년들을 대상으로 진행되고 있는 현장체험교육, 농촌탐방 등의 교육당국 차원에서의 농촌 교육 프로그램의 결과가 유용한 성과를 얻기 위해서는 디베이트 방식의 교육프로그램과 접목하는 것이 필요할 것이다.

두 번째, 농업농촌은 공익적 가치가 있는 우리세대가 지켜나가야 할 유산이다. 이러한 공익적 가치가 있는 우리들의 유산을 지키고 가꾸어 나가는 것에 국민적 공감대가 필요하다. 디베이트 교육의 결과가 유용하다는 것이 수많은 연구에서 밝혀진 이상 청소년 세대뿐만 아니라 다양한 연령계층을 대상으로 농업농촌의 공익적 가치를 전달할 수 있는 기회를 정책적으로 마련해야 한다.

마지막으로 디베이트 방식의 지역현장포럼에 대한 연구가 필요하다. 현재 진행되고 있는 다양한 지역의 현장포럼은 매뉴얼화 된 상태로 현장의 문제를 해결하기에는 한계가 존재한다. 현장포럼에서 많이 추진되고 있는 퍼실리테이션 기법은 이해와 소통이라는 과정상의 동의를 얻어가는 장점이 있는 반면 디베이트 방식의 경우 논쟁과 합의라는 최적의 합의를 도출하기에 용이한 방식으로 판단된다. 디베이트 방식의 장점과 퍼실리테이션 방식의 장점을 융합한 새로운 의사결정 수단에 대한 연구가 필요하다.

본 연구는 연구군과 비연구군이 가지고 있는 다양한 변수들을 모두 통제하지 못한 한계와 교육 실험기간이 짧아 가치인식 변화를 장기적으로 확인할 수 없는 연구의 한계가 있었다. 차후 연구에서는 사전 사후의 비교연구를 실시하는 것도 고려해야 할 것이고, 디베이트 교육 방법의 진정한 효과를 검증하고 밝히기 위해서는 장시간을 두고 연구군을 대상으로 한 학기로 프로그램을 진행하는 것이 바람직한 방법이라 할 수 있다.

본 연구는 디베이트 방식의 교육이 청소년의 농업농촌 가치 인식의 변화에 커다란 영향을 미친다는 사실을 입증하였고, 이것은 사회적으로 커뮤니케이션 교육이 발달하고 있는 상황과 맞물려 농업농촌 교육의 중요성이 강조되는 상황에서 상호 간에 보완적 교육 방법으로 사용될 가능성을 확인 시켜주는 매우 중요한 자료가 될 것이다.

이 논문은 2018년도 서울시립대학교 교내학술연구비에 의하여 지원되었음

Reference

1. Hwang, I., Kim, E. J., Rhee, S. Y., Lee, S. W., 2009, Valuing Sociocultural Multifunctionality of Rural Areas in Korea. *Journal of Agricultural Extension & Community Development*, 16(3), 643-668.
2. Jeon, G. W., 2015, Agricultural Literacy Level Of Elementary Students And Related Variable Analysis, Master's Thesis, Korea National University of Education.
3. Jeon, S. G., 2008, People in Green Village, Koreanstudies Information Service System.
4. Jung, M. S., et al., 2008, Teaching-Learning Methods for Social Studies, kyoyookbook.
5. Kang, J. T., Bae, J. H., Kang, D., G., 2003, Theory and Practice of Career Guidance, seoul kyoyookbook.
6. Kim, D. W. and Park, H. J., 2016, Results of the National Consciousness Survey on Agriculture in 2016, KREI, 138.
7. Kim, E. J., Ahn, S. Y., Kim, Y., Rhee, S. Y., Lee, J. W., 2009, Content Analysis on Rural Multi-Functionality published in Science Textbooks of Elementary, Middle, High School. *Journal of Agricultural Extension & Community Development*, 16(4), 869-912.
8. Kim, E. Y., et al., 2014, Development Plan of Rural Village Based on Rural Forum -Cases Bong-whang Region, *Journal of Rural planning*, vol. 20, no. 4.
9. Korea Rural Economic Institute, 2016, Results of the National Consciousness Survey on Agriculture and Rural Areas in 2016.
10. Kwon, D. G., Jang, W. W., 2015, An Analysis of the Effectiveness on Rural Field Forum: Focusing on the recognition change and satisfaction of the inhabitants, *Journal of Rural planning*, vol. 21, no. 4.
11. Lee, J. M., Lee, Y. H., Bae, Y. J., Lee, J. J., Suh, K., 2012, Development of Indicators to Evaluate the Regional Preparedness Level for Rural Aging. *Journal of Korean Society of Rural Planning*, 18(4), 69-78.
12. Ministry of Agriculture, Food and Rural affairs, 2014. Agriculture, fisheries, and the Food Industry Act, Law No. 12605.
13. Ministry of Agriculture, Food and Rural affairs, 2016, Press.
14. Park, B. J., 2016. Village Management-Experience of Country ③.
15. Park, H. E., 2013, A Study on the Effect of Resident Participatory Education Program in Fishing Village: Focused on Improvement of Community Attachment and Sense of Community, *Journal of Rural planning*, vol. 19, no. 1.
16. Park, S. E., Shin, S. G., Shin, H. S., Lee, G. M., 2005, Debate and Demonstration, hyungseul publisher.
17. Rhee, Y. J., Ma, S. J., 2014, Changes in the perception of the public about the value of agriculture and the educational implications of agricultural literacy, KOREA RURAL ECONOMIC INSTITUTE.
18. Rural Development Administration, 2001, Methods of evaluating multiple functions of agriculture, *Agricultural Management Data*, 63.
19. Seo, W. S., Kang, D. G., Jung, J. S., Kim, J. Y., Kim, J. H., Lee, Y. J., 2007, An Analysis of Functions of Agriculture & Rural Areas and Strategies to Incorporate their Functions in Secondary School Textbooks. *Journal of Korean Agricultural Education*, 39(2), 1-22.
20. Yun, S. W., 2009, Renewing social awareness for future agriculture and rural areas, *Korea Crop Protection Association*, 249, 12-15.
21. Choi, E. H., Ryu, D., 2015, Reading and Debate, geulnurim publisher.

-
- Received 5 July 2019
 - First Revised 21 August 2019
 - Finally Revised 28 August 2019
 - Accepted 28 August 2019